

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 2128

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00564-00.  
**Demandante:** Banco de Occidente  
**Demandado:** Julio Roberto Ferro Saray

Como quiera que la parte demandante ha solicitado el embargo de bienes de propiedad de la demandada, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del CGP, en consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro sobre los derechos que le pueda corresponder al demandado **JULIO ROBERTO FERRO SARAY** identificado con la C.C. No. 156.901, en el bien inmueble bajo matrícula inmobiliaria **No. 370-388**, inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali- Valle del Cauca.

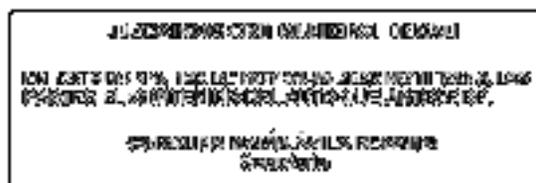
**LIBRAR** comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali-Valle del Cauca, para que se sirva inscribir la medida en el folio de matrícula respectivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, y una vez registrado el embargo remita a este Juzgado el certificado de tradición del bien inmueble, a efectos de verificar situación jurídica.

Una vez inscrita la medida y allegada la certificación de que trata el Art. 593 núm. 1 ibídem, se resolverá lo pertinente al secuestro del mencionado inmueble.

**SEGUNDO:** El Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599, inciso 3 del C.G.P., se abstiene de decretar otras medidas cautelares solicitadas, hasta tanto se obtenga respuesta negativa de la ya decretada, si es el caso y en razón a la cuantía del proceso.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1567885311618c86667616be52b5d980b1abf0022f39237f651894e95e3cc811**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 2128

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00564-00.  
**Demandante:** Banco de Occidente  
**Demandado:** Julio Roberto Ferro Saray

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor pagaré S/N, de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2021, *“las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos”*, (art. 6), y *“las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos”* (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de menor cuantía y librar mandamiento de pago a favor del **BANCO DE OCCIDENTE** identificado con NIT. No. 890.300.279-4 y en contra de **JULIO ROBERTO FERRO SARAY**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 156.901, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de \$ 73.302.890 a título de capital insoluto, incorporado en el pagaré S/N, con fecha de vencimiento el día 07 de julio del 2022.

2. Por la suma de \$ 3.511.781 por concepto de **INTERESES DE PLAZO**, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del día 01 de mayo de 2022 y hasta el día 07 de julio de 2022, calculados sobre el capital insoluto.

3. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación (**08/07/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o, según los lineamientos del **artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio del 2022** informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 3 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar a **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S.** para que represente los intereses de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

|  |
|--|
| <p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO<br/>Secretaria</p> |
|--|

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65fab83f75f99c4036f6819999a72b43025340f15f48706988dc4ef7623c05e5**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 2130

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00567-00.  
**Demandante:** Banco de Occidente  
**Demandada:** Vibian Liceth Lasso Ramos

Como quiera que la parte demandante ha solicitado el embargo de bienes de propiedad de la demandada, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del CGP, en consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad de la demandada **VIBIAN LICETH LASSO RAMOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.374.143, en las siguientes entidades financieras: BANCOLOMBIA S.A. y BANCO DE OCCIDENTE.

**LIMITAR** el embargo a la suma de **\$ 90.000.000 M/cte.** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. Háganse las prevenciones legales.

**SEGUNDO: OFICIAR** a **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD EPS**, para que se sirva informar a este despacho judicial quién es el empleador de la demandada **VIBIAN LICETH LASSO RAMOS**, identificada con la C.C. No. 34.374.143, así como cuál es el salario base de cotización y cuál es la dirección de la empresa para la que presta sus servicios

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65a26040d06545b3db7501c195cdb4bc6ef55c3c127e59fac0f2df150ca8126**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 2129

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00567-00.  
**Demandante:** Banco de Occidente  
**Demandada:** Vibian Liceth Lasso Ramos

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor pagaré S/N, de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2021, “*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*”, (art. 6), y “*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*” (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de menor cuantía y librar mandamiento de pago a favor del **BANCO DE OCCIDENTE** identificado con NIT. No. 890.300.279-4 y en contra de **VIBIAN LICETH LASSO RAMOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.374.143, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de \$ 45.794.059 a título de capital insoluto, incorporado en el pagaré S/N, con fecha de vencimiento el día 07 de julio del 2022.

2. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación (**08/07/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o, según los lineamientos del **artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio del 2022** informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 3 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar a **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S.** para que represente los intereses de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

|  |
|--|
| <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p style="text-align: center;"><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b><br/>Secretaria</p> |
|--|

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f4267ff622d709e6c631ad3b8d1aecb6f45e5958eb1ea66b2ca9028ea027b2b**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

I  
INAREPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 2131

**Proceso:** Verbal de Restitución de Inmueble Arrendado  
**Radicación:** 2022-00571-00  
**Demandante:** Andrea Juliana Peralta Varela  
**Demandada:** Erika Constanza Sánchez Bolivar

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con el siguiente requerimiento:

1. El poder allegado debe cumplir con lo establecido en el art. 74 del C.G.P: “*el poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario*” o el art. 5 de la ley 2213 del 2022: “*Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales*”, para el caso en concreto, se advierte que no se allegó evidencia que demuestre que el poder conferido al abogado RICARDO RODRIGUEZ RAMOS fue enviado directamente desde la dirección de correo de la demandante ANDREA JULIANA PERALTA VARELA al correo del mentado abogado: “*ricardorr21@hotmail.com*” --Art 82 C.G.P.---

2. Cúmplase con lo señalado en el inciso 5 del artículo 6 de la Decreto 806 de 2020, el cual dispone: “*...el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. (...) De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos*”; requisito que no se encuentra acreditado dentro del plenario.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**ÚNICO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

AVG



Firmado Por:  
Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da318beba5f58173e22d24fa803af19d281b318ebb13ff3a1be02e9e0269d516**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 2133

**Proceso:** Ejecutivo (Menor Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00578-00  
**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. -BBVA Colombia-  
**Demandado:** Juan Carlos Álvarez Giraldo

Como quiera que la parte demandante ha solicitado el embargo de bienes de propiedad de la demandada, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del CGP, en consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro sobre los derechos que le pueda corresponder al demandado **JUAN CARLOS ALVAREZ GIRALDO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.130.595.518, en el bien inmueble bajo matrícula inmobiliaria **No. 370-436384**, inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali- Valle del Cauca.

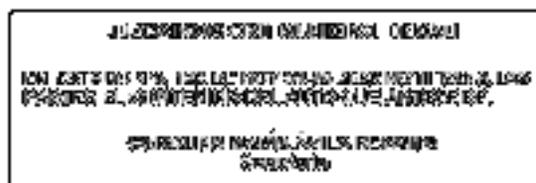
**LIBRAR** comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali-Valle del Cauca, para que se sirva inscribir la medida en el folio de matrícula respectivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, y una vez registrado el embargo remita a este Juzgado el certificado de tradición del bien inmueble, a efectos de verificar situación jurídica.

Una vez inscrita la medida y allegada la certificación de que trata el Art. 593 núm. 1 ibídem, se resolverá lo pertinente al secuestro del mencionado inmueble.

**SEGUNDO:** Con relación a las demás cautelas solicitadas, este despacho se **ABSTIENE** de decretarlas; una vez tramitadas las ya ordenadas se podrá limitar o ampliar las mismas, y en este sentido esta instancia judicial considera suficientes las decretadas hasta la fecha. La anterior decisión se fundamenta en la potestad reguladora de las medidas cautelares de que trata el artículo 599 y s.s., del CGP. En el evento de ser ilusorias las anteriores cautelas, se resolverá sobre las medidas cautelares restantes.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16de82cc249c22b78a1b8d5fc3d041396170c5b4848116390f755b0a33bdb438**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 2132

**Proceso:** Ejecutivo (Menor Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00578-00  
**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. -BBVA Colombia-  
**Demandado:** Juan Carlos Álvarez Giraldo

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor pagaré No. 01589614580379, de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 20201, *“las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos”*, (art. 6), y *“las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos”* (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal. En consecuencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Adelantar proceso ejecutivo de **MENOR CUANTÍA** y librar mandamiento de pago a favor del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA-**, identificado con el NIT. 860.003.020-1 y contra **JUAN CARLOS ALVAREZ GIRALDO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.130.595.518, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de \$ 55.463.221 a título de capital insoluto incorporado en el pagaré No. 01589614580379 con fecha de vencimiento 26 de julio del 2022
2. Por la suma de \$ 4.968.749 por concepto de **INTERESES DE PLAZO**, liquidados a la tasa pactada por las partes (16.949 Efectiva Anual), a partir del día 08 de febrero de 2022 hasta el día 26 de julio de 2022, calculados sobre el capital insoluto.
3. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir del día en que se hizo exigible la obligación (**27/07/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o, según los lineamientos del **artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio del 2022** informándole que cuenta

con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 3 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Se reconoce personería a la abogada **DORIS CASTRO VALLEJO**<sup>1</sup>, para actuar en representación de la parte actora en el trámite de la presente ejecución.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

|  |
|--|
| <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 30-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p style="text-align: center;"><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b><br/>Secretaria</p> |
|--|

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **787d295b2c463148ca0879524477dc9446d66a21305ddb32b25bd0ee17d4330d**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Auto No. 1577

**Proceso:** Ejecutivo (menor cuantía).  
**Radicación:** 2017-00753  
**Demandante:** Aura Lucia Lara Mage  
**Demandado:** Ancizar Gómez Zuluaga

1. Se reciben las presentes diligencias procedentes del Juzgado Diecisiete (17) Civil del Circuito de esta ciudad, Despacho que declaró la nulidad de la sentencia No 054 del 12 de marzo de 2020, mediante audiencia de fecha 18 de marzo de 2021, expediente que fue remitido a esta dependencia judicial el día 12 de mayo de 2022, luego de que el juzgado pidiera información del proceso, mediante correo electrónico del 10 de mayo de la presente anualidad; se procederá a obedecer y cumplir lo dispuesto por el superior, conforme lo ordena el artículo 329 del C.G.P, y a su vez, se continuará con el trámite correspondiente, fijando fecha de audiencia para agotar etapa probatoria, alegatos y sentencia.

2. Por otra parte, la representante legal de la sociedad CALIPARKING MULTISER S.A.S, informa al despacho el valor que se está generando por concepto de BODEGAJE del vehículo de placas MHN316 tipo AUTOMOVIL, el cual fue decomisado desde el 17 de febrero de 2019 y que a corte del 30 de abril de 2022 asciende a la suma de \$ 14.293.297, por lo cual solicita el pago de dicho emolumento dando cumplimiento al numeral QUINTO del ACUERDO No 2586 de 2004, "Por el cual se desarrolla el artículo 167 de la Ley 769 de 2002", el cual reza: *"...El Juzgado, Despacho del Magistrado o Corporación Judicial que tenga a su cargo la disposición del vehículo y haya ordenado su inmovilización, dispondrá en la diligencia de secuestro y antes de colocar el bien a cargo del secuestro, que se cancele la remuneración que corresponde a la utilización del parqueadero. Dichos gastos serán a cargo del demandante, sin perjuicio de convenio entre las partes sobre el particular, así como tampoco de lo referente a la regulación de costas..."*

Así las cosas, previo a resolver lo correspondiente, se procederá a correr traslado del presente memorial a las partes para su conocimiento y consideraciones que consideren pertinentes.

3. De otra parte, el pasado 13 de junio de 2022 fue sancionada la Ley 2213 de 2022 *"Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones"*, norma aplicable tanto para los procesos en curso como para aquellos que se inicien con posterioridad a su expedición, por lo que se hace necesario aplicar al presente proceso las reglas fijadas en la citada Ley, en cuanto prevé la utilización de medios tecnológicos para todas las actuaciones, audiencias y diligencias, privilegiando de esta manera la virtualidad, razón por la cual la celebración de la audiencia en mención, se realizará a través de la plataforma dispuesta por la Unidad de Informática de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del C.S.J *"Lifesize"* o en su defecto, a través de la plataforma *"Microsoft Teams"*. En cualquier caso, se cumplirán las disposiciones adoptadas por el Despacho según el protocolo de audiencias, el cual se encuentra

disponible en “avisos” (Aviso Protocolo de Audiencia) del Juzgado Tercero Civil Municipal de Cali de la página web de la Rama Judicial<sup>1</sup>.

Así mismo, y conforme a lo señalado en el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020 y en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022, se dispondrá requerir a los apoderados judiciales de las partes y de los demás sujetos que deban intervenir en la audiencia, para que dentro el término de cinco (5) días se sirvan informar al Despacho las direcciones de correo electrónico a través de las cuales actuarán y serán citados para el desarrollo de la referida diligencia y alleguen los documentos que pretendan hacer valer en la audiencia, tales como poderes y sustituciones, información que deberá ser remitida al correo institucional [j03cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Juzgado Diecisiete (17) Civil Circuito de Cali (Valle) mediante audiencia de fecha 18 de marzo de 2021, en la cual se declaró la nulidad de la sentencia No 054 del 12 de marzo de 2020.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **06 del mes de octubre del año 2022 a las 9:00 a.m.** con el fin de continuar con la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 373 ibidem, donde se llevará a cabo la práctica de la prueba decretada de oficio en la audiencia de fecha 06 de marzo de 2020<sup>2</sup>, se oirán alegatos y se dictará sentencia.

La audiencia se realizará a través de la plataforma dispuesta por la Unidad de Informática de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del C.S.J. “Lifesize” o en su defecto, a través de “Microsoft Teams”, conforme el protocolo adoptado por el Despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que deberá brindar la colaboración necesaria para que la prueba testimonial decretada de oficio, del señor Carlos Doney Castillo Rodríguez, comparezca a la audiencia fijada en el anterior numeral, al tenor de las obligaciones establecidas en el numeral 8 del artículo 78 del Estatuto Procesal.

**CUARTO: LIBRESE** el oficio comunicación telegráfica a nombre del señor Carlos Doney Castillo Rodríguez para que asista a la audiencia fijada en el numeral segundo de este proveído, a fin de rendir declaración sobre los hechos que le consten relacionados con el proceso ejecutivo de la referencia.

**QUINTO: REQUIÉRASE** a los apoderados judiciales de las partes y de los demás sujetos que deban intervenir en la audiencia (testigos), para que dentro el término de cinco (5) días se sirvan informar al Despacho las direcciones de correo electrónico a través de las cuales actuarán y serán citados para el desarrollo de la referida diligencia y alleguen los documentos que pretendan hacer valer en la audiencia, tales como poderes y sustituciones, información que deberá ser remitida al correo institucional [j03cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEXTO: AUTORÍCESE** al empleado que actuará como secretario ad-hoc en la audiencia para que, en caso de ser necesario, se comunique con los sujetos procesales a efectos de informarle la herramienta tecnológica que se utilizará para la realización del mencionado acto procesal o concretar una distinta.

---

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-civil-municipal-de-cali/83>

<sup>2</sup> Testimonio del señor Carlos Doney Castillo Rodríguez.

**SEPTIMO: CORRASE** traslado del memorial allegado por la sociedad CALIPARKING MULTISER S.A.S informando al despacho el valor que se está generando por concepto de BODEGAJE del vehículo de placas MHN316 tipo AUTOMOVIL, solicitando el pago del valor generado previo a la diligencia de secuestro.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

CAR.

|  |
|--|
| <p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO<br/>Secretaria</p> |
|--|

Firmado Por:  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93db86859e08cc7e355a9d9b97005a1fc46ffdc05ce92ac4082d84229d311929**

Documento generado en 29/08/2022 10:13:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Auto No. 2167

**Proceso:** Ejecutivo Singular (Menor Cuantía)

**Radicación:** 2021-00162-00

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Demandado:** Luis Alfonso Marín Pelaez

Se procede a resolver el recurso de reposición en subsidio el de apelación, interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del Auto No. 1705 del 30 de junio de 2022, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por configurarse el desistimiento tácito de conformidad con lo establecido en el artículo 317 del CGP.

Igualmente se resolverá el memorial aportado por la parte actora en el que solicita la terminación del proceso por pago total de las obligaciones, el levantamiento de las medidas y el desglose del título ejecutivo.

### ANTECEDENTES

Como primera medida se resolverá el recurso de reposición, como argumento del mismo, indica el apoderado de la parte demandante que mediante memorial del día 15 de diciembre de 2021, aportó al plenario la constancia de notificación por aviso de la parte demandada, la cual anexa al recurso.

Por lo anterior solicita que se revoque el auto No. 1705 del 30 de junio de 2022, como quiera que se dio cumplimiento a lo ordenado por el despacho.

### TRAMITE

Del recurso de reposición no se corre traslado, como quiera que a la fecha no se encuentra trabada la Litis.

### CONSIDERACIONES

1. Por el recurso de reposición, el legislador ha dotado a los litigantes de una herramienta en virtud de la cual, las partes pueden acudir ante el mismo funcionario que tomó la decisión para hacerle notar el error en que incurrió, para que éste en el ejercicio de la facultad de enmendar su falta reforme o revoque su proveído.

Teniendo en cuenta que se trata en este caso de la impugnación de una providencia por medio de la cual se dio por terminado el proceso por desistimiento tácito, queda establecido que es susceptible del recurso impetrado, y, además la parte interesada cumplió con las formalidades exigidas para su interposición, siendo procedente pasar a resolver de fondo.

A efectos de resolver resulta obligado analizar el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., que establece:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. **Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.**

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

*Así mismo, la Corte constitucional ha manifestado que el desistimiento tácito “(...) **es la consecuencia jurídica que ha de seguirse, si la parte que promovió un trámite debe cumplir con una carga procesal** –de la cual depende la continuación del proceso- y no lo cumple en un determinado lapso. (...) y es por ello que el juez tiene la facultad de disponer la terminación del proceso o de la actuación.”<sup>1</sup>.*

Adicionalmente la Corte Constitucional ha decantado que el desistimiento tácito (i) evita la paralización del aparato jurisdiccional en ciertos eventos; (ii) permite obtener la efectividad de los derechos de quienes activan o participan en la administración de justicia, pues la efectividad de los derechos depende de la prontitud de los medios que sirven para materializarlos; (iii) promueve la certeza jurídica de quienes actúan como partes en los procesos, entre otros efectos constitucionalmente valiosos, dirigidos a que se administre pronta y cumplida justicia, y a que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo.<sup>2</sup>

2. Conforme la norma y Jurisprudencia traída a colación y revisadas las circunstancias de hecho que se enmarcan en el presente asunto, es menester de entrada advertir que el recurso de reposición propuesto contra el memorado auto está llamado a prosperar, en atención a que, por error involuntario, el Despacho terminó el proceso por no haber dado cumplimiento al requerimiento realizado en auto 3366 del 10 de diciembre de 2021, a fin de que adelantara la notificación por aviso de la parte demandada, sin advertir que la misma fue enviada al despacho en correo electrónico del 15 de diciembre de 2021, no obstante, no había sido incorporada al expediente digital.

Es de resaltar que, en virtud del presente recurso, el juzgado procedió a revisar el correo electrónico, advirtiendo que efectivamente el día 15 de diciembre de 2021 a las 3:49 pm, el apoderado de la parte demandante había aportado al plenario la constancia de notificación del señor Luis Alfonso Marín Pelaez, misma que no se había glosado al expediente por el empleado encargado para ello en el memorado día.

Así las cosas, hay lugar a reponer para revocar el auto objeto de recurso, como quiera que le asiste razón a la parte demandante en cuanto a los argumentos expuesto en el presente recurso, debiéndose continuar con el trámite correspondiente, por lo que se tendrá debidamente notificado del mandamiento de pago al extremo demandando LUIS ALFONSO MARIN PELAEZ.

3. En consecuencia, pasa a resolver el despacho la solicitud de terminación por pago total de la obligación, y atendiendo a que se reúnen las exigencias de que trata el artículo 461 del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, se procederá a su declaración. En consecuencia, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** para revocar el Auto No. 1705 del 30 de junio de 2022, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

<sup>1</sup> Sentencia C-1186 de 2008 MP. Manuel José Cepeda Espinosa

<sup>2</sup> Sentencia C 1180 del 2008 MP Manuel José Cepeda Espinosa.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de ejecución adelantado por BANCOLOMBIA S.A. en contra de LUIS ALFONSO MARIN PELAEZ por pago total de la obligación.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso de la presente ejecución. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

**CUARTO:** Sin lugar a ordenar el desglose de documentos toda vez que la demanda fue presentada mediante medio digital.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** Una vez hecho lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

LMGY

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b><br/>Secretaria</p> |
|--|

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **630895418109414375cf1a56189c8eddc8ed2e6f8bf7953cd24f89e841f70928**

Documento generado en 30/08/2022 04:23:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2162

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022).

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>Proceso:</b>    | Restitución de Bien Inmueble Arrendado |
| <b>Radicación:</b> | 2021-00847-00                          |
| <b>Demandante:</b> | FLOWER PIZARRO BARRIOS                 |
| <b>Demandado:</b>  | ALBERTO CABEZAS RIVEROS                |

1. Se allega memorial de transacción por la parte demandante, suscrito también por la parte demandada, solicitando la terminación del proceso, no obstante, previo a resolver su procedencia es menester realizar las siguientes precisiones y requerimientos:

En primer lugar se advierte que, en el memorial suscrito por la parte demandada, señor Alberto Cabezas Riveros, se advierte que el mismo conoce del auto de admisión de la demanda de la referencia, por tanto, el mismo se entiende notificado por conducta concluyente del presente proceso desde la presentación del mentado memorial – 6 de julio de 2022 -, conforme lo establecido en el inciso primero del artículo 301 del C.G.P.

2. Por otra parte, revisado el contenido de la transacción que se allega al plenario, se hace necesario requerir a las partes para que aclaren las obligaciones contenidas en la cláusula primera y tercera del acuerdo de transacción, esto por cuanto en la primera se indica como obligación de la parte demandante – arrendador – el retiro de la demanda, y en la cláusula tercera, se indica solicitar la terminación del proceso judicial, obligaciones que se muestran contradictorias.

Aunado a ello, a la fecha no es procedente el retiro de la demanda puesto que la parte pasiva se encuentra notificada por conducta concluyente del proceso judicial que convoca nuestra atención, y por tanto, no se cumple con lo establecido en el artículo 92 del C.G.P., razón por la que no podría cumplirse con tal obligación por la parte demandante. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la parte demandada desde el día 6 de julio de 2022, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes del proceso a fin de que en el término no superior a tres (3) días siguientes a la notificación de esta providencia, aclaren las obligaciones contenidas en la cláusula primera y tercera del acuerdo de transacción, conforme lo brevemente expuesto en la parte considerativa de este auto.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

LMGY

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31/08/2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **359af532a590ecdbc67b4d9b2ced419de0c928b613faa6eb937bcafc11c35315**

Documento generado en 30/08/2022 04:23:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2166

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)

|                    |                                |
|--------------------|--------------------------------|
| <b>Proceso:</b>    | Ejecutivo (Mínima Cuantía).    |
| <b>Radicación:</b> | 2022-00474-00                  |
| <b>Demandante:</b> | Banco de Occidente S.A.        |
| <b>Demandado:</b>  | Ismael Enrique Chávez Acevedo. |

Pasa el despacho a revisar constancia de notificación aportada por la parte actora, indicando que se encuentra debidamente notificado el mandamiento de pago al extremo demandado señor ISMAEL ENRIQUE CHÁVEZ ACEVEDO, sin que se hubiera propuesto excepción alguna en su contra, el despacho procederá a continuar con el trámite respectivo, esto es dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** la presente ejecución tal como fue ordenado en el auto de Mandamiento de pago No. 1680 dictado el 11 de julio de 2022 (fl. 03AutoLibraManPago).

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, FIJANDO como agencias en derecho la suma de \$1.000.000 m/cte a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, para ser incluidas en la liquidación, de conformidad a lo dispuesto en los Art. 365 y 366 ejusdem.

Liquidense por Secretaría las demás costas del proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación de crédito aquí ejecutado de la forma y términos establecidos en el Art. 446 ejusdem.

**CUARTO:** Ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de las costas, remítase este expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Jueza

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31/08/2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dada776ec699421e1582af28d95262e0ee9e05b728ccab5ad5337064165eed7**

Documento generado en 30/08/2022 04:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil vientos (2022)

Auto No. 2124

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00522-00  
**Demandante:** Paul Alexis Lasso Velasco  
**Demandados:** Angie Johanna Echeverri Amaya y Jimmy Gallon Cifuentes

Como quiera que la parte demandante ha solicitado el embargo de bienes de propiedad de la demandada, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del CGP, en consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**1. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad de los demandados **ANGIE JOHANNA ECHEVERRI AMAYA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.151.934.969 y **JIMY GALLON CIFUENTE** identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.590.158, en las siguientes entidades financieras: BANCOLOMBIA y BANCO CAJA SOCIAL.

**2. LIMITAR** el embargo a la suma de **\$ 170.000.000 M/cte.** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. Hágansele las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

|  |
|--|
| <p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO<br/>Secretaria</p> |
|--|

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0d2b22dbead5c019f9ea1827f92a658863f19bf70bc3776c5fd62b522a93118**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 2123

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00522-00  
**Demandante:** Paul Alexis Lasso Velasco  
**Demandados:** Angie Johanna Echeverri Amaya y Jimmy Gallon Cifuentes

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor pagaré (No. 0002-06-2020), de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2021, “*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*”, (art. 6), y “*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*” (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de menor cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **PAUL ALEXIS LASSO VELASCO** identificado con cédula de ciudadanía No. 6.229.304 y en contra de **ANGIE JOHANNA ECHEVERRI AMAYA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.151.934.969 y **JIMY GALLON CIFUENTE** identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.590.158 por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de \$ 85.000.000 a título de capital insoluto, incorporado en el pagaré No. 0002-06-2020, con fecha de vencimiento el día 30 de agosto del 2020.

2. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación (**31/08/2020**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o, según los lineamientos del **artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio del 2022** informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 3 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar al abogado **MILTON JAVIER JIMENEZ SUAREZ**<sup>1</sup> para que represente los intereses de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

|  |
|--|
| <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p style="text-align: center;"><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b><br/>Secretaria</p> |
|--|

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8e7444b6537812def5207de92701bf13973d4ef0fe0d4e06d666f984c1f0c1**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil vientosidos (2022)

Auto No. 2127

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00528-00.  
**Demandante:** Credivalores - Crediservicios S.A  
**Demandada:** María Teresa Cortázar Barrero

Como quiera que la parte demandante ha solicitado el embargo de bienes de propiedad de la demandada, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del CGP, en consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**1. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad de la demandada **MARIA TERESA CORTAZAR BARRERO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.808.028, en las siguientes entidades financieras: COOPERATIVA POLICIA NACIONAL-CPN, COOPERATIVAS DE FUERZAS, CAJA UNIÓN COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO, FINANCIERA COOMULTRASAN, FUNDACION DE LA MUJER, CREDISERVIR, COOPERACAFE, MILITARES, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO HELM, BANCO PROVICREDIT, BANCO COOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FINANDINA, CITIBANK, BANCO CORPBANCA, BANCO W, BANCO ITAU, FINANCIERA JURISCOOP, FINANCIERA COOMULTRASAN, NEQUI Y DAVIPLATA.

**2. LIMITAR** el embargo a la suma de **\$ 10.000.000 M/cte.** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. Hágansele las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**

Juez

|  |
|--|
| <b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b>  |
| EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. |
| <b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b><br>Secretaria  |

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a75155405ee013fc2e68d378b2cdb8a420a08421b9104ea2d15a8b6bebe50bb**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 2126

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00528-00.  
**Demandante:** Credivalores - Crediservicios S.A  
**Demandada:** María Teresa Cortázar Barrero

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor pagaré (No. 913854438187), de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2021, "*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*", (art. 6), y "*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*" (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de mínima cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A** identificado con NIT. No. 805.025.964-3 y en contra de **MARIA TERESA CORTAZAR BARRERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.808.028, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de \$ 5.085.685 a título de capital insoluto, incorporado en el pagaré No. 913854438187, con fecha de vencimiento el día 03 de mayo del 2022.

2. Por la suma de \$ 689.494 por concepto de **INTERESES DE PLAZO**, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del día 28 de octubre de 2021 y hasta el día 03 de mayo de 2022, calculados sobre el capital insoluto.

3. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación (**04/05/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o, según los lineamientos del **artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio del 2022** informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 3 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31/08/2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b973ef11101ae5e12a2800e0f84f885f2cdaa42310b314a70e3516c661c1f7dd**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2163

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Proceso:</b>    | Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria           |
| <b>Radicación:</b> | 2022-00539-00   |
| <b>Demandante:</b> | GM Financiamiento Colombia Colombia S.A. Compañía de Financiamiento |
| <b>Demandado:</b>  | María del Carmen Mosquera   |

Pasa el despacho a revisar la solicitud de terminación de la aprehensión remitida por la parte actora, la cual no será tenida en cuenta pues la solicitud no ha sido admitida.

Ahora, como quiera que la presente Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria adelantada por RCI Colombia Compañía de Financiamiento Comercial, no fue subsanada dentro del término de ley, este Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria, de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Sin lugar a ordenar el desglose de documentos toda vez que la demanda fue presentada mediante medio digital.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente, previa las cancelaciones correspondientes en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

LMGY

|  |
|--|
| <p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO<br/>Secretaria</p> |
|--|

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a805e44c7a847072e438bdfcf3c364861882be7abe1dfc5309d993354be316b6**

Documento generado en 30/08/2022 04:23:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 2127

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00554-00  
**Demandante:** NG EMPORIUM HOME S.A.S.  
**Demandada:** Claudia Lorena Avila Oyola

Una vez revisada la solicitud que antecede y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado

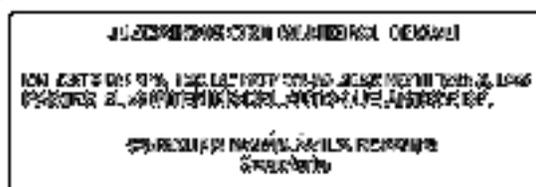
**RESUELVE:**

**ÚNICO: DECRETAR** el embargo del vehículo de **placas:** JKT-880 registrado en la Secretaría de Movilidad de Cali – Valle del Cauca, denunciado como de propiedad de la demandada **CLAUDIA LORENA AVILA OYOLA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.959.273

**LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. Hágansele las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d27f90b39bc8bf29a7e016074bf2c5c7d92b5746b49f688672592c5a527bcf1**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 2127

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00554-00  
**Demandante:** NG EMPORIUM HOME S.A.S.  
**Demandada:** Claudia Lorena Avila Oyola

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el titulo valor pagaré (No. 01), de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2021, "*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*", (art. 6), y "*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*" (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de mínima cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **NG EMPORIUM HOME S.A.S.** identificada con NIT. No. 901079771-9 y en contra de **CLAUDIA LORENA AVILA OYOLA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.959.273, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de \$ 1.814.551 a título de capital insoluto, incorporado en el pagaré No. 01, con fecha de vencimiento el día 30 de mayo del 2021.

1. 2. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación (**01/06/2021**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.
2. Por la suma de \$ 1.593.996 a título de honorarios de abogado, incorporados en el pagaré No. 01, con fecha de vencimiento el día 30 de mayo del 2021

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o, según los lineamientos del **artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio del 2022** informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 3 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar al abogado YILSON LOPEZ HOYOS<sup>1</sup> para que represente los intereses de la parte actora, en los términos y para los fines del endoso en procuración a él conferido.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

|  |
|--|
| <b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b>  |
| EN ESTADO Nro. 132 DE HOY 31-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. |
| <b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b><br>Secretaria  |

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **694194b127c43057b1969b109e2775e22a8f381cf4b00509c598e51108654ab5**

Documento generado en 30/08/2022 03:36:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**