**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil vientidos (2022)

Auto No. 3213

**Proceso:** Verbal Sumario de Responsabilidad Civil Extracontractual
**Radicación:** **2022-00897-00**
**Demandante:** Alberto Antonio Naranjo Henao y Blanca Edith Gutiérrez Zamorano
**Demandados:** John Alexander Rodríguez Soto

Revisada la presente demanda Verbal de mínima cuantía adelantada por los señores ALBERTO ANTONIO NARANJO HENAO y BLANCA EDITH GUTIERREZ ZAMORANO en contra de JOHN ALEXANDER RODRIGUEZ SOTO el Juzgado observa que se trata de una demanda cuya competencia le corresponde a los JUZGADO 04 y 06 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MULTILPLE DE CALI (V), teniendo en cuenta que el domicilio del demandado se encuentra ubicado en la Calle 70A No. 1A1-62 –*comuna 6*--

Lo anterior, conforme lo ordena el Acuerdo CSJVR16-148 del 13 de agosto de 2016, proferido por Consejo Superior de la Judicatura, que en su artículo 1º reza: *"ARTÍCULO 1° Definir que los Juzgados 1°, 2° y 7° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20,* ***los Juzgados 4° y 6° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las Comunas 6 y 7****; el Juzgado 5° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 21; el Juzgado 8° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 11; el Juzgado 9° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 16; el Juzgado 10° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las Comunas 4 y 5; y el Juzgado 11° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 1.".* (Negrilla y subrayado propio).

En consecuencia y conforme a lo indicado en el inciso 2º del artículo 90 del CGP, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL SUMARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** por carecer de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** a la oficina de Apoyo Judicial –reparto- la presente demanda a fin de ser asignada al **JUZGADO 04 y 06 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MULTILPLE DE CALI.**

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez.**

AVG

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c71c65a4b0f8cdb22373a43362ac23635d612482c05168cb9eff8943971b12d9**

Documento generado en 19/12/2022 12:27:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

AVG

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Auto No. **2960.**

**Proceso**: Ejecutivo (Mínima Cuantía).
**Radicación**: 2022-00879-00.
**Demandante**: Bancolombia S.A.
**Demandado**: Kizzy Dayana Hurtado Herman.

Una vez revisada la solicitud que antecede y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo de los derechos que le correspondan a la demandada **KIZZY DAYANA HURTADO HERMAN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.585.168, en el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-460095 registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (Valle). Ofíciese.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**
**Juez.**

LH

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

Firmado Por:

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2509e363fb6be1b34691f4c92cad14464d6fd0b9c049ec277f6d92af9adbff9**
Documento generado en 19/12/2022 03:35:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Auto No. **2959.**

**Proceso**: Ejecutivo (Mínima Cuantía).
**Radicación**: 2022-00879-00.
**Demandante**: Bancolombia S.A.
**Demandado**: Kizzy Dayana Hurtado Herman.

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor (Pagaré No. 600117819) de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, "*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*", (Art. 6º) y "*las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos*" (Art. 2º). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 del Art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal. En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de mínima cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A,** distinguida con el NIT. 890.903.938-8 y en contra de la señora **KIZZY DAYANA HURTADO HERMAN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.585.168, por los siguientes conceptos:

**1.** Por la suma de **$26.580.899 M/CTE** a título de saldo insoluto de capital, incorporado en el pagaré No. 600117819 con fecha de vencimiento el día 23 de julio de 2022.

**2.** Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado saldo de capital a la tasa pactada por las partes (27.70% anual), salvo que sobrepasen los límites legales establecidos, evento en el cual se aplicarán los mismos de acuerdo con lo certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia a partir del día siguiente a aquel en que se hizo exigible la obligación **(24 de julio de 2022)** y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso o el artículo 8° de la Ley

2213 del 2022, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtirán las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 2º de la Ley 2213 del 2022.

**CUARTO**: **ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 del artículo 78 del CGP).

**QUINTO:** Sobre las costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Se reconoce personería al abogado **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN**[1] como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**
**Juez.**

46.

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**
**Secretaria**

[1] En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **082862eb5ed68406c811d428e6ce3a63296609035a285d4a106581461433886d**
Documento generado en 19/12/2022 03:35:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Auto No. **2959.**

**Proceso**: Ejecutivo (Mínima Cuantía).
**Radicación**: 2022-00877-00.
**Demandante**: Finandina S.A.
**Demandado**: July Andrea Ducuara Barona.

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor (Pagaré No. 18683854) de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, "*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*", (Art. 6º) y "*las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos*" (Art. 2º). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal. En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de mínima cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **FINANDINA S.A**, distinguido con el NIT. 860.051.894-6 y en contra de la señora **JULY ANDREA DUCUARA BARONA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.107.048.379, por los siguientes conceptos:

**1.** Por la suma de **$19.000.000 M/CTE** a título de saldo insoluto de capital, incorporado en el pagaré No. 18683854 con fecha de vencimiento el día 29 de septiembre de 2022.

**2.** Por la suma de **$1.857.945 M/CTE** a título de intereses de plazo, incorporados en el pagaré No. 18683854 con fecha de vencimiento el día 29 de septiembre de 2022.

**3.** Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado saldo de capital a la tasa pactada por las partes, salvo que sobrepasen los límites legales establecidos, evento en el cual se aplicarán los mismos de acuerdo con lo certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia a partir del día siguiente a aquel en

que se hizo exigible la obligación **(30 de septiembre de 2022)** y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso o el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtirán las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 2º de la Ley 2213 del 2022.

**CUARTO**: **ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 del artículo 78 del CGP).

**QUINTO:** Sobre las costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Se reconoce personería a la abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**[1] como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifíquese,

Firmada electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**
**Juez.**

47.

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**
**Secretaria**

[1] En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6db4298f798d23446cbec79f6de10ea589b6100b9fd66b387c5f7328b4af8d09**
Documento generado en 19/12/2022 03:35:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Auto No. **2960.**

**Proceso**: Ejecutivo (Mínima Cuantía).
**Radicación**: 2022-00877-00.
**Demandante**: Finandina S.A.
**Demandado**: July Andrea Ducuara Barona.

Una vez revisado el escrito que antecede y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad de la demandada **JULY ANDREA DUCUARA BARONA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.107.048.379, en las entidades financieras relacionadas a folio No. 1 de este cuaderno digital.

**SEGUNDO: LIMITAR** el embargo a la suma de **$35.000.000 M/CTE** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. Hágansele las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez.**

46.

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8314b1ff5a4fc9cf03ace43f9139360e7036f521ee2a5e3aec4ac0488e5fcafd**
Documento generado en 19/12/2022 03:35:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mi veintidós (2022)

Auto No. 3215

**Proceso:** Ejecutivo (Menor Cuantía).
**Radicación:** 2022-00903-00
**Demandante:** Banco Credifinanciera S.A
**Demandado:** Fernando Rafael Martínez Arámbula

Por reparto ha correspondido a este juzgado conocer de la presente demanda Ejecutiva adelantada por el BANCO CREDIFINANCIERA S.A. contra el señor FERNANDO RAFAEL MARTINEZ ARAMBULA, para el cobro de una obligación contenida en el Pagaré No. 913853255572 suscrito el 30 de septiembre del 2015

Estipula el artículo 422 del Código General del Proceso, que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, **claras** y exigibles que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

Que la obligación sea expresa, significa que en el documento donde aparezca contenida se declare o manifieste directamente el contenido y el alcance de la obligación y los términos, como las condiciones que hayan pactado sus partes, etc., sin que para ello haya necesidad de acudir a raciocinios, hipótesis, teorías o suposiciones.

El concepto de claridad consiste en que la obligación sea fácilmente inteligible, o lo que es lo mismo, que no sea equívoca o confusa, que pueda entenderse en un solo sentido, es decir, que la redacción esté estructurada en forma lógica y racional, que lo expresado por cada uno de los términos consignados en el documento indiquen en forma evidente el contenido y alcance de la obligación para significar que tanto el objeto de la misma como las personas que intervienen, se determinen en forma exacta y precisa.

El requisito de exigibilidad significa que la obligación pueda pedirse o demandarse su cumplimiento al deudor por haberse cumplido el plazo o la condición.

Ahora, la obligación debe provenir del deudor, quien debe ser una persona natural o jurídica determinada, lo anterior obedece a que la obligación nace del concurso real de las voluntades de dos o más personas.

En concordancia con lo anterior, cuando se pretenda ejecutar **un título valor pagaré**, además de los requisitos generales señalados y correspondientes al estatuto procesal, también se deben cumplir con los requisitos generales y especiales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Ahora bien, el **artículo 709** de**l precitado código dispone:** ***"****Requisitos del pagaré. El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero; 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador; 4)* ***La forma de vencimiento"***

Revisado el Pagaré S/N suscrito el día 30 de septiembre del 2015 que se aporta al libelo como base de ejecución, observa el Juzgado que en el mismo se estipula como vencimiento el mes de **septiembre del 2022**, sin que se determine con exactitud el día en que venció el título, circunstancia que abre paso a confusiones y ambigüedades que no deben ser propias de los títulos ejecutivos.

Ahora, pese a que en la demanda la parte actora hizo referencia a que la fecha exacta de vencimiento es el día 15 de septiembre del 2022, la misma no se estipuló en debida forma en el pagaré objeto de recaudo incumpliéndose así los requisitos formales que debe reunir el precitado documento y acarreando como consecuencia que se niegue el mandamiento de pago para adelantar el presente tramite.

Bajo este derrotero, se vislumbra claramente que el pagaré aportado como base de la acción ejecutiva no contiene la totalidad de los requisitos para ser considerado como título valor y por lo tanto no puede ser presentado para el cobro, así que, lo propio será negar el mandamiento de pago.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** El Mandamiento de Pago solicitado por el **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.** contra el señor **FERNANDO RAFAEL MARTINEZ ARAMBULA**, de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente digital, previa las cancelaciones correspondientes en el libro radicador.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

AVG

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90d49d2f7aa128fb13a2a12bd80f00c63b0917ab8eb85ce375a32d1cc9d55569**

Documento generado en 19/12/2022 12:27:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3214

**Proceso:** Ejecutivo con Garantía Real (Mínima Cuantía).
**Radicación:** **2022-00901-00**.
**Demandante:** John Nelson Álzate Cárdenas
**Demandado:** Mauri Carla Liliana Barón

Revisada la presente demanda EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL (Mínima Cuantía), adelantada por JO0HN NELSON ALZATE CARDENAS en contra de la señora MAURI CARLA LILIANA BARON, el Juzgado observa que se trata de una demanda cuya competencia le corresponde a los Juzgados 01, 02 y 07 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle), teniendo en cuenta que dentro del presente asunto se están ejerciendo derechos reales y el predio objeto de garantía hipotecaria se encuentra ubicado en la Carrera 42C No. 55B-07 de la Comuna 15 de esta ciudad.

Así lo establece el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso al señalar que: *"7. **En los procesos en que se ejerciten derechos reales**, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes**, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante"* (Énfasis propio).

A su turno, el Acuerdo CSJVR16-148 del 13 de agosto de 2016, proferido por Consejo Superior de la Judicatura, en su Artículo 1º reza *"ARTÍCULO 1° **Definir que los Juzgados 1°, 2° y 7° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15**; el Juzgado 3° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20, los Juzgados 4° y 6° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las Comunas 6 y 7; el Juzgado 5° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 21; el Juzgado 8° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 11; el Juzgado 9° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 16; el Juzgado 10° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las Comunas 4 y 5; y el Juzgado 11° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 1 "* (Énfasis propio).

En consecuencia y conforme a lo indicado en el inciso 2º del artículo 90 del CGP, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL (Mínima Cuantía), por carecer de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** a la oficina de Apoyo Judicial -**REPARTO**- la presente demanda Verbal de Declaración de Pertenencia (Mínima Cuantía), a fin de ser repartida entre los Juzgados 01, 02 y 07 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle).

AVG

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez.**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f3e45b09885f380afb9a749e319241c9f3b8564bbb07acd1cf49da2410cd64c**
Documento generado en 19/12/2022 12:27:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

AVG

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3212

**Proceso**: Verbal de Restitución de Inmueble Arrendado
**Radicación**: 2022-00893-00
**Demandante**: ALIANZA BROKERS INMOBILIARIA LTDA
**Demandado**: FRANCISCO JAVIER LENIS PATIÑO

Reunidos los requisitos legales de los artículos 82, 368 y 384 del Código General del Proceso, el juzgado libra auto admisorio dentro del presente asunto. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de Restitución de Bien Inmueble Arrendado que por conducto de apoderada formula ALIANZA BROKERS INMOBILIARIA LTDA**,** identificada con NIT. No. 900.081.369-3, contra **FRANCISCO JAVIER LENIS PATIÑO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.479.110

**SEGUNDO: DAR** a este asunto el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** tal como lo señala el artículo 390 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso o el artículo 8° de la ley 2213 del 2022

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días, previa notificación del presente auto.

**QUINTO: PREVENIR** al demandado que deberá continuar consignando oportunamente a órdenes del Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales señalada en el numeral anterior, los cánones que se causen durante el proceso, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo, de conformidad con lo dispuesto por el inciso 3º del numeral 4º del Artículo 384 C.G.P.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 806 de 2020.

**SEPTIMO:** Se reconoce personería a la abogada JULIANA RODAS BARRAGÁN[1], para actuar en representación de la parte actora en el trámite de la presente ejecución.

[1] En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58546f96f5d5311f3d4ae102457bf27e4dfe47d56d3e45cb8f94945c19e42a03**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

AVG

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3209

**Proceso**: Sucesión Intestada
**Radicación**: **2022-00888-00**
**Causantes**: Arnolio Mosquera y María Valduina Borja de Mosquera
**Demandantes**: Elvia Mosquera Borja

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora, cumpla con los siguientes requerimientos:

**1.** Los poderes allegados deben cumplir con lo establecido en el art. 74 del C.G.P: *"el poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario"* **o** el art. 5 de la ley 2213 del 2022: *"Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales",* para el caso en concreto, se advierte que no se allegó evidencia que demuestre a este despacho que el poder otorgado al abogado FRANKLIN GARCIA CAICEDO fueron remitidos directamente desde la dirección de correo electrónico de la demandante ELVIA MOSQUERA BORJA.

Asimismo, deberá allegar el poder digitalizado de forma completa, dado que el allegado se encuentra digitalizado de manera parcial.

**2.** Preséntese el inventario de bienes relictos y de las deudas en los términos indicados en el numeral 5 del artículo 489 del CGP, para cada uno de los causantes.

2. Adecúese la demanda y el poder allegado en el sentido de solicitar la liquidación conyugal de los señores ARNOLIO MOSQUERA y MARIA VALDUINA BORJA DE MOSQUERA (si aún no se ha hecho)

Así mismo, deberá presentarse el inventario de bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal de los señores AURA ROSA GARCIA y CARLOS ARTURO VILLABON, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos, al tenor de la mentada preceptiva normativa. (art. 489 del C.G.P.)

3. Apórtese avaluó catastral VIGENTE del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-74388. *–art. 84 del C.G.P.--*

4. Deberá la parte actora manifestar si los señores ARNOLIO MOSQUERA y MARIA VALDUINA BORJA DE MOSQUERA procrearon otros hijos a parte de los mencionados en la demanda.

5.Alleguese los registros civiles de nacimiento de las señoras DANNY CECILIA MOSQUERA CASTRO y DIANA PATRICIA MOSQUERA CASTRO mediante el cual se acredite su grado de parentesco con los causantes. (art. 489 C.G.P.)

6. Alléguese al plenario el Certificado de Tradición **actualizado** del inmueble distinguido con matricula inmobiliaria No. 370-74388. –art. 84 del C.G.P.--

8. Deberá la parte actora acatar lo dispuesto en el numeral sexto del artículo 489 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación de este proveído, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**
**Secretaria**

AVG

---

[1] En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b9eba5231cc47c25a489126638ef84feced8ca1336853418ac466174846cb6d**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3195

**Proceso**: Ejecutivo Singular
**Radicación**: 2022-00884-00
**Demandante**: Respaldo Colombia S.A.S.
**Demandada**: Hernán Darío Caicedo Garcés

1. Analizados los supuestos consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso se puede arribar a la conclusión de que sus elementos principales lo constituyen la existencia de una obligación a cargo de una persona natural o jurídica, que esa obligación sea clara, expresa y actualmente exigible y que el documento -*en sí mismo considerado*- constituya plena prueba en contra del deudor.

Así las cosas, cuando la norma procesal estableció la posibilidad de demandar ejecutivamente las obligaciones que resultaran expresas, claras y exigibles, lo hizo bajo la premisa fundamental de que tanto la suma adeudada como los demás requisitos que cada título valor debería contener, debido a su naturaleza.

En concordancia con lo anterior, cuando se pretenda ejecutar **un título valor pagaré**, además de los requisitos generales señalados y correspondientes al estatuto procesal, también se deben cumplir con los requisitos generales y especiales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Ahora bien, el **artículo 621** de**l precitado código dispone:** ***"****demás de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes: 1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y 2)* ***La firma de quién lo crea****"*

Pues bien, una vez realizado el estudio correspondiente al pagaré base de ejecución que se allegó al plenario, se pudo evidenciar que en el mismo no cuenta con la firma del deudor que se pretende ejecutar dentro del presente asunto.

Bajo este derrotero, se vislumbra claramente que el pagaré aportado como base de la acción ejecutiva no contiene la totalidad de los requisitos para ser considerado como título valor y por lo tanto no puede ser presentado para el cobro, así que, lo propio será negar el mandamiento de pago.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

AVG

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4aae7d18a4c21cc3e27307fa8c310624cf263cfa854de1ee8c3125590fd05e7c**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3208

**Proceso**: Ejecutivo Mínima Cuantía
**Radicación**: 2022-00882-00
**Demandante**: Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio
**Demandada**: Juan de la Cruz Prado Cuero

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora, cumpla con los siguientes requerimientos:

1- Debe la parte actora acreditar las calidades de los señores LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, CARLOS ALBERTO CRISTANCHO FREILE y JUAN CAMILO GARCÍA CÁRDENAS para efectos de acreditar que la sustitución de poder conferido a la abogada DIANA MARCELA CONTRERAS SUPELANO para adelantar la presente ejecución está debidamente otorgada, para ello deberá allegar los correspondientes poderes conferidos a los precitados profesionales del derecho según lo establecido en la ley 2213 del 2022, o según el articulo 74 del C.G.P., o aportar las correspondientes Escrituras Publicas donde se les atribuya facultades para representar a la entidad demandante Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. *–art. 84 del C.G.P.--*

2- Alléguese la sentencia de primera y/o segunda instancia, el auto que fija agencias en derecho en el evento de existir, la liquidación de costas y el auto aprobatorio de la liquidación de costas, que presta merito ejecutivo. *–art. 84 del C.G.P.--*

En consecuencia, el juzgado:

AVG

**RESUELVE**:

**ÚNICO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA AVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbbd7ca7a32fcfb44ffd63c0f2784cd1d669f81fb0031f687141d1c5505012a1**

Documento generado en 19/12/2022 12:28:04 PM

AVG

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3191

**Proceso**: Ejecutivo (Mínima Cuantía).
**Radicación**: **2022-00876-00**
**Demandante**: BANCO FINANDINA S.A.
**Demandada**: Edith Eugenia Bonilla Calero

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor pagaré No. 1151255299, de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 del 2022: "*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*", (art. 6), y "*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*" (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal. En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Adelantar proceso ejecutivo de **MÍNIMA CUANTÍA** y librar mandamiento de pago a favor del **BANCO FINANDINA S.A.,** identificado con el NIT. 860.051.894-6 y contra **EDITH EUGENIA BONILLA CALERO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.130.677.179, por los siguientes conceptos:

**1.** Por la suma de $ 30.000.000 a título de capital insoluto incorporado en el pagaré No. 1151255299 con fecha de vencimiento 16 de julio del 2022

2. Por la suma de $ 2.884.551 por concepto de **INTERESES DE PLAZO**, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del día 16 de junio de 2022 y hasta el día 16 de julio del 2022, calculados sobre el capital insoluto.

3. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir del día en que se hizo exigible la obligación (**17/07/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o, según los lineamientos del **artículo 8° de la ley 2213 del 2022** informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

AVG

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 3 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Se reconoce personería a la abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**[1], para actuar en representación de la parte actora en el trámite de la presente ejecución.

Notifíquese,

Firmado electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

[1] En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

AVG

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0246232966dfae113b2d22815ad62b0dab6e090b49a2337f54789cf51b084770**
Documento generado en 19/12/2022 01:37:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3192

**Proceso**: Ejecutivo (Mínima Cuantía).
**Radicación**: **2022-00876-00**
**Demandante**: BANCO FINANDINA S.A.
**Demandada**: Edith Eugenia Bonilla Calero

Como quiera que la parte demandante ha solicitado el embargo de bienes de propiedad de la demandada, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del CGP, en consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro sobre los derechos que le pueda corresponder a la demandada **EDITH EUGENIA BONILLA CALERO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.130.677.179, en el bien inmueble bajo matricula inmobiliaria No. 378-207454, inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira- Valle del Cauca.

**LIBRAR** comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira- Valle del Cauca, para que se sirva inscribir la medida en el folio de matrícula respectivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, y una vez registrado el embargo remita a este Juzgado el certificado de tradición del bien inmueble, a efectos de verificar situación jurídica.

Una vez inscrita la medida y allegada la certificación de que trata el Art. 593 núm. 1 ibídem, se resolverá lo pertinente al secuestro del mencionado inmueble.

**SEGUNDO:** El Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599, inciso 3 del C.G.P., se abstiene de decretar otras medidas cautelares solicitadas, hasta tanto se obtenga respuesta negativa de la ya decretada, si es el caso y en razón a la cuantía del proceso.

Notifíquese y cúmplase

Firmado electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**
**Secretaria**

AVG

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2e65ec6e9fd4a783527629d47efec1faf84ba6be27f6e71d0d37faf95e395ad**

Documento generado en 19/12/2022 12:28:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

AVG

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3190

**Proceso**: Ejecutivo Singular
**Radicación**: 2022-00873-00
**Demandante**: Conjunto Residencial Peyares- Propiedad Horizontal
**Demandado**: Clara Patricia Chávez De Fajardo y Jorge Alberto Fajardo Saenz

Se evidencia que la Oficina de Reparto de Cali remitió dos veces la presente demanda al despacho con el número de consecutivo repetido, motivo por el cual se procedió a asignarle doble radicación, sin embargo, atendiendo a que el proceso objeto de ejecución se encuentra adelantando bajo en número de radicado 2022-00866, se procederá de conformidad a dar la orden de cancelar el radicado de la referencia que corresponde al 2022-00873.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: CANCELAR** el número de radicado 2022-00873 y posteriormente procédase con su eliminación de la plataforma SIGLO XXI, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARIA AVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4536c9dbacd2c1cd30db871215892f1d4d01cccd11c3e15b38a8cddcf1cf9bfc**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3114

**Proceso**: Sucesión Intestada
**Radicación**: **2022-00868-00**
**Causante**: Juan de Dios Molina Salinas
**Demandante:** Juan Carlos Molina Henao

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora, cumpla con los siguientes requerimientos:

1. Deberá la parte actora manifestar bajo la gravedad de juramento si conoce otros herederos del señor JUAN DE DIOS MOLINA SALINAS y LUZ HENAO GUTIERREZ– *art. 82 del C.G.P.*—

2. Deberá la parte actora informar al despacho si el embargo evidenciado en la anotación No. 04 del Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-267707 corresponde a un pasivo del causante JUAN DE DIOS MOLINA SALINAS y de ser afirmativo, explicar las razones por las que el mismo no se encuentra relacionado en los pasivos del causante.

3. Deberá la parte actora acatar lo regulado en el numeral 5° - *relación de deudas de la herencia, junto con las pruebas que se tengan de ellas* - y 6° del artículo 489 del C.G.P. – *num. 11 art 82 del C.G.P.* –

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación de este proveído, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería a la abogada **ANIBAL ORTIZ CUELLAR**[1], como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

[1] En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanciónvigente en contra del referido togado.

AVG

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2e4bee81c706ba4a43dbf3a55baa2380a31c8eb26c0ec83c560dd5e7e95d235**

Documento generado en 19/12/2022 12:28:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3229

Proceso: Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
Radicación: 2022-00855-00.
Demandante: Alberto Mora Renza
Demandado: Gonzalo Fernández Delgado

Al momento de revisar la presente demanda que por conducto de apoderado judicial se instauró por ALBERTO MORA RENZA, se observó que adolece de falencias o inconsistencias, concediendo mediante auto No. 3095 del 02 de diciembre del 2022, el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

Pues bien, dentro del plazo concedido a la parte actora aportó la subsanación de demanda donde, se evidenció que, no se corrigió en debida forma la falencia advertida en el inciso primero del numeral primero de la precitada providencia, ello por cuanto se erró al mencionar que la suma de dinero por la cual se pretender librar mandamiento de pago por concepto de intereses de plazo es sobre $ 2.500.000 M/CTE correspondiente a "capital" de la obligación, y, lo requerido por el despacho era que la parte demandante **liquide** el valor de los intereses corrientes causados para efectos de ser cobrados dentro del presente tramite.

Como consecuencia de lo anterior, se procederá a rechazar la presente demanda conforme lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

**RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente DEMANDA EJECUTIVA de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**JUEZ**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

AVG

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **350fce1b981b9cd69c574a788f653234aed59dbf1b129f6b396055989febd620**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil vientidos (2022)

Auto No. 3227

**Proceso**: Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
**Radicación**: 2022-00853-00
**Demandante**: VALDANA S.A.S.
**Demandada**: SOCIEDAD COLOMBIANA DE CONSTRUCCIONES S.A.S.

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 712 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el titulo valor cheque (No. 90496-9), de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 del 2022: "*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*", (art. 6), y "*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*" (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de mínima cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **VALDANA S.A.S.** identificada con el NIT. 900.706.838-0 y en contra de la **SOCIEDAD COLOMBIANA DE CONSTRUCCIONES S.A.S.,** identificada con el Nit No. 901.337.724-1, por los siguientes conceptos:

**1.** Por la suma de **$ 19.221,957** M/CTE a título de capital insoluto, incorporado en el cheque No. 90496-9, con fecha de vencimiento el día 25 de julio del 2022.

2. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación (**28/07/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

3. Por la suma de $3.844.391,4 M/CTE a título de sanción que establece el art 731 de Código de Comercio.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o, según los lineamientos del **artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio del 2022** informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 3 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar al abogad**o GERARDO ANTONIO PESCADOR CHALARCA** [1] para que represente los intereses de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**
**Secretaria**

[1] En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47af1043388b314c72916f10faad40551ab65015bd7b6c968f75da9c86afe6f3**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil vientidos (2022)

Auto No. 3228

**Proceso**: Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
**Radicación**: 2022-00853-00
**Demandante**: VALDANA S.A.S.
**Demandada**: SOCIEDAD COLOMBIANA DE CONSTRUCCIONES S.A.S.

Como quiera que la parte demandante ha solicitado el embargo de bienes de propiedad de la demandada, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del CGP, en consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**1. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad de la demandada **SOCIEDAD COLOMBIANA DE CONSTRUCCIONES S.A.S.,** identificada con el Nit No. 901.337.724-1, en las siguientes entidades financieras: BANCO DAVIVIENDA S.A.

**2. LIMITAR** el embargo a la suma de **$ 50.000.000 M/cte.** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. Hágansele las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**
**Secretaria**

AVG

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78984417b6ea9ea3de1c6abb1ef77bd8153bb4d7875179a17ba6a95f21ad7b1a**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3226

**Proceso**: Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
**Radicación**: 2022-00848-00
**Demandante**: Banco Popular S.A.
**Demandado**: Floresmiro Sánchez

Al momento de revisar la presente demanda que se instauró en contra de FLORESMIRO SANCHEZ se observó que adolece de unas falencias o inconsistencias, concediendo mediante auto No. 3092 del 02 de diciembre del 2022 el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

Cumpliéndose el plazo de subsanación, sin recibir ningún tipo de pronunciamiento de la parte demandante, se procede a rechazar la presente demanda conforme lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

**RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**JUEZ**

AVG

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b824dab3a56e3615661c80111af16c8577df88bb66e139cc941181e7af00875**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3189

**Proceso**: Ejecutivo Singular
**Radicación**: 2022-00845-00
**Demandante**: Distribuidora Guival
**Demandado**: Corporación Nutrición Salud y Sanidad de Colombia –CORPOSSANID –

Se evidencia que la Oficina de Reparto de Cali remitió dos veces la presente demanda al despacho con el número de consecutivo repetido, motivo por el cual se procedió a asignarle doble radicación, sin embargo, atendiendo a que el proceso objeto de ejecución se encuentra adelantando bajo en número de radicado 2022-00841, se procederá de conformidad a dar la orden de cancelar el radicado de la referencia que corresponde al 2022-00845.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: CANCELAR** el número de radicado 2022-00845 y posteriormente procédase con su eliminación de la plataforma SIGLO XXI, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e55875b3db95eee71404489106a5963fb2d4ec57b03f57063fa5ad59f5379cc9**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3110

**Proceso**: Ejecutivo Singular
**Radicación**: **2022-00841**-00
**Demandante**: Distribuidora Guival
**Demandados**: Corporación Nutrición Salud y Sanidad de Colombia -CORPOSSANID-

1. De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con el siguiente requerimiento:

El poder allegado debe cumplir con lo establecido en el art. 74 del C.G.P: *"el poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario"* **o** el art. 5 de la ley 2213 del 2022: *"Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales",* para el caso en concreto, se advierte que no se allegó evidencia que demuestre que el poder conferido a la abogada JUSTINE MARIA LENIS TORIJANO fue enviado directamente desde la dirección de correo registrada en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la parte actora DISTRIBUIDORA GUIVAL *--Art 82 C.G.P.—*

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

AVG

**Firmado Por:**
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 003**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad09fa8fad8a7424b48044284face6484754a51dbd7e0e85e2974a3a0dafbdb8**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Auto No.3205

**Proceso**: Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real
**Radicación**: 2022-00838-00
**Demandante**: Titularizadora Colombiana S.A. Hitos
**Demandado**: Jorge Alberto Chavez Valdes

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con los siguientes requerimientos:

1. Aclárese los hechos y las pretensiones de la demanda por cuanto se manifiesta que el Banco Davivienda S.A. endosó el pagaré a la sociedad TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS y como consecuencia de ello, se solicita librar mandamiento de pago a favor de la ultima sociedad, sin embargo, el despacho evidenció entre los anexos de la demanda que el pagaré objeto de recaudo fue nuevamente endosado en propiedad al Banco Davivienda S.A. *–art. 82 C.G.P.--*

   Atendiendo lo anterior, deberá la parte actora adecuar el poder para actuar dentro del presente asunto atendiendo lo regulado en la ley 2213 del 2022, o, en su defecto con lo regulado en el artículo 74 del C.G.P.

2. Aclárese el hecho quinto y consecuentemente la pretensión segunda del escrito de demanda ya que se menciona que el deudor entró en mora el día 07 de mayo del 2022, y, el despacho evidenció que en las pretensiones se solicita se libre mandamiento de pago por intereses de plazo causados desde la mentada fecha hasta el día 07 de noviembre del 2022, siendo esta circunstancia improcedente por cuanto no se puede cobrar sumas de dinero por concepto de los mentados intereses después del vencimiento de la obligación. *–art. 82 C.G.P.--*

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia, para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación de este proveído, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

Notifíquese,

Firmado electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5429ebbc4267eb72ef66a96855095ba79aa4b9e2e63464838dd562bb64220b0**

Documento generado en 19/12/2022 12:28:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mi veintidós (2022)

Auto No. 3206

**Proceso:** Ejecutivo
**Radicación:** 2022-00829-00
**Demandante:** CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.
**Demandada:** Bani Santiago Villanueva Saavedra

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con el siguiente requerimiento:

**1.** Aclárese si lo deseado por la parte actora es adelantar un proceso EJECUTIVO o, por el contrario, un EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL PRENDARIA, tramites que son independientes, el primero de ellos regulado en las disposiciones generales del articulo 422 del C.G.P., y, el segundo regulado no solo por las normas generales sino las especiales contempladas en el artículo 468 ibidem. *–art. 82 C.G.P.--*

Por lo anterior la parte demandante deberá adecuar el escrito de demanda y **el poder** a uno de los dos tramites antes mencionados mismos que son excluyentes entre sí.

Es de advertir a la parte actora que la figura del proceso "*ejecutivo mixto*" estaba regulada en el Código de Procedimiento Civil, el cual se encuentra derogado por las disposiciones del Código General del Proceso.

**2.** En el evento que el deseo de la parte demandante sea adelantar un proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real, deberá adecuar la solicitud de medidas cautelares arribadas al proceso ya que la naturaleza de dicho proceso permite únicamente perseguir los bienes del deudor grabados con la garantía real. *-art. 82 C.G.P.--*

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**ÚNICO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**AVG**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af68ee745f2a4afa78c0de1730eacc23555139d6d48d0af382346d5297b2c8cb**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**AVG**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3222

**Proceso**: Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
**Radicación**: 2022-00814-00
**Demandante**: Banco ITAÚ Corpbanca Colombia S.A.
**Demandado**: Shyrleen Jhohanna González Quimbaya

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el titulo valor pagaré No. 009005519436, de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la ley 2213 del 2022, "*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*", (art. 6), y "*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*" (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal. En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Adelantar proceso ejecutivo de **MÍNIMA CUANTÍA** y librar mandamiento de pago a favor del **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.-,** identificado con el NIT. 890.903.937 – 0 y contra **SHYRLEEN JHOHANNA GONZALEZ QUIMBAYA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 42.155.696, por los siguientes conceptos:

**1.** Por la suma de **$** 36.898.257 a título de capital insoluto incorporado en el pagaré No. 009005519436 con fecha de vencimiento 28 de septiembre del 2022.

2. Por la suma de **$** 2.261.270 por concepto de **INTERESES DE PLAZO**, liquidados a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera de Colombia, a partir del día 24 de noviembre de 2021 hasta el 28 de septiembre de 2022, calculados sobre el capital insoluto.

1. 3. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir del día en que se presentó la demanda (**08/11/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

AVG

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o, según los lineamientos del **artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio del 2022** informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 3 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Se reconoce personería a la abogada JESSICA PAOLA MEJÍA CORREDO[1], como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**
**Secretaria**

[1] En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

AVG

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62c69579b3f166968d5f74ff28c25cbbab287c15273aba87ff7c6e1308af0918**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3223

**Proceso**: Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
**Radicación**: 2022-00814-00
**Demandante**: Banco ITAÚ Corpbanca Colombia S.A.
**Demandado**: Shyrleen Jhohanna González Quimbaya

Una vez revisada la solicitud de decreto de medidas cautelares elevada por el mandatario judicial de la parte actora y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo del establecimiento de comercio denominado: ***"GONZALEZ QUIMBAYA SHYRLEEN JHOANNA"*** identificado con Matrícula Mercantil No. 1140746 de la Cámara de Comercio de Cali (Valle) y de propiedad de lA demandada **SHYRLEEN JHOHANNA GONZALEZ QUIMBAYA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 42.155.696.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo del vehículo de **placas**: JKS-911 registrado en la Secretaría de Movilidad de Cali – Valle del Cauca, denunciado como de propiedad de la demandada **SHYRLEEN JHOHANNA GONZALEZ QUIMBAYA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 42.155.696.

**TERCERO:** El Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599, inciso 3 del C.G.P., se abstiene de decretar otras medidas cautelares solicitadas, hasta tanto se obtenga respuesta negativa de la ya decretada, si es el caso y en razón a la cuantía del proceso.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

AVG

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6910743c936a08a6ceddfd777f7e564849bf59d630fc5a0180010b19cf058d9**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil vientidos (2022)

Auto No. 3220

**Proceso**: Ejecutivo Singular (mínima cuantía)
**Radicación**: 2022-00802-00
**Demandante**: Credifinanciera S.A. y Credifinanciera
**Demandados**: Lesmes Barrera Gilberto

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el titulo valor pagaré No. 80000072930, de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 del 2022: "*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*", (art. 6), y "*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*" (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de mínima cuantía y librar mandamiento de pago a favor del **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.** –identificado con NIT. No. 900.200.960- 9 y en contra de **LESMES BARRERA GILBERTO,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.230.201, por los siguientes conceptos:

**1.** Por la suma de **$** 5.572.581 a título de capital insoluto, incorporado en el pagaré No. 80000072930, con fecha de vencimiento el día 05 de septiembre del 2022

**2.** Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación **(06/09/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o, según los lineamientos del **artículo 8° de la ley 2213 del 13 de junio del 2022** informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 3 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efeae48261751d837bbf24f2b09c609892196b7028555b9961a8b65370b415f3**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil vientidos (2022)

Auto No. 3221

**Proceso**: Ejecutivo Singular (mínima cuantía)
**Radicación**: 2022-00802-00
**Demandante**: Credifinanciera S.A. y Credifinanciera
**Demandados**: Lesmes Barrera Gilberto

Como quiera que la parte demandante ha solicitado el embargo de bienes de propiedad del demandado, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del CGP.

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad del demandado **LESMES BARRERA GILBERTO,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.230.201, en las siguientes entidades financieras: COOPERATIVA POLICIA NACIONAL-CPN, COOPERATIVAS DE FUERZAS, CAJA UNIÓN COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO, FINANCIERA COOMULTRASAN, FUNDACION DE LA MUJER, CREDISERVIR, COOPERACAFE, MILITARES, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO HELM, BANCO PROVICREDIT, BANCO COOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FINANDINA, CITIBANK, BANCO CORPBANCA, BANCO W, BANCO ITAU, FINANCIERA JURISCOOP, FINANCIERA COOMULTRASAN, NEQUI Y DAVIPLATA.

**SEGUNDO: LIMITAR** el embargo a la suma de **$ 11.200.000 M/cte.** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. Hágansele las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÁVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7309e4612169d04446c89860d57b0345f0a0294372ced47defa6d286a30db408**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil vestidos (2022)

Auto No. 2880

**Proceso:** Verbal Sumario Restitución Inmueble Arrendado
**Radicación**: **2022-00796**-00
**Demandante**: Sandra Mayerly Orozco Zapata
**Demandado**: Diana Carolina Marcano Marcano y Soraya Valencia Ramírez

Reunidos los requisitos legales de los artículos 82, 368 y 384 del Código General del Proceso, el juzgado libra auto admisorio dentro del presente asunto.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de Restitución de Bien Inmueble Arrendado que por conducto de apoderada formula **SANDRA MAYERLY OROZCO ZAPATA,** identificada con C.C. 31.584.818 contra las señoras **DIANA CAROLINA MARCANO MARCANO** y **SORAYA VALENCIA RAMÍREZ**, identificadas con identificada con Permiso por Protección Temporal número 1291118 la primera, y cedula No. 66.956.575 la segunda.

**SEGUNDO: DAR** a este asunto el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO**, tal como lo señala el artículo 390 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso o el artículo 8° de la ley 2213 del 2022

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días, previa notificación del presente auto.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, como la demanda se fundamenta en la causal de mora en el pago de los cánones de arrendamiento, para ser oído en el proceso deberá consignar a órdenes de este Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales **No. 760012041003 del Banco Agrario de Colombia**, los cánones y cuotas que el demandante dice le adeudan, o presentar los recibos expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, y la prueba que se encuentra al día en el pago de los servicios, cosas o usos conexos y adicionales, siempre que en virtud del contrato haya asumido la obligación de pagarlos. (Inciso 2º del numeral 4º del articulo 384 CGP).

**SEXTO: PREVENIR** a las demandadas que deberá continuar consignando oportunamente a órdenes del Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales señalada en el numeral anterior, los cánones que se causen durante el proceso, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada

en proceso ejecutivo, de conformidad con lo dispuesto por el inciso 3º del numeral 4º del Artículo 384 C.G.P.

**SEPTIMO: REQUERIR** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el artículo 2º de la ley 2213 del 2022.

**OCTAVO: FIJAR** como caución la suma de **$ 2.880.000 M/CTE**, que la parte demandante deberá prestar dentro del término de cinco (5) días, para responder por los perjuicios que se pudieren causar con la práctica de las medidas cautelares solicitadas, de conformidad con el numeral 7 del artículo 384 del C.G.P.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA AVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 003**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **489cac2b6ce37dbc708407ac4d94dea4c8d02fff089b90e1830d403c4d7ee375**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

AVG

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3118

**Proceso**: Ejecutivo Con Garantía Real
**Radicación**: 2022-00793-00
**Demandante**: Jhon Nelson Álzate Cárdenas
**Demandada**: Mauri Carla Liliana Barón

Al momento de revisar la presente demanda que se instauró en contra de MAURI CARLA LILIANA BARÓN se observó que adolece de unas falencias o inconsistencias, concediendo mediante auto No. 2879 del 23 de noviembre del 2022 el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

Cumpliéndose el plazo de subsanación, sin recibir ningún tipo de pronunciamiento de la parte demandante, se procede a rechazar la presente demanda conforme lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

**RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**JUEZ**

AVG

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARIA AVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57506c88e65938efe5f758ef8dea2dc0216d0b0c37149617366b241b09a389e0**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3115

**Proceso**: Verbal Sumario Pertenencia (mínima cuantía)
**Radicación**: 2022-00788-00
**Demandante**: Elia María Echeverri Panchalo
**Demandados**: Heriberto Miranda y Personas Inciertas e Indeterminadas

Al momento de revisar la presente demanda que se instauró en contra de HERIBERTO MIRANDA Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS se observó que adolece de unas falencias o inconsistencias, concediendo mediante auto No. 23 de noviembre del 2022, el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

Cumpliéndose el plazo de subsanación, sin recibir ningún tipo de pronunciamiento de la parte demandante, se procede a rechazar la presente demanda conforme lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

**RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda VERBAL de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**JUEZ**

AVG

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **436a105cb4b3cc73373793561b8dc15076a5133fd5f858a6a2579152a95ca332**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3116

Proceso: Verbal De Restitución de Tenencia De Bien Mueble
Radicación: 2022-00778-00
Demandante: Banco De Occidente S.A.
Demandado: Tecni-Aguas del Valle S.A.S. E.S.P y
Luis Guillermo Yepes Arbeláez

Al momento de revisar la presente demanda que se instauró en contra de Luis GUILLERMO YEPES ARBELÁEZ se observó que adolece de unas falencias o inconsistencias, concediendo mediante auto No. 2876 del 24 de noviembre del 2022, el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

Cumpliéndose el plazo de subsanación, sin recibir ningún tipo de pronunciamiento de la parte demandante, se procede a rechazar la presente demanda conforme lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

**RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda VERBAL de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**JUEZ**

AVG

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARIA AVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fee27002ba865adbf0dec9cb4d379e48246a6bcd645fe2420fd98498ea431e40**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3198

**Proceso**: Ejecutivo Singular
**Radicación**: 2022-00776-00
**Demandante**: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A
**Demandada**: Leidy Johanna González Sanabria

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor pagaré No. 009005474275, de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 del 2022, "*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*", (art. 6), y "*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*" (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal. En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Adelantar proceso ejecutivo de **MENOR CUANTÍA** y librar mandamiento de pago a favor del **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.,** identificado con el NIT. 890.903.937–0 y contra **LEIDY JOHANNA GONZALEZ SANABRIA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.112.298.029, por los siguientes conceptos:

**1.** Por la suma de $ 52.394.137 a título de capital insoluto incorporado en el pagaré No. 009005474275 con fecha de vencimiento 29 de junio del 2022.

2. Por la suma de $ 2.658.862 por concepto de **INTERESES DE PLAZO**, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del día 29 de marzo de 2021 hasta el 28 de junio de 2022, calculados sobre el capital insoluto.

3. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir del día de presentación de la demanda (**24/10/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

AVG

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o, según los lineamientos del **artículo 8° de la ley 2213 del 2022** informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 3 de la ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

Notifíquese,

Firmado electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

AVG

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86fd1a3d38dc737825d1aa1149fd1a9f423f316f5330d1a1faec1bd00dae4aa4**

Documento generado en 19/12/2022 12:28:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3199

**Proceso**: Ejecutivo Singular
**Radicación**: 2022-00776-00
**Demandante**: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A
**Demandada**: Leidy Johanna González Sanabria

Una vez revisada la solicitud que antecede y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte en lo que exceda el salario mínimo legal o convencional, prestaciones sociales y demás emolumentos que devenguen por concepto de salario, la demandada **LEIDY JOHANNA GONZALEZ SANABRIA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.112.298.029, como empleada del CENTRO MEDICO IMBANACO.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad de la demandada **LEIDY JOHANNA GONZALEZ SANABRIA**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.112.298.029, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas cautelares.

**LIMITAR** el embargo a la suma de **$100.000.000 M/cte.** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. Hágansele las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**Juez**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

AVG

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c70728c25750815ec6a9ada1f68ff3909d020a2b0e4cdbceb3287ea4b732128d**

Documento generado en 19/12/2022 12:28:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

AVG

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3218

Proceso: Verbal de Prescripción Extintiva de la Acción Hipotecaria.
Radicación: 2022-00765-00
Demandante: William Rivera Valencia & CÍA. Ltda. en liquidación.
Demandado: Sociedad Pinturas y Luminarias De Occidente Ltda

Al momento de revisar la presente demanda que se instauró en contra de la SOCIEDAD PINTURAS Y LUMINARIAS DE OCCIDENTE LTDA se observó que adolece de unas falencias o inconsistencias, concediendo mediante auto No. 2883 del 01 de diciembre del 2022, el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

Cumpliéndose el plazo de subsanación, sin recibir ningún tipo de pronunciamiento de la parte demandante, se procede a rechazar la presente demanda conforme lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

**RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda VERBAL de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**JUEZ**

AVG

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÌA ÀVILA RENGIFO**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdad54633773f4ac0c25a757e7ef97a6afe8625924723278542128217ce705b9**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 3196

**Proceso**: Verbal de Restitución De Tenencia
**Radicación**: 2022-00741-00
**Demandante**: Banco Davivienda S.A.
**Demandada**: OAC Ingenieros y Arquitectos S.A.S.

Al momento de revisar la presente demanda que por conducto de apoderado judicial se instauró por el BANCO DAVIVIENDA S.A. se observó que adolece de falencias o inconsistencias, concediendo mediante auto No. 2676 del 09 de noviembre del 2022, el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

Pues bien, dentro del plazo concedido a la parte actora aportó la subsanación de demanda donde, se evidenció que, no se corrigió en debida forma la falencia advertida en el numeral segundo de la precitada providencia, como quiera que, si bien el mandatario mencionó que adjuntaba el certificado de avalúo catastral actualizado de inmueble objeto de litigio, el despacho no logró evidenciar dicho documento como adjunto al escrito de subsanación.

Como consecuencia de lo anterior, se procederá a rechazar la presente demanda conforme lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

**RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente DEMANDA VERBAL de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**
**JUEZ**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 001 DE HOY 11-01-2023 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARIA AVILA RENGIFO**
**Secretaria**

AVG

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd6d0708f2ffa95d2c9a2457d3b8ae164e13fc15523f947777fb420ab1b4fe60**
Documento generado en 19/12/2022 12:28:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**