

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Sucesión –Menor Cuantía-  
**Radicación:** 2024-00243-00.  
**Demandante:** Marilyn Arenas Rodríguez en representación de la menor  
Sofía García Arenas  
**Causante:** Eliecer García Salazar

Mediante auto de fecha 23 de abril de 2024, fue inadmitida la presente demanda, indicando los motivos de tal decisión, concediendo el término de cinco días para subsanar. La parte demandante, dentro del término establecido, allegó escrito de subsanación, sin embargo, en el mismo no se atendió en su totalidad lo solicitado por el Juzgado.

Pues si bien, la parte demandante atendió lo indicado en los numerales 1, 2, 4 y 5 del mentado auto, no ocurrió lo mismo frente a lo solicitado en el numeral 3° en el cual se solicitó:

**3. Prueba del estado Civil de la señora Maria Bilma Valencia López de conformidad con lo establecido en el No 8 del artículo 489 del CGP.**

La parte demandante, fundamenta la falta de subsanación de este punto, indicando que el único dato que tiene del registro civil de nacimiento es el que reposa en el registro de matrimonio, donde se informó que el registro se ubica en el municipio de Quimbaya, sin mas indicaciones como número serial o fecha de registro lo que imposibilita su búsqueda, aunado a que este es un documento el cual solo se lo entregan al registrado o a su familia y recuerda que la demandante actúa en representación de la hija extramatrimonial del causante, por tanto ni ella ni su hija tienen ningún vínculo de consanguinidad o afinidad con la señora Bilma Valencia, por lo que le resulta imposible aportar el registro civil de nacimiento de la antes mencionada.

**CONSIDERACIONES**

En atención a los fundamentos traídos a colación por la parte demandante, resulta necesario resaltar lo señalado en No 8 del artículo 489 el cual establece:

*Con la demanda deberán presentarse los siguientes anexos:*

*8. La prueba del estado civil de los asignatarios, cónyuge o compañero permanente, cuando en la demanda se refiera su existencia, **sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 85.***

El artículo 85 del CGP a su vez dispone:

*“...La prueba de la existencia y representación de las personas jurídicas de derecho privado solo podrá exigirse cuando dicha información no conste en las bases de datos de las entidades públicas y privadas que tengan a su cargo el deber de certificarla. Cuando la información esté disponible por este medio, no será necesario certificado alguno.*

*En los demás casos, con la demanda se deberá aportar la prueba de la existencia y representación legal del demandante y del demandado, de su constitución y administración, cuando se trate de patrimonios autónomos, o de la calidad de heredero, cónyuge, compañero permanente, curador de bienes, albacea o administrador de comunidad o de patrimonio autónomo en la que intervendrán dentro del proceso.*

**Cuando en la demanda se exprese que no es posible acreditar las anteriores circunstancias, se procederá así:**

*1. Si se indica la oficina donde puede hallarse la prueba, el juez ordenará librarle oficio para que certifique la información y, de ser necesario, remita copia de los correspondientes documentos a costa del demandante en el término de cinco (5) días. Una vez se obtenga respuesta, se resolverá sobre la admisión de la demanda.*

**El juez se abstendrá de librar el mencionado oficio cuando el demandante podía obtener el documento directamente o por medio de derecho de petición, a menos que se acredite haber ejercido este sin que la solicitud se hubiese atendido...”** Resaltado propio del Juzgado.

En este orden de ideas, a la heredera cuyo propósito es abrir la sucesión de su progenitor, le es exigible el cumplimiento de las normas en referencia, es decir el aporte de la prueba del estado civil de la señora Maria Bilma Valencia, o en su defecto la acreditación de haber elevado derecho de petición a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que le informe en que Registraduría o notarías se halla la mentada información, una vez obtenido la información por parte de la Registraduría Nacional, acreditar haber realizado la solicitud de expedición del mentado documento a través de derecho de petición y de negarse ante la reserva a la que hace mención en su escrito de subsanación, informar al Juzgado para de esta manera proceder con lo indicado en artículo 85 del CGP.

No obstante, advierte el juzgado, que al apoderado de la parte demandante, le basto la información consignada en el registro de matrimonio para justificar su falta de actividad, bajo el argumento que desconoce la oficina en donde se halla el mismo y que el documento tiene reserva, sin ejercer ningún tipo de actividad para la obtención de lo ordenado en el No 8 del artículo 489.

Es que la exigencia establecida en numeral 8 del artículo 489 del CGP tiene su fundamento en una pronta y efectiva administración de justicia la cual involucra tanto a demandantes, abogados y Juez con el cumplimiento de las cargas que las normas imponen, cuyo objetivo es que el proceso de sucesión sea aperturado con el lleno de requisitos, a fin de evitar así posteriores inclusiones en estadios tardíos que conlleven a más actuaciones que dilaten el procedimiento -nulidades, inventarios adicionales, reajustes de partición-, entre otras.

Ello quiere decir que ante la falta de demostración de una mínima de diligencia para obtener la información el juzgado no se encuentra facultado para obtener la mentada información según lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 1 del artículo 85 del CGP.

En consecuencia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la demanda por indebida subsanación.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Verbal de Resolución de Contrato, de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la presente solicitud y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente proceso previo registro en el sistema informático correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**Juez**

CAR.

Firmado Por:  
Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **696737bf81dcf687a8fbb728fe26f685228a45a8d627f30a950700897737fa7c**

Documento generado en 08/05/2024 04:26:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía)  
**Radicación:** 2024-00393  
**Demandante:** Cooperativa Multiactiva de Ahorro y Credito Crecerya  
**Demandado:** Marisol Mejía Zúñiga

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con los siguientes requerimientos:

- 1.1 El poder allegado debe cumplir con lo establecido en el artículo. 74 del C.G.P *“el poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario”* o el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022 que no requiere presentación personal o reconocimiento, no obstante, exige indicar el correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, y tratándose de personas jurídicas, el poder debe ser remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales, inscrita en el certificado de representación legal de la parte actora, dado que no se aportó poder.
2. Alléguese el certificado de existencia y representación legal actualizado, teniendo en cuenta que el allegado al plenario, fue expedido hace más de tres (03) meses.
3. Preséntense las pretensiones con precisión y claridad, de tal manera que puedan diferenciarse el valor del capital acelerado y el valor de cada una de las cuotas en mora (capital) y la fecha de vencimiento de cada una, respecto del Pagaré 139501 (Numeral 4º del artículo 82 ibídem).
4. De igual forma deberá realizarse frente a los intereses de plazo y mora pretendidos, indicando además su fecha de causación (fecha inicial y fecha final), con la correspondiente tasa. Aunado a ello, frente a los intereses de plazo deberá determinarse su monto respecto de cada una de las obligaciones.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**ÚNICO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4188cef0e9887c1bc0c5bea06e1a39b47b7c1934fc783d31d2289d97ba87b01f**  
Documento generado en 08/05/2024 04:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía)  
**Radicación:** 2024-00395  
**Demandante:** Conjunto Residencial Girasoles de la Flora III y IV  
**Demandado:** Johanna Fabiola Arango Martínez

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con los siguientes requerimientos:

- 1.1 El poder allegado debe cumplir con lo establecido en el artículo. 74 del C.G.P “*el poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario*” o el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022 que no requiere presentación personal o reconocimiento, no obstante, exige indicar el correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, y tratándose de personas jurídicas, el poder debe ser remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales, inscrita en el certificado de representación legal de la parte actora.
2. Alléguese el certificado de existencia y representación legal actualizado, teniendo en cuenta que el allegado al plenario, fue expedido hace más de tres (03) meses.
3. Adecúese el certificado de deuda, de tal manera que se indique los intereses moratorios que se pretenden con su respectiva tasa. (Numeral 4º del artículo 82 ibídem).

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**ÚNICO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
Juez

CAR

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **278970415cf3631f32866b2dbe6a54fc6a3aaf5c785047c50842217d2677ebca**

Documento generado en 08/05/2024 04:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



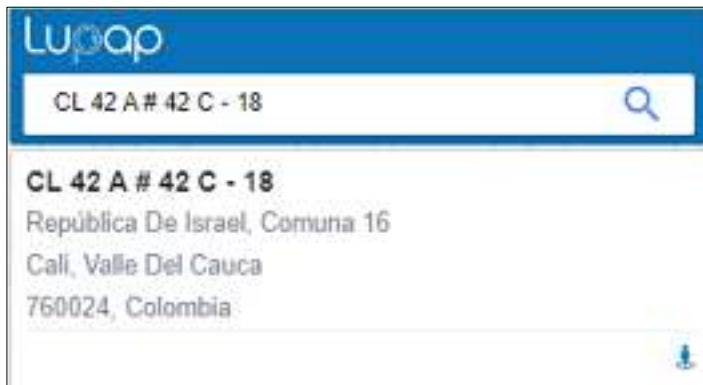
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía)  
**Radicación:** 2024-00402  
**Demandante:** Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente  
**Demandado:** Ana Rubi Valencia Moreno y Maria Carmenza Bolaños Contreras

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente en contra de Ana Rubi Valencia Moreno y Maria Carmenza Bolaños Contreras, el Juzgado observa que se trata de una demanda cuya competencia le corresponde a los Juzgado 9° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle), teniendo en cuenta que el domicilio de la parte demandada según el título valor es la Calle 42 a No. 42 C-18 barrio Republica de Israel, comuna 16.



Así lo establece el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso al señalar que: “1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado” (Énfasis propio).

Ahora bien, el Acuerdo CSJVR16-148 del 13 de agosto de 2016, proferido por Consejo Superior de la Judicatura, en su artículo 1° reza: “**ARTÍCULO 1° Definir que los Juzgados 1°, 2° y 7° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20, los Juzgados 4° y 6° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las Comunas 6 y 7; el Juzgado 5° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 21; el Juzgado 8° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 11; el Juzgado 9° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 16; el Juzgado 10° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las Comunas [4] y 5; y el Juzgado 11° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 1.**”. (Énfasis del Despacho).

En consecuencia y conforme a lo indicado en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía, por carecer de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** a la oficina de Apoyo Judicial -REPARTO- la presente demanda ejecutiva, a fin de ser enviada al Juzgado 9º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle).

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
**Juez.**

CAR

Firmado Por:  
Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8942088c089e924ce39f55983b7fa5f50296e3e1894fca3224fe25571965d922**  
Documento generado en 08/05/2024 04:40:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**+REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Auto

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** Ejecutivo –Menor Cuantía  
**Radicación:** 2024-00403  
**Demandante:** Banco Itaú Corbanca Colombia S.A.  
**Demandado:** Teresa de Jesús Tenorio Angulo

Se observa que la presente solicitud, fue repartida dos veces, una el 18 de marzo de 2024 a la que se le asignó el radicado 2024-00325 y la presente, el 09 de abril de 2024 asignándosele el radicado 2024-00403, se constata que se trata del mismo proceso, con igualdad de partes y pretensiones, por lo que dado que el proceso con radicación 76001400300320240032500 se encuentra inadmitido, se procede a ordenar la cancelación de la presente radicación y el archivo del proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CANCELAR** la radicación 76001400300320240040300, por las razones expuestas en la parte motiva de este provisto.

**SEGUNDO:** Una vez hecho lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

CAR

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d020337cd594cc126eeaf30fdd4df40a61af60f3e349fba5c8fe7da1509ad80a**

Documento generado en 08/05/2024 04:40:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



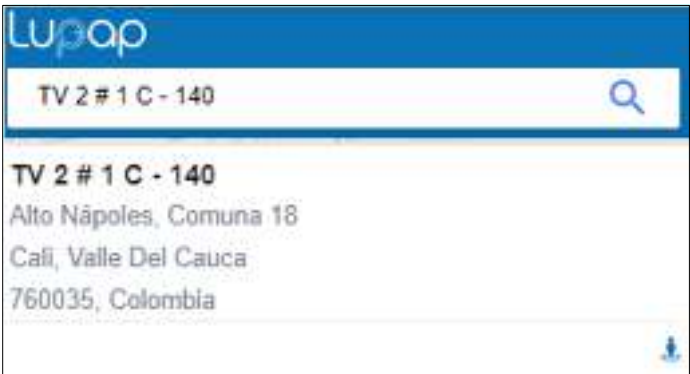
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía)  
**Radicación:** 2024-00405  
**Demandante:** Seguros Comerciales Bolivar S.A.  
**Demandado:** Yessenia Lisap Sanabria Alarcon y Marco Aurelio Sanchez Tapiero

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por Seguros Comerciales Bolivar S.A. en contra de Yessenia Lisap Sanabria Alarcon y Marco Aurelio Sanchez Tapiero, el Juzgado observa que se trata de una demanda cuya competencia le corresponde a los Juzgado 3° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle), teniendo en cuenta que el domicilio de la parte demandada según el título valor es la transversal 2 No. 1C - 140, comuna 18.



Así lo establece el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso al señalar que: “1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado” (Énfasis propio).

Ahora bien, el Acuerdo CSJVR16-148 del 13 de agosto de 2016, proferido por Consejo Superior de la Judicatura, en su artículo 1° reza: “**ARTÍCULO 1° Definir que los Juzgados 1°, 2° y 7° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20, los Juzgados 4° y 6° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las Comunas 6 y 7; el Juzgado 5° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 21; el Juzgado 8° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 11; el Juzgado 9° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 16; el Juzgado 10° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las Comunas [4] y 5; y el Juzgado 11° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 1.**”. (Énfasis del Despacho).

En consecuencia y conforme a lo indicado en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía, por carecer de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** a la oficina de Apoyo Judicial -REPARTO- la presente demanda ejecutiva, a fin de ser enviada al Juzgado 3º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle).

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
**Juez.**

CAR

Firmado Por:  
Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dfe8af45a13006a31e36ed33df0d554b1a669d911b6f48e06c738ee7f81a463**  
Documento generado en 08/05/2024 04:40:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo –Menor Cuantía-  
**Radicación:** 2024-00407  
**Demandante:** Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente  
**Demandado:** Ana Lucia Córdoba Ascarate

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Es de resaltar, que se ordenará a la parte demandante que la notificación de la parte demandada se surta en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso o el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, como quiera que en el acápite de notificaciones señala como dirección de notificación de la demandada calle 7 No 23b-30 y el teléfono 31632179.

Se hace la anterior advertencia, en atención a que la parte demandante en el acápite de notificaciones pese a indicar la dirección donde puede ser notificada la parte demandada a su vez, manifiesta bajo la gravedad de juramento que desconoce el domicilio o paradero de la demandada y solicita que la misma sea notificada de conformidad con lo establecido en el artículo 293 del CGP en concordancia con lo establecido en el artículo 108 de la ley 2213 de 2022.

Es así, que se deberá agotar la notificación en la dirección que fue relacionada previo a ordenar el emplazamiento de la parte demandada.

Ahora, si bien los títulos valores (Pagarés No RPC-017 ) de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, *“las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos”,* (Art. 6°) y *“las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos”* (Art. 2°). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 del Art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de menor cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP –ASOCC** identificada con el Nit 900223556-5 en contra de la señora **ANA LUCIA CÓDOBA ASCARATE** identificada con la cédula de ciudadanía No 31.523.704, por los siguientes conceptos:

**1.1.** Por la suma de **\$55.000.000 M/CTE** por concepto del capital contenido en el pagaré No RPC – 017.

**1.2** Por la suma de **\$11.220.000 M/CTE** por concepto de intereses de plazo, liquidados desde el 04 de abril de 2023 hasta el 04 de abril de 2024.

**1.3** Por los **INTERESES DE MORA** causados desde **el 05 de abril de 2024** y los que se generen hasta tanto se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso o el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtirán las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 2° de la Ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 del artículo 78 del CGP).

**QUINTO:** Sobre las costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Se reconoce personería al abogado John Alexander Quintero Villamizar <sup>1</sup> con TP No 416.912 C.S. de la J., como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
Juez.

C.A.R.

Firmado Por:  
Paola Andrea Betancourth Bustamante

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **578dbcc3dd42ed6898cf2b466eccf94bc65da87a3c718e0addea99fc50117bf2**

Documento generado en 08/05/2024 04:26:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo -Menor Cuantía-.  
**Radicación:** 2024-00407-00.  
**Demandante:** Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente  
**Demandado:** Ana Lucia Córdoba Ascarate

Una vez revisada la solicitud que antecede y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad de la demandada **ANA LUCIA CÓDOBA ASCARATE** identificada con la cédula de ciudadanía No 31.523.704 en las entidades financieras, Bancolombia, Banco de Bogotá, Av Villas, Banco de Occidente, BBVA, Caja Social, Banco Agrario de Colombia, Citibank, Corbanca, Colpatria, Davivienda, Banco de la República, GNS Sudameris, Banco Popular, Coomeva, Pichincha, Itaú, Wwb Colombia, Financiera América y Bancoomeva.

**SEGUNDO: LIMITAR** el embargo a la suma de **\$132.000.000 M/CTE** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. De igual manera, se informa que los dineros embargados deberán ponerse a disposición del juzgado en la cuenta No 760012041003 del Banco Agrario de Colombia. Hágansele las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

C.A.R.

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37f8061839d2bcd2cc557ffdb81c2d91578184204e5b42037db27a229b99a1e2**

Documento generado en 08/05/2024 04:26:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo –Menor Cuantía-  
**Radicación:** 2024-00410  
**Demandante:** Banco de Occidente  
**Demandado:** Edith Getrudis Chávez Nasamues

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien los títulos valores (sin número de fecha 28 de junio de 2023 ) de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, *“las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos”,* (Art. 6º) y *“las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos”* (Art. 2º). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 del Art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal. En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de menor cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** identificada con el Nit 890300279-4 en contra de la señora **EDITH GETRUDIS CHAVEZ NASAMUES** identificada con la cédula de ciudadanía No 37.121.553, por los siguientes conceptos:

**1.1.** Por la suma de **\$70.000.000 M/CTE** por concepto del capital contenido en el pagaré de fecha 28 de junio de 2023

**1.2** Por la suma de **\$14.468.534.000 M/CTE** por concepto de intereses de plazo, liquidados desde el 02 de enero de 2024 hasta el 04 de abril de 2024.

**1.3** Por los **INTERESES DE MORA** causados desde **el 08 de abril de 2024** y hasta tanto se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso o el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtirán las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 2° de la Ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 del artículo 78 del CGP).

**QUINTO:** Sobre las costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Se reconoce personería al abogado Jorge Naranjo Domínguez <sup>1</sup> con TP No 34.456 C.S. de la J., como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
Juez.

C.A.R.

Firmado Por:  
Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c065dda70f37d255a9b8f83cc3f2dc497de173a2fa7516f2f014929137869467**

Documento generado en 08/05/2024 04:26:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo -Menor Cuantía-.  
**Radicación:** 2024-00410-00.  
**Demandante:** Banco de Occidente  
**Demandado:** Edith Getrudis Chávez Nasamues

Una vez revisada la solicitud que antecede y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo del inmueble denunciados como de propiedad de la demandada **EDITH GETRUDIS CHAVEZ NASAMUES** identificada con la cédula de ciudadanía No 37.121.553, predios distinguidos con la matrícula número **370-88566** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Líbrese oficio correspondiente.

**SEGUNDO:** Con relación a las demás cautelas solicitadas, este despacho se **ABSTIENE** de decretarlas; una vez tramitadas las ya ordenadas se podrá limitar o ampliar las mismas, y en este sentido está instancia judicial considera suficientes las decretadas hasta la fecha. La anterior decisión se fundamenta en la potestad reguladora de las medidas cautelares de que trata el artículo 599 y s.s., del CGP. En el evento de ser ilusorias las anteriores cautelas, se resolverá sobre las medidas cautelares restantes.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

C.A.R.

Firmado Por:

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eeb4aa46e0cb58f62b99035d5eb7698b816cf50d42b350120a1570ddbd56697f**

Documento generado en 08/05/2024 04:26:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo -Mínima cuantía-.  
**Radicación:** 2024-00414  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Claudia Milena Díaz Zornosa

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 Del C. de Co. y los artículos 2.14.4.1.1 y 2.14.4.1.2 Decreto 3960 de 2010 y Ley 5247 de 1999, el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente, al haber validado entre otros aspectos, la firma de los certificados de depósito centralizado de valores conforme obra en archivo 003 del expediente digital.

. En consecuencia, el juzgado

RESUELVE:

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de mínima cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, identificado con Nit. número 890.903.938-8 y en contra de **CLAUDIA MILENA DÍAZ ZORNOZA**, identificada con cedula de ciudadanía número 1.144.035.083, por los siguientes conceptos:

**1.** Por la suma de **\$ 30.699.016 M/CTE** a título de capital insoluto incorporado en el pagare desmaterializado con certificado No 0017909742.

**1.3** Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa pactada por las partes, salvo que sobrepasen los límites legales establecidos, evento en el cual, se aplicarán los mismos, de acuerdo con lo certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del día 06 de noviembre de 2023 y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso o el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtirán las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 2° de la Ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP).

**QUINTO:** Sobre las costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Se reconoce personería a la abogada Engie Yanine Mitchell De La Cruz <sup>1</sup> con TP No 281.727 C.S. de la J., como endosatario en procuración de la parte actora.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
**Juez**

CAR.

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bcf07556d53f6fe248dca790b90fd7a233058a21f4dc042d26cf9f497a63325**

Documento generado en 08/05/2024 04:26:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo -Mínima Cuantía-.  
**Radicación:** 2024-00414-00.  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Claudia Milena Díaz Zornosa

Una vez revisada la solicitud que antecede y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo del vehículo tipo motocicleta de placas YHQ26E, registrado en la Secretaría de Transito de Sabaneta Antioquia., denunciado como de propiedad de la demandada **CLAUDIA MILENA DÍAZ ZORNOZA** identificada con cedula de ciudadanía número 1.144.035.083.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad de la demandada **CLAUDIA MILENA DÍAZ ZORNOZA** identificada con cedula de ciudadanía número 1.144.035.083 en las entidades financieras, Banco Agrario de Colombia, Banco de Occidente, Banco Itaú, BBVA, Colpatria, Davivienda, BCSC Caja Social, Banco Popular, Banco de Bogotá, Banco Sudameris, Banco Av Villas, Bancolombia, Scotiabank, Banco Pichincha, Banco Falabella y Bancamia Banco W .

**TERCERO: LIMITAR** el embargo a la suma de **\$60.000.000 M/CTE** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. De igual manera, se informa que los dineros embargados deberán ponerse a disposición del juzgado en la cuenta No 760012041003 del Banco Agrario de Colombia. Háganse las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

C.A.R.

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c2ad4bc0e5bd2381cab1ca0ef74dd71fec54dbc0d716e7085d54080faaeab77**

Documento generado en 08/05/2024 04:26:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo –Mínima Cuantía-  
**Radicación:** 2024-00424  
**Demandante:** Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca  
Comfamiliar ANDI Comfandi  
**Demandado:** Sebastián Martínez Ochoa

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor (Pagarés sin número de fecha 22 de marzo de 2018 ) de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, *“las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos”,* (Art. 6º) y *“las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos”* (Art. 2º). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 del Art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal. En consecuencia, el juzgado

RESUELVE:

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de mínima cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA –COMFAMILIAR ANDI CONFANDI** identificada con el Nit 890.303.208-5 en contra el señor **SEBASTIAN MARTÍNEZ OCHOA** identificada con la cédula de ciudadanía No 1.143.867.649, por los siguientes conceptos:

- 1.1. Por la suma de **\$9.715.961 M/CTE** por concepto del capital contenido en el pagaré sin número de fecha 22 de marzo de 2018.
- 1.2. Por la suma de **\$1.054.236 M/CTE** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados entre el 22 de marzo de 2018 al 22 de marzo de 2024.
- 1.3 Por los **INTERESES DE MORA** causados desde **el 23 de marzo de 2024** y los que se generen hasta tanto se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso o el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtirán las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 2° de la Ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 del artículo 78 del CGP).

**QUINTO:** Sobre las costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Se reconoce personería al abogado Diana Catalina Otero Guzmán <sup>1</sup> con TP No 342.847 C.S. de la J., como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
**Juez.**

C.A.R.

Firmado Por:  
Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be5cb2577822c93da41ba9898f9c209581a3eab63142b4130d813f163e485fe**  
Documento generado en 08/05/2024 04:26:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo -Mínima Cuantía-.  
**Radicación:** 2024-00424-00.  
**Demandante:** Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca  
Comfamiliar ANDI Comfandi  
**Demandado:** Sebastián Martínez Ochoa

Una vez revisada la solicitud que antecede y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte en lo que exceda el salario mínimo legal o convencional, honorarios y demás emolumentos que perciba el demandado **SEBASTIAN MARTÍNEZ OCHOA** identificada con la cédula de ciudadanía No 1.143.867.649 como empleado **AGENCIA DE ADUANAS ML S.A.S NIVEL 1.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad de la demandado **SEBASTIAN MARTÍNEZ OCHOA** identificada con la cédula de ciudadanía No 1.143.867.649 en las entidades financieras, Banco de Bogotá, Banco Popular, Banco Colpatria, Banco Itau, Banco Av Villas, Banco Falabella, Banco Finandina, Banco GNB Sudameris, Banco Bbva, Banco Agrario, Banco W, Banco Pichincha, Banco Caja Social, Banco Davivienda, Bancolombia, Banco de Occidente, Bancoomeva.

**TERCERO: LIMITAR** el embargo a la suma de **\$21.000.000 M/CTE** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. De igual manera, se informa que los dineros embargados deberán ponerse a disposición del juzgado en la cuenta No 760012041003 del Banco Agrario de Colombia. Hágansele las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

C.A.R.

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02ea2a22736f5d09fb8966e371478cd6d87bf5c61177a51ad4406acdcf9969e3**

Documento generado en 08/05/2024 04:26:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo –Menor Cuantía-  
**Radicación:** 2024-00426  
**Demandante:** Banco Falabella S.A  
**Demandado:** Gineth Andrea Campo Zapata

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor (Pagare 2017033388980 ) de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, *“las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos”*, (Art. 6º) y *“las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos”* (Art. 2º). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 del Art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal. En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de menor cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **BANCO FALABELLA S.A.** identificado con el Nit 900047981-8 en contra de la señora **GINETH ANDREA CAMPO ZAPATA** identificada con la cédula de ciudadanía No 1.107.516.209, por los siguientes conceptos:

- 1.1.** Por la suma de **\$66.442.257 M/CTE** por concepto del capital contenido en el pagaré 201703388980.
- 1.2.** Por la suma de **\$2.946.000 M/CTE** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados entre el 11 de marzo de 2022 al 18 de marzo de 2024.
- 1.3** Por los **INTERESES DE MORA** causados desde **el 19 de marzo de 2024** y los que se generen hasta tanto se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso o el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtirán las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 2° de la Ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 del artículo 78 del CGP).

**QUINTO:** Sobre las costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Se reconoce personería al abogado César Alberto Garzón Navas <sup>1</sup> con TP No 238.067 C.S. de la J., como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
Juez.

C.A.R.

Firmado Por:  
Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3504954b63c3e44dc2b8493c420ca7e4b7304c7a035498aa2b661302457e24aa**  
Documento generado en 08/05/2024 04:26:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo -Menor Cuantía-.  
**Radicación:** 2024-00426-00.  
**Demandante:** Banco Falabella S.A  
**Demandado:** Gineth Andrea Campo Zapata

Una vez revisada la solicitud que antecede y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado

RESUELVE:

**ÚNICO: DECRETAR** el embargo del inmueble denunciados como de propiedad de la demandada **GINETH ANDREA CAMPO ZAPATA** identificada con la cédula de ciudadanía No 1.107.516.209, predios distinguidos con la matrícula número **370-141348** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Líbrese oficio correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

C.A.R.

Firmado Por:  
Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6aab44cb91a9aca1e99135e545cf5578f99ea5154dbf45e9a63fb2344e83a776

Documento generado en 08/05/2024 04:26:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Verbal Sumario  
**Radicación:** 2024-00431  
**Demandante:** Andrés Felipe Morales Donoso  
**Demandado:** Francia Stella Aristizabal Carmona

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con el siguiente requerimiento:

1. Deberá la parte demandante, aclarar las pretensiones de la demanda, como quiera que las mismas son propias del proceso ejecutivo y en el preámbulo de la misma, indicó que impetraba demanda de Resolución de contrato, ello quiere decir que las pretensiones deben ajustarse a las de un proceso declarativo. Art 82 CGP.
2. Debe aportar a la demanda el contrato de arrendamiento del cual se pretende declarar resuelto. No 3 del art 84 del CGP.
3. Tampoco se observó el cumplimiento del requisito de la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad, según lo establece el artículo 27 de la ley 640 de 2001.
4. Debe dar cumplimiento a lo estatuido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, informando bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica relacionada es la suministrada y/o utilizada por la demandada, informando como la obtuvo y allegado las evidencias correspondientes.
5. Deberá cumplir con lo señalado en el inciso 5° del numeral 6° de la ley 2213 de 2022, el cual dispone: “...*el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados*” requisito que no se encuentra acreditado tanto respecto de la demanda como del escrito de subsanación.
6. Debe la parte demandante ajustar el juramento estimatorio de conformidad con lo establecido en el artículo 206 del CGP, esto es discriminando cada uno de los conceptos de los que pretende su reconocimiento.
8. Deberá ajustar los fundamentos de derecho de la demanda, los cuales deberán estar en sintonía con sus pretensiones y acorde a las leyes vigentes, como quiera que en los mismos se hacer referencia artículo del código de Procedimiento Civil.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

Notifíquese,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
**Juez.**

C.A.R.

Firmado Por:  
Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **069407b153cbca0a035b95046a5c16840258575a5e012e73f9d1c136196110f1**

Documento generado en 08/05/2024 04:26:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Auto

**Proceso:** Ejecutivo –Mínima Cuantía-  
**Radicación:** 2024-00434  
**Demandante:** Jair Alonso Borrero Cotillo  
**Demandado:** Seguros Mundial

Analizados los presupuestos consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso, se puede arribar a la conclusión que la presente demanda no cumple con los requisitos establecidos para librar el correspondiente mandamiento de pago, por las razones que se explicaran a continuación.

ANTECEDENTES

La parte demandante, persigue con la presente demanda la ejecución de \$36.653.019,83 M/CT por concepto de reclamación no objetada por el siniestro ocurrido bajo el amparo de la póliza No 2000248086.

Significa lo anterior, que el título ejecutivo base de la reclamación lo constituye la reclamación presentada ante Mundial de Seguros vistos a folios 18 a 28 y como quiera que la parte demandada no los objeta a su parecer se constituyen en obligaciones a cargo de Mundial de Seguros.

CONSIDERACIONES

1. Estipula el artículo 422 del Código General del Proceso, que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que provengan del deudor o de su causante o de una providencia judicial, que constituya plena prueba en contra del obligado.

Que la obligación sea expresa, significa que en el documento donde aparezca contenida se declare o manifieste directamente el alcance de la obligación, los términos, las condiciones que hayan pactado sus partes, etc., sin que para ello haya necesidad de acudir a raciocinios, hipótesis, teorías o suposiciones.

El concepto de claridad consiste en que la obligación sea fácilmente inteligible o lo que es lo mismo, que no sea equívoca o confusa, que pueda entenderse en un solo sentido, es decir, que la redacción esté estructurada en forma lógica y racional, que lo expresado por cada uno de los términos consignados en el documento indiquen en forma evidente el contenido y alcance de la obligación para significar que tanto el objeto de la misma como las personas que intervienen se determinen en forma exacta y precisa.

Que la obligación sea exigible quiere decir que se encuentre en situación de pago o solución inmediata, por no estar sometida a plazo, condición o modo, esto es, por tratarse de una obligación pura, simple y ya declarada, con lo cual ha de entenderse que una obligación exigible es la que incorpora un derecho que puede cobrarse ejecutivamente.

Finalmente, la obligación debe provenir del deudor, quien debe ser una persona natural o jurídica determinada, lo anterior obedece a que la obligación nace del concurso real de las voluntades de dos o más personas.

2. Revisados los documentos allegados se constató que los mismos corresponden a cotizaciones de servicios realizados al señor Jair Alonso Borrero Cotillo, presupuesto de servicio a suministrar respecto del vehículo Toyota HY-LUZ-4X4, reclamación de daños materiales del vehículo CBZ 370 presentada por Jair Alonso Borrero Cotillo y constancias de radicación de una documentación ante Seguros Mundial, sin que de ninguno de ellos se pueda inferir la existencia de una obligación clara, expresa y exigible en contra del demandado.

Nótese que los mentados documentos únicamente dan cuenta del presunto valor de las reparaciones requeridas por el vehículo CBZ 370 y de la reclamación que en dicho sentido se realizó a SEGUROS MUNDIAL, sin que del mismo se infiera que tal entidad haya aceptado la existencia de la obligación, menos aún que se comprometiera a su cancelación en un tiempo determinado o determinable, y es que ningún documento emanado del deudor frente a dicha obligación se allegó, que constituya plena prueba en su contra frente a la obligación que se pretende en ejecución.

Acorde con ello, es claro que ante el incumplimiento de los presupuestos establecidos en el artículo 422 del CGP del título ejecutivo del que se pretende la ejecución, la consecuencia lógica, es negar el mandamiento de pago solicitado.

En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
Juez.

C.A.R.

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3950f771aa8046dcee6f0d4be7d6463202b66e2f527a7ff0f5c600956e59ecf**

Documento generado en 08/05/2024 04:26:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**