

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, la suscrita secretaria del Juzgado Tercero Civil Municipal de Santiago De Cali - Valle, procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante dentro del presente asunto, de la siguiente manera:

Agencia en derecho	\$	4.000.000.00
Notificación Art. 291,292,293	\$	12.200.00
<b>TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS</b>	<b>\$</b>	<b>4.012.200.00</b>

**CAROLINA MARIA AVILA RENGIFO  
SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER UBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Auto Interlocutorio No. 1600

Santiago de Cali, catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020)

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: YAMIL MIGUEL NASSER ALVAREZ  
DEMANDADO: SONIA GONZALEZ RIVERA  
RADICACIÓN: 2019-00506-00

En atención a la liquidación de costas ejecutada por secretaria, los cuales se encuentran ajustados a la realidad procesal y conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** en la suma de **\$4.012.200.00**, liquidación de costas, realizadas por el secretario del juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**

DHAJ

<b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b>
EN ESTADO Nro. 103 DE HOY 15-10-2020 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
<b>CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO</b> Secretaria

**Firmado Por:**

**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2d9445d5ec16d0b63fe6ab886138df2ad9156796c93f3a70901fb5382fe49cb**  
Documento generado en 14/10/2020 12:37:13 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto Interlocutorio No. 1601

Santiago de Cali, catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020).

**RADICACION:** 2019-00750-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCAMIA S.A  
**DEMANDADO:** DUBERNEY ACOSTA

Notificado el mandamiento de pago al extremo demandado sin que se hubiera ejercido oposición alguna en su contra, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso que dice: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Por otra parte, se allega solicitud de relación de títulos judiciales constituidos dentro del proceso con ocasión de las medidas cautelares decretadas, frente a lo cual deberá informarse que verificado el portal web del Banco Agrario, no se han constituido ningún título judicial a la fecha.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE**, la presente ejecución tal como fue ordenado en el auto de Mandamiento de pago visible a folio 10.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada

**TERCERO: EFECTUAR** la liquidación del crédito y costas aquí ejecutado en la forma y términos establecidos en el Art. 446 ejusdem.

**CUARTO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de **\$4.266.453.00**, a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, para ser incluida en la liquidación, de conformidad a lo dispuesto en los arts. 365 y 366 ejusdem.

**QUINTO:** Una vez notificado y ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de costas, envíese el expediente a los Juzgado de Ejecución Civiles Municipales de Cali.

**SEXTO: INFÓRMESE** a la parte demandante y **COMUNÍQUESE** a la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali, que dentro del presente asunto no existe depósitos judiciales para dejar a disposición en el presente proceso.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**

Juez

DHAJ

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 103 DE HOY 15-10-2020 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Firmado Por:

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**  
Secretaria

**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1818b052590ee85f07ec6f29eca46147ee7b0cee192f8aa27721a98ecc5f347b**  
Documento generado en 14/10/2020 12:37:17 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto Interlocutorio No. 1532  
Santiago de Cali, catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Proceso:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
**Radicación:** 2020-00001-00  
**Demandante:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**Demandado:** OSCAR EDUARDO FRANCO MILLAN

Visto el anterior escrito allegado por el apoderado de la parte deudora quien solicita se sirva reconocer personería para actuar dentro del proceso de la referencia y se le corra traslado de la demanda, este Despacho accederá únicamente, a reconocer personería adjetiva al abogado JESUS MARIA SERRANO ARISTIZABAL, conforme al Artículo 75 del Código General.

En cuanto a la solicitud del traslado de la demanda, es importante aclarar, que el presente asunto no es propiamente un proceso, sino una diligencia especial que trae la Ley 1676 de 2013, por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias, correspondiendo a este Despacho resolverlas al enmarcarse dentro de aquellas diligencias varias que consagradas en el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso, así lo expresó la Corte Suprema de Justicia en providencia del 26 de febrero de 2018 en los siguientes términos<sup>1</sup>:

*“De otro lado, el numeral 14 ejusdem prescribe que para «la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el Juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso», lo que se trae a colación en vista que la cuestión bajo análisis no es propiamente un proceso sino una «diligencia especial», toda vez que la Ley 1676 de 2013, por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias, introdujo la modalidad del «pago directo», consistente en la posibilidad que tiene el acreedor de satisfacer la prestación debida con el bien mueble gravado en su favor.*

*Para esa finalidad, en su artículo 60 parágrafo segundo previó que «[s]i no se realizare la entrega voluntaria de los bienes en poder del garante objeto de la garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, con la simple petición del acreedor garantizado», lo que corresponde armonizar con el artículo 57 ejusdem, según el cual «[p]ara los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente» y el numeral 7 del artículo 17 del Código General del Proceso según el cual los Jueces Civiles Municipales conocen en única instancia de «todos los*

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil - AC747-2018 -Radicación No. 11001-02-03-000-2018-00320-00 – 26 de febrero de 2018.

*requerimientos y diligencias varias, sin consideración a la calidad de las personas interesadas». (Resaltado del Despacho)*

A su turno, el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 reglamenta el **mecanismo de ejecución por pago directo en los siguientes términos:**

*“2. En caso de que el acreedor garantizado no ostente la tenencia del bien en garantía, procederá a aprehenderlo de conformidad con lo pactado. Cuando no se hubiere pactado o no sea posible dar cumplimiento al procedimiento de aprehensión del bien en garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar la entrega voluntaria del bien por parte del garante, mediante comunicación dirigida a la dirección electrónica según conste en el Registro de Garantías Mobiliarias. Si pasados cinco (5) días contados a partir de la solicitud el garante no hace entrega voluntaria del bien al acreedor garantizado, este último **podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del bien sin que medie proceso o trámite diferente al dispuesto en esta sección frente a aprehensión y entrega”.***  
(Negrilla fuera de texto).

De lo anterior, se puede concluir que el trámite que se le debe dar a la solicitud de aprehensión y entrega en un Despacho Judicial, no es el correspondiente a una demanda o a un proceso de conocimiento, pues, únicamente se trata de un procedimiento administrativo para aprehender un bien mueble con garantía mobiliaria, previo a una solicitud de un acreedor, valga decir, un medio a través del cual el acreedor obtiene la tenencia del bien mueble, sin que en el mismo haya lugar por parte del deudor o de cualquier interesado a contestar la demanda, presentar excepciones, oposiciones, incidentes o cualquier otra solicitud que considere pertinente.

Bajo ese panorama, se vuelve notoria la no procedibilidad de cualquier solicitud que realice persona distinta al acreedor, siendo en consecuencia, improcedente la solicitud de traslado realizada por el señor OSCAR EDUARDO FRANCO MILLAN a través de apoderado judicial.

En consecuencia, Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. NEGAR** la solicitud de traslado de conformidad con la parte motiva del presente auto.

**2. RECONOCER** personería al Dr. **JESUS MARIA SERRANO SATIZABAL<sup>2</sup>**, vecino de esta ciudad con C.C. 16.857.166 portador de la T.P No. 90.891 del CSJ, para actuar en este proceso como apoderado judicial del señor OSCAR EDUARDO FRANCO MILLAN, con las facultades inherentes al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**

<sup>2</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

DHAJ

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 103 DE HOY 15-10-2020 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**  
**Secretaria**



**Firmado Por:**

**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b22a1a330f737dae93c7c278e82ab0fb575bc0a4aa4c18905f399130c2472305**  
Documento generado en 14/10/2020 12:37:14 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto Interlocutorio No. 1602

Santiago de Cali, catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020)

RADICACION: 2020-00125-00  
 PROCESO: EJECUTIVO  
 DEMANDANTE: COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO BOLARQUI  
 "COOBOLARQUI"  
 DEMANDADO: GUSTAVO PEÑA RAMIREZ.

Conforme se solicita en el anterior escrito y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO adelantado por **COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO BOLARQUI "COOBOLARQUI"** contra **GUSTAVO PEÑA RAMIREZ** por pago total de la obligación.

2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso de la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

3. **DECRETAR** el desglose de los documentos allegados como base de recaudo, y a costa del interesado.

4. Sin condena en costas

5. En firme el presente y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y Cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**

Juez

DHAJ

<p><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 103 DE HOY 15-10-2020 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b8d2f71b8a15afd8e18415874f8d3dc14d768be10fd2afb6f058a7d815effba**

Documento generado en 14/10/2020 12:37:18 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA****RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Auto interlocutorio No. 1531

Santiago de Cali, catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020)

**RADICACIÓN:** 2020-00319-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
**DEMANDANTE:** MULTIACTIVA EL ROBLE ENTIDAD COOPERATIVA  
**DEMANDADO:** OSCAR HERNAN ESPINOSA MARTINEZ

En atención a los dos escritos presentados por el apoderado de la parte demandante, quien manifiesta haber cumplido su carga en la realización de la notificación del acreedor hipotecario y de igual forma allega constancia “no efectiva” de notificación del demandado OSCAR HERNAN ESPINOSA MARTÍNEZ, solicitando su emplazamiento, el Despacho se procede a pronunciar de la siguiente manera:

Frente a la solicitud de emplazamiento debe resolverse de manera negativa al no cumplirse con lo establecido en el artículo 293 del C.G.P., toda vez que la constancia aportada da cuenta de que la notificación personal no pudo surtirse en la dirección física del demandado, no obstante, obra en el plenario otra dirección de notificación del señor ESPINOSA MARTÍNEZ a través de la cual se puede agotar el correspondiente trámite de notificación, esta es, la obrante a folio 5 del expediente (Calle 74 N No. 2ª-19). De tal forma que, se procederá a requerir al demandado para que realice el trámite de notificación en la mentada dirección.

Ahora, frente a la constancia de notificación del acreedor hipotecario citado al proceso – CARTON DE COLOMBIA S.A. -, se advierte que la misma debe ser realizada nuevamente en atención a que no se surtió en debida forma toda vez que la misma se realizó sin atender los preceptos normativos del artículo 291 del C.G.P. o el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Lo anterior por cuanto se allega una constancia de notificación a una dirección física del acreedor hipotecario, en la cual se advierte que la notificación se entenderá surtida transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío de la notificación en la forma dispuesta por el Decreto 806 de 2020.

Debe aclararse a la apoderada judicial que, el Decreto 806 de 2020 si bien estableció una nueva forma de notificación personal, la misma no derogó ni modificó el contenido de la notificación personal establecida en el artículo 291 del Código General del Proceso, última preceptiva normativa que sigue incólume y vigente para el trámite de notificaciones que debe adelantarse dentro de los procesos judiciales. Es así como la lectura del artículo 8 del mentado Decreto 806 de 2020 establece que las notificaciones que deban hacerse personalmente ***“también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación”***, lo que permite concluir que, tal notificación se presenta como una nueva forma de surtir la notificación personal, adicional a la establecida en el Código General del Proceso.

Bajo tal entendido, si el trámite para surtir la notificación personal se realiza bajo las consideraciones del artículo 291 del C.G.P debe seguirse estrictamente lo establecido en dicha normatividad, esto es, la parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino o diez (10) días si la comunicación es entregada en un municipio distinto a la sede del Juzgado.

Ahora, si lo que pretende es notificar por artículo 8 del Decreto 806 del 2020, deberá enviar la respectiva providencia en este caso el auto por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo **como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado**, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual, junto con los anexos que deban entregársele para el traslado, esta notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezaran a correr a partir de día siguiente al de la notificación. No obstante, deberá acreditar la parte interesada en notificar la forma como se obtuvo la mentada dirección electrónica y *“allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”*.

En consecuencia, al observar que en el escrito por medio del cual se pretendió realizar la notificación personal, el apoderado menciona que la notificación la realiza de conformidad con el artículo 291 del Código General del Proceso, pero en su contenido se refiere a los términos del artículo 8 del Decreto 806 del 2020, sin que sea compatible su unificación, por cuanto, itero, se debe realizar la notificación por el artículo 291 del Código General del Proceso o por el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, siendo opcional para la parte demandante; se ordenará rehacer las notificaciones del acreedor hipotecario.

En consecuencia, el juzgado:

### RESUELVE:

1. **REHACER** la notificación al acreedor hipotecario CARTON DE COLOMBIA S.A, conforme a lo dispuesto por el artículo 291 al 292 y 301 del C.G.P o el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, atendiendo la parte motiva del presente auto.
2. **NEGAR** la solicitud de emplazamiento al demandado OSCAR HERNAN ESPINOSA MARTINEZ por no cumplirse lo establecido en el artículo 293 del C.G.P.
3. **REQUERIR** a la parte demandante para que notifique al demandado OSCAR HERNAN ESPINOSA MARTINEZ en la dirección visible a folio 5 del expediente (Calle 74 N No. 2<sup>a</sup>-19).

Notifíquese y Cúmplase

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**

Juez

DHAJ

Firmado Por:

**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL CALI

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 103 DE HOY 15-10-2020 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**  
Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **770cb98f76181e5842b18b1c92edc9f9ae85d75f42d4e232560d8bd72efead13**  
Documento generado en 14/10/2020 12:37:20 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto Interlocutorio No. 1598

Santiago de Cali, catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Proceso:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
**Radicación:** 2020-00483-00  
**Demandante:** FINANZAUTO S.A  
**Demandado:** JUAN CARLOS SOTO BUSTAMANTE

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación de este proveído so pena de rechazo, la parte actora, cumpla con los siguientes requerimientos:

- i) Dentro de los documentos aportados no se adjuntó a la solicitud, certificado de tradición del vehículo de placas EFO436 a efectos de: i) identificar e individualizar el bien a aprehender y ii) verificar la inscripción de la prenda sobre el mismo.

En consecuencia, de lo anterior, y de conformidad con el artículo Art. 2.2.2.4.2.3. Del decreto 1835 del 2015, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de Aprehensión de vehículo dado en Garantía Prendaria, por las razones expuestas anteriores.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación en estados del presente proveído, a fin de que la subsane, so pena de que la misma sea rechazada.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**

Juez

DHAJ



Firmado Por:

**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**983d4b63423b7b6680118f7f43087d9660062abd4964e126f0c01ef1b5d95235**

Documento generado en 14/10/2020 12:37:16 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto Interlocutorio No. 1598

Santiago de Cali, catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Proceso:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE  
GARANTÍA MOBILIARIA  
**Radicación:** 2020-00485-00  
**Demandante:** FINESA S.A.  
**Demandado:** RAUL ALEXANDER RIVAS MEDINA

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado judicial del acreedor garantizado **FINESA S.A** para adelantar el mecanismo de pago directo contemplado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015 y realizar la aprehensión y entrega del bien mueble (vehículo), dado en garantía por el señor **RAUL ALEXANDER RIVAS MEDINA (C.C.14.622.135)**; por encontrarse conforme a derecho y a lo dispuesto en las normas anteriormente nombradas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud presentada por el apoderado judicial del acreedor garantizado **FINESA S.A** para adelantar el mecanismo de pago directo contemplado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015 y realizar la aprehensión y entrega de los bienes muebles (vehículos), dados en garantía por el señor **RAUL ALEXANDER RIVAS MEDINA (C.C.14.622.135)**.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la Policía Nacional – Sección Automotores y a la Secretaría de Movilidad - para que proceda con la **APREHENSIÓN** del vehículo automotor de las siguientes características: **Placas:** DEK-984, **Clase:** CAMIONETA, **Marca:** KIA, **Carrocería:** WAGON, **Línea:** NEW SPORTAGE LX, **Color:** BLANCO, **Modelo:** 2012, **Motor:** G4GCBH697988, **Chasis:** 8LGJE5529CE006636, **Servicio:** PARTICULAR, de propiedad del señor **RAUL ALEXANDER RIVAS MEDINA (C.C.14.622.135)**; inscrito ante la Secretaría de Movilidad de Cali – Valle del Cauca.

Una vez aprehendido los bienes, proceda con la **ENTREGA** inmediata al acreedor garantizado **FINESA S.A** quien puede ser notificado en la **Calle 2 Oeste No. 26<sup>a</sup>-12 de la ciudad de Cali Valle**. o en el correo electrónico: [notificacionesjudiciales@finesa.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@finesa.com.co) o a través de su apoderado judicial **Dr. JORGE NARANJO DOMINGUEZ** en la oficina de abogado ubicada en la **Avenida 2 N # 7-N-55 oficina 504 Edificio el Centenario II** de la ciudad, correo electrónico: [recepción@jorgenaranjo.com.co](mailto:recepción@jorgenaranjo.com.co), [orlandos@jorgenaranjo.com.co](mailto:orlandos@jorgenaranjo.com.co) e igualmente, la entrega se puede realizar dejando a disposición en el establecimiento denominado: **CALIPARKING MULTISER**, ubicado en la Carrera 66 N°13-11 de Cali, **BODEGAS JM**, ubicado en Callejón El Silencio Tra5489-3 Cgto Juanchito – Bodega provisional en la Calle 32 N°8-62 de Cali.

**TERCERO:** Una vez realizada la aprehensión y entrega del vehículo al acreedor garantizado **FINESA S.A** se ordena a la autoridad competente que presente el respectivo informe a este Despacho.

**CUARTO: DÉSELE** a las presentes diligencias el trámite indicado en el artículo 2.2.2.4.2.3, numeral 2 del Decreto 1835 de 2015 y la Ley 1676 de 2013, Capítulo III, artículo 60.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **JORGE NARANJO DOMINGUEZ**<sup>1</sup>, identificado con la C.C. 16.597.691 y T.P. Nro. 34.456 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

Firmado Electrónicamente

**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**

DHAJ

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 103 DE HOY 15-10-2020 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**  
Secretaria

 pdfelement

<sup>1</sup>En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinario en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente del referido togado.

**Firmado Por:**

**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2a6fec538df56f0757fed078429cea7a0c007955af296e946421a523a7480329**

Documento generado en 14/10/2020 12:37:15 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

