

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2926

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-00472-00  
**Demandante:** Cooperativa de Servicios de Occidente -COOPEOCCIDENTE  
**Demandado:** Luz Mery Medina Ángel

El 16 y 17 de septiembre del 2021, la demandada LUZ MERY MEDINA ANGEL allega al plenario memoriales por medio de los cuales solicita se tenga por notificada por conducta concluyente y presenta la contestación de la demanda y excepciones previas.

Frente a lo anterior, advierte el despacho que se despachará desfavorablemente la solicitud respecto a tenerse por notificada por conducta concluyente a la precitada demanda, por cuanto no se acata lo previsto en el artículo 301 del Código General del Proceso. Por tal razón, no se tendrá en cuenta la contestación de la demanda y las excepciones previas hasta tanto no se encuentre debidamente notificada.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**UNICO: REQUERIR** a la demandada LUZ MERY MEDINA ANGEL para que en el término de tres (3) días hábiles siguientes a la notificación de esta providencia, allegue la solicitud de notificación por conducta concluyente conforme al artículo 301 del Código General del Proceso, so pena de no tenerse en cuenta el escrito de contestación de demanda allegado.

Notifíquese,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
Juez

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.  
  
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 3029

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: Ejecutivo  
Radicación: 2019-00386-00  
Demandante: Central de Inversiones S.A.  
Demandado: Carlos Alberto Londoño Ramírez y Yhina Vanessa Silva Martínez.

El apoderado judicial de la parte actora allega memorial donde aduce que cumplió con la carga procesal de notificar a la demandada YHINA VANESSA SILVA MARTÍNEZ, sin embargo, es menester advertir que, la mentada notificación no se adelantó en debida forma, por cuanto no acata lo previsto en el parágrafo 2 del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P, el cual indica: “La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado.”, -resalto propio-, toda vez que, la dirección aportada en la demanda es *Calle 1 No. 17S-25 Santander de Quilichao* y la parte actora no ha comunicado al despacho una nueva dirección de notificación.

En consecuencia, atendiendo a que no se han surtido la notificación del demandado, deberá la parte actora estarse a lo resuelto en el auto del 28 de septiembre del 2021, **ADVIRTIENDOLE** que el término de 30 días concedido en la precitada providencia se encuentra corriendo y por lo tanto deberá acatar en debida forma lo ordenado por el juzgado.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos para que obren y consten las constancias de notificación a la demandada YHINA VANESSA SILVA MARTÍNEZ.

**SEGUNDO: ESTESE A LO RESUELTO** en Auto del 28 de septiembre del 2021, notificado en estados el día 29 de septiembre del 2021, de conformidad con la parte motiva del presente auto.

**TERCERO: ADVERTIRLE** a la mandataria judicial de la parte actora que el término concedido en la precitada providencia se encuentra corriendo, por lo tanto, deberá acatar en debida forma lo allí ordenado por el juzgado.

Notifíquese Y Cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 3034

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Verbal de Resolución de Contrato  
**Radicado:** 2019-00698-00  
**Demandante:** Norma Clemencia Capote.  
**Demandado:** Ana Daniela Sinisterra Ruiz.

Visto el anterior escrito de poder allegado por el litisconsorte necesario Fondo Nacional del Ahorro, solicitando se reconozca personería a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S para actuar dentro del presente proceso, al estar conforme al artículo 74 del Código General del Proceso, el despacho procede a reconocerle personería a la abogada MARIA JOSÉ GÓMEZ GUTIERREZ, quien figura como apoderada en el Certificado de Existencia y Representación de dicha sociedad.

Por tanto, se agregará para que obre y conste sin consideración alguna la contestación de la demanda remitida por el litisconsorte necesario de fecha 28 de julio de 2021, ya que la misma se presentó mediante un apoderado judicial sin personería para actuar dentro del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Dr. MARIA JOSÉ GÓMEZ GUTIERREZ<sup>1</sup>, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.037.610.575, portadora de la T.P No. 254.094 del C.S.J., para actuar en este proceso como apoderado judicial del litisconsorte necesario Fondo Nacional del Ahorro, con las facultades inherentes al poder conferido.

**SEGUNDO: AGREGAR** para que obre y conste sin consideración alguna la contestación de la demanda presentada por el Fondo Nacional del Ahorro el 28 de julio de 2021.

Notifíquese,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaría

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 3032

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Referencia:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2020-00391-00  
**Demandante:** Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente  
**Demandado:** Ramon Abel Gil Solis y Ramon Abel Gil Londoño

Notificado el mandamiento de pago al extremo demandando RAMON ABEL GIL SOLIS Y RAMON ABEL GIL LONDOÑO por medio de Curador Ad-litem, sin que se hubiera ejercido oposición alguna en su contra, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE**, la presente ejecución tal como fue ordenado en el auto de Mandamiento de pago No. 1367 dictado el 10 de septiembre del 2020 (fl. electrónico 03 AutoMandamientoPago).

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, **FIJANDO** como agencias en derecho la suma de **\$5.640.000** mcte a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, para ser incluidas en la liquidación, de conformidad a lo dispuesto en los Art. 365 y 366 ejusdem.

Liquidense por Secretaría las demás costas del proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación de crédito aquí ejecutado de la forma y términos establecidos en el Art. 446 ejusdem.

**CUARTO:** Ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de las costas, remítase este expediente a los Jugados Civiles Municipales de Ejecución de Cali.

Notifíquese y cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 2938

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real (Menor Cuantía)  
Radicación: 2020-00559-00  
Demandante: Rodrigo Arcila Gutiérrez  
Demandado: Bertha Elvira Burbano de Barros

En memorial allegado el 20 de septiembre del 2021, el señor Laureano Augusto Barros Burbano manifiesta que, la aquí demandada BERTHA ELVIRA BURBANO DE BARROS falleció el 30 de noviembre del 2019 – *anexo: registro civil de defunción con indicativo serial No. 09839043-*, es decir, antes de la fecha de presentación de la demanda - *09 de noviembre del 2020* -, con el fin de solicitar que se decrete la nulidad de todo lo actuado.

Así las cosas, el despacho observa que la solicitud remitida por el señor Barros Burbano se encuentra inmersa en la causal de nulidad del numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, que indica, “8. *Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado*”, por cuanto la demandada BERTHA ELVIRA BURBANO DE BARROS falleció, lo que implica que la misma ya no es titular de la personalidad jurídica que le permita ejercer su derecho de defensa y contradicción.

Sin embargo, el señor Barros Burbano carece del derecho de postulación, puesto que, en primer lugar, no acreditó su calidad de parte dentro del proceso, ni el interés que posee dentro del mismo, lo cual constituye un requisito al momento de alegar la nulidad, tal como se indica en el artículo 135 ibídem:

**“ART.135: REQUISITOS PARA ALEGAR LA NULIDAD.** *La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

(...)

*La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento **solo podrá ser alegada por la persona afectada.*** –  
Subrayado propio-

En segundo lugar, el artículo 73 ibídem indica que “*Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos que la ley permita su intervención directa*”, por tanto, al ser este un proceso de Menor Cuantía, el interesado no puede litigar en causa propia y debe concurrir al mismo por medio de un apoderado judicial o acreditar su calidad de profesional del derecho, de conformidad con el artículo 25 del Decreto 196 de 1971.

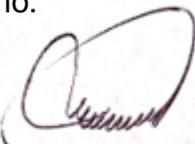
Dicho esto, el despacho procederá a rechazar de plano la solicitud de nulidad presentada, de conformidad con el inciso 4 del artículo 135 ibídem y procederá a poner en conocimiento el contenido de la solicitud mencionada inicialmente y sus anexos a la parte actora para que se pronuncie respecto al contenido de la misma.

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** de plano la solicitud de nulidad propuesta por el señor Laureano Augusto Barros Burbano por los motivos anteriormente expuestos.
- 2. PONER EN CONOCIMIENTO** el escrito allegado por el señor Laureano Augusto Barros Burbano a la parte demandante, a fin de que se pronuncie respecto al contenido del mismo.

Notifíquese,

  
**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 3031

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO:** 2020-00626-00  
**PROCESO:** Ejecutivo con Garantía Real (Mínima Cuantía)  
**DEMANDANTE:** Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo  
**DEMANDADO:** Clara Inés Gómez Andrade

En consideración a que no se ha allegado constancia de la materialización de la medida de embargo sobre el bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-476788 *-inscripción en el certificado de tradición-*, debe concluirse que la parte demandante no cumplió con la carga impuesta por este Despacho Judicial mediante auto No. 1399 de fecha 16 de junio de 2021, toda vez que no se realizó la consumación de la medida de embargo sobre el bien grabado con hipoteca, dentro del término legal impuesto en el mentado proveído.

Así las cosas, y atendiendo a que, dentro del término otorgado mediante el mentado auto, no se surtió la efectiva notificación al demandado, deberá procederse a aplicar las consecuencias establecidas en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P y, por tanto, se ordenará la terminación del proceso judicial, pues es claro que la notificación de la mentada demandada es un requisito *sine qua non* para adelantar el trámite ejecutivo de la referencia.

Cumple advertir que, el término de los 30 días hábiles otorgado en el auto No. 1399 de fecha 16 de junio de 2021, únicamente podía interrumpirse por **el “acto que sea «idóneo y apropiado» para satisfacer lo pedido.** De modo que si el juez conmina al demandante para que integre el contradictorio en el término de treinta (30) días, solo la «actuación» que cumpla ese cometido podrá afectar el cómputo del término”<sup>1</sup> – resaltado propio -.

En consecuencia, el juzgado:

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia en la sentencia STC11191-2020 de Radicación N° 11001-22-03-000-2020-01444-01 del 09 de diciembre de 2020.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso, por configurarse el desistimiento tácito, de conformidad con el artículo 317 del Código de General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso de la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

**TERCERO:** Sin lugar a ordenar el desglose de documentos toda vez que la demanda fue presentada mediante medio digital.

**CUARTO:** Una vez hecho lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

Notifíquese y cúmplase,



**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
Juez

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2882

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

RADICACION: 2020-00658-00  
PROCESO: Ejecutivo Singular  
DEMANDANTE. Fabio Laureano Otero Amézquita  
DEMANDADO. Jesús Adrián Ceballos Castaño y Otros.

Conforme se solicita en el anterior escrito y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del C.G.P. y en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO adelantado por Fabio Laureano Otero Amézquita contra Jesús Adrián Ceballos Castaño y Otros **por pago total de la obligación.**

2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso de la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, **previa verificación de la no existencia de remanentes.**

En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

3. Sin lugar a decretar el desglose de los documentos atendiendo a que la demanda fue presentada mediante medio digital.

4. Sin condena en costas

5. En firme el presente y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
Juez

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2877

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real  
**Radicación:** 2021-00109-00  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Ruth Castillo Murillo

Conforme al memorial allegado por la parte actora, donde solicita se decrete la terminación del presente asunto por el **pago de las cuotas en mora y/o restablecimiento del plazo**, el juzgado procederá a de conformidad con lo solicitado por cuanto es procedente. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1. DECRETAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real, adelantado por Bancolombia S.A contra Ruth Castillo Murillo por **pago de las cuotas en mora y/o restablecimiento del plazo**.

**2. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso de la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, **previa verificación de la no existencia de remanentes**.

En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

**3.** Sin lugar a decretar el desglose de los documentos atendiendo a que la demanda fue presentada mediante medio digital.

**4.** Sin condena en costas

**5.** En firme el presente y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2891

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** Ejecutivo (**Menor Cuantía**)  
**Radicación:** 2021-00137-00  
**Demandante:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**Demandado:** Milton Fabian Villegas Ramos.

Notificado el mandamiento de pago al extremo demandando MILTON FABIAN VILLEGAS RAMOS, sin que se hubiera ejercido oposición alguna en su contra, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso. En consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE**, la presente ejecución tal como fue ordenado en el auto de Mandamiento de pago No. 799 dictado el 19 de abril del 2021 y corregido por el auto No. 1183 del 20 de mayo de 2021 (fl. Electrónico 05MandamientoPago y 07 AutoCorrigeMandamientoPago).

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, **FIJANDO** como agencias en derecho la suma de **\$2.910.022,778** mcte a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, para ser incluidas en la liquidación, de conformidad a lo dispuesto en los Art. 365 y 366 ibídem.

Liquidense por Secretaría las demás costas del proceso.

**TERCERO: EFECTUAR** la liquidación de crédito aquí ejecutado de la forma y términos establecidos en el Art. 446 ibídem.

**CUARTO:** Ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de las costas, remítase este expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali.

Notifíquese y cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.  
  
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 3031

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo con Garantía Real (Menor Cuantía).  
**Radicación:** 2021-00195-00  
**Demandante:** Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo.  
**Demandado:** Roger Stiven Loaiza Sabogal

1. Pasa el despacho a revisar el memorial allegado por la parte demandante, donde aporta la constancia de notificación personal del artículo 291 del C.G.P. del auto admisorio de la demanda debidamente cotejada al demandado ROGER STIVEN LOAIZA SABOGAL, la cual fue realizada en debida forma, por tal motivo se ordenará agregar a los autos para que obre y conste.

2. Por otro lado, atendiendo a que hasta la fecha no se ha allegado constancia de la materialización de la medida de embargo que se decretó sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-761122 – *inscripción en el certificado de tradición* – siendo carga de la misma el impulso de tales medidas cautelares, la que es necesario para continuación del proceso, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste la constancia de notificación personal del demandado ROGER STIVEN LOAIZA SABOGAL.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, aporte la constancia de consumación del embargo sobre el bien grabado con hipoteca - *inscripción en el certificado de tradición* -, so pena de decretar la terminación del proceso por configurarse el desistimiento tácito, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P.

Notifíquese,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
Juez

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2947

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 2021-00229-00  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Grupo Rentalift S.A.S  
**Demandado:** Altitud Express S.A.S

En consideración a que la parte demandada no se encuentra debidamente notificada, debe concluirse que la parte demandante no cumplió con la carga impuesta por este Despacho Judicial mediante auto No. 1978 de fecha 17 de agosto de 2021, toda vez que no se realizó la efectiva notificación a la parte demandada, dentro del término legal impuesto en el mentado proveído.

Así las cosas, y atendiendo a que, dentro del término otorgado mediante el mentado auto, no se surtió la efectiva notificación al demandado, deberá procederse a aplicar las consecuencias establecidas en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P y por tanto, se ordenará la terminación del proceso judicial, pues es claro que la notificación de la mentada demandada es un requisito sine qua non para adelantar el trámite ejecutivo de la referencia.

Cumple advertir que, el término de los 30 días hábiles otorgado en el auto No. 1978 de fecha 17 de agosto de 2021, únicamente podía interrumpirse por el “acto que sea «idóneo y apropiado» para satisfacer lo pedido. De modo que si el juez conmina al demandante para que integre el contradictorio en el término de treinta (30) días, solo la «actuación» que cumpla ese cometido podrá afectar el cómputo del término”<sup>1</sup> – resaltado propio -.

En consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia en la sentencia STC11191-2020 de Radicación N° 11001-22-03-000-2020-01444-01 del 09 de diciembre de 2020.

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso, por configurarse el desistimiento tácito, de conformidad con el artículo 317 del Código de General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso de la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

**TERCERO:** Sin lugar a ordenar el desglose de documentos toda vez que la demanda fue presentada mediante medio digital.

**CUARTO:** Una vez hecho lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

Notifíquese y cúmplase,



**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
Juez

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.  
  
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2921

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-00276-00  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** LP Soluciones en Arquitectura Integral S.A.S. y otros.

Notificado el mandamiento de pago al extremo demandando LP SOLUCIONES EN ARQUITECTURA INTEGRAL SAS, CARLOS ALBERTO LOZANO GARCÍA y CARLOS ANDRES LOZANO PULGARIN, sin que se hubiera ejercido oposición alguna en su contra, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso. En consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE**, la presente ejecución tal como fue ordenado en el auto de Mandamiento de pago No. 1048 dictado el 04 de mayo del 2021 y corregido por el auto No. 1775 del 26 de julio de 2021 (fl. Electrónico 03AutoMandamientoPago y 07 AutoCorrigeMandamiento).

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, **FIJANDO** como agencias en derecho la suma de **\$1.793.220,95** mcte a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, para ser incluidas en la liquidación, de conformidad a lo dispuesto en los Art. 365 y 366 ibídem.

Liquidense por Secretaría las demás costas del proceso.

**TERCERO: EFECTUAR** la liquidación de crédito aquí ejecutado de la forma y términos establecidos en el Art. 446 ibídem.

**CUARTO:** Ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de las costas, remítase este expediente a los Jugados Civiles Municipales de Ejecución de Cali. Notifíquese y cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2929

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: Ejecutivo (Mínima Cuantía)  
Radicación: 2021-00318-00  
Demandante: Banco Popular S.A.  
Demandado: Wilmar Andrés Ibáñez Chicaiza.

Conforme se solicita en el anterior escrito y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del C.G.P. y en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO adelantado por el Banco Popular S.A contra Wilmar Andrés Ibáñez Chicaiza por **pago total de la obligación.**
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el cursode la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes yhágase entrega a la parte demandada, **previa verificación de la no existencia de remanentes.**

En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

3. Sin lugar a decretar el desglose de los documentos atendiendo a que la demanda fue presentada mediante medio digital.
4. Sin condena en costas
5. En firme el presente y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,



**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO  
Secretaría

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, la suscrita secretaria del Juzgado Tercero Civil Municipal de Santiago De Cali - Valle, procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante dentro del presente asunto, de la siguiente manera:

Agencia en derecho	\$	662.458,52
<b>TOTAL, LIQUIDACION DE COSTAS</b>	<b>\$</b>	<b>662.458,52</b>

**CAROLINA MARIA AVILA RENGIFO**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER UBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Auto No. 2887

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: Ejecutivo  
DEMANDANTE: RCI Colombia S.A Compañía de Financiamiento  
DEMANDADO: Luis Enrique Filigrana Plaza  
RADICACIÓN: 2021-00337-00

En atención a la liquidación de costas ejecutada por secretaria, los cuales se encuentran ajustados a la realidad procesal y conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P., el Juzgado procederá a impartirle aprobación. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** en la suma de **\$662.458,52**, liquidación de costas, realizadas por el secretario del juzgado.

Notifíquese Y Cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.  
  
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, la suscrita secretaria del Juzgado Tercero Civil Municipal de Santiago De Cali - Valle, procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante dentro del presente asunto, de la siguiente manera:

Agencia en derecho	\$	1.000.000,00
Diligencia notificación	\$	5.000,00
<b>TOTAL, LIQUIDACION DE COSTAS</b>	<b>\$</b>	<b>1.005.000,00</b>

**CAROLINA MARIA AVILA RENGIFO**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Auto No. 2888

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: Ejecutivo  
DEMANDANTE: Bancoomeva S.A.  
DEMANDADO: Juan David Estrada Benítez  
RADICACIÓN: 2021-00338-00

En atención a la liquidación de costas ejecutada por secretaria, los cuales se encuentran ajustados a la realidad procesal y conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P., el Juzgado procederá a impartirle aprobación. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** en la suma de **\$1.005.000,00**, liquidación de costas, realizadas por el secretario del juzgado.

Notifíquese Y Cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No.2847

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-00348-00  
**Demandante:** Indira Isabel Díaz Mejía  
**Demandado:** Luis Eduardo Grisales y María Inmaculada Lemus Landázuri.

Pasa el despacho a revisar el memorial allegado por la parte actora, donde solicita tener por notificado por conducta concluyente al demandado LUIS EDUARDO GRISALES, aportando un escrito donde el mentado manifiesta que conoce del presente proceso y de la providencia mediante la cual se libró mandamiento de pago, y solicitando se le envíen copias del expediente al correo electrónico [as5139302@gmail.com](mailto:as5139302@gmail.com).

Asimismo, el memorial de la demandada MARÍA INMACULADA LEMUS LANDÁZURI, quien solicita que se la tenga notificada por conducta concluyente, indicando que conoce del presente proceso y de la providencia mediante la cual se libró mandamiento de pago, y solicitando se le envíen copias del expediente al correo electrónico [grisalesmclemus@gmail.com](mailto:grisalesmclemus@gmail.com) y [haroldlemus27@gmail.com](mailto:haroldlemus27@gmail.com).

Frente a lo anterior, advierte el despacho que el Despacho accederá a tales solicitudes, pues considera que ambas cumplen con los supuestos fácticos reseñados en el inciso primero del artículo 301 del Estatuto Procesal, toda vez que los demandados indican conocer el auto de mandamiento de pago del proceso de la referencia. Adicionalmente, se ordena que se les realice inmediatamente el traslado del expediente electrónico, remitiéndose por secretaría al correo de cada uno de los demandados.

En consecuencia, el despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENGASE** por notificado por conducta concluyente a los demandados LUIS EDUARDO GRISALES y MARÍA INMACULADA LEMUS LANDÁZURI según las voces del artículo 301 del C.G.P., desde la fecha de presentación del escrito presentado por el demandado – 20 de septiembre y 29 de septiembre de 2021 respectivamente -, conforme lo expuesto en la parte motivada esta providencia.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** remitir por secretaría el link del expediente electrónico al correo de los demandados – [as5139302@gmail.com](mailto:as5139302@gmail.com), [grisalesmclemus@gmail.com](mailto:grisalesmclemus@gmail.com) y [haroldlemus27@gmail.com](mailto:haroldlemus27@gmail.com) – de manera inmediata.

Notifíquese y cúmplase,

  
**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.  
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO  
Secretaría

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, la suscrita secretaria del Juzgado Tercero Civil Municipal de Santiago De Cali - Valle, procede a efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante dentro del presente asunto, de la siguiente manera:

Agencia en derecho	\$	2.000.000,00
<b>TOTAL, LIQUIDACION DE COSTAS</b>	<b>\$</b>	<b>2.000.000,00</b>

**CAROLINA MARIA AVILA RENGIFO**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER UBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Auto No. 2889

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: Ejecutivo (Menor Cuantía)  
DEMANDANTE: Banco Scotiabank Colpatría S.A.  
DEMANDADO: Fernando Torres Paz  
RADICACIÓN: 2021-00399-00

En atención a la liquidación de costas ejecutada por secretaria, los cuales se encuentran ajustados a la realidad procesal y conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P., el Juzgado procederá a impartirle aprobación. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** en la suma de **\$2.000.000,00**, liquidación de costas, realizadas por el secretario del juzgado.

Notifíquese Y Cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2874

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-00408-00  
**Demandante:** Banco Coomeva S.A.  
**Demandado:** Carolina Melendez

Notificado el mandamiento de pago al extremo demandando CAROLINA MELENDEZ, sin que se hubiera ejercido oposición alguna en su contra, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso. En consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE**, la presente ejecución tal como fue ordenado en el auto de Mandamiento de pago No. 1457 dictado el 04 de junio del 2021 (fl. 03AutoPagareBancoomeva).

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, **FIJANDO** como agencias en derecho la suma de **\$841.095,75** mcte a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, para ser incluidas en la liquidación, de conformidad a lo dispuesto en los Art. 365 y 366 ibídem.

Líquidense por Secretaría las demás costas del proceso.

**TERCERO: EFECTUAR** la liquidación de crédito aquí ejecutado de la forma y términos establecidos en el Art. 446 ibídem.

**CUARTO:** Ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de las costas, remítase este expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali.

Notifíquese y cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.  
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2875

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-00428-00  
**Demandante:** Inocencio Navarrete Castaño  
**Demandado:** Hugo Fernando Parra Álvarez y Clínica Odontológica Parra y Jaramillo S.A.S.

Notificado el mandamiento de pago al extremo demandando HUGO FERNANDO PARRA ÁLVAREZ, quien también funge como representante legal de la CLÍNICA ODONTOLÓGICA PARRA Y JARAMILLO S.A.S, sin que se hubiera ejercido oposición alguna en su contra, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso. En consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE**, la presente ejecución tal como fue ordenado en el auto de Mandamiento de pago No. 1616 dictado el 06 de julio del 2021 (fl. 05 2021-00428AutoMandamientoPago).

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, **FIJANDO** como agencias en derecho la suma de **\$1.500.000** mcte a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, para ser incluidas en la liquidación, de conformidad a lo dispuesto en los Art. 365 y 366 ibídem.

Liquidense por Secretaría las demás costas del proceso.

**TERCERO: EFECTUAR** la liquidación de crédito aquí ejecutado de la forma y términos establecidos en el Art. 446 ibídem.

**CUARTO:** Ejecutoriada el auto que aprueba la liquidación de las costas, remítase este expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali.

Notifíquese y cúmplase,



**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI

Auto No. 2934

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-00436-00  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Jorge Eliecer Carvajal Ospina

Los días 20 y 25 de agosto y 30 de septiembre de 2021, el Banco de Occidente, Bancolombia y Banco Agrario envían respuesta a la solicitud de embargo decretada dentro del presente asunto, la cual fue comunicada mediante oficio No.1048 del 27 de julio del 2021.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada los anteriores escritos provenientes de Banco de Occidente, Bancolombia y Banco Agrario respecto a la medida de embargo decretada dentro del presente asunto.

Notifíquese y cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO  
TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 3032

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: Ejecutivo  
Radicación: 2021-00441-00  
Demandante: Vida Centro Profesional P.H.  
Demandado: Teresa Lorena Cándelo y Luis Guillermo Echeverry Marulanda.

El apoderado judicial de la parte actora allega memorial donde aduce que cumplió con la carga procesal de notificar a los demandados TERESA LORENA CÁNDELO Y LUIS GUILLERMO ECHEVERRY MARULANDA, sin embargo, es menester advertir que, la mentada notificación no se adelantó en debida forma, por cuanto no acata lo previsto en el parágrafo 2 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el cual indica: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”*, -resalto propio-, toda vez que, no obra dentro del plenario un documento que sirva de evidencia para dar cuenta que los correos electrónicos donde se surtió la notificación pertenece a los demandados TERESA LORENA CÁNDELO Y LUIS GUILLERMO ECHEVERRY MARULANDA.

En consecuencia, atendiendo a que no se han surtido la notificación del demandado, se procederá a requerir a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, para que remita evidencia de como obtuvo los correos electrónicos de los demandados o realice la notificación del art. 291 y 292 del C.G.P a la dirección aportada en el escrito de la demanda, so pena de la aplicación del desistimiento tácito establecido en el núm. 1° del art. 317 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos para que obren y consten las constancias de notificación de los demandados TERESA LORENA CÁNDELO Y LUIS GUILLERMO ECHEVERRY MARULANDA.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, remita evidencia de como obtuvo los correos electrónicos de los demandados o realice la notificación del art. 291 y 292 del C.G.P a los demandados TERESA LORENA CÁNDELO Y LUIS GUILLERMO ECHEVERRY MARULANDA, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento de tácito de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P.

Notifíquese Y Cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 2876

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-00463-00  
**Demandante:** Juan Pablo Rodríguez Libreros  
**Demandado:** Karin Romero Martínez

Previo a ordenar el emplazamiento del demandado KARIN ROMERO MARTÍNEZ, es necesario requerir a la parte demandante para que aclare la dirección a la cual fue remitida la comunicación de la diligencia de notificación personal, puesto que en el escrito de demanda se indica como domicilio del demandado: Diagonal 18B #17G-39 de la ciudad de Cali, sin embargo, en la constancia de notificación remitida, se evidencia que fue enviada a: Diagonal 18B #176-39, -dirección que no existe, como indica la nota devolutiva de la empresa de servicio postal -.

Por lo tanto, se requerirá a la parte demandante para que allegue una constancia donde se evidencie con claridad la dirección a la cual fue remitida la comunicación de notificación personal al demandado, emitida por la empresa de servicio postal como indica el inciso 4 del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P, para proceder de conformidad.

Se advierte que, de no cumplirse con la anterior carga procesal en el término otorgado, se entenderá cumplido el termino de (30) días del que habla el artículo 317 del C.G.P., otorgado mediante auto No. 2133 del 23 de agosto de 2021, para que se surta EFECTIVAMENTE la notificación del demandado Karin Romero Martínez.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de cinco (5) días aclare al despacho la dirección a la cual fue remitida la comunicación de notificación personal del demandado KARIN ROMERO MARTÍNEZ.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte actora que, si no cumple con la anterior cargaprosesal en el término otorgado, se entenderá cumplido el termino de (30) días del que habla el artículo 317 del C.G.P., otorgado mediante auto No. 2133 del 23 de agosto de 2021, para que se surta EFECTIVAMENTE la notificación del demandado Karin Romero Martínez.

Notifíquese y cúmplase,



**MIREYA ACOSTA DEVIA  
JUEZ**

NAAP

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 170 DE HOY 16-11-2021  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.  
  
CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO  
Secretaría