

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 392

Santiago de Cali, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2019-00788-00  
**Demandante:** Murgueitio Inmuebles S.A.S  
**Demandado:** Aldagiza Llanos de Rodriguez y Otros.

Pasa el despacho a revisar el memorial allegado por la parte demandante, donde solicita se decrete la terminación del proceso por pago total y el levantamiento de las medidas cautelares.

Previo a resolver la solicitud, se evidencia que el proceso en referencia se encuentra suspendido, por tanto, es necesario ordenar la reanudación del proceso al cumplirse lo establecido en el artículo 163 del Código General del Proceso, pues verificado el auto No. 1230 del 03 de septiembre de 2021 que decretó la suspensión, se evidencia cumplido el término de duración de la misma – del 21 de julio de 2021 al treinta y uno de diciembre de 2021-.

Resuelto lo anterior, el juzgado procederá a declarar la terminación del proceso de conformidad con lo solicitado por cuanto es procedente.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

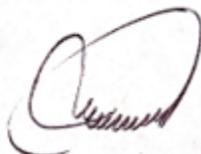
1. **REANUDAR** el trámite procesal de la presente demanda, a partir de la notificación del presente proveído, toda vez que se encuentra vencido del término de suspensión del proceso ordenado mediante auto de 03 de septiembre de 2021.
2. **DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO adelantado por Murgueitio Inmuebles S.A.S contra Aldagiza Llanos de Rodríguez y Otros **por pago total de la obligación.**
3. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso

de la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

4. **ORDENAR** el desglose de los documentos allegados como base del recaudo, y a costa del interesado con la anotación que la terminación fue por pago total de la deuda.
5. Sin condena en costas
6. En firme el presente y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente previacancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,



**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

NAAP

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

AUTO No. 189

Santiago de Cali, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Proceso: Ejecutivo (Mínima cuantía).  
Radicación: 2020-00605-00  
Demandante: Conjunto Residencial Acuarela VIS P.H  
Demandado: María Jacqueline Andrade Rodríguez

Retomado el estudio de las presentes diligencias, inmediatamente la providencia que precede, encuentra el Despacho inconsistencias sobre las cuales considera necesario pronunciarse con el fin de evitar desaciertos procesales. En efecto, le es dable al Juez enderezar los asuntos en que existan notorios errores y que a la postre, puedan influir sustancialmente en una futura decisión, ya que, advertido el error, mal haría la Titular del Despacho continuar en el mismo ignorando sus consecuencias.

Por este camino, se establece que dentro del proceso que aquí cursa se incurrió en una falencia que debe ser objeto de pronunciamiento como quiera que la providencia No. 2995 del veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021) aprobó la liquidación de costas por valor de \$1.010.000.00, y lo cierto es que la condena por agencias en derecho correspondió a \$168.850.00<sup>1</sup> y las costas por constancia de notificación por \$10.000.00, para un total de \$178.850.00, por lo tanto se ordenará corregir la liquidación de costas para un total de \$178.850.00.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** la liquidación realizada en agencias en derecho de la constancia secretarial, el cual quedará de la siguiente manera:

Constancia de notificación	\$10.000.00
Agencias en derecho	\$168.850.00
<b>TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS</b>	<b>\$178.850.00</b>

<sup>1</sup> Auto 2531 de veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a través del cual se ordenó seguir adelante la ejecución, se condenó en costas por agencias en derecho a la parte demandante por valor de \$168.850.00, y se ordenó la remisión del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali.

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral primero de la parte resolutive del auto No. 2995 del veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021), el cual quedará de la siguiente manera: “**APROBAR** en la suma de **\$178.850.00**, liquidación de costas, realizadas por la secretaria del juzgado.”

Notifíquese y Cúmplase,



**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

cm

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 390

Santiago de Cali, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 2021-00334-00  
**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Edificio Residencial Santiago del Oeste – P.H  
**DEMANDADO:** María del Consuelo Rivas Puente y otro.

Conforme se solicita en el anterior escrito y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del C.G.P. y en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO adelantado por Edificio Residencial Santiago del Oeste – P.H contra María del Consuelo Rivas Puente y otro **por pago total de la obligación.**
2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso de la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, **previa verificación de la no existencia de remanentes.**

En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

3. Sin lugar a decretar el desglose de los documentos atendiendo a que la demanda fue presentada mediante medio digital.
4. Sin condena en costas
5. En firme el presente y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI

Auto No. 391

Santiago de Cali, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-00472-00  
**Demandante:** Cooperativa de Servicios de Occidente -  
COOPEOCCIDENTE  
**Demandado:** Luz Mery Medina Angela

El día 12 de octubre de 2021, el pagador EMCALI EICE ESP envía respuesta a la solicitud de embargo decretada dentro del presente asunto, la cual fue comunicada mediante oficio No.937 del 16 de julio del 2021.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada el escrito proveniente del pagador EMCALI EICE ESP respecto a la medida de embargo decretada dentro del presente asunto.

Notifíquese y cúmplase,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mireya Acosta Devia', written over a light blue grid background.

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 286

Santiago de Cali, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-00705-00  
**Demandante:** Bellatela S.A.  
**Demandado:** Jorge Álvaro Reyes Sierra

La parte actora allega memorial coadyuvado por la parte demandada donde solicita al despacho el levantamiento parcial de medidas cautelares, tener por notificado por conducta concluyente al demandado JORGE ÁLVARO REYES SIERRA y solicitando el pago de títulos judiciales. El despacho pasa a revisar cada uno de los puntos de la siguiente manera:

1. Previo a acceder al levantamiento parcial de las medidas cautelares decretadas en las cuentas bancarias del demandado de Bancolombia, Banco de Bogotá, Banco Agrario y Banco BBVA, se indica a la parte actora que revisando el portal del Banco Agrario y los depósitos de títulos judiciales a ordenes de este despacho en el presente proceso, se encontró la siguiente información:

<b>Tipo Identificación</b>	CEDULA DE CIUDADANIA	<b>Número Identificación</b>	13354058	<b>Nombre</b>	<b>JORGE ALVARO REYES</b>	<b>Número de títulos</b>	1
----------------------------	----------------------	------------------------------	----------	---------------	---------------------------	--------------------------	---

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002735943	1	SA BELLATELA	IMPRESO ENTREGADO	14/01/2021	\$ 623.513,00
<b>Total Valor</b>					\$623.513,00

\*Información extraída de la página de depósitos judiciales del Banco Agrario.

A comparación de lo indicado en el escrito, donde en el punto dos indica que deben estar consignados \$13.000.000, se evidencia que solo existe un título judicial por valor de \$623.513. Por tanto, es necesario que las partes al tener conocimiento de esta situación le informen al despacho si continúan con lo acordado o, por el contrario, le realizarán modificaciones a la solicitud.

2. Frente a solicitud de tener notificado por conducta concluyente al demandado JORGE ÁLVARO REYES SIERRA, advierte el despacho que se despachará desfavorablemente, por cuanto el escrito aportado no cumple con los requisitos previstos en el artículo 301 del C.G.P.

3. Por último, respecto al pago de los títulos judiciales, es prudente indicar que el proceso al estar en la etapa de notificación del auto que libra mandamiento ejecutivo, no se encuentra en el momento procesal oportuno para la ordenar el pago de los títulos judiciales, ya que este trámite es realizado posterior a la actuación que resuelva de fondo el litigio, tal como lo indica el artículo 447 del C.G.P:

*“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado. Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación.”*

Dicho lo anterior, se requerirá a las partes para que le den claridad al despacho con lo pretendido con el escrito aportado, si bien solo buscan el levantamiento parcial de las medidas cautelares, la suspensión del proceso o la terminación del mismo por pago parcial o total de la obligación. Asimismo indicar si solicita que se tenga en cuenta algún pago parcial o abono a la obligación.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** a las partes la consulta de títulos judiciales realizada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud incoada por la parte actora de tener notificado por conducta concluyente al demandado *JORGE ÁLVARO REYES SIERRA* por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que en el término de cinco (5) días, se sirvan a dar claridad con lo pretendido con el escrito aportado para poder continuar con el trámite correspondiente y proceder de conformidad.

Notifíquese,



**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 389

Santiago de Cali, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 2021-00712-00  
**PROCESO:** Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real (Menor Cuantía)  
**DEMANDANTE:** Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo  
**DEMANDADO:** Jarris Alberto Cuero Castillo

En virtud de que la medida previa frente al EMBARGO del inmueble dado en garantía hipotecaria por el señor JARRIS ALBERTO CUERO CASTILLO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.130.659.836; predio distinguido bajo el folio de matrícula inmobiliaria No.370-298315de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali (Valle), no se encuentra consumada, se procederá a requerir a la parte actora para que realice el trámite de consumación de la medida previa.

En consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte demandante para que realice el trámite de consumación de la medida previa frente al EMBARGO del inmueble dado en garantía hipotecaria por el señor JARRIS ALBERTO CUERO CASTILLO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.130.659.836; predio distinguido bajo el folio de matrícula inmobiliaria No.370-298315de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali (Valle) y así poder continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Mireya Acosta Devia', written over a faint circular stamp.

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
Juez

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 388

Santiago de Cali, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria  
**Radicación:** 2021-00727-00  
**Demandante:** Bancolombia S.A  
**Demandado:** Victoria Eugenia Feuillet Hurtado

Conforme al memorial allegado por la parte actora, donde solicita se decrete la terminación del presente asunto por el **pago total de la obligación**, por ser procedente, se ordenará la terminación del presente trámite y por tanto, se prescindirá de remitir la orden de aprehensión a la Secretaría de Movilidad de Cali y a la Policía Nacional.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la terminación del presente proceso SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA adelantado por Bancolombia S.A contra Victoria Eugenia Feuillet Hurtado, en relación con el vehículo de placas IVP-371, por **pago total de la obligación**.
2. Sin lugar a decretar el desglose de los documentos atendiendo a que la solicitud fue presentada mediante medio digital.
3. Sin condena en costas
4. En firme el presente y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Mireya Acosta Devia', written over a light-colored rectangular stamp.

**MIREYA ACOSTA DEVIA  
JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 387

Santiago de Cali, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-00729-00  
**Demandante:** Yeimy Yolanda Martínez Beltrán  
**Demandado:** María Gladis Flórez Vélez Y José Luis Vera Rodríguez

El apoderado judicial de la parte actora allega memorial donde aduce que cumplió con la carga procesal de notificar a los demandados MARÍA GLADIS FLÓREZ VÉLEZ Y JOSÉ LUIS VERA RODRÍGUEZ, sin embargo, es menester advertir que, la mentada notificación no se adelantó en debida forma, por cuanto no acata lo previsto en el parágrafo 4 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el cual indica: *“Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos”,* toda vez que, no obra dentro del plenario constancia expedida por la empresa de servicio postal que de certeza de la entrega de la comunicación electrónica.

Por otro lado, el apoderado de la parte demandante igualmente debe informar, lo estipulado en el parágrafo 2 del mismo artículo, el cual indica: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar” -resaltado propio-*, toda vez que, no obra dentro del plenario un documento que sirva de evidencia para dar cuenta que los correos electrónicos donde se surtió la notificación pertenece a los demandados.

En consecuencia, atendiendo a que no se han surtido la notificación de los demandados, se procederá a requerir a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, realice en debida forma la notificación del art. 8 del Decreto 806 de 2020 o realice la notificación del art. 291 y 292 del C.G.P a la dirección aportada en el escrito de la demanda, so pena de la aplicación del desistimiento tácito establecido en el núm. 1° del art. 317 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término del (30) días contados a partir de la notificación del presente proveído, realice en debida forma la notificación del art. 8 del Decreto 806 de 2020 o realice la notificación del art. 291 y 292 del C.G.P a la dirección aportada en el escrito de la demanda so pena de decretar la terminación del proceso por configurarse el Desistimiento Tácito de conformidad a lo reglado en el artículo 317 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
JUEZ

NAAP

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Auto No. **300**.

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía).  
**Radicación:** 2021-00835-00.  
**Demandante:** Manuel Bermúdez Iglesias.  
**Demandado:** Yineth Jasbleidy Bernal Gutiérrez.

En atención al memorial que antecede y dado que se cumplen a cabalidad los presupuestos del artículo 461 del C.G.P y el Decreto 806 de 2020, el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, adelantado por el señor Manuel Bermúdez Iglesias contra la señora Yineth Jasbleidy Bernal Gutiérrez, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso de la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes. En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

**TERCERO:** Sin condena en costas

**CUARTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y Cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA.**  
Juez

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 386

Santiago de Cali, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria  
**Radicación:** 2021-00903-00  
**Demandante:** Finesa S.A  
**Demandado:** Carolina Castillo Hidalgo

Conforme al memorial allegado por la parte actora, donde solicita se decrete la terminación del presente asunto por el **pago parcial de la obligación**, por ser procedente, se ordenará la terminación del presente trámite y por tanto, se prescindirá de remitir la orden de aprehensión a la Secretaría de Movilidad de Cali y a la Policía Nacional.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la terminación del presente proceso SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA adelantado por el Finesa S.A contra Carolina Castillo Hidalgo, en relación con el vehículo de placas EFQ-377, por **pago parcial de la obligación**.
2. Sin lugar a decretar el desglose de los documentos atendiendo a que la solicitud fue presentada mediante medio digital.
3. Sin condena en costas
4. En firme el presente y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mireya Acosta Devia', written over a faint circular stamp.

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
**JUEZ**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 285285

Santiago de Cali, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Solicitud De Aprehensión Y Entrega De Garantía Mobiliaria

**Radicación:** 2021-00979-00

**Demandante:** RCI Colombia Compañía de Financiamiento

**Demandado:** Enrique Mondragón Dueñas.

El apoderado de la parte demandante solicita el retiro de la demanda en escrito que antecede, la que se despachara favorablemente al cumplirse con lo establecido en el artículo 92 del C.G.P en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, en consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENESE** el retiro de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 92 del CGP.

**SEGUNDO:** Sin lugar a condena en costas dado que no se materializaron las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

**TERCERO:** Una vez hecho lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**CUARTO:** Sin lugar a desglose como quiera que la demanda fue presentada por medio digital.

Notifíquese y cúmplase,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**  
Juez



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 287

Santiago de Cali- Valle, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Solicitud De Aprehensión Y Entrega De Garantía Mobiliaria  
**Radicación:** 2022-00040-00  
**Demandante:** GM Financial Colombia S.A.  
**Demandado:** Paula Andrea Tabares Arias

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado judicial del acreedor garantizado **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** para adelantar el mecanismo de pago directo contemplado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015 y realizar la aprehensión y entrega del bien mueble (vehículo), dado en garantía por la señora **PAULA ANDREA TABARES ARIAS (C.C. 66.804.338)**; por encontrarse conforme a derecho y a lo dispuesto en las normas anteriormente nombradas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud presentada por el apoderado judicial del acreedor garantizado **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** para adelantar el mecanismo de pago directo contemplado en el art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015 y realizar la aprehensión y entrega de los bienes muebles (vehículos), dados en garantía por la señora **PAULA ANDREA TABARES ARIAS (C.C. 66.804.338)**.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la Policía Nacional – Sección Automotores y a la Secretaría de Movilidad - para que proceda con la **APREHENSIÓN** del vehículo automotor de las siguientes características: **Placas:** JPL-151, **Clase:** AUTOMOVIL, **Marca:** CHEVROLET, **Línea:** SPARK C/A, **Color:** AZUL NEPTUNO, **Modelo:** 2020, **Motor:** Z2192960L4AX0327, **Chasis:** 9GACE6CD7LB030552, **Servicio:** PARTICULAR, de propiedad de la señora **PAULA ANDREA TABARES ARIAS (C.C. 66.804.338)**; inscrito ante la Secretaría de Movilidad de Cali – Valle del Cauca.

Una vez aprehendido los bienes, proceda con la **ENTREGA** inmediata al acreedor garantizado **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** quien puede ser notificado en la **Calle 98 No. 22-64 Piso 9, ciudad de Bogotá D.C.** o en el correo electrónico: [notificacionesjudicial@gmfinancial.com](mailto:notificacionesjudicial@gmfinancial.com) ó a través de su apoderado judicial **ÁLVARO HERNÁN OVALLE PÉREZ** en la oficina de abogado ubicada en la **Calle 25bis # 31ª-51 Bogotá D.C**, correo electrónico: [juridico@contactosycobranzas.com](mailto:juridico@contactosycobranzas.com), igualmente, la entrega se puede realizar dejando a disposición en la dirección **Calle 20 No. 8ª-18 INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S de Cali, Valle del Cauca**, o de no ser posible, donde la Policía Nacional disponga.

**TERCERO:** Una vez realizada la aprehensión y entrega del vehículo al acreedor garantizado **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** se ordena a la autoridad competente que presente el respectivo informe a este Despacho.

**CUARTO: DÉSELE** a las presentes diligencias el trámite indicado en el artículo 2.2.2.4.2.3, numeral 2 del Decreto 1835 de 2015 y la Ley 1676 de 2013, Capítulo III, artículo 60.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

La Juez,

**MIREYA ACOSTA DEVIA**