

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00130-00

De conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **DECRETA:**

1.- El embargo y retención de los dineros que obren o lleguen a depositarse a cualquier título a nombre del demandado, en las entidades bancarias enunciadas en el del escrito de medidas cautelares. La anterior medida se limita en la suma de \$150´000.000.

Infórmesele a las entidades que deberá abstenerse de practicar las medidas cautelares aquí dispuestas en caso de ser cuentas inembargables, es decir, cuentas que se alimenten de recursos del Sistema General de Particiones del Presupuesto Nacional o manejen recursos con destinación específica a la Seguridad Social. De igual manera deben respetar los límites de inembargabilidad establecidos por la Superfinanciera, a través de la Carta Circular 59 del 6 de octubre de 2021.

2.- El embargo y posterior secuestro del inmueble indicado en el escrito de medidas cautelares. Ofíciase a la entidad correspondiente para lo de su cargo. En evento de necesitarse el pago de algún emolumento este será a cargo de la parte interesada.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 31

Hoy 8 de abril de 2022.

La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00136-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **DECRETA:**

El embargo y retención de los dineros que obren o lleguen a depositarse a cualquier título a nombre del demandado, en las entidades bancarias enunciadas en el del escrito de medidas cautelares. La anterior medida se limita en la suma de \$84´131.898.

Infórmesele a las entidades que deberá abstenerse de practicar las medidas cautelares aquí dispuestas en caso de ser cuentas inembargables, es decir, cuentas que se alimenten de recursos del Sistema General de Particiones del Presupuesto Nacional o manejen recursos con destinación específica a la Seguridad Social. De igual manera deben respetar los límites de inembargabilidad establecidos por la Superfinanciera, a través de la Carta Circular 59 del 6 de octubre de 2021.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 31

Hoy 8 de abril de 2022.

La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00027-00

De conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **DECRETA:**

1.- El embargo y retención de los dineros que obren o lleguen a depositarse a cualquier título a nombre de los demandados, en las entidades bancarias enunciadas en el del escrito de medidas cautelares. La anterior medida se limita en la suma de \$62'538.325,5

Infórmesele a las entidades que deberá abstenerse de practicar las medidas cautelares aquí dispuestas en caso de ser cuentas inembargables, es decir, cuentas que se alimenten de recursos del Sistema General de Particiones del Presupuesto Nacional o manejen recursos con destinación específica a la Seguridad Social. De igual manera deben respetar los límites de inembargabilidad establecidos por la Superfinanciera, a través de la Carta Circular 59 del 6 de octubre de 2021.

2.- Se limitan hasta aquí las deprecadas, entretanto existe respuesta de las ordenadas en el literal anterior, conforme el artículo 599 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00279-00

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

Manifieste el acreedor garantizado, bajo juramento, si el vehículo objeto de la garantía mobiliaria se encuentra en esta ciudad de Bogotá, ello con el fin de establecer la competencia territorial de este asunto de cara a lo dispuesto en el artículo 28-7 CGP y en concordancia con el auto núm. 747 de 2018 emitido por la Corte Suprema de Justicia.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2022-00285-00

Una vez revisadas las documentales aportadas al plenario se evidencia que el vehículo objeto de aprehensión se encuentra ubicado en Cundinamarca - Cota, lugar donde tiene el domicilio el deudor, en tal virtud, se hace necesario referir que mediante providencia AC 747 de 2018, la Corte suprema de Justicia explicó que la solicitud de aprehensión contemplada en la ley 1676 de 2013, es una diligencia especial, que deben conocer los Jueces Municipales del lugar donde se encuentren ubicados los bienes muebles objeto de la garantía o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, en este caso el deudor que también tiene su domicilio en la ciudad antes referida, lugar donde fue registrado el rodante, donde se constituyó la garantía inmobiliaria.

Por lo anterior, Se RECHAZA la demanda por carecer de **competencia territorial**, habida cuenta que en las diligencias son de competencia para el asunto de marras del el Juez de Civil Municipal de Cundinamarca - Cota. Por lo anterior, se ordena la remisión del expediente a la oficina de reparto de Cundinamarca - Cota, con el fin de que lo reparta entre los Juzgados Civiles Municipales que en turno corresponda. Ofíciense. Déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

ORLANDO

IONTAÑÉZ

Juez

JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 32  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2022-00285-00

Una vez revisadas las documentales aportadas al plenario se evidencia que el vehículo objeto de aprehensión se encuentra ubicado en Cundinamarca - Cota, lugar donde tiene el domicilio el deudor, en tal virtud, se hace necesario referir que mediante providencia AC 747 de 2018, la Corte suprema de Justicia explicó que la solicitud de aprehensión contemplada en la ley 1676 de 2013, es una diligencia especial, que deben conocer los Jueces Municipales del lugar donde se encuentren ubicados los bienes muebles objeto de la garantía o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, en este caso el deudor que también tiene su domicilio en la ciudad antes referida, lugar donde fue registrado el rodante, donde se constituyó la garantía inmobiliaria.

Por lo anterior, Se RECHAZA la demanda por carecer de **competencia territorial**, habida cuenta que en las diligencias son de competencia para el asunto de marras del el Juez de Civil Municipal de Cundinamarca - Cota. Por lo anterior, se ordena la remisión del expediente a la oficina de reparto de Cundinamarca - Cota, con el fin de que lo reparta entre los Juzgados Civiles Municipales que en turno corresponda. Ofíciense. Déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

ORLANDO

IONTAÑÉZ

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 32  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF: Expediente No.110014003003-2022-00137-00**

Revisado el plenario y conforme el informe secretarial y al encontrarse procedente la misma, se dispone:

**1.- CORREGIR<sup>1</sup>** el núm. 1.- del proveído de 8 de marzo de 2022, en el sentido de indicar que los sujetos procesales de la contienda son “Abogados Especializados AECSA contra José Vicente Guerrero Suarez” y no como allí se indicó.

**2.- CORREGIR<sup>2</sup>** el núm. 1.1.- del proveído de 8 de marzo de 2022, en el sentido de indicar que el concepto de capital insoluto que se ejecuta es “\$51’883.117” y no como allí se indicó.

**3.- CORREGIR<sup>3</sup>** el núm. 4.- del proveído de 8 de marzo de 2022, en el sentido de indicar que ese reconoce personería adjetiva a la togada “Carolina Coronado Aldana” y no como allí se indicó.

En lo demás el auto queda incólume.

**4.-** Secretaría proceda a realizar y remitir el oficio correspondiente de medidas cautelares, teniendo lo aquí dispuesto. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<sup>1</sup> Artículo 286 C.G.P.

<sup>2</sup> Artículo 286 C.G.P.

<sup>3</sup> Artículo 286 C.G.P.

DS.

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

**ESTADO No. 31**

Hoy 8 de abril de 2022

La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00290-00

1.- De conformidad con lo previsto en los artículos 1959 y s.s. del Código Civil y 68 del Código General del Proceso, el Despacho resuelve:

1.1.- **Aceptar la cesión** realizada por Scotiabank Colpatria S.A. en su calidad de acreedor, a favor del cesionario Refinancia S.A.S.

1.2. En consecuencia, téngase como acreedor a Refinancia S.A.S., quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.

2.- Previo a reconocer personería adjetiva al Dr. Elifonso Cruz Gaitan, alléguese el poder correspondiente.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00534-00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, así como la manifestación realizada por el apoderado del extremo actor, se conmina al togado Zarate Gómez a fin que intente las diligencias de notificación en las otras direcciones tales como la electrónica o en la dirección física señalada en el escrito genitor, siempre y cuando se cumpla con lo consignado en el Decreto 806 de 2020 y los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 30  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.  
**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**REF: Expediente No.110014003003-2022-00178-00**

Revisado el plenario y conforme el informe secretarial y al encontrarse procedente la misma, se dispone:

**CORREGIR**<sup>1</sup> el núm. 1.1.- del proveído de 8 de marzo de 2022, en el sentido de indicar que la suma que se ejecuta es de “\$106’554.335” y no como allí se indicó.

En lo demás el auto queda incólume.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ  
Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> Artículo 286 C.G.P.  
DS.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00171-00**

Reunidos los requisitos del art. 60 de la ley 1676 de 2013, el artículo 28-7 CGP y el auto núm. 747 de 2018 emitido por la Corte Suprema de Justicia, así:

1.- **DECRETAR LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** del rodante de placa DSR-348. Para tal fin ofíciase a la Policía Nacional, Sijín., informándole que debe ponerlo a disposición de Finanzauto S.A., **en el parqueadero enunciado en el escrito genitor NÚM. 3.** Ofíciase, **indicándole además que por ninguna circunstancia el rodante puede ser dejado en otra parte.**

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición UNICAMENTE en el parqueadero enunciado por el interesado.

Se reconoce personería para actuar al Dr. Jorge Enrique Serrano Calderón como apoderado judicial, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sría.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00138-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **Bancompartir S.A. hoy MIBANCO S.A.** contra **Adela Fonseca y Carlos Arturo Correa Castrillón** por las siguientes cantidades incorporadas en el pagaré allegado, así:

**Pagaré terminado núm. 1190118**

1.1.- Por la suma de \$41'803.096 pesos por concepto de capital acelerado.

1.2.- Por la suma de \$2'633.757 por concepto de capital de cinco (5) cuotas de núms. 12, 13, 14, 15 y 16, conforme la pretensión primera del escrito genitor.

1.3.- Por la suma de \$4'271.449 por concepto de intereses corrientes sobre las cinco (5) cuotas de núms. 12, 13, 14, 15 y 16, conforme la pretensión segunda del escrito genitor.

1.4.- Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1.) desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

2.- NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de junio 4 de 2020. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

4.- Se le reconoce personería a Martha Aurora Galindo Caro para que actúe como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31

Hoy 8 de abril de 2022.

La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00138-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **Bancompartir S.A. hoy MIBANCO S.A.** contra **Adela Fonseca y Carlos Arturo Correa Castrillón** por las siguientes cantidades incorporadas en el pagaré allegado, así:

**Pagaré terminado núm. 1190118**

1.1.- Por la suma de \$41'803.096 pesos por concepto de capital acelerado.

1.2.- Por la suma de \$2'633.757 por concepto de capital de cinco (5) cuotas de núms. 12, 13, 14, 15 y 16, conforme la pretensión primera del escrito genitor.

1.3.- Por la suma de \$4'271.449 por concepto de intereses corrientes sobre las cinco (5) cuotas de núms. 12, 13, 14, 15 y 16, conforme la pretensión segunda del escrito genitor.

1.4.- Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1.) desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

2.- NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de junio 4 de 2020. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

4.- Se le reconoce personería a Martha Aurora Galindo Caro para que actúe como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31

Hoy 8 de abril de 2022.

La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00150-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de hipotecario, de menor cuantía a favor de **Clara Aurora Acosta de Beltrán y Gilma Rita Beltrán Garavito** contra **Yeison Giovanni Wilches Toloza y Diana Patricia Ibarra Hernández** por las siguientes cantidades incorporadas, así:

**1.1.-** La suma total de \$65´000.000 discriminado de la siguiente manera:

1.1.1.- Por la suma de \$35´000.000 pesos por concepto de capital en favor a la señora Clara Aurora Acosta de Beltrán.

1.1.2.- Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1.1.) a una tasa del 2% desde el día siguiente al vencimiento de la obligación y hasta que se efectúe el pago total de la obligación sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

1.1.3.- Por la suma de \$30´000.000 pesos por concepto de capital en favor a la señora Gilma Rita Beltrán Garavito.

1.1.2.- Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1.3.) a una tasa del 2% desde el día siguiente al vencimiento de la obligación y hasta que se efectúe el pago total de la obligación sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>2</sup>.

**2.- NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de junio 4 de 2020. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

---

<sup>1</sup> Ley 546 de 1999.

<sup>2</sup> Ley 546 de 1999.

3.- Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado con folio de matrícula 50C - 667369. Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos respectiva, de conformidad con el artículo 468, regla 2ª del Código General del Proceso.

4.- Sobre las costas se resolverá en su momento.

5.- Se le reconoce personería al Dr. Héctor Hernán Alarcón Garzón para que actúe como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00130-00**

Subsanada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **Harlhey Augusto Fonseca Flórez** contra **William Alonso Talero Rivera** por las siguientes cantidades incorporadas en el pagaré allegado, así:

1.1.- Por la suma de \$100´000.000 pesos por concepto de capital.

1.2.- Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1.) desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados al 2% sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

2.- NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de junio 4 de 2020. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.

4.- Se le reconoce personería a la Dra. Yuly Alexandra Solano Solano para que actúe como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

(2)

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 31

Hoy 8 de abril de 2022.

La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00041-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**1. ANTECEDENTES**

1.1.- Mediante solicitud elevada el 21 enero de 2021 (PDF 003), Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago contra Juan Camilo Rodríguez Vargas, con base en el pagaré allegado.

1.2.- A través de proveído de 26 de enero de 2022 se libró mandamiento de pago, y se tuvo por notificado al extremo pasivo conforme el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, sin que se hubiese propuesto excepciones de mérito en el término conferido.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1.- Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2.- El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3.- En el caso concreto, la parte demandada no propuso excepciones.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C., **RESUELVE:**

PRIMERO: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 26 de enero de 2022 se libró mandamiento de pago.

SEGUNDO: **DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.

TERCERO: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1´668.262,48.

CUARTO: **PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: **REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío. Ofíciense.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sra.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No. **110014003003-2022-00157-00**

Subsanada la solicitud y una vez revisadas las documentales aportadas al plenario se evidencia que el vehículo objeto de aprehensión se encuentra ubicado en Soacha - Cundinamarca, lugar donde tiene el domicilio el deudor, en tal virtud, se hace necesario referir que mediante providencia AC 747 de 2018, la Corte suprema de Justicia explicó que la solicitud de aprehensión contemplada en la ley 1676 de 2013, es una diligencia especial, que deben conocer los Jueces Municipales del lugar donde se encuentren ubicados los bienes muebles objeto de la garantía o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, en este caso el deudor que también tiene su domicilio en la ciudad antes referida, lugar donde fue registrado el rodante, donde se constituyó la garantía inmobiliaria.

Por lo anterior, Se **RECHAZA** la demanda por carecer de **competencia territorial**, habida cuenta que en las diligencias son de competencia para el asunto de marras del el Juez de Civil Municipal de Soacha - Cundinamarca. Por lo anterior, se ordena la remisión del expediente a la oficina de reparto de Soacha - Cundinamarca, con el fin de que lo reparta entre los Juzgados Civiles Municipales que en turno corresponda. Ofíciase. Déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00174-00**

En atención a lo solicitud elevada por la parte actora a PDF 008, y de conformidad con el artículo 314 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- Aceptar el **desistimiento** de la demanda de la referencia.
- 2.- Previa cancelación de las expensas necesarias, desglósese el título base de la acción a favor del demandante.
- 3.- Archívese el expediente previa desanotación en el software de gestión para efectos estadísticos.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.  
**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00928-00

Revisado el plenario, se adoptaron determinaciones que no se encuentran ajustadas a derecho, por ello, es necesario traer a colación que los yerros en que incurren los jueces al momento de resolver los asuntos puestos a su conocimiento pueden ser corregidos, modificados o removidos con la finalidad de darle legalidad al trámite del proceso, hecho conocido como antiprocesalismo o doctrina de los autos ilegales, que permiten al Juez apartarse de una decisión cuando esta no se ajuste a lo ordenado en la legislación<sup>1</sup>, como en el presente asunto.

Presentada la demanda y cumplidos los requisitos establecidos en los Arts. 82 y ss. y 384 del Código General del Proceso en armonía con el decreto 806 de 2020, el Despacho **RESUELVE**:

- 1.- **ADMITIR** la demanda verbal de restitución de inmueble arrendado incoada por Julio Corredor & CIA SAS contra SU JING.
- 2.- **IMPRIMIR** al presente asunto el trámite de proceso *Verbal*.
- 3.- **NOTIFICAR** al extremo pasivo de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de junio 4 de 2020. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.
- 4.- **RECONOCER** personería a la abogada Kelly Vanessa Posada Ramírez, para que actúe como apoderada de la parte actora para los fines y efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> STC 7397-2018 MP, Margarita Cabello Blanco, Corte Suprema de Justicia

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00866-00**

Revisado el plenario y conforme el informe secretarial y al encontrarse procedente la misma, se dispone:

**CORREGIR**<sup>1</sup> el núm. 1.5.- del proveído de 28 de enero de 2022, en el sentido de indicar que “los intereses de plazo corresponde a 75724,9005 UVR correspondiente a 51 cuotas dejadas de cancelar por valor de \$21´478.391” y no como allí se indicó.

En lo demás el auto queda incólume.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

---

<sup>1</sup> Artículo 286 C.G.P.  
DS.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00866-00**

Revisado el plenario y conforme el informe secretarial y al encontrarse procedente la misma, se dispone:

**CORREGIR**<sup>1</sup> el núm. 1.5.- del proveído de 28 de enero de 2022, en el sentido de indicar que “los intereses de plazo corresponde a 75724,9005 UVR correspondiente a 51 cuotas dejadas de cancelar por valor de \$21´478.391” y no como allí se indicó.

En lo demás el auto queda incólume.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> Artículo 286 C.G.P.  
DS.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00564-00**

De cara al informe secretarial que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

Se requiere al extremo actor por el término de cinco días a fin que allegue los anexos adjuntos en la constancia de notificación arrimada y vista a PDF 010 del expediente digital.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 30  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No. **110014003003-2022-00153-00**

Subsanada la solicitud y una vez revisadas las documentales aportadas al plenario se evidencia que el vehículo objeto de aprehensión se encuentra ubicado en Soacha - Cundinamarca, lugar donde tiene el domicilio el deudor, en tal virtud, se hace necesario referir que mediante providencia AC 747 de 2018, la Corte suprema de Justicia explicó que la solicitud de aprehensión contemplada en la ley 1676 de 2013, es una diligencia especial, que deben conocer los Jueces Municipales del lugar donde se encuentren ubicados los bienes muebles objeto de la garantía o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, en este caso el deudor que también tiene su domicilio en la ciudad antes referida, lugar donde fue registrado el rodante, donde se constituyó la garantía inmobiliaria.

Por lo anterior, Se **RECHAZA** la demanda por carecer de **competencia territorial**, habida cuenta que en las diligencias son de competencia para el asunto de marras del el Juez de Civil Municipal de Soacha - Cundinamarca. Por lo anterior, se ordena la remisión del expediente a la oficina de reparto de Soacha - Cundinamarca, con el fin de que lo reparta entre los Juzgados Civiles Municipales que en turno corresponda. Ofíciase. Déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00418-00**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone a **REQUERIR**, bajo los apremios del artículo 44 del Código General del Proceso a las entidades ordenadas en auto adiado de 3 de junio 2021, para que den respuesta a las misivas radicadas en sus dependencias bajo el oficio circular núm. 1680 remitido el 13 de octubre de 2021 (PDF 004 cuaderno MC). Oficiése adjuntando copia de los oficios remitidos y tramítense conforme lo reglado en el Decreto 806 de 2020, tramitándolos por Secretaría y dejando constancia de ello.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 30  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.  
**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

REF: Expediente No.110014003003-2021-00734-00

Revisado el plenario y conforme el informe secretarial y al encontrarse procedente la misma, se dispone:

**CORREGIR**<sup>1</sup> el numero de radicación en el proveído calendado del 8 de marzo de esta anualidad<sup>2</sup> en el sentido de indicar que el correcto es “2021-00734” y no como allí se indicó.

En lo demás el auto queda incólume.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.  
**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> Artículo 286 C.G.P.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00266-00**

1.- De conformidad con lo previsto en los artículos 1959 y s.s. del Código Civil y 68 del Código General del Proceso, el Despacho resuelve:

1.1.- **Aceptar la cesión** realizada por Scotiabank Colpatria S.A. en su calidad de acreedor, a favor del cesionario Systemgroup S.A.S.

1.2. En consecuencia, téngase como acreedor a Systemgroup S.A.S., quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.

2.- Previo a reconocer personería adjetiva a la Dra. Santamaría Guerrero, alléguese el poder correspondiente.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 30  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00256-00**

1.- Como quiera que el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria núm. 001-38223 se encuentra debidamente embargado, se **DECRETA** su **SECUESTRO EN LA CUOTA** parte correspondiente, con fundamento en el artículo 595 del Código General del Proceso.

Se comisiona al señor Juez Civil Municipal de Medellín - Antioquía, para la práctica del secuestro de la cuota parte aquí enunciada (Artículo 37 del C.G. del P.). Líbrese despacho comisorio con los insertos y copias necesarias, además de la potestad de nombrar secuestre.

1.1.- Por la Secretaría, líbrese los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

2.- No es factible decretar el secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 04093447 comoquiera que nunca se ha decretado medida cautelar sobre dicho inmueble.

3.- Secretaría remita comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín – Antioquía, señalándole que el folio de matrícula núm. 001-964065 en ningún momento ha sido objeto de este asunto, es más, en la anotación 23 del folio de matrícula señalado, se vislumbra embargo realizado por el Juzgado 28 Civil Municipal de Medellín. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00234-00

Atendiendo las manifestaciones que anteceden se resuelve:

Comoquiera que la liquidación de crédito presentada por la parte actora se ajusta a la realidad, el Despacho le imparte aprobación, en la suma de \$36´101.961.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

REF: Expediente No.110014003003-2021-00220-00

Comoquiera que este asunto se encuentra incluido en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, se ordena:

1.- Nombrar al auxiliar de la Justicia a GLADYS ISABEL DIAZ GARAVITO quien podrá ser contactado en la dirección electrónica [isabel29550v@gmail.com](mailto:isabel29550v@gmail.com), para que desempeñe el cargo de Curador Ad – Litem de los demandados así como de las personas indeterminadas que se crean con derecho a intervenir.

Adviértase al designado que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, regla 7ª del C.G. del P.)

Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito esta decisión al curador designado, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

**En caso de que no comparezca el curador designado, secretaría ingrese el expediente al Despacho para resolver como corresponda.**

2.- Secretaria incluya el asunto en el registro nacional de pertenencias, atendiendo el auto de 25 de octubre de 2021 (PDF 30).

3.- En virtud de las manifestaciones realizadas por la togada demandante, se le pone en conocimiento que este estrado judicial realiza los nombramientos de los auxiliares de justicia de manera aleatoria.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00216-00**

Póngase en conocimiento del extremo actor la respuesta emanada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos (PDF14), para los fines que estime pertinente.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3°. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Ref: 110014003003-2021-00148-00**

Atendiendo la manifestación realizada por el extremo interesado visible a PDF 09, se le conmina al togado para que se este a lo dispuesto en el proveído de 16 de marzo de 2021, en el sentido, que este juzgador fue comisionado conforme el artículo 69 de la Ley 446 de 1998, por tanto, no es factible acceder a lo peticionado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00127-00

Revisado el expediente se observa que mediante auto del 17 de noviembre de 2021 se suspendió el presente proceso hasta por sesenta (60) días, término vencido; el Despacho, al tenor de lo previsto en el artículo 163 del Código General del Proceso, dispone:

- 1.- **REANUDAR** la actuación.
- 2.- **REQUERIR** a la parte ejecutante para que, en término de 3 días siguientes a la ejecutoria de este auto, proceda a indicar si el demandado normalizó el crédito aquí perseguido o realizó el pago de la obligación.
- 3.- Secretaría contabilice el término con que cuenta los demandados señalados en el núm. 1 de dicho proveído para emitir excepciones de mérito.

Por secretaria contabilícese el termino anteriormente indicado, vencido el mismo ingrese el proceso al despacho para continuar con el trámite que corresponde.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00049-00

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone a **REQUERIR**, bajo los apremios del artículo 44 del Código General del Proceso a las entidades ordenadas en auto adiado de 5 de marzo 2021, para que den respuesta a las misivas radicadas en sus dependencias bajo el oficio circular núm. 2260 remitido el 25 de noviembre de 2021 (PDF 18). Ofíciase adjuntando copia de los oficios remitidos y tramítense conforme lo reglado en el Decreto 806 de 2020, tramitándolos por Secretaría y dejando constancia de ello.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00044-00**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone a **REQUERIR**, bajo los apremios del artículo 44 del Código General del Proceso a las entidades ordenadas en auto adiado de 12 de febrero 2021, para que den respuesta a las misivas radicadas en sus dependencias bajo el oficio circular núm. 2304 remitido el 28 de enero de 2022 (PDF 30). Ofíciase adjuntando copia de los oficios remitidos y tramítense conforme lo reglado en el Decreto 806 de 2020, tramitándolos por Secretaría y dejando constancia de ello.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 30  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00859-00

1.- De conformidad con lo previsto en los artículos 1959 y s.s. del Código Civil y 68 del Código General del Proceso, el Despacho resuelve:

1.1.- **Aceptar la cesión** realizada por Scotiabank Colpatría S.A. en su calidad de acreedor, a favor del cesionario Systemgroup S.A.S.

1.2. En consecuencia, téngase como acreedor a Systemgroup S.A.S., quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2020-00840-00**

Agréguense a los autos las notificaciones contenidas en el PDF 13 del expediente digital, procédase entonces con la notificación del artículo 292 del CGP, cumpliendo con la totalidad de requisitos allí contemplados.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 30  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.  
**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00684-00

Atendiendo las manifestaciones que anteceden se resuelve:

- 1.- Comoquiera que la liquidación de crédito presentada por la parte actora se ajusta a la realidad, el Despacho le imparte aprobación, en la suma de \$49'839.028,38.
- 2.- Aprobar la liquidación de costas realizada por la secretaria de esta célula judicial, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso (PDF 31).

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**REF: Expediente No.110014003003-2020-00667-00**

Por ser procedente la solicitud que antecede y, de conformidad con lo previsto en los artículos 1668 y 1959 y s.s. del Código Civil, el Juzgado Dispone:

- 1.- Se procede ACEPTAR la subrogación de los derechos del crédito dentro del proceso que el demandante hace a favor de
- 2.- En consecuencia, se tiene a FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. como SUBROGATARIA del crédito por valor de 22'993.845 en los términos a que se contrae el escrito (Art. 1669 C.C.) quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.
- 3.- En consecuencia, téngase como extremo demandante a Fondo Nacional De Garantías S.A., quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.
- 4.- Téngase como apoderado judicial a Juan Pablo Díaz Forero, en representación de la parte actora.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00651-00

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone a **REQUERIR** a las entidades que no han ofrendado respuesta<sup>1</sup>, bajo los apremios del artículo 44 del Código General del Proceso a las entidades ordenadas en auto adiado de 28 de octubre de 2020, para que den respuesta a las misivas radicadas en sus dependencias bajo el oficio circular núm. 3060 remitido el 12 de noviembre de 2020 (PDF 09). Secretaría ofíciase adjuntando copia de los oficios remitidos y tramítense conforme lo reglado en el Decreto 806 de 2020, tramitándolos por Secretaría y dejando constancia de ello.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> Secretaría tenga en cuenta para la elaboración de la comunicación las respuestas emanadas 11 a 17 y 20.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00648-00

De conformidad con lo solicitado por la parte actora vía correo electrónico (pdf 40), en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

1.- **Declarar terminado** el presente proceso ejecutivo adelantado por Abogados Especializados En Cobranzas S.A. "ACESA" contra Jiménez Rubio Viviana, por pago total de la obligación.

2.- Póngase a disposición del extremo ejecutante la cantidad de \$3´000.000, conforme el PDF 40 de la encuadernación, así las cosas, el valor restante hágase entrega a la señora Jiménez Rubio. Déjense las constancias de rigor.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

3.- Póngase en conocimiento de los sujetos procesales el informe de títulos visto a PDF 38.

4.- Para el evento de los numerales 2º y 3º en caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del artículo 466 *ibídem*.

5.- No condenar en costas a ninguna de las partes.

6.- Practicar por Secretaría el desglose del título ejecutivo, con las formalidades de rigor y a costa de la parte demandada.

7.- Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00624-00

Atendiendo las manifestaciones que anteceden se resuelve:

Comoquiera que la liquidación de crédito presentada por la parte actora se ajusta a la realidad, el Despacho le imparte aprobación, en la suma de \$61'469.268.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00570-00

1.- De conformidad con lo previsto en los artículos 1959 y s.s. del Código Civil y 68 del Código General del Proceso, el Despacho resuelve:

1.1.- **Aceptar la cesión** realizada por Scotiabank Colpatria S.A. en su calidad de acreedor, a favor del cesionario Refinancia S.A.S.

1.2. En consecuencia, téngase como acreedor a Refinancia S.A.S., quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.

2.- Previo a reconocer personería adjetiva al Dr. Carlos Eduardo Henao Vieira, alléguese el poder correspondiente.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00556-00

Permanezca el expediente de la referencia en la secretaría, entretanto el extremo actor realiza las diligencias de notificación en debida forma.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 30

Hoy 8 de abril de 2022.

La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**REF: Expediente No.110014003003-2020-00508-00**

Comoquiera que este asunto se encuentra incluido en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, se ordena:

1.1.- Nombrar al auxiliar de la Justicia a GERMAN TIBERIO ORTIZ ROJAS quien podrá ser contactado en la dirección electrónica IRMASARMIENTONIETO@GMAIL.COM, para que desempeñe el cargo de Curador Ad – Litem de Luis Fernando Páez Reyes e Isabel Cala de Páez.

Adviértase al designado que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, regla 7ª del C.G. del P.)

Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito esta decisión al curador designado, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

**En caso de que no comparezca el curador designado, secretaría ingrese el expediente al Despacho para resolver como corresponda.**

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ  
Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2020-00479-00**

1.- De conformidad con lo previsto en los artículos 1959 y s.s. del Código Civil y 68 del Código General del Proceso, el Despacho resuelve:

1.1.- **Aceptar la cesión** realizada por Scotiabank Colpatría S.A. en su calidad de acreedor, a favor del cesionario Systemgroup S.A.S.

1.2. En consecuencia, téngase como acreedor a Systemgroup S.A.S., quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.

2.- Póngase en conocimiento del extremo actor la respuesta emanada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, en cuanto que, no fue tomada en cuenta el pago del registro por cuanto no se dio el pago de emolumentos necesarios.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

**ESTADO No. 31**

Hoy 8 de abril de 2022

La Sría.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00461-00

Atendiendo las manifestaciones que anteceden se resuelve:

1.- Comoquiera que la liquidación de crédito presentada por la parte actora se ajusta a la realidad, el Despacho le imparte aprobación, en la suma de \$104'322.076,29.

2.- Aprobar la liquidación de costas realizada por la secretaria de esta célula judicial, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso (PDF 39).

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2020-00455-00**

Revisado el plenario y en virtud de la solicitud visible a PDF 56, se dispone:

Atendiendo el poder allegado al expediente digital, se reconoce personería adjetiva a la Dra. Maryluz Castillo Montaña, para que represente los intereses de la sociedad Promociones Empresariales S.A.S., esto conforme el artículo 75 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No.31  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00414-00

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone a **REQUERIR**, bajo los apremios del artículo 44 del Código General del Proceso a las entidades ordenadas en auto adiado de 10 de agosto de 2020, para que den respuesta a las misivas radicadas en sus dependencias bajo el oficio circular núm. 029 remitido el 13 de enero de 2021 (PDF 33). Ofíciense adjuntando copia de los oficios remitidos y tramítense conforme lo reglado en el Decreto 806 de 2020, tramitándolos por Secretaría y dejando constancia de ello.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00413-00

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone a **REQUERIR** a las entidades que no han ofrendado respuesta<sup>1</sup>, bajo los apremios del artículo 44 del Código General del Proceso a las entidades ordenadas en auto adiado de 14 de agosto de 2020, para que den respuesta a las misivas radicadas en sus dependencias bajo el oficio circular núm. 2424 remitido el 27 de octubre de 2020 (PDF 11). Secretaría ofíciase adjuntando copia de los oficios remitidos y tramítense conforme lo reglado en el Decreto 806 de 2020, tramitándolos por Secretaría y dejando constancia de ello.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> Secretaría tenga en cuenta para la elaboración de la comunicación las respuestas emanadas 14 a 23.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

REF: Expediente No.110014003003-2020-00396-00

Revisado el plenario, esta célula judicial, dispone:

1.- De cara a la respuesta emanada por Registro de Instrumentos Públicos:

1.1.- Póngase en conocimiento del extremo actor lo allí resuelto.

1.2.- Secretaría elabore la comunicación correspondiente teniendo en cuenta la totalidad de los datos señalados en los folios 35 y 36 del PDF1.

1.3.- Una vez elaborada la comunicación correspondiente, remítase en la forma y términos consignados en el PDF 39 del expediente digital.

2.- Comoquiera que este asunto se encuentra incluido en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, se ordena:

2.1.- Nombrar al auxiliar de la Justicia a PEDRO ELIAS SOLER GUTIERREZ quien podrá ser contactado en la dirección electrónica dropesg@hotmail.com, para que desempeñe el cargo de Curador Ad – Litem de Jorge Suarez y de las demás personas que se crean con derecho a intervenir en la causa.

Adviértase al designado que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, regla 7ª del C.G. del P.)

Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito esta decisión al curador designado, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

**En caso de que no comparezca el curador designado, secretaría ingrese el expediente al Despacho para resolver como corresponda.**

Notifíquese,

ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**REF: Expediente No.110014003003-2020-00238-00**

De la revisión del plenario se vislumbra que el oficio núm. 02061 dirigido a Ministerio de Salud y Protección Social - RUAF el día 13 de octubre de 2021, no se ha obtenido respuesta alguna respecto de lo solicitado, por tanto, se **REQUIERE** a la entidad señalada a fin que dé respuesta a lo deprecado en el oficio indicado, en el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación.

En ese orden de ideas, Secretaría proceda a remitir comunicación conforme lo señalado en el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**REF: Expediente No.110014003003-2020-00237-00**

Revisado el plenario y conforme el informe secretarial que antecede, se dispone:

1.- No es factible proceder a la corrección del numero de Escritura Pública, en virtud que el señalado en el escrito genitor es núm. 340 de 27 de septiembre de 2016, sin embargo, revisado el plenario la arrimada al expediente es la núm. 3240 la cual deberá ser desglosada y entregada al extremo ejecutante.

2.- Secretaría, procédase conforme el artículo 116 del Código General del Proceso, respecto el numeral segundo del proveído 28 de enero de 2022.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref: 110014003003-2019-01443-00**

Atendiendo el escrito presentado por el togado Camilo Pinillos y comoquiera que el asunto se presentó en físico, pero fue remitido a reparto de manera digital conforme el PDF 29, se resuelve:

**1.- ORDENAR** el desglose de los documentos báculo de la acción conforme el artículo 116 del Código General del Proceso.

**2.- ARCHIVAR** el expediente dejando las constancias del caso, en la plataforma SharePoint y Siglo XXI.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ  
Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2019-01193-00

Revisado el plenario y en virtud de las solicitudes visibles a PDF 36 y 37 se dispone:

1.- Atendiendo la sustitución de poder allegado visible a PDF37 del expediente digital, se reconoce personería adjetiva a la Dr. Santiago Beltrán Carreño, para que represente los intereses de extremo demandante, esto conforme el artículo 75 del Código General del Proceso.

2.- Requerir al Dra. Yeniffer Lorena Rojas Saza para que en el término de los cinco (5) días siguientes al enteramiento de este proveído, proceda a notificarse y posesionarse del cargo encomendado, so pena de las sanciones establecidas, esto conforme el núm. 7º del artículo 48 del Código General del Proceso.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No.31  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.  
**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2019-01164-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**1. ANTECEDENTES**

1.1.- Mediante solicitud elevada el 11 de octubre de 2019 (PDF 1), Sistemcobro S.A.S. través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago contra Luis Felipe Cifuentes Trujillo, con base en el pagaré allegado.

1.2.- A través de proveído de 30 de octubre de 2019 se libró mandamiento de pago, y se tuvo por notificado al extremo pasivo conforme el los artículos 291 y 292 del CGP, sin que se hubiese propuesto excepciones de mérito en el término conferido.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1.- Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2.- El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3.- En el caso concreto, la parte demandada no propuso excepciones.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C., **RESUELVE:**

PRIMERO: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 30 de octubre de 2019 se libró mandamiento de pago.

SEGUNDO: **DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.

TERCERO: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2'056.168,44.<sup>1</sup>

CUARTO: **PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: **REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío. Oficiese.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> Acuerdo PSAA16-10554 el 5 de agosto de 2016, artículo 5, numeral 4º inciso a

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2019-01158-00

Previo a tomar las determinaciones a que haya lugar respecto las notificaciones arribadas al plenario, se requiere al extremo ejecutante para que en el término de cinco (5) días arrime los anexos con los que fue remitida la notificación correspondiente al artículo 292 del Código General del Proceso, en virtud que revisada las notificaciones únicamente se encuentra el cotejo del auto que libró mandamiento.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2019-01156-00**

1.- De conformidad con lo previsto en los artículos 1959 y s.s. del Código Civil y 68 del Código General del Proceso, el Despacho resuelve:

1.1.- **Aceptar la cesión** realizada por Bancolombia en su calidad de acreedor, a favor del cesionario Fideicomiso Patrimonio Autónomo Reintegra Cartera.

1.2. En consecuencia, téngase como acreedor a Fideicomiso Patrimonio Autónomo Reintegra Cartera, quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 30  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2019-01120-00**

En atención a la solicitud que antecede y de conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que hace la abogada Catalina Rodríguez Arango<sup>1</sup>, representante judicial de la parte demandante. Se le pone de presente al prenombrado que esta renuncia no pone término al mandato sino cinco (5) días después de notificarse este proveído.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3°. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

---

<sup>1</sup> Pdf 16 del expediente virtual

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

REF: Expediente No.110014003003-2019-01096-00

De conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **DECRETA:**

El embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal vigente que devengue el demandado como empleado de la entidad enunciada en el numeral 1° del escrito de medidas cautelares<sup>1</sup>. Se limita la medida en \$55'000.000.

Oficiese al pagador de la entidad informando lo aquí dispuesto y haciendo las advertencias previstas en el artículo 593 *ibidem*, numerales 4° y 9°. (Artículo 155 del Código Sustantivo del Trabajo).

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11° inc. 2° del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3°. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> Pdf 2

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2019-01056-00

De conformidad con lo solicitado por la parte actora vía correo electrónico (pdf 54), en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

1.- **Declarar terminado** el presente proceso ejecutivo adelantado por Blanca Mercedes Rojas Tibaduiza contra Joshua Café Irlandés S.A.S., Gerardo Andrés Álzate Álzate, Nidia Isabel Leal y Joshua Café Dublin S.A.S. por pago total de la obligación.

2.- Póngase a disposición los dineros visibles a PDF 55 a la persona a quien le fueron descontados, esto conforme lo señalado en el PDF 54 núm. 4.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

3.- Para el evento de los numerales 2º y 3º en caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del artículo 466 *ibídem*.

4.- No condenar en costas a ninguna de las partes.

5.- Practicar por Secretaría el desglose del título ejecutivo, con las formalidades de rigor y a costa de la parte demandada.

6.- Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**REF: Exp. 110014003003-2019-01022-00**

De la revisión del plenario se vislumbra que el oficio núm. 1644 dirigido a Policía Nacional – Grupo Automotores el día 19 de agosto de 2021, no se ha obtenido respuesta alguna respecto de lo solicitado, por tanto, se **REQUIERE** a la entidad señalada a fin que dé respuesta a lo deprecado en el oficio indicado, en el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación.

En ese orden de ideas, Secretaría proceda a remitir comunicación conforme lo señalado en el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00987-00

Atendiendo las manifestaciones que anteceden se resuelve:

Comoquiera que la liquidación de crédito presentada por la parte actora se ajusta a la realidad, el Despacho le imparte aprobación, en la suma de \$75'330.132.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ  
Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00976-00

De cara al informe secretarial que antecede, el Juzgado **DISPONE**:

Requerir al Dr. Ricardo Fino Galeano para que en el término de los cinco (5) días siguientes al enteramiento de este proveído, proceda a notificarse y posesionarse del cargo encomendado.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 30  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00971-00

Atendiendo la manifestación consignada en el PDF 10 del expediente digitalizado, se pone en conocimiento del extremo ejecutante lo señalado allí para que se pronuncie sobre el particular, para tal efecto se concede el término de cinco (5) días.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

**ESTADO No. 31**

Hoy 8 de abril de 2022

La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00893-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**1. ANTECEDENTES**

1.1.- Mediante solicitud elevada el 13 de agosto de 2019 (PDF 1- folio 75), Sistemcobro S.A.S. través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago contra José Fernando Morón Aparicio, con base en el pagaré allegado.

1.2.- A través de proveído de 20 de agosto de 2019 se libró mandamiento de pago, y se tuvo por notificado al extremo pasivo conforme los artículos 291 y 292 del CGP, sin que se hubiese propuesto excepciones de mérito en el término conferido.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1.- Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2.- El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3.- En el caso concreto, la parte demandada no propuso excepciones.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C., **RESUELVE:**

PRIMERO: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 30 de octubre de 2019 se libró mandamiento de pago.

SEGUNDO: **DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.

TERCERO: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$4´562.823,6.<sup>1</sup>

CUARTO: **PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: **REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío. Ofíciense.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.  
**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> Acuerdo PSAA16-10554 el 5 de agosto de 2016, artículo 5, numeral 4º inciso a

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00889-00

De cara al informe secretarial que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

Requerir al Dr. Andrés Felipe Vargas Murgas para que en el término de los cinco (5) días siguientes al enteramiento de este proveído, proceda a notificarse y posesionarse del cargo encomendado, so pena de las sanciones establecidas, esto conforme el núm. 7º del artículo 48 del Código General del Proceso.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**REF: 110014003003-2019-00771-00**

Atendiendo el informe secretarial que precede, así como también PDF núm. 16 y 17 donde se consigna que el correo electrónico de la togada designada no corresponde, se dispone:

Con fundamento en el artículo 49 del Código General del Proceso se dispone su **RELEVO**. En consecuencia, en su lugar se nombra a Hernando Mendoza Villalba quien será notificada en [MHERNANDO793@GMAIL.COM](mailto:MHERNANDO793@GMAIL.COM) para que desempeñe el cargo de encomendado.

Adviértase al designado que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, regla 7ª del C.G. del P.)

Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito esta decisión al curador designado, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

**En caso de que no comparezca el curador designado, secretaría ingrese el expediente al Despacho para resolver como corresponda.**

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sra.  
**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00648-00

De cara al informe secretarial que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

Atendiendo la sustitución de poder allegado visible a PDF 002 del expediente digital, se reconoce personería adjetiva al Dr. Brayan Stiven Hurtado Peña, para que represente los intereses de extremo demandante, esto conforme el artículo 75 del Código General del Proceso.

Secretaría proceda a otorgar acceso del expediente digitalizado al togado, déjense las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.  
**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00591-00

De cara al informe secretarial que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

Requerir al Dra. Rocio Katherine Valencia González para que en el término de los cinco (5) días siguientes al enteramiento de este proveído, proceda a notificarse y posesionarse del cargo encomendado, so pena de las sanciones establecidas, esto conforme el núm. 7º del artículo 48 del Código General del Proceso.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF: Expediente No.110014003003-2022-00178-00**

Revisado el plenario y conforme el informe secretarial y al encontrarse procedente la misma, se dispone:

**CORREGIR**<sup>1</sup> el núm. 3.- del proveído de 6 de octubre de 2021, en el sentido de indicar que el folio de matrícula inmobiliaria es “50S-423075” y no como allí se indicó.

En lo demás el auto queda incólume.

Secretaría proceda a realizar y remitir el oficio correspondiente. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE BOGOTÁ D.C.</b> NOTIFICACIÓN POR ESTADO La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 31 Hoy 8 de abril de 2022. La Sria.  <b>RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA</b></p>
---

<sup>1</sup> Artículo 286 C.G.P.  
DS.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2019-00381-00

Atendiendo las manifestaciones que anteceden se resuelve:

1.- Comoquiera que la liquidación de crédito presentada por la parte actora se ajusta a la realidad, el Despacho le imparte aprobación, en la suma de \$64´146.254,11.

2.- Aprobar la liquidación de costas realizada por la secretaria de esta célula judicial, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso (PDF 30).

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2018-00393-00

De cara al informe secretarial que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

Requerir al Dr. David Ramírez Herrera para que en el término de los cinco (5) días siguientes al enteramiento de este proveído, proceda a notificarse y posesionarse del cargo encomendado, so pena de las sanciones establecidas, esto conforme el núm. 7º del artículo 48 del Código General del Proceso.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2018-00259-00**

1.- Atendiendo que el Auxiliar de la Justicia nombrado no puede aceptar el cargo encomendado, y comoquiera que su justificación es tenida en cuenta, se RELEVA del cargo.

Concordante con lo anterior, se Designa a CAMILO ANTONIO CORTES GUARIN a quien Se puede notificar en la dirección electrónica ccortes@cardenasycardenas.com, para que desempeñe el cargo de Curador Ad – Litem encomendado.

Adviértase a la designada que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, regla 7ª del C.G. del P.)

Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito esta decisión al curador designado, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

**En caso de que no comparezca el togado designado, secretaría ingrese el expediente al Despacho para resolver como corresponda.**

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 31**  
Hoy 8 de abril de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2018-00098-00**

De cara a la respuesta emanada por el Juzgado Tercero Municipal de Girardot - Cundinamarca, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Oficiar nuevamente al juzgado homologado, para que en un término no superior a tres (3) días allegue la trazabilidad de la subsanación remitida a estas dependencias el 8 de noviembre de 2021, atendiendo que la respuesta emanada al oficio núm. 566 se señala como fecha de recibido el 12 de mayo de 2021 y se identifica como referencia "Proceso de restitución de inmueble arrendado", lo cual difiere del proceso que aquí cursa.

2.- Una vez recibida la respuesta solicitada en el ítem anterior, se procederá como en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 30  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sria.  
**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2017-01836-00**

1.- De conformidad con lo previsto en los artículos 1959 y s.s. del Código Civil y 68 del Código General del Proceso, el Despacho resuelve:

1.1.- **Aceptar la cesión** realizada por Banco Itaú Corpbanca en su calidad de acreedor, a favor del cesionario QNT S.A.S.

1.2. En consecuencia, téngase como acreedor a QNT S.A.S., quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.

2.- En atención a la solicitud que antecede y de conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que hace el abogado Hernán Franco Arcila<sup>1</sup>, representante judicial de la parte demandante. Se le pone de presente al prenombrado que esta renuncia no pone término al mandato sino cinco (5) días después de notificarse este proveído.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 31  
Hoy 8 de abril de 2022.  
La Sría.  
**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> Pdf 16 del expediente virtual

