

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003060-2018-00846-00

En atención a la solicitud que antecede<sup>1</sup>, el Juzgado **DISPONE**:

1.- De conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que hace el abogado José Luis Ávila Forero<sup>2</sup>, representante judicial de la parte demandante. Se le pone de presente a la prenombrada que esta renuncia no pone término al mandato sino cinco (5) días después de notificarse este proveído.

2.- Reconocer personería adjetiva a la Dra. Ángela Patricia España Medina conforme el poder arrimado en el expediente digitalizado visto a PDF 22 para que represente los intereses del extremo actor en la forma y términos allí conferidos.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3°. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

**ESTADO No. 41**

Hoy 16 de mayo de 2022

La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> Pdf 2

<sup>2</sup> Pdf 2 del expediente virtual

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003003-2022-0003-00

De conformidad con lo solicitado por la parte actora<sup>1</sup>, y en concordancia con el artículo 92 del Código de General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**

1.- Autorizar el RETIRO de la demanda adelantada por TITULARIZADORA COLOMBIANAS.A. HITOS en su calidad de cesionaria de Banco Davivienda S.A., contra Luz Dary Ticasuche Ramírez, toda vez que no ha sido notificado el extremo pasivo, ni existen medidas cautelares perfeccionadas.

2.- Sin condena en costas.

3.- Secretaría deje las constancias del caso en la plataforma Share Point y sistema estadístico.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 41  
Hoy 16 de mayo de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> PDF 9 y 11 a 6 del expediente virtual.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00040-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**1. ANTECEDENTES**

1.1.- Mediante solicitud elevada el 21 enero de 2022 (PDF 003), Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECOSA a través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago contra Henry Fabián Mahecha Cruz, con base en el pagaré allegado.

1.2.- A través de proveído de 3 de febrero de 2022 se libró mandamiento de pago, y se tuvo por notificado al extremo pasivo conforme el Decreto 806 de 4 de junio de 2020 (PDF 06), sin que se hubiese propuesto excepciones de mérito en el término conferido.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1.- Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2.- El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3.- En el caso concreto, la parte demandada no propuso excepciones.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C., **RESUELVE:**

PRIMERO: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 3 de febrero de 2022 se libró mandamiento de pago.

SEGUNDO: **DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.

TERCERO: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$4'278.485,08.

CUARTO: **PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: **REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4). Ofíciense.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 41**  
Hoy 16 de mayo de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00122-00

1.- Conforme a la solicitud que antecede, el Despacho dispone no tener en cuenta el derecho de petición presentado por José Cristian Acosta Pérez, como quiera que pese a ser un derecho Constitucional, no deviene procedente elevarlo ante las autoridades judiciales a fin de solicitar información que reposa en el expediente y puede ser consultada por el demandado. Y es que, en el presente asunto, nos encontramos en presencia de una solicitud en la cual las partes y los terceros cuentan con las herramientas procesales para hacer valer sus derechos, esto es, pueden presentar memoriales, recursos, incidentes entre otros, no siendo por tanto el derecho de petición, el mecanismo idóneo para acceder lo pretendido.

Secretaría ponga en conocimiento las decisiones aquí adoptadas al señor Acosta Pérez para los fines a que haya lugar, déjense las constancias de rigor.

2.- Secretaría proceda a contabilizar el término que posee el demandado, conforme el acta de notificación que antecede.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 41</b> Hoy 16 de mayo de 2022 La Sria.  <b>RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00145-00

Atendiendo la petición que precede, de conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso, el juzgado **DECRETA**:

1.- El embargo y retención de los dineros que obren o lleguen a depositarse a cualquier título a nombre de la sociedad demandada, en las entidades bancarias enunciadas en el escrito de medidas cautelares numeral 1° que antecede. La anterior medida se limita en la suma de \$139'200.000.

Infórmesele a las entidades que deberá abstenerse de practicar las medidas cautelares aquí dispuestas en caso de ser cuentas inembargables, es decir, cuentas que se alimenten de recursos del Sistema General de Particiones del Presupuesto Nacional o manejen recursos con destinación específica a la Seguridad Social. De igual manera deben respetar los límites de inembargabilidad establecidos por la Superfinanciera, a través de la Carta Circular 59 del 6 de octubre de 2021.

3.- Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11° inc. 2° del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 41  
Hoy 16 de mayo de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO VALENCIA BONILLA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00150-00

1.- Frente a la notificación allegada por la parte actora, la misma no se tiene en cuenta conforme lo siguiente:

1.1.- Si por el contrario opta por remitir la notificación vía correo electrónico, deberá allegar copia de la certificación expedida por la empresa de mensajería con el acuse de recibo de la notificación remitida al demandado tal y como lo dispone el artículo 8 inciso 4 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con artículo 20 de la Ley 527 de 1999.

2.- Cumplido lo anterior, se resolverá lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERANDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 41**  
Hoy 16 de mayo de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00170-00

Atendiendo la solicitud que antecede, de conformidad con lo normado por el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **DECRETA:**

El embargo de los remanentes o bienes que se llegaren a desembargar de la ejecutada Luz Mery Bernal Parada dentro del proceso con radicado No. 2021-0722, que se adelanta en el Juzgado 75º Civil Municipal de Bogotá D.C. – convertido transitoriamente en el Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, iniciado por Claudia Granados Castro.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 41**  
Hoy 16 de mayo de 2022  
La Sra.  
**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00172-00

Atendiendo la solicitud de suspensión impetrada por el extremo solicitante, se NIEGA comoquiera que el trámite que conoce este juzgador se rige a través del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, así las cosas, las circunstancias atribuibles a un acuerdo de pago no son tópicos en los que este juzgador tenga injerencia.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

**ESTADO No. 41**

Hoy 16 de mayo de 2022

La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00352-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

- 1.- Desacumule las pretensiones de la demanda entre capital e intereses de mora, comoquiera que la obligación fue pactada por instalamentos. (núm. 4 artículo 82 CGP)
- 2.- Precise el día exacto desde el que acelero el capital. (núm. 4 artículo 82 CGP)
- 3.- Indique la fecha de causación (inicio y final) así como la tasa de liquidación de los intereses de plazo que reclama en el numeral 4º del líbello genitor. (núm. 4 artículo 82 CGP)
- 4.- Totalice los montos solicitados por concepto de cuotas. núm. 4 artículo 82 CGP)
- 5.- Acredite el cumplimiento de lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, esto es, haber remitido copia de la demanda y sus anexos al extremo pasivo.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERANDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE BOGOTA D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 41 Hoy 16 de mayo de 2022. La Sria. <b>RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA</b></p>
---