

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00842-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**1. ANTECEDENTES**

1.1.- Mediante solicitud elevada el 2 de noviembre de 2021 (PDF 003), Seguros Comerciales Bolívar S.A. a través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago contra Servicios Con Alturas S.A.S, con base en el contrato de arrendamiento incorporado al plenario.

1.2.- A través de proveído de 2 de diciembre de 2021 se libró mandamiento de pago, y se tuvo por notificado al extremo pasivo conforme el Decreto 806 de 4 de junio de 2020 (PDF 015), sin que se hubiese propuesto excepciones de mérito en el término conferido.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1.- Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2.- El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3.- En el caso concreto, la parte demandada no propuso excepciones.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,  
**RESUELVE:**

PRIMERO: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 2 de diciembre de 2021 se libró mandamiento de pago.

SEGUNDO: **DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.

TERCERO: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2'521.634.

CUARTO: **PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: **REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4). Ofíciase.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

<p><b>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 54</b> Hoy 15 de junio de 2022 La Sria.  <b>RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022).**

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00842-00**

De cara al PDF 014 del expediente digital, se agrega a los autos el abono informado por el extremo actor por la suma de \$24'707.627, a fin que sea tenido en el momento procesal oportuno, esto conforme el artículo 1653 del Código Civil.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

**ESTADO No. 54**

Hoy 15 de junio de 2022

La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00860-00

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado del extremo actor, frente el proveído de 8 de marzo de los corrientes recibido<sup>1</sup> el día 14 de marzo de 2022 a las 11:23 en el correo institucional<sup>2</sup> proveniente de la dirección electrónica [Emilio.garcia@eg-abogados.com.co](mailto:Emilio.garcia@eg-abogados.com.co)

**I. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Como soporte del recurso arrimado (PDF 003) alega el solicitante, lo siguiente: *(i.)* decretar la medida cautelar solicitada en el asunto, respecto del embargo al inmueble de propiedad del demandado, *(ii.)* señaló haber indicado dicha medida en el escrito presentado junto con el libelo genitor y *(iii.)* por último interponer recurso de reposición para adicionar y decretar el embargo y secuestro del inmueble de folio de matrícula núm. 166-22738.

**II. ACTUACIÓN PROCESAL**

2. Verificado el plenario y ante la imposición del recurso indicado contra el auto señalado, no se corrió el correspondiente traslado al no haberse integrado el contradictorio.

Así las cosas, procede entonces el Despacho a resolver lo pertinente previas las siguientes,

**III. CONSIDERACIONES**

3. De entrada, se advierte que el medio impugnativo instaurado que tiene vocación de prosperidad, como pasa a verse.

3.1. Para comenzar, debe realizarse un recuento de las actuaciones realizadas en el transcurso del asunto a fin de dar claridad en el trámite, así:

- El escrito de medidas cautelares fue arrimado con el libelo genitor (PDF 001 C. 2).
- Mediante auto calendado 8 de marzo de 2022 se decretó el embargo y retención de dineros del extremo ejecutado, sin embargo, fueron limitadas conforme el artículo 599 del Código General del Proceso (PDF 002 C. 2).

<sup>1</sup> Constancia PDF 003

<sup>2</sup> [Cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

- Mediante comunicación electrónica el apoderado judicial remite recurso de reposición el día 14 de marzo de los corrientes (PDF 015).
- A través de informe secretarial de 29 de marzo de la cursante anualidad, ingresa al despacho, sin embargo, debe tenerse en cuenta en este punto el informe secretarial visible a PDF 007.
- A su vez el apoderado actor allegó solicitud de impulso procesal, señalando que este estrado judicial había decretado medida cautelar que no correspondía al asunto y por ende, debía embargar el inmueble solicitado (PDF 005 C. 2).

3.2. Revisado el trámite, se evidencia el decreto del embargo y retención de las sumas dinerarias a nombre del ejecutado, circunstancia que aconteció el 8 de marzo de los corrientes. De igual manera, allí fueron limitadas las medidas solicitadas (Art. 599 CGP), sin que se haya ordenado algo diferente a lo petitionado.

3.3. No obstante, dada la circunstancia especial que se ha presentado con este asunto y a efectos de no tornar nugatoria la acreencia por ausencia de cautelas, esta agencia judicial revocará para reformar el auto censurado, en el entendido de decretar el embargo en relación con el inmueble distinguido con el folio de matrícula núm. 166 – 22738, oficiando a la autoridad competente.

#### IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: REVOCAR para REFORMAR** la decisión adoptada en auto de 8 de marzo de 2022, conforme lo motivado.

**SEGUNDO:** En consecuencia, conforme el artículo 599 del Código General del Proceso, se **ORDENA el EMBARGO** del inmueble denunciado como de propiedad del demandado identificado con el folio de matrícula núm. 166 – 22738.

**TERCERO: OFICIAR** al Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. con destino al MP. Dr. José Eudoro Narvárez Viteri, remitiendo copia de esta decisión y remitiendo el enlace del expediente digital para lo de su competencia y de cara a la actuación administrativa núm. 2022-1768.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 54  
Hoy 15 de junio de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO VALENCIO BONILLA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00452-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 709 del Código de Comercio, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **AECSA** contra **Yeimi Medina Herrera** en la forma pedida en las pretensiones de la demanda (Art. 430 Inciso 1 ibidem).
- 2.-NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con la normatividad procesal vigente.
- 3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.
- 4.- AECSA actúa como endosatario en propiedad de Banco Davivienda, por ende se reconoce personería adjetiva a la Dra. Carolina Abello Otálora a quien le fue conferido poder para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**  
**(2)**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 54  
Hoy 15 de junio de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00456-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 709 del Código de Comercio, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **Leonardo Enrique Álvarez Rosales** en la forma pedida en las pretensiones de la demanda (Art. 430 Inciso 1 ibidem).
- 2.-NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con la normatividad procesal vigente.
- 3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.
- 4.- AECSA actúa como endosatario en propiedad de Banco Davivienda, por ende se reconoce personería adjetiva a la Dra. Carolina Abello Otálora a quien le fue conferido poder para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**  
**(2)**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 54  
Hoy 15 de junio de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00462-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 709 del Código de Comercio, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **Uribe Jacome Edwin Ernesto** en la forma pedida en las pretensiones de la demanda (Art. 430 Inciso 1 ibidem).
- 2.-NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con la normatividad procesal vigente.
- 3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.
- 4.- AECSA actúa como endosatario en propiedad de Banco Davivienda, por ende se reconoce personería adjetiva a la Dra. Carolina Abello Otálora a quien le fue conferido poder para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**  
**(2)**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 54  
Hoy 15 de junio de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00464-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 709 del Código de Comercio, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **Andrea Nathaly Romero Navarrete** contra **Gustavo Tovar Castelblanco, Hildebrando Sanabria Martín y Juan Camilo Hernández** en la forma pedida en las pretensiones de la demanda (Art. 430 Inciso 1 ibidem).
- 2.-NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con la normatividad procesal vigente.
- 3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.
- 4.- Andrea Nathaly Romero Navarrete, actúa como endosataria en propiedad.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**  
**(2)**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 54  
Hoy 15 de junio de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00468-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 442 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **Banco de Occidente S.A.** contra **Hoteles Airport Travel S.A.S., William Amado Tavera y Erika Bernal** en la forma pedida en las pretensiones de la demanda (Art. 430 Inciso 1 ibidem).
- 2.- NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con normatividad vigente.
- 3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.
- 4.- Se reconoce personería adjetiva a la Dra. Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez a quien le fue conferido poder para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**  
**(2)**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 54  
Hoy 15 de junio de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022).**

REF: Expediente No.110014003003-2022-00470-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 709 del Código de Comercio, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **Alex Eduardo Canencia Acuña** en la forma pedida en las pretensiones de la demanda (Art. 430 Inciso 1 ibidem).
- 2.-NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con la normatividad procesal vigente.
- 3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.
- 4.- AECSA actúa como endosatario en propiedad de Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A., por ende se reconoce personería adjetiva a la Dra. Carolina Abello Otálora a quien le fue conferido poder para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**  
**(2)**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 54  
Hoy 15 de junio de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**