

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2016-00024-00

Obedézcase, cúmplase y póngase en conocimiento de las partes lo resuelto por el Juzgado Séptimo (7°) Civil del Circuito de Bogotá, mediante auto calendarado el 25 de agosto de 2022.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2016-00024-00

Secretaría, enliste el presente asunto para que sea remitido a la Oficina de Apoyo Judicial – Juzgado Civil Municipal de Ejecución, de conformidad con lo reglado en el ordinal quinto del proveído<sup>1</sup> de 3 de mayo de 2018.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

---

<sup>1</sup> PDF 01 – fl. 181 y 182.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2017-00080-00

Atendiendo que el Auxiliar de la Justicia nombrado no emitió pronunciamiento al cargo encomendado<sup>1</sup>, el despacho dispone su relevo.

Concordante con lo anterior, se designa la siguiente terna de auxiliares de la justicia, para que con el primero que comparezca, acepte el cargo y ejerza las funciones que le corresponde, a más tardar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción de la respectiva comunicación.

- Dra. Diana Carolina Cabrera Ballen quien se podrá notificar en la dirección electrónica [dianacabrera1408@gmail.com](mailto:dianacabrera1408@gmail.com).
- Dra. Licet Yojana Cortes Quintero quien recibe notificaciones en la dirección electrónica [lycq127@gmail.com](mailto:lycq127@gmail.com).
- Dra. Nathaly Constanza Alvarado Núñez quien recibe notificaciones en el correo electrónico [nathalie34019@gmail.com](mailto:nathalie34019@gmail.com).

**SEÑALAR** por concepto de gastos a la Curadora Ad – Litem, la suma de ochenta mil pesos (\$80.000 m/cte.), dineros que serán sufragados por la parte demandante, a fin de que el auxiliar ejerza y desarrolle su actividad de manera apropiada (transporte, copias, asistencia a diligencias y/o audiencia, etc.), rubro que de ninguna manera podrá confundirse con honorarios, pues, como se ha reiterado jurisprudencialmente, el cargo se desempeñará de manera gratuita.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> PDF 26, 27 y 28

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2017-00880-00**

Revisada la solicitud que antecede, así como el informe secretarial, se **DISPONE:**

1. Reconocer personería adjetiva al Dr. Ferney Diaz Enciso para que represente los intereses del señor Ricardo Sánchez Segura, conforme el poder<sup>1</sup> allegado al plenario, de conformidad con el artículo 74 del Código del General del Proceso.
2. Ahora, respecto de la solicitud de entrega de depósitos judiciales, no es factible ordenar entrega alguna, comoquiera que dentro del asunto ya fueron entregados los dineros disponibles tal y como se evidencia a PDF 001 – fl. 39, a favor del señor Sánchez Segura por un total de \$20'995.967. En consecuencia, atendiendo el informe de depósitos que precede (PDF 002) no existen más títulos asociados al asunto.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> PDF 001 – fl. 42.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2017-01668-00

Revisado el plenario, y conforme la contestación realizada por la auxiliar de la justicia – curadora *ad litem* (PDF 015), previo a emitir pronunciamiento alguno se otorga el término de cinco (5) días a la togada a fin que acredite con el documento idóneo su dicho frente al fallecimiento del extremo que representa.

Vencido el término anteriormente conferido, secretaria ingrese el asunto para proceder de conformidad.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90  
Hoy 20 de septiembre de 2022.  
El Srio.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2018-00108-00

Como quiera que el liquidador designado no aceptó el cargo encomendado conforme se señaló en auto de fecha 8 de agosto de 2022, en armonía de lo previsto en el artículo 67 de la Ley 1116 de 2006 el Despacho lo releva del mismo y en su lugar designa a la siguiente terna de auxiliares de la justicia que hacen parte de la Superintendencia de Sociedades –categoría C-, para que, el primero que acepte el nombramiento, tome posesión y ejerza las funciones que el cargo impone, de conformidad con el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012:

- a. Mónica Ortegón Moncayo, identificada con C.C. No. 52.144.015, quien se puede contactar en la dirección [insolvencias@consultarasesorias.com](mailto:insolvencias@consultarasesorias.com).
- b. Adrián Osorio Lopera, identificado con C.C. No. 71.579.272, e-mail: [consaol@hotmail.com](mailto:consaol@hotmail.com).
- c. Juan Camilo Ossa Hoyos, identificado con C.C. No. 1.017.147.748, email: [jossa@ams-union.com](mailto:jossa@ams-union.com).

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90  
Hoy 20 de septiembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2018-00262-00

Atendiendo que el extremo demandante pese a varios requerimientos realizados por este estrado judicial no allegó la acreditación de los oficios núms. 2435 a 2438<sup>1</sup>, en aras de dar trámite y óptima consecución al asunto, se ordena a la Secretaría la actualización y tramitación de las misivas señaladas, dada la importancia de las respuestas para proseguir con el trámite.

Para tal efecto se concede el término inicialmente otorgado a las entidades para emitir las respuestas correspondientes, fenecido este, ingrésese para lo pertinente.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90  
Hoy 20 de septiembre de 2022.  
El Srio.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> PDF 01 -fls. 40 a 43 del expediente digitalizado



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2018-00402-00**

Revisado el asunto y conforme lo acontecido en el trámite, se **DISPONE:**

1. Comoquiera que para continuar con el trámite de instancia la actuación está a cargo de la parte demandante, el juzgado con fundamento en lo preceptuado en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, DISPONE:

1.1. ORDENARLE al extremo actor que en el término de treinta (30) días contado a partir del enteramiento de esta providencia, proceda a cumplir con la carga que en derecho le corresponda, es decir, notificar la orden de apremio al demandado José de la Cruz Flórez Contreras.

1.2. Permanezca el expediente en la secretaría por el lapso mencionado y una vez vencido ingrese al Despacho.

2. Secretaría actualice el despacho comisorio visible a PDF 001 – fl. 237, remítase al extremo actor y tramítese por conducto de este. Déjense las constancias de rigor.

3. Reconocer personería adjetiva al Dr. Miguel Alejandro Alfaro Alfaro para que represente los intereses del FONDO SOCIAL DE VIVIENDA DE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, en la forma y términos señalados en el mandato (PDF 002), conforme el artículo 75 del Código General del Proceso.

Secretaría proceda a otorgar acceso del expediente digitalizado al abogado del extremo actor, déjense las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2018-00854-00**

De conformidad con lo establecido en el numeral tercero del artículo 468 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

1.1. Mediante solicitud elevada el 14 de enero de 2019 (PDF 001 – Cuaderno Demanda Acumulada), Cemida Culma de Castellanos y Daniel Virgilio Castellanos Díaz a través de apoderado judicial solicitaron librar mandamiento de pago (ejecutivo para la efectividad de la garantía real hipotecaria) contra Wilson García Castañeda y Yuly Paulina Morales Cadena, con base en el contrato de mutuo contenido en la escritura pública núm. 00887 de 4 de abril de 2017 y aclaración contenida en el documento núm. 02132 del 9 de agosto de 2018.

1.2. A través de proveído de 15 de febrero de 2019 se libró mandamiento de pago, y se tuvo por notificado al extremo pasivo de la siguiente manera: *(i.)* Yuly Paulina Morales Cadena de manera personal tal y como es visible en el acta de notificación (fl. 110), quien en el término conferido permaneció silente<sup>1</sup> y *(ii.)* el señor Wilson García Castañeda por intermedio de auxiliar de la justicia, tal y como es visible en el acta de notificación fl. 117, sin que en el término conferido este haya propuesto medios exceptivos (fl. 45).

1.3. El bien inmueble dado en garantía se encuentra debidamente embargado (PDF 16)

**II. CONSIDERACIONES**

2.1. Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

---

<sup>1</sup> Auto 3 de agosto de 2021 (fl. 114)

2.3. En el caso concreto, la ejecutada no acreditó el pago de la obligación reclamada, así como tampoco plantearon excepciones y el inmueble dado en garantía se encuentra debidamente embargado.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,  
**RESUELVE:**

PRIMERO: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 15 de febrero de 2019.

SEGUNDO: **DECRETAR** el remate del inmueble dado en garantía, para que con su producto se le pague al ejecutante el crédito, intereses y costas, previo avalúo.

TERCERO: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1'500.000.

CUARTO: **PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: **REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4). Ofíciase.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**  
**(2)**

<p><b>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 90 Hoy 20 de septiembre de 2022. El Srío. <b>RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA</b></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2018-00854-00**

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

1.1. Mediante solicitud elevada el 20 de junio de 2018 (PDF 001 – Cuaderno 1 Demanda Originaria), Diego Fernando Zambrano Duque a través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago contra Wilson García Castañeda, con base la letra de cambio allegada folio 4 del expediente digitalizado.

1.2. A través de proveído de 28 de junio de 2018 se libró mandamiento de pago, y se tuvo por notificado al extremo pasivo por intermedio de auxiliar de la justicia, tal y como es visible en el acta de notificación fl. 41, sin que en el término conferido este haya propuesto medios exceptivos (fl. 45).

**II. CONSIDERACIONES**

2.1. Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3. En el caso concreto, la parte demandada no propuso excepciones.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 28 de junio de 2022.

SEGUNDO: **DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.

TERCERO: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$125.000.

CUARTO: **PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: **REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4). Ofíciense.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**  
**(2)**

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 90 Hoy 20 de septiembre de 2022. El Srío. <b>RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA</b></p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2018-00880-00**

Atendiendo que el Auxiliar de la Justicia nombrado no emitió pronunciamiento alguno acerca de su nombramiento, el Despacho procede a RELEVARLO del cargo.

Concordante con lo anterior, se designa en terna a los siguientes auxiliares de la justicia para que, con el primero que comparezca, se continúe el proceso:

- Dr. Rafael Ernesto Merchán Merchán a quien se podrá notificar en la dirección electrónica [rafael.merchan10@gmail.com](mailto:rafael.merchan10@gmail.com)
- Dr. Juan Guillermo Amaya Hernández quien recibe notificaciones en la dirección electrónica [juangamaya\\_2@hotmail.com](mailto:juangamaya_2@hotmail.com)
- Dr. Jheferson López Ríos quien recibe notificaciones en el correo electrónico [jefferson\\_776@hotmail.com](mailto:jefferson_776@hotmail.com)

**SEÑALAR** por concepto de gastos a la Curadora Ad – Litem, la suma de ochenta mil pesos (\$80.000 m/cte.), dineros que serán sufragados por la parte demandante, a fin de que el auxiliar ejerza y desarrolle su actividad de manera apropiada (transporte, copias, asistencia a diligencias y/o audiencia, etc.), rubro que de ninguna manera podrá confundirse con honorarios, pues, como se ha reiterado jurisprudencialmente, el cargo se desempeñará de manera gratuita.

Comuníquese por el medio más expedito esta decisión al curador designado, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2018-01298-00**

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**1. ANTECEDENTES**

1.1. Mediante solicitud elevada el 22 de octubre de 2018 (PDF 01 – fl. 49), Bancolombia S.A. a través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago contra Just Price S.A.S. y Pedro Rafael Pico, con base en los pagarés allegados.

1.2. A través de proveído de 12 de febrero de 2019 se libró mandamiento de pago y se adicionó en proveído de 27 del mismo y año, y se tuvo por notificado al extremo pasivo por intermedio de auxiliar de la justicia tal y como obra en el acta de notificación de 5 de julio de los corrientes (PDF 22), sin que hubiese propuesto excepciones de mérito en el término conferido.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1. Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3. En el caso concreto, la parte demandada no propuso excepciones.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 12 y 27 de febrero de 2019.

SEGUNDO: **DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.

TERCERO: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1'966.501,88.

CUARTO: **PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

QUINTO: **REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4). Ofíciense.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90  
Hoy 20 de septiembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2019-00398-00

Revisado el asunto y como quiera que el Juzgado Quinto (5) Civil Municipal de Barranquilla – Atlántico, remitió el expediente de la referencia de manera virtual (PDF 012), esta sede judicial entra a adoptar las determinaciones pertinentes, así:

1. Negar la solicitud de dejar sin valor y efecto<sup>1</sup> la providencia calendada 21 de enero de 2020 (PDF 012 – fls. 87 a 88), comoquiera que en la misma no se evidencia yerro alguno, adicionalmente, debe tener en cuenta el extremo interesado que pudo acudir a los mecanismos procesales pertinentes para atacar tal decisión, circunstancia que no se evidencia dentro del plenario.

2. Aunado lo anterior, RCI Colombia S.A. deberá estarse a lo dispuesto dentro del asunto, por cuanto dentro del trámite de marras se ha decantado con suficiencia las características del asunto, dado que, al tratarse de una petición de pago directo mediante el mecanismo de aprehensión, la misma debió presentarse ante el Juez de Barranquilla, en acatamiento a la competencia territorial ampliamente difundida sobre el particular.

3. No obstante las consideraciones expuestas anteriormente, el juzgado **RESUELVE:**

**Primero: LEVANTAR** la orden de aprehensión que recae sobre el automotor de placa JGO – 392, teniendo en cuenta que mediante proveído fechado el 12 de enero de 2020, se revocó el auto que decretó la aprehensión y entrega calendado el 6 de mayo de 2019.

**Segundo:** Secretaría remita las comunicaciones respectivas al grupo Sijin – Sección Automotores- y al parqueadero correspondiente, para que se entregue el automotor a la persona que lo poseía al momento de la captura.

Lo anterior, sin perjuicio del acuerdo a que puedan llegar los extremos procesales. Además, si a bien lo tiene el extremo interesado, puede acudir nuevamente a la jurisdicción, *itérese*, respetando la competencia territorial de estos asuntos, para hacer efectiva la garantía mobiliaria.

Notifíquese,

---

<sup>1</sup> PDF 014 - recibido el 9 de agosto de 2022.



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2019-00796-00**

1. Revisada la petición realizada por el apoderado del extremo actor (PDF 56), procede esta sede judicial a tomar las siguientes determinaciones:

1.1. Comoquiera que en proveído de 10 de diciembre de 2019<sup>1</sup>, fue aceptada la póliza de seguro judicial allegada al plenario<sup>2</sup>, y en virtud que esta estará vigente hasta la terminación del asunto y mientras no se dé su uso, procede lo solicitado.

1.2. En consecuencia, inscrito como se encuentra el embargo y allegada la caución solicitada por esta sede judicial (PDF 02 – fl. 25), se decreta la aprehensión e inmovilización del rodante identificado con placa **FUY 881**. Oficiese a la Policía Nacional (SIJIN) y/o Seccional de Investigación Criminal PONAL, sección automotores, con indicaciones de las características de dicho automotor y poniéndole de presente que deberá dejarlo disposición de este Juzgado **a título gratuito**<sup>3</sup> únicamente en el parqueadero ubicado en la Carrera 29B núm. 14 – 33 sur – barrio la fragua de Bogotá D.C.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por la parte interesada. Acredítese su trámite.

Una vez quede inmovilizado el automotor, se **dispondrá** sobre el secuestro. (Regla 6ª del artículo 595 del Código General del Proceso).

2. De otro lado, se le conmina al extremo actor a fin que proceda con la notificación del señor Leonardo Tobón González (PDF 2 – fl. 12), conforme la orden impartida en la orden impartida<sup>4</sup> el 4 de octubre de 2019.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

<sup>1</sup> PDF 02 - fl. 28.

<sup>2</sup> PDF 02 – fl. 25.

<sup>3</sup> Manifestación PDF 53.

<sup>4</sup> PDF 02 – fl. 12.

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2019-00830-00**

1. De cara a la misiva remitida por el Juzgado Sexto (6º) Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., póngase en conocimiento que el asunto aquí desplegado trataba de una aprehensión y posterior entrega de automotor establecida de artículo 75 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, la cual fue terminada mediante proveído calendado el 24 de mayo de 2021<sup>1</sup>.

Así las cosas, no hay medida alguna que levantar frente el automotor de placa ERL – 420.

2. En tal virtud, secretaría remita la comunicación respectiva poniendo en conocimiento lo aquí determinado. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srio.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

---

<sup>1</sup> PDF 75.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

REF: Expediente No.110014003003-2022-00824-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **Vilma Rocío Torres Salgado**, por las siguientes cantidades incorporadas, así:

**Pagaré núm. 1820553**

1.1. Por la suma de \$74'493.142 pesos por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1). desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación, advirtiendo que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para excepcionar, término que corre de manera simultánea.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**4.** Se reconoce personería adjetiva a la Dra. Carolina Abello Otálora, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00828-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Allegue el documento idóneo que acredite la garantía aludida en el hecho quinto y cobrada en la pretensión quinta del libelo genitor, acerca de la obligación núm. 111000146588 garantizada por el Fondo Nacional de Garantías (FNG).
2. El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srio.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00830-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **Olber de Jesus Rojas Delgado** por las siguientes cantidades incorporadas, así:

**Pagaré núm. 3101120**

1.1. Por la suma de \$42'235.137 pesos por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1). desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviertase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**4.** Se reconoce personería adjetiva a la Dra. Carolina Abello Otálora, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00836-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **Leonardo Ortiz Jaramillo** por las siguientes cantidades incorporadas, así:

**Pagaré núm. 3547227**

1.1. Por la suma de \$48´621.563 pesos por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1). desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**4.** Se reconoce personería adjetiva a la Dra. Carolina Abello Otálora, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

Notifíquese,

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00838-00**

Reunidos los requisitos del art. 60 de la ley 1676 de 2013, el artículo 28-7 CGP, el auto núm. 747 de 2018 emitido por la Corte suprema de Justicia, se adoptan las siguientes determinaciones:

1. **DECRETAR LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** del rodante de placa SXS 96F. Para tal fin ofíciase a la Policía Nacional, Sijín., informándole que debe ponerlo a disposición de Respaldo Financiero S.A.S. (Resfin S.A.S.), **en los parqueaderos enunciados en el escrito genitor núm. 1.** Ofíciase, **indicándole además que por ninguna circunstancia el rodante puede ser dejado en otra parte.**

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciase directamente por el extremo interesado, déjense las constancias de rigor.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición ÚNICAMENTE en el parqueadero enunciado por el interesado.

Se reconoce personería para actuar al Dr. Jeferson David Melo Rojas como apoderada judicial, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90  
Hoy 20 de septiembre de 2022.  
El Srio.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00842-00**

Previo auxiliar la comisión allegada, ofíciase con destino al Juzgado Veinte (20º) Civil del Circuito de Bogotá D.C., a fin de que remita a este estrado judicial el folio de matrícula del inmueble núm. 50C – 489188, la Escritura Pública y el auto que ordenó la comisión, a fin de verificar cabida, linderos, y demás especificaciones del bien objeto de la diligencia de entrega, así como los datos de contacto de la togada del extremo interesado.

Secretaría proceda de conformidad, déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90  
Hoy 20 de septiembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00844-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **AECOSA S.A.** contra **Héctor Gabriel Carcamo Oliveros** por las siguientes cantidades incorporadas, así:

**Pagaré núm. 3227232**

1.1. Por la suma de \$40'394.215 pesos por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1). desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

2. NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

3. Sobre las costas se resolverá en su momento.

4. Se reconoce personería adjetiva a la Dra. Carolina Abello Otálora, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

Notifíquese,

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2022-00848-00

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Aporte certificado especial descrito en el artículo 375 numeral 5° ibídem, con fecha de expedición no superior a 30 días, donde se indiquen los titulares de derechos de dominio del predio a usucapir.
2. Aporte Certificación Catastral donde se consigne el avalúo catastral del año 2022 del inmueble objeto de este asunto, con el fin de determinar la cuantía. (art. 26-3 ibidem)
3. Allegue nuevamente la Escritura Pública núm. 0326 de manera legible comoquiera que la aportada al plenario no permite su debido estudio. (art. 82 – núm. 6 Ibídem)
4. Adjunte folio de matrícula del inmueble objeto de este asunto, con fecha de expedición no superior a 30 días. (Art. 375-5 C.G.P)
5. En virtud del certificado emanado por el ADRES visto a PDF 005, eleve la solicitud correspondiente dirigiendo la demanda a los herederos determinados de ser el caso e indeterminados ante el fallecimiento de extremo pasivo, igualmente, allegue el documento idóneo que acredite tal circunstancia.
6. Igualmente, en virtud del deceso de la señora FIDELIA MELO DE PERAZA, deberá manifestar bajo juramento si conoce sus herederos determinados y si se ha iniciado juicio de sucesión, en caso afirmativo incorpore los documentos de tal proceso donde se identifiquen a las personas reconocidas y sus calidades.
7. Indique los actos posesorios y mejoras que ha realizado la señora Miryam Cecilia Peraza Melo sobre el predio a usucapir desde que se refuta dueña exclusiva de manera cronológica.
8. Complemente el hecho quinto indicando de manera puntual la fecha exacta en que entró en posesión exclusiva (día – mes – año) la señora Peraza Melo. (Art. 82-5 CGP)
9. Señale el estado civil de la demandante, de ser necesario, eleve conjuntamente la solicitud de demanda cumpliendo con los requisitos del artículo 82 del Código General del Proceso, acredítese documentalmente tal circunstancia.

10. Se conmina al gestor judicial de la parte demandante, para que aporte el dictamen pericial conforme lo normado en el artículo 227 *ejusdem*, el cual deberá contener:

- a.) Identificar los linderos, características y extensión del predio.
- b). Identificar los linderos, características y extensión (delimitar milimétricamente) del predio objeto de usucapión.
- c). Establecer sí el predio concuerda con el del folio de matrícula inmobiliaria allegado por su cabida, linderos y demás características que lo identifiquen.
- d). Indicar sí coincide el predio pretendido por sus características y linderos con el enunciado en la demanda.
- e). Levantar plano donde se determinen los linderos del predio objeto de declaración de pertenencia.
- f). Es menester recordar a la parte demandante que el dictamen que allegue al plenario deberá cumplir con lo previsto en los artículos 50 y 226 del Código General del Proceso.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90  
Hoy 20 de septiembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00854-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **Alejandra Marcela Stevenson Zuleta** por las siguientes cantidades incorporadas, así:

**Pagaré núm. 2245201**

1.1. Por la suma de \$45'641.735 pesos por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1). desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**4.** Se reconoce personería adjetiva a la Dra. Carolina Abello Otálora, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

Notifíquese,

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2022-00856-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **Banco Popular S.A.** contra **Donaldo Barón Jerez** por las siguientes cantidades incorporadas, así:

**Pagaré núm. 6702001674 – 1**

1.1. Por la suma de \$81'250.000 por concepto de capital acelerado

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1). desde el día que se aceleró el plazo y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

1.3. Por la cantidad de seis (6) cuotas por valor de \$37'500.000, causadas entre el 5 de febrero de 2022 a 5 de julio de 2022, cada una por el valor discriminado en el PDF 001 – fl. 34.

1.4. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.3.). desde el vencimiento de cada una y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>2</sup>.

1.5. Por la suma de \$4'637.193 por concepto de intereses de plazo sobre las seis (6) cuotas causadas entre el 5 de febrero de 2022 a 5 de julio de 2022, cada una por el valor discriminado en el PDF 001 – 34.

**2. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

<sup>2</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

3. Sobre las costas se resolverá en su momento.

4. Se reconoce personería adjetiva al Dr. Fidel Arturo Henao Quevedo, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00858-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **Bancolombia S.A.** contra **John Ricardo Molano Arguello** por las siguientes cantidades incorporadas, así:

**Pagaré núm. 9960083052.**

1.1. Por la suma de \$131´036.810 por concepto de capital acelerado

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1). desde el vencimiento de la obligación y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**4.** Se reconoce personería adjetiva a la Dra. Erika Paola Medina Varón, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

Notifíquese,

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 90

Hoy 20 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**