

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2019-01238-00**

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**1. ANTECEDENTES**

1.1. Mediante solicitud elevada el 31 de octubre de 2019 (PDF 001), Sistemcobro S.A.S. a través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago contra Fabio Nelson Osorio Castaño, con base en el pagaré allegado.

1.2. A través de proveído de 7 de noviembre de 2019 se libró mandamiento de pago, y se tuvo por notificado al extremo pasivo conforme la Ley 2213 de 2022 (PDF 012), sin que dentro del término legal se hubieran enervado las pretensiones del libelo.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1. Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3. En el caso concreto, la parte demandada no propuso excepciones.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,  
**RESUELVE:**

**Primero: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 7 de noviembre de 2019.

**Segundo: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.

**Tercero: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2'871.229.

**Cuarto: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

**Quinto: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 *Ibidem*). Ofíciense.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91

Hoy 21 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2019-01448-00

Revisados los intentos de notificación visibles a PDF 002 y 005, comoquiera que no fue factible notificar al extremo ejecutado, secretaria proceda a realizar la inclusión del señor Edwar Bustos Pérez en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme el artículo 108 del Código General del Proceso en armonía con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Una vez fenecido el término de emplazamiento, retorne el expediente al Despacho para proceder como en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El Srio.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2020-00094-00**

**1.** Agréguese a los autos la manifestación realizada por la Dra. Niño Ruíz y téngase en cuenta en la oportunidad procesal pertinente.

Una vez fenecido el término otorgado en el proveído calendado el 5 de septiembre de los corrientes y cumplidas las ordenes allí impartidas, se procederá como en estricto derecho corresponda.

**2.** Secretaría proceda de conformidad con lo ordenado en los numerales 3 y 4 del auto que antecede.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2020-00206-00**

1. Comoquiera que para continuar con el trámite de instancia la actuación está a cargo de la parte demandante, el juzgado con fundamento en lo preceptuado en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, DISPONE:

1.1. REQUERIR al extremo actor para que en el término máximo de treinta (30) días, contados a partir de la notificación por estado de la presente determinación, proceda a cumplir con la carga procesal que le asiste, esto es, notificar la orden de apremio al demandado Néstor Iván Peña Salinas.

1.2. Permanezca el expediente en la secretaría por el lapso mencionado y una vez vencido ingrese al Despacho.

2. Atendiendo la sustitución de poder visible a PDF 001 – fl. 37 del expediente digital, se reconoce personería adjetiva a la Dra. Lina Yised Bernal Ramírez, para que represente los intereses de extremo demandante, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso.

Secretaría proceda a otorgar acceso del expediente digitalizado a la abogada del extremo actor, déjense las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2020-00218-00**

Atendiendo que el auxiliar de la justicia designado no aceptó el cargo encomendado<sup>1</sup>, el despacho dispone su RELEVO.

Concordante con lo anterior, se designa la siguiente terna de auxiliares de la justicia, para que con el primero que comparezca, acepte el cargo y ejerza las funciones que le corresponde, a más tardar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción de la respectiva comunicación.

- Dra. Lucia Alejandra Hernández García quien se podrá notificar en la dirección electrónica [hernandezg.lucia@gmail.com](mailto:hernandezg.lucia@gmail.com).
- Dra. Mónica Patricia Arambulo Carreño quien recibe notificaciones en la dirección electrónica [moni.aramb@gmail.com](mailto:moni.aramb@gmail.com).
- Dra. Diana Margarita Estrada Lasso quien recibe notificaciones en el correo electrónico [dianaestrada17@gmail.com](mailto:dianaestrada17@gmail.com).

**SEÑALAR** por concepto de gastos a la Curadora Ad – Litem, la suma de ochenta mil pesos (\$80.000 m/cte.), dineros que serán sufragados por la parte demandante, a fin de que el auxiliar ejerza y desarrolle su actividad de manera apropiada (transporte, copias, asistencia a diligencias y/o audiencia, etc.), rubro que de ninguna manera podrá confundirse con honorarios, pues, como se ha reiterado jurisprudencialmente, el cargo se desempeñará de manera gratuita.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 91 Hoy 21 de septiembre de 2022. El Srío. <b>RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2020-00412-00**

De cara a las notificaciones visibles a PDF 53 del expediente digital, estas no serán tenidas en cuenta, comoquiera que únicamente fueron allegas las certificaciones de guía, sin que se incorporaran los anexos respectivos de cada comunicación (citatorio y aviso).

Así las cosas, el extremo actor deberá rehacer la actuación e integrar el contradictorio cumpliendo a cabalidad con los requisitos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o los dispuestos en la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91

Hoy 21 de septiembre de 2022.

El Srio.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2020-00414-00**

1. Previo a realizar el requerimiento solicitado por parte de extremo actor (PDF 55), póngase en conocimiento las respuestas de las entidades bancarias visibles a PDF 47 a 54 del expediente digital, para que se manifieste como a bien considere.
2. Secretaría, enliste el presente asunto para que en forma inmediata sea remitido a la Oficina de Apoyo Judicial – Juzgado Civil Municipal de Ejecución, de conformidad con lo reglado en el ordinal quinto del proveído<sup>1</sup> de 8 de octubre de 2021.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91

Hoy 21 de septiembre de 2022.

El Srio.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

---

<sup>1</sup> PDF 29.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2020-00732-00

Revisado el asunto y conforme el trámite otorgado, se **DISPONE**:

1. Agréguese a los autos la contestación otorgada por la Superintendencia de Notariado y Registro vista a PDF 59 del expediente digital, póngase en conocimiento de los interesados.

2. En virtud de la respuesta emanada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos visible a PDF 57 y 58 del expediente y cumplidos los demás requisitos (PDF 25), secretaría incluya el asunto en el Registro Nacional de Pertenenencias de conformidad con el inc. 5 del núm. 7 del artículo 375 del Código General del Proceso.

Vencido el término allí consignado, ingrédese para proveer lo correspondiente.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 91

Hoy 21 de septiembre de 2022.

El Srio.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2020-00778-00**

1. Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna a la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN** hasta el 28 de junio de 2022 por la suma de **\$142'308.846,13** conforme con lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.
2. Se aprueba la liquidación de costas realizada por la secretaria de esta célula judicial, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.
3. Secretaría, enliste el presente asunto para que sea remitido a la Oficina de Apoyo Judicial – Juzgado Civil Municipal de Ejecución, de conformidad con lo reglado en el ordinal quinto del proveído<sup>2</sup> de 28 de junio de 2022.
4. Adicionalmente, actualícese el oficio circular núm. 0092<sup>3</sup>, remítase al togado actor para que se trámite por su conducto. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> PDF 026.

<sup>2</sup> PDF 008.

<sup>3</sup> PDF 010.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00152-00**

1. Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna a la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN** hasta el 25 de agosto de 2022 por la suma de **\$68'582.424** conforme con lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.
2. Se aprueba la liquidación de costas realizada por la secretaria de esta célula judicial, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.
3. Secretaría, enliste el presente asunto para que sea remitido en forma inmediata a la Oficina de Apoyo Judicial – Juzgado Civil Municipal de Ejecución, de conformidad con lo reglado en el ordinal quinto del proveído<sup>2</sup> de 9 de agosto de 2022.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El Srio.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> PDF 025.

<sup>2</sup> PDF 27.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00410-00**

Revisadas las diligencias de notificación allegadas por el extremo actor, dispone esta Sede Judicial que no serán tenidas en cuenta, toda vez que no acompañó a los archivos remitidos <sup>1</sup> por medio del cual se corrigió el apellido del ejecutado.

Así las cosas, se conmina al extremo ejecutante para efectos que rehaga la actuación e integre en debida forma el contradictorio.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91

Hoy 21 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

---

<sup>1</sup> PDF 008 – 25 de octubre 2021.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00468-00**

1. Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna a la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN** hasta el 9 de agosto de 2022 por la suma de **\$71'985.714,07**, conforme con lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.
2. Se aprueba la liquidación de costas realizada por la secretaria de esta célula judicial, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.
3. Secretaría, enliste el presente asunto para que sea remitido a la Oficina de Apoyo Judicial – Juzgado Civil Municipal de Ejecución, de conformidad con lo reglado en el ordinal quinto del proveído de 11 de julio de 2022.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El Srio.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> PDF 019.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00488-00**

Revisado el trámite y conforme las objeciones presentadas al juramento estimatorio por parte de la Empresa de Transporte Integrado de Bogotá – ETIB S.A.S. (PDF 014 – Fl. 9 - 10), el señor Jairo Enrique Contreras Sánchez (PDF 015 – Fl. 4 a 5) y Compañía Mundial de Seguros (PDF 016 – Fl. 16), se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que aporte o solicite las pruebas pertinentes, como lo indica el inciso segundo del artículo 206 *ibídem*.

Fenecido el término provisto, ingrésese el expediente para proseguir con el trámite pertinente.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2021-00500-00

De cara a las documentales vistas en el asunto, se **DISPONE**:

1. Tener por contestada la demanda en tiempo por parte de la sociedad Lecmac Hseq S.A.S y Claudia Andrea Moncayo Palacios (PDF 18 y 19).
2. Se conmina nuevamente al extremo actor, para que integre el contradictorio con la señora María Cecilia Obando Toloza.
3. Una vez, se encuentren la totalidad de sujetos procesales integrados al asunto, se procederá como en derecho corresponda respecto del recurso de reposición visto a PDF 19.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No.  
Hoy \_\_\_\_  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00504-00**

En atención a la solicitud de terminación presentada por el extremo actor en el escrito que antecede (PDF 037), la misma no es procedente en la clase de proceso que nos ocupa. Téngase en cuenta por los extremos de la litis, que el presente asunto trata de un proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual, en consecuencia, de haber llegado a un acercamiento con el extremo pasivo que permita la terminación del proceso, deberá ajustar la solicitud conforme los parámetros contemplados en los artículos 312 y 314 del Código General del Proceso.

Así entonces, se insta a las partes para que dentro del término de cinco (5) días, ajusten la petición a los requisitos determinados en los cánones precitados.

Fenecido el término concedido o cumplido lo anterior, retornen las diligencias al Despacho para proceder de conformidad.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
**ESTADO No. 91**  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El sr.  
**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00548-00**

Se **INADMITE Y SE REQUIERE** al extremo demandante para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

**1.** Aclare e informe los montos exactos que adeuda el extremo pasivo, teniendo en cuenta que en la demanda restitutoria (Cuaderno Principal PDF 001) informó que la demandada generó los siguientes abonos<sup>1</sup>: “(i.) 5 de noviembre de 2021 por la cantidad de \$10´000.000, (ii.) 23 de diciembre de 2020 por valor de \$12´000.000 y (iii.) el 29 de enero de 2021 por la suma de \$4´000.000”, para un total de \$26´000.000, valores de los cuales se guardó silencio en la presente ejecución y que, forzosamente, impide que se libre el mandamiento de pago en la forma reclamada, por lo menos, hasta tanto se aclare los rubros reales adeudados y la manera como el demandante imputó los abonos mencionados.

Si bien es cierto que los anteriores valores se abonaron con ocasión a un acuerdo de pago, no es menos cierto que dicho convenio tuvo como origen el incumplimiento en el pago de cánones de arrendamiento sustentado en el contrato celebrado entre las partes, lo que implica que tales abonos hayan satisfecho una o varias mensualidades que acá se están cobrando en su integridad.

En consecuencia, la parte ejecutante deberá aclarar detalladamente los valores adeudados y la forma como imputó los abonos realizados por el extremo pasivo, además, de manifestar si se han generados nuevos pagos, de ser así, informar el valor y fecha de aquellos.

**2.** En virtud de lo anterior, deberá reformar íntegramente el acápite de hechos y de pretensiones de la demanda ejecutiva.

**3.** La subsanación deberá remitirse al correo electrónico institucional de este estrado judicial, atendiendo lo normado en el inciso 4º del canon 109 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

---

<sup>1</sup> PDF 015 - fl. 29 a 30.



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00718-00**

Revisado el trámite y conforme lo acontecido, esta sede judicial **DISPONE:**

1. Agregar a los autos la respuesta ofrecida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, que da cuenta el registro de la medida cautelar decretada sobre el inmueble identificado con folio de matrícula núm. 50S-40137976, póngase en conocimiento de los interesados.
2. De otro lado, se requiere al extremo ejecutante para que realice las diligencias de notificación de los señores Uldarico Adrada Burbano y Ayda Lid Araujo, poniendo en conocimiento la orden de apremio calendada 21 de septiembre de 2021 (PDF 005).

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF:** Expediente No.110014003003-2021-00726-00

De conformidad con lo solicitado por la parte actora vía correo electrónico (PDF 008), frente a la terminación de este asunto, se **RESUELVE:**

1. Terminar el trámite adelantado por INVERGRAN S.A.S.
2. Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión que recae sobre el rodante objeto de este asunto. Oficiese a la Sijín para lo de su cargo.
  - 2.1. Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente el interesado, acredítese su tramitación.
3. Secretaría proceda de conformidad, dejando las debidas constancias en la plataforma SharePoint y archivando este asunto, cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El Srio.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00772-00**

Agréguese a los autos las manifestaciones realizadas por el extremo actor (PDF 014), en tal virtud, procédase a realizar las diligencias de notificación al extremo pasivo

De igual manera, Secretaría proceda a remitir las comunicaciones visibles a PDF 11 del cuaderno de medidas cautelares.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2022-00040-00**

1. Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna a la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN** hasta el 1 de junio de 2022 por la suma de **\$117'195.878** (Capital de \$106'962.127 e intereses moratorios por \$10'233.751), conforme con lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

2. Secretaría, enliste el presente asunto para que sea remitido a la Oficina de Apoyo Judicial – Juzgado Civil Municipal de Ejecución, de conformidad con lo reglado en el ordinal quinto del proveído<sup>1</sup> de 13 de mayo de 2022.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91

Hoy 21 de septiembre de 2022.

La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

---

<sup>1</sup> PDF 008.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2020-00094-00**

1. Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna a la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN** hasta el 2 de agosto de 2022 por la suma de **\$52'225.416,95** (Capital de \$46'618.219, e intereses moratorios por \$5'607.197), conforme con lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.
2. Se aprueba la liquidación de costas realizada por la secretaria de esta célula judicial, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.
3. Secretaría, enliste el presente asunto para que sea remitido a la Oficina de Apoyo Judicial – Juzgado Civil Municipal de Ejecución, de conformidad con lo reglado en el ordinal quinto del proveído<sup>2</sup> de 11 de julio de 2022.
4. Previo a cumplir la orden del numeral anterior, en firme, este proveído ingrésese este proceso para ordenar la entrega de los depósitos constituidos a favor del asunto visibles a PDF 014.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> PDF 010.

<sup>2</sup> PDF 008.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00094-00**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **REQUERIR**, bajo los apremios del artículo 44 del Código General del Proceso, a las entidades ordenadas en auto adiado de 17 de febrero de 2022, para que den respuesta a las misivas radicadas en sus dependencias bajo el oficio circular núm. 457 remitido el 27 de abril de 2022 (PDF 004).

Oficiése adjuntando copia de los oficios remitidos y tramítese conforme lo reglado en la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 91

Hoy 21 de septiembre de 2022.

La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00104-00**

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**1. ANTECEDENTES**

1.1. Mediante solicitud elevada el 15 de febrero de 2022 (PDF 003), Banco de Occidente S.A. a través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago contra Ingrid Marcela Charry Galarza, con base en el pagaré allegado.

1.2. A través de proveído de 25 de abril de 2022 se libró mandamiento de pago, y se tuvo por notificado al extremo pasivo conforme la ley procesal vigente (Ley 2213 de 2022) visible a PDF 015, sin que la demandada hubiera enervado las pretensiones de la demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1. Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3. En el caso concreto, la parte demandada no propuso excepciones.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,  
**RESUELVE:**

**Primero: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 25 de abril de 2022.

**Segundo: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.

**Tercero: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2'045.388.

**Cuarto: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

**Quinto: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 *Ibidem*). Ofíciase.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 91

Hoy 21 de septiembre de 2022.

La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00150-00**

1. Revisada la inscripción de la demanda, se verifica un error en el registro de la clase de proceso, puesto que fue anotado “embargo ejecutivo con acción personal” cuando el presente asunto obedece a un proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real hipotecaria.

En consecuencia, se ordena oficiar a dicha entidad para que corrija el yerro advertido. Secretaría ofíciese y déjense las constancias de rigor.

2. Una vez cumplido lo aquí dispuesto, se procederá como en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91  
Hoy 21 de septiembre de 2022.  
El Srio.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00278-00**

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**1. ANTECEDENTES**

1.1. Mediante solicitud elevada el 1 abril de 2022 (PDF 003), el Banco Davivienda S.A. a través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago contra InversionesVC2013 S.A.S. y José Charles de Caires de Freitas, con base en el pagaré allegado.

1.2. A través de proveído de 9 de junio de 2022 se libró mandamiento de pago, y se tuvo por notificado al extremo pasivo conforme la ley procesal vigente (Ley 2213 de 2022) visible a PDF 009, sin que se hubiese propuesto excepciones de mérito en el término conferido.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1. Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3. En el caso concreto, la parte demandada no propuso excepciones.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,  
**RESUELVE:**

**Primero: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 9 de junio de 2022.

**Segundo: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.

**Tercero: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2'207.258.

**Cuarto: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

**Quinto: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 *Ibídem*). Ofíciense.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 91

Hoy 21 de septiembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

