

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No. **110014003003-2002-01474-00**

1. Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna a la actualización de la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante y que la misma se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN** hasta el 4 de octubre de 2022 por la suma de **\$61'588.632**, (Capital de \$10'000.000, intereses de mora por la suma de \$18'914.514 liquidados hasta el 03/06/2009 e intereses moratorios de la liquidación de crédito actualizada por \$32'674.118), conforme con lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso.

2. Secretaría, enliste el presente asunto para que sea remitido a la Oficina de Apoyo Judicial – Juzgado Civil Municipal de Ejecución, en caso de cumplir con los requisitos.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111  
Hoy 25 de noviembre de 2022.  
El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2006-01118-00**

En virtud de la solicitud emanada por la Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Tercera – Subsección A, se **DISPONE**:

1. Oficiar al Archivo Central de Montevideo a fin que remita con destino a este Sede Judicial el proceso de la referencia, el cual se encuentra en el paquete de 114 de terminados de 2010, esto conforme lo solicitado en la comunicación que antecede. Para tal efecto se concede el término de cinco (5) días, desde el recibo de la comunicación correspondiente. Oficiése y tramítese por su conducto.
2. Una vez se tenga conocimiento del trámite del asunto se procederá a dar la respuesta respectiva al oficio núm. OFI – 1355 – 2022 – WM de 31 de octubre de 2022.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111  
Hoy 25 de noviembre de 2022.  
El Srio.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003026-2014-00734-00

Revisado el PDF 004 que corresponde a la aclaración del trabajo de partición allegado, resulta pertinente requerir al togado nuevamente, en los siguientes términos:

Complemente e individualice cada hijuela que debe ser adjudicada a los herederos, en el sentido de especificar y precisar la porción que le corresponde a cada uno sobre el activo sucesoral.

Para lo anterior, debe tenerse en cuenta que dentro de los activos de la masa sucesoral se encuentran los siguientes bienes: **(i)** inmueble identificado con folio de matrícula núm. 50S – 40106686, **(ii)** 589 acciones de ISA, **(iii)** 933 acciones de ETB y **(iv)** cuenta de ahorro voluntario, por ende, no es viable la totalización de estos y distribución en la forma expuesta por el abogado.

Conforme lo expuesto, deberá determinar el porcentaje que le corresponde a cada legatario respecto del bien inmueble, así como la cantidad de acciones correspondientes de manera individual, a fin de que se delimite la proporción singularizada de cada uno de los herederos.

Para lo anterior, se concede el término de ocho (8) días, fenecido, retorne el proceso al Despacho a fin de proveer lo correspondiente.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111  
Hoy 25 de noviembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF:** Expediente No.110014003003-2016-00826-00

De conformidad con lo solicitado por la parte actora vía correo electrónico (PDF 26), se **RESUELVE:**

1. Por asistirle razón, y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito fue aprobada por auto del 5 de septiembre de los corrientes (Pdf 21), el despacho deja sin valor y efecto el ordinal segundo del auto calendado el 31 de octubre de 2022.
2. Secretaría, enliste el presente asunto para que sea remitido a la Oficina de Apoyo Judicial - Juzgado Civil Municipal De Ejecución, para que se continúe con lo que en estricto derecho corresponde.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111  
Hoy 25 de noviembre de 2022.  
El Srio.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2016-01390-00**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado del extremo ejecutado, frente el proveído de 18 de abril de los corrientes, recibido<sup>1</sup> el día 21 de abril de 2022 a las 16:28 en el correo institucional<sup>2</sup> proveniente de la dirección electrónica [notificacionesjudiciales@carteraintegral.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@carteraintegral.com.co)

**I. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Como soporte del recurso arrimado (PDF 001 – fls. 294 a 295), alega el solicitante lo siguiente: *(i.)* Haber tenido un error involuntario mecanográfico en donde solicitó la terminación del asunto por pago total de la obligación, sin embargo, su querer era finiquitar el asunto mediante el desistimiento de las pretensiones y *(ii.)* esta sede judicial según el apoderado actor no debió dar trámite a una solicitud que era dirigida a otro estrado judicial.

Por ello solicita reponer la determinación adoptada en el auto señalado, y en consecuencia, se declare la terminación del asunto por desistimiento de las pretensiones y no como quedó en el proveído recurrido.

**II. ACTUACIÓN PROCESAL**

2. Verificado el plenario y ante la imposición del recurso indicado contra el auto señalado, se corrió traslado (PDF 001 – fl. 298).

**III. CONSIDERACIONES**

3. En el caso concreto se advierte que la impugnación instaurada tiene vocación de prosperidad, como pasa a verse.

3.1. Revisadas las actuaciones y el trámite surtido dentro de este asunto, entiende esta juzgadora la circunstancia planteada por el apoderado del actor, en tanto, durante la ejecutoria de la determinación de 18 de abril de 2022 (PDF 001 – fl. 292), advirtió el error involuntario en que incurrió al solicitar la terminación por pago total, cuando su querer era el desistimiento de las pretensiones.

3.2. De otro lado, en cuanto a la inconformidad respecto del trámite al memorial dirigido a otra sede judicial, debe indicársele al togado que las partes del proceso concuerdan con los extremos procesales de la litis, por ende, en aras de dar trámite a las peticiones de los usuarios de la administración de justicia, se dio curso al pedimento.

<sup>1</sup> Constancia PDF 001 – fl. 296

<sup>2</sup> [Cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**3.3.** Entonces, se observa que, al no haberse levantado las medidas cautelares, tampoco encontrarse en firme la determinación proferida en el auto atacado ni haberse integrado el contradictorio, este despacho aceptará el pedimento elevado y revocará el auto atacado.

#### **IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de data 18 de abril de 2022 por lo señalado en las precedentes motivaciones.

**SEGUNDO:** En auto de misma calenda se tomarán las determinaciones correspondientes acerca de la terminación del asunto.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

<p><b>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 111 Hoy 25 de noviembre de 2022. El Srío. <b>RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2016-01390-00**

De conformidad con lo solicitado por el apoderado del extremo actor vía correo electrónico el 21 de abril de 2022 y tomando en consideración el informe secretarial que reposa en el folio 186 del cuaderno principal, el Juzgado **RESUELVE**:

**1. Declarar terminado** el presente proceso ejecutivo adelantado por Fideicomiso Patrimonio Autónomo P.A. Pactia, antes denominado Fideicomiso Alianza Grupo Argos – Concreto, quien actúa a través de su vocera y administradora Fiduciaria Bancolombia S.A. Sociedad Fiduciaria y en contra D&D Energy Transport Inc Sucursal Colombia, por desistimiento de las pretensiones (Art. 314 CGP).

**2.** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso, en el evento de existir y por supuesto de no existir remanentes vigentes. **Oficiese**

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por el extremo interesado.

**3.** Si existiere embargo de remanentes, **PÓNGASE** a disposición del funcionario que haya solicitado la medida, los bienes desembargados en el proceso. **OFÍCIESE** de ser pertinente. (Art. 466 del C. G. del P.).

**4.** No condenar en costas a ninguna de las partes, por no aparecer causadas.

**5.** Practicar por Secretaría el desglose de los documentos allegados al plenario, de ser el caso, sí estos estuviesen en físico y en custodia de la sede judicial, con las formalidades de rigor y a costa de la parte **DEMANDANTE**.

**6.** Poner en conocimiento del extremo actor el informe de títulos visible a PDF 008 de expediente digitalizado.

**7.** Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111

Hoy 25 de noviembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2016-01562-00

De conformidad con lo solicitado por la parte actora vía correo electrónico (PDF 009), en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**1. Declarar terminado** el presente proceso ejecutivo adelantado por Eddy Jaimes Grimaldos contra José Fernando Durango Martínez, por pago total de la obligación.

**2.** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso. Ofíciense.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente el extremo interesado

**3.** En el evento de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del artículo 466 *ibídem*.

**4.** No condenar en costas a ninguna de las partes.

**5.** Practicar por Secretaría el desglose del título ejecutivo, con las formalidades de rigor y a costa de la parte demandada.

**6.** Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111  
Hoy 25 de noviembre de 2022.  
El Srio.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2017-00538-00

Revisado el asunto, así como las actuaciones surtidas en el trámite se **DISPONE:**

1. Verificada la plataforma TYBA, se observa que no permite la consulta del proceso de la referencia al registrar en estado privado y no público, razón por la cual no podría considerarse cumplido el principio de publicidad que debe imperar en esta clase de asuntos.

Así entonces, lo propio es rehacer nuevamente el trámite de inclusión en el mencionado sitio Web. En consecuencia, **por secretaría** procédase de conformidad e incorpore al expediente las respectivas constancias de rigor, tanto del Registro Nacional de Personas Emplazadas como el Registro Nacional de Pertenencias.

2. Una vez cumplidas las disposiciones adoptadas en este proveído se procederá como en derecho corresponda y se dará continuidad al trámite.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111  
Hoy 25 de noviembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2017-00884-00**

En virtud del informe secretarial que antecede y con el fin de verificar las actuaciones surtidas al interior de este asunto, Secretaría adjunte al plenario todas las actuaciones, memoriales y/o solicitudes que se tengan de manera física y/o digital acerca de este proceso, lo que implica una búsqueda minuciosa en el correo electrónico asignado a esta sede judicial. Lo anterior, a fin de tomar las determinaciones a que haya lugar.

Adicionalmente, apórtese historial y récord de actuaciones realizadas en el sistema de gestión Siglo XXI.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111  
Hoy 25 de noviembre de 2022.  
El Srío.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2017-01814-00

Atendiendo que los Auxiliares de la Justicia nombrado no aceptaron el cargo encomendado<sup>1</sup>, el despacho dispone su relevo.

Concordante con lo anterior, se designa la siguiente terna de auxiliares de la justicia, para que con el primero que comparezca, acepte el cargo y ejerza las funciones que le corresponde, a más tardar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción de la respectiva comunicación.

- Juan Camilo Cuervo Rocha quien se podrá notificar en la dirección electrónica [cuervocamilo@hotmail.es](mailto:cuervocamilo@hotmail.es).
- Carlos Eduardo Pinzón Figueroa quien recibe notificaciones en la dirección electrónica [cepinzonf@libertadores.edu.co](mailto:cepinzonf@libertadores.edu.co).
- María Mónica Gómez León quien recibe notificaciones en el correo electrónico [mm.gomezleon@hotmail.com](mailto:mm.gomezleon@hotmail.com).

**SEÑALAR** por concepto de gastos a la Curadora Ad – Litem, la suma de ochenta mil pesos (\$80.000 m/cte.), dineros que serán sufragados por la parte demandante, a fin de que el auxiliar ejerza y desarrolle su actividad de manera apropiada (transporte, copias, asistencia a diligencias y/o audiencia, etc.), rubro que de ninguna manera podrá confundirse con honorarios, pues, como se ha reiterado jurisprudencialmente, el cargo se desempeñará de manera gratuita.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111  
Hoy 25 de noviembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> PDF 42, 43

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2017-01814-00**

1. En lo ateniende a la solicitud de medidas cautelares visto a PDF 44, el despacho advierte que en proveído de 21 de febrero de 2018 ya había sido decretado el embargo y retención de sumas de dinero (PDF 02 – fl. 3). No obstante, secretaría remita el enlace contentivo del expediente digital al extremo actor, para que pueda constatar las respuestas otorgadas por las distintas entidades financieras. Déjense las constancias respectiva.

2. De otro lado, Secretaría proceda actualizar el oficio núm. 5512 de 25 de octubre de 2018 (PDF 02 – fl. 14), tramítese por conducto del extremo actor.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111

Hoy 25 de noviembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2018-00108-00

1. Como quiera que los liquidadores designados no aceptaron el cargo encomendado conforme se señaló en auto de fecha 19 de septiembre de 2022, en armonía de lo previsto en el artículo 67 de la Ley 116 de 2006 el Despacho lo releva del mismo y en su lugar designa a la siguiente terna de auxiliares de la justicia que hacen parte de la Superintendencia de Sociedades –categoría C- para que, el primero que acepte el nombramiento, tome posesión y ejerza las funciones que el cargo le impone, de conformidad con el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012:

a. Salazar Salazar Alexandra, identificado con C.C. No. 1128424587, quien se puede contactar en la dirección [asalazar3@gmail.com](mailto:asalazar3@gmail.com)

b. Salcedo Fernández Miguel Antonio, identificado con C.C. No. 19.282.232, e-mail: [miguelsalcedof@gmail.com](mailto:miguelsalcedof@gmail.com)

c. Sabogal Flórez Fabio Mauricio, identificado con C.C. No. 79.578.784, email:[fabiosabogal@yahoo.com.mx](mailto:fabiosabogal@yahoo.com.mx)

2. De cara a las manifestaciones y solicitudes elevadas por parte del apoderado del extremo interesado (PDF 016), se conmina para que allegue la trazabilidad de los correos electrónicos señalados, comoquiera que no registran solicitudes pendientes por ser agregadas en el asunto.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 111

Hoy 25 de noviembre de 2022.

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

DS.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00590-00**

Requerir a los extremos de la litis para que presenten la liquidación de crédito, al tenor de lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**  
**(2)**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111  
Hoy 25 de noviembre de 2022.  
El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

DS.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2021-00590-00

Revisada la solicitud realizada por el señor Edison Octavio Mahecha, quien propuso incidente de desembargo del automotor de placa RIK 135 (PDF 034 y 035), el Despacho niega de tajo el mismo por improcedente en esta fase procesal. Téngase en cuenta que sobre el rodante referenciado no se ha decretado ni materializado su secuestro, y al ser así, no está inmerso en la causal señalada en el núm. 8º del artículo 597 del Código General del Proceso.

De otro lado, el memorialista no es parte si ha sido reconocido en las diligencias. En consecuencia, estese a lo resuelto.

Finalmente, sobre la póliza adosada (Pdf 39), no es dable que aquella ampare la conservación de ambos bienes (vehículos de placas DCJ 557 y RIK 135), pues la caución debe ser individual por cada rodante, y en todo caso, claro está en la póliza No. 39-53-101000638 que el valor asegurado es de \$32'400.000, valor que solo cobija al automotor de placas DCJ 557.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

**Juez  
(2)**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 111  
Hoy 25 de noviembre de 2022  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

DS.