

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2018-00157-00 (Intervención de excluyente)**

1.- Secretaría actualice el oficio visto a PDF 7 del cuaderno principal y remítalo a la Oficina de Instrumentos públicos zona correspondiente para lo de su cargos. Diligénciese conforme lo dispone el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

1.1.- Se conmina a la parte interesada para que este presto al pago de los emolumentos necesarios para la inscripción de a medida cautelar.

2.- Téngase en cuenta que este asunto se encuentra incluido en el Registro Nacional de Pertenencias.

3.- Se conmina a la parte actora para integre el contradictorio, esto es, notificado de este asunto a Isabel Gaviria de Jaramillo

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srío.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2018-00157-00**

Una vez se de cumplimiento a lo dispuesto en auto de la misma data (demanda de tercero excluyente) se continuará con el trámite correspondiente.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srío.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2018-00487-00**

1.- Como quiera que los curadores designados no se pensionaron del cargo encomendado conforme se señaló en auto de fecha 13 de septiembre de 2022 (Pdf 18), el Despacho lo releva del mismo y en su lugar designa a la siguiente terna de auxiliares de la justicia extraída del Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados, para que, el primero que acepte el nombramiento, tome posesión y ejerza las funciones que el cargo le impone, de conformidad con el artículo 48 del Código General del Proceso:

A. Natalia Pérez Jaramillo, identificada con c.c. No. 1.118.804.323, email: njaramillo53@hotmail.com.

B. Idelides José Mena Patiño, identificado con c.c. No. 1.118.806.597, e-mail: idilidemena@gmail.com.

C. Carlos Antonio Clavijo Torres, identificado con c.c. No. 1.118.813.661, email: clavijolawyer@hotmail.com.

**1.1.- SEÑÁLESE** por concepto de gastos al Curador *Ad – Litem*, la suma de ochenta mil pesos (\$80.000 m/cte.), dineros que serán sufragados por la parte demandante, a fin de que el auxiliar ejerza y desarrolle su actividad de manera apropiada (transporte, copias, asistencia a diligencias y/o audiencia, etc.), rubro que de ninguna manera podrá confundirse con honorarios, pues, como se ha reiterado jurisprudencialmente, el cargo se desempeñará de manera gratuita.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srío.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003003-2018-00763-00

1.- Se niega la solicitud elevada por el apoderado de la parte interesada (Pdf 21), comoquiera que del paz y salvo expedido por Coempopular no se extrae que este corresponda a la hipoteca inscrita a su favor en el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de usucapión. Adicionalmente, la garantía hipotecaria sigue inscrita en el certificado de tradición, razón suficiente para ordenar su vinculación a este asunto (Art. 375-5 CGP).

En ese sentido, la parte actora deberá integrar el contradictorio notificando al tercer acreedor hipotecario, para que realice las manifestaciones a que haya lugar.

2.- Se agrega a los auto la comunicación allegada por la Secretaría de Hacienda (Pdf 25)

3.- Secretaría incluya este asunto en el registro Nacional de Pertenenencias.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., Dos (2) de diciembre de dos veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003003-2018-00115-00

1.- Verificada la solicitud de remanentes allegada por el Juzgado 44 Civil Municipal y revisado el plenario se observa que a través de oficio núm. 1118 del 29 de septiembre de 2020 se comunicó dicha medida (Pdf 03) la cual fue tenida en cuenta por esta sede judicial en auto del 20 de noviembre de 2020 (Pdf 05) y comunicada a través de correo electrónico de data 15 de enero de 2021 (Pdf 07), por ello, no es necesario pronunciamiento alguno nuevamente.

Secretaría informe lo aquí dispuesto al juzgado mencionado, en los términos de la Ley 2213 de 2022.

2.- Secretaría enliste este asunto para ser remitido a las oficina de Ejecución para lo de su cargo

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ  
Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 15 de diciembre de 2022  
La Sria.  
**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003060-2018-00845-00

Atendiendo la comunicación que antecede<sup>1</sup> y teniendo en cuenta la admisión del proceso de insolvencia de la demandada Pilar Rocío Rojas Aguirre, con fundamento en lo normado en el numeral 1° del artículo 545 del Código General del Proceso, se **DISPONE**:

Decretar la **SUSPENSIÓN** del proceso desde el 20 de septiembre de 2022 (data de admisión del proceso de negociación de deudas).

Comuníquese esta determinación a la Superintendencia de Sociedades. Líbrese el oficio y remítase por correo electrónico. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUERZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos veintidós (2022)**

REF: Expediente No.110014003003-2018-00889-00

1.- Verificada la plataforma TYBA se observa que no se permite la Consulta del proceso, es decir, al parecer es privado, por lo anterior se requiere a la secretaría de esta sede judicial para que realice nuevamente la inclusión de este asunto en el sitio Web.

2.- Se conmina a la parte actora para que nuevamente aporte las fotografías de la valla, toda vez que las allegadas no tienen la nitidez necesaria para ser leídas de manera correcta y corroborar los datos allí plasmados (Pdf 42)

3.- Secretaría incluya este asunto en el Registro Nacional de Pertenenencias.

4.- Requierase a la Agencia Nacional de Tierras y al Instituto Nacional Agustín Codazzi – IGAC bajo los apremios del artículo 44 del Código General del Proceso para que den alce a los pedimentos remitidos vía correo electrónico el pasado 8 de septiembre de 2022 (Pdf 45, 46, 47 y 48)

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
La Sria.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2018-01051-00**

1.- Téngase en cuenta que la parte demandante no describió el traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo.

2.- Para continuar con el trámite procesal pertinente y en aras de materializar el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, se abre a pruebas el presente asunto; en consecuencia, se **DECRETAN** como tales para ser practicadas, las siguientes:

**2.1. DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**2.1.1.- Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos allegados con la demanda.

**2.2. DE LA PARTE DEMANDADA.**

**2.2.1.- Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos allegados con la contestación de la demanda

3.- En firme el presente proveído por secretaría procédase conforme lo normado en el inciso 2 del artículo 120 del Estatuto Procesal Civil.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srio.  
**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2010-00817-00

1.- Téngase en cuenta que el demandado Marco Juan Escallón Cortes, se notificó por estado del mandamiento de pago acumulado librado en su contra el 13 de marzo de 2018 (C.002 Pdf 1 fl. 12-14), quien dentro del término de traslado permaneció silente.

2.- Secretaría incluya este asunto en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, frente a los acreedores que tengan títulos de ejecución contra el demandado, conforme se ordenó en el ordinal cuarto del mandamiento de pago acumulado fechado el 13 de marzo de 2018; de cara a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

2.1.- Cumplido lo anterior se continuará con el trámite correspondiente.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srío.  
**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

REF: Expediente No.110014003003-2017-00080-00

Atendiendo que el Auxiliar de la Justicia nombrado no aceptó el cargo encomendado<sup>1</sup>, el despacho dispone su relevo.

Concordante con lo anterior, se designa la siguiente terna de auxiliares de la justicia, para que con el primero que comparezca, acepte el cargo y ejerza las funciones que le corresponde, a más tardar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción de la respectiva comunicación.

- Dra. Jenifer Katherine Arias Roa quien se podrá notificar en la dirección electrónica maria.f1234@hotmail.com
- Dr. Cristian Camilo Castro León quien recibe notificaciones en la dirección electrónica camilocastleon10@gmail.com
- Dr. Gladys Janneth Legarda Bolaños quien recibe notificaciones en el correo electrónico janneth123lb@gmail.com

**SEÑALAR** por concepto de gastos a la Curadora Ad – Litem, la suma de ochenta mil pesos (\$80.000 m/cte.), dineros que serán sufragados por la parte demandante, a fin de que el auxiliar ejerza y desarrolle su actividad de manera apropiada (transporte, copias, asistencia a diligencias y/o audiencia, etc.), rubro que de ninguna manera podrá confundirse con honorarios, pues, como se ha reiterado jurisprudencialmente, el cargo se desempeñará de manera gratuita.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022.  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

<sup>1</sup> PDF 64, 65 y 66.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2017-01421-00**

- 1.- Téngase en cuenta que no se presentaron observaciones sobre los inventarios y avalúos presentados por la liquidadora (Pdf 18).
- 2.- Comoquiera que se encuentran satisfechos los requisitos descritos en los artículos 565 a 567 del Código General del Proceso, se fija fecha para llevar a cabo la audiencia de adjudicación establecida en el canon 570 siguiente *ibidem*, para el día **7 de marzo de 2023 a las 9:30 am.**
- 3.- Se requiere a la liquidadora para que elabore proyecto de adjudicación y aporte el mismo dentro de los diez (10) días siguientes a este proveído.
- 4.- Incorporado el proyecto de adjudicación, permanezca a disposición de los interesados, para los fines pertinentes.
- 5.- En todo caso, adviértase a los interesados que antes de la fecha acá dispuesta para surtir la audiencia de adjudicación, podrán celebrar acuerdo resolutorio entre la deudora y por lo menos el 50% de los acreedores, el cual debe reunir los presupuestos de los cánones 553 y 554 *ibidem*.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2018-00337-00**

1. Se reconoce personería adjetiva al abogado Diego Alejandro Castrillón Álzate para que actúe como apoderado del señor Carlos Arturo Arias Duran, en los términos y para los efectos del mandato conferido.
2. Secretaría remita el link de acceso al expediente digital solicitado por el abogado Castrillón Álzate.
3. Póngase en conocimiento de la parte interesada el informe de títulos que antecede (Pdf 003) donde se da cuenta la no existencia de depósitos para ese asunto.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No.

Hoy  
El Srio.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2018-00827-00

1.- De cara a la solicitud elevada por la parte actora (Pdf 28) y al ser procedente la misma conforme al inciso 3° del artículo 286 del Código General del Proceso donde se dispone “Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por **omisión** o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”, (Subrayas y negrillas fuera del texto), se **DISPONE**:

1.1.- **CORRIGER** el numeral 1.1.- del auto de data 1 de agosto de 2022, el cual quedará así “Aceptar la cesión realizada por Scotiabank Colpatria S.A., en su calidad de acreedor a favor del cesionario Patrimonio Autónomo FAFP CANREF, frente a los obligaciones terminadas en 4971 y 943”.

En lo demás el auto queda incólume.

2. Revisado el poder visible en el pdf 25 del expediente digital, el Despacho reconoce personería adjetiva a la profesional del derecho Mayra Alejandra Gama Pinzón, para actuar como gestora judicial de la cesionaria GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.S. (unicamente de las obligaciones terminadas en 6231 y 7354).

3.- De conformidad con lo solicitado (Pdf 29 y 31), en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

3.1.- Declarar terminado el proceso ejecutivo de menor cuantía adelantado por el cesionario Grupo Consultor Andino S.A.S., contra Roso Antonio Ortiz Ortiz, por pago total de la obligación, respecto de los créditos terminados en 6231 y 7354.

3.2.- Declarar terminado el proceso ejecutivo de menor cuantía adelantado por el cesionario Patrimonio Autónomo FAFP CANREF. contra Roso Antonio Ortiz Ortiz, por pago total de la obligación, frente a los créditos terminados en 4971 y 9473.

4.- Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso. Oficiése.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por la parte interesada, quien deberá acreditar la radicación de los oficios a esta sede judicial.

5.- En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del artículo 466 *ibídem*.

6.- Conforme a lo manifestado por los cesarionarios en los escritos de terminación, secretaria haga entrega de los depósitos judiciales consignados al demandado (Pdf 28 y 31).

7.- No condenar en costas a ninguna de las partes.

8.- Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115

Hoy 5 de diciembre de 2022

El Srío.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

REF: Expediente No.110014003003-2018-00980-00

1. Téngase en cuenta que la parte demandante no recorrió el traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo.

1.1. Comoquiera que las pruebas solicitadas por los extremos de la litis son netamente documentales, se procederá de la manera correspondiente.

2. Para continuar con el trámite procesal pertinente y en aras de materializar el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, se abre a pruebas el presente asunto; en consecuencia, se **DECRETAN** como tales para ser practicadas, las siguientes:

**2.1. DE LA PARTE DEMANDANTE.**

**2.1.1. Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos allegados con la demanda.

**2.2. DE LA PARTE DEMANDADA.**

**2.2.1. Documentales:**

En lo que sea susceptible de prueba, ténganse por tales los documentos allegados con la contestación de la demanda

**2.2.2. Oficios:**

Niéguese por superflua comoquiera que dicha solicitud la podría acreditar documentalmente por sí mismo.

**2.2.3. Interrogatorio de parte:**

Se rechaza lo solicitado por inconducente.

3. En firme el presente proveído por secretaría procédase conforme lo normado en el inciso 2 del artículo 120 del Estatuto Procesal Civil.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022.  
El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2018-00981-00

1.- Se reconoce personería adjetiva al abogado Juan Manuel Herrera Uribio para que actúe como apoderado del señor Henry Saavedra González, en los términos y para los efectos del mandato conferido (Pdf 5)

2.- Como quiera que el Henry Saavedra González se encontraba representado por curador ad-litem y a la fecha decidió concurrir a este asunto a través de apoderado judicial, deberá tomar el proceso en el estado que se encuentra.

Una vez la demandante cumpla el requerimiento realizado en auto de esta misma data, se resolverá lo correspondiente frente a la nulidad elevada.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srio.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2018-00981-00

Teniendo en cuenta que la parte actora no ha dado alcance a lo ordenado en el auto del 2 de julio de 2020, esto es, identificando plenamente a los poseedores del predio a reivindicar para dirigir la demanda contra ellos e integrarlos al contradictorio en debida forma, en tanto, este tipo de asuntos requiere un extremo pasivo debidamente identificado (Art. 956 C.C), el Juzgado con fundamento en lo preceptuado en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**R E S U E L V E:**

- 1.- **ORDENAR** al extremo actor que, en el término de 30 días contado a partir del enteramiento de esta providencia, proceda a identificar plenamente a los poseedores del predio a reivindicar, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.
- 2.- Para el efecto, notifíquese el presente auto por estado.
- 3.- Permanezca el expediente en la secretaría por el término mencionado y una vez vencido éste ingrese al Despacho.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**  
**(2)**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 15 de diciembre de 2022  
El Srío.  
**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.**  
**Carrera 10 número 14 – 33, piso 5, telefax 286 21 01**  
**Correo electrónico: [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Rad: 110014003 003 **2018 01251** 00.

Como quiera que revisada la liquidación de costas elaborada por Secretaría adscrita a este Despacho se constató que se encuentra ajustada a derecho (archivo 005 cd1), de conformidad con lo normado en el artículo 366 del C.G.P. el Despacho dispone:

**Primero:** Aprobar en la suma de \$ 1´097.000,00 la liquidación de costas de la presente actuación.

**Segundo:** Secretaría, enliste el presente asunto para que sea remitido a la Oficina de Apoyo Judicial - Juzgado Civil Municipal De Ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

RB

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 115 fijado hoy 5 de diciembre de 2022 a la hora de las 8.00 A.M.
Rubén Darío Bonilla Valencia Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2019-00321-00**

1.- Téngase por notificada a la señora Lucy Bobadilla Sierra como guardadora principal a la señora Lucy Sierra Vda. de Bobadilla quien recibió notificación electrónica el pasado 9 de agosto de 2022 en los términos de la Ley 2213 de 2022 (Pdf 64) y dentro del término del traslado permaneció silente.

2.- Revisadas las manifestaciones efectuadas por el curador Ad-Litem quien representa los intereses del extremo pasivo, en audiencia de data 17 de marzo de 2021 (Pdf 17 y 19, véase el min 33:01 de la grabación), esta juzgadora realiza control de legalidad de este asunto con el fin de sanear vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, en los términos del artículo 132 CGP.

2.1.- Así entonces, revisada la totalidad del expediente digital, se evidencia que la parte actora no intentó intimar al extremo pasivo en la dirección Carrera 1 A Este # 30C-26 Soacha (Cundinamarca), la cual se extrae de la promesa de compraventa previo a decretar el emplazamiento de los demandados.

2.2.- Por lo anterior y previo a continuar con este asunto, se ordena a la parte actora intentar la notificación de los demandados Luz Marina Arana Prieto y Luis Efrén Peña Hernández a la dirección Carrera 1 A Este # 30C-26 Soacha (Cundinamarca), allegando a esta sede judicial prueba de tal acto.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srío.  
**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2019-00367-00**

1.- Para los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que no se presentaron observaciones a los inventarios y avalúos presentados por el liquidador.

2.- Comoquiera que para el 15 de noviembre de los corrientes este asunto se encontraba al despacho, se procede a reprogramar la audiencia señalada en auto de data 1 de agosto de 2022 (Pdf 56), para el día **30 de marzo de 2023 a las 9:30 am**

3.- Se reconoce personería adjetiva al abogado Kevin Stiven Lozano Capera para que actúe como apoderado de la entidad ENE EPM TELECOMUNICACIONES S.A., en virtud de la sustitución de poder realizada por su homóloga Dayanna Para Morales.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srío.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2019-00727-00**

1.- Estando el presente asunto al Despacho para decidir sobre la liquidación del crédito incorporada por el extremo demandante en los términos del Art. 446 del C. G. del P., esta Sede Judicial observa que los intereses moratorios cuantificados en el mentado cálculo, no se ajustan a las tasas máximas establecidas por la Superintendencia Financiera para tal efecto.

Como consecuencia de lo antes dicho y sin entrar en mayores disquisiciones, es menester modificar la liquidación del crédito en los términos que a continuación se enuncian<sup>1</sup>:

<b>CAPITAL</b> (Pagaré No. 900673401):	\$107'181.986,31
<b>INTERESES DE PLAZO</b>	\$4'678.618,00
<b>INTERESES MORATORIOS:</b> (Cuantificados desde 29 de mayo de 2019 al 30 de septiembre de 2022)	\$47'026.101,75
<b>ABONO</b> (28 de junio de 2019 por el Fondo nacional de Garantías)	\$53'590.993,00
<b>TOTAL CAPITAL ADEUDADO</b>	\$100'617.094,75

En razón a lo expuesto, se aprueba la liquidación del crédito en la suma de **\$100'617.094,75.**

2.- Secretaría proceda a realiza la liquidación de costas ordenada en el numeral 3° del auto de data 13 de septiembre de 2022 (Pdf 45).

3.- Finalmente, sobre la cesión de crédito incorporada (Pdf 50), el Despacho no la tiene en cuenta, por cuando el cedente (Fondo Nacional de Garantías), no es el titular del crédito ni se ha reconocido subrogación de la obligación a su favor.

Notifíquese,

---

<sup>1</sup> Ver anexos al presente proveído.



**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115

Hoy 5 de diciembre de 2022

El Srío.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.**  
**Carrera 10 número 14 – 33, piso 5, telefax 286 21 01**  
**Correo electrónico: [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Rad: 110014003 003 **2019 01065** 00.

Como quiera que revisada la liquidación de costas elaborada por Secretaría adscrita a este Despacho se constató que se encuentra ajustada a derecho (archivo 24 cd1), de conformidad con lo normado en el artículo 366 del C.G.P. el Despacho dispone:

**Cuestión Única:** Aprobar en la suma de \$397.354,00 la liquidación de costas de la presente actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

RB

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 115 fijado hoy 5 de diciembre de 2022 a la hora de las 8.00 A.M.
Rubén Darío Bonilla Valencia Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2019-01165-00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la notificación allegada, se requiere a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en el artículo 8° inciso 2 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115

Hoy 5 de diciembre de 2022

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2019-01259-00**

De conformidad con lo solicitado por la apoderada general de la parte actora vía correo electrónico (PDF 010), frente a la terminación de este asunto, se **RESUELVE:**

1. Terminar el trámite adelantado por **Moviaval S.A.S.**
2. Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión que recae sobre el rodante objeto de este asunto. Ofíciase a la Sijín para lo de su cargo.
  - 2.1. Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por el extremo interesado, acredítese su tramitación.
3. Secretaría proceda de conformidad, dejando las debidas constancias en la plataforma SharePoint y archivando este asunto, cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 115

Hoy 5 de diciembre de 2022

El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2019-01285-00

Previo a resolver lo que en derecho corresponda, se conmina a la parte actora para que aclare su solicitud, esto si lo pretendido es la terminación del proceso por pago total (Art. 461 CGP) o terminación de este asunto por transacción (Art. 312 CGP), en cualquier evento ajuste su petición conforme a la normatividad, es decir, se insta a los extremos de la litis para que cumplan los presupuestos procedimentales que exige tanto una como otra forma de terminación de proceso.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srío.

**RUBÉN DARÍO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

REF: Expediente No.110014003**003-2019-01286-00**

Revisado el asunto, así como el trámite que nos ocupa, se **DISPONE**:

1. Respecto de las misivas dirigidas a Datacrédito y Cifin con núms. 5663 y 5664 (PDF 001 – fl. 74 y 75) requiérase a dichas centrales de riesgo para que informen el trámite otorgado a la comunicaciones señaladas, teniendo en cuenta que fueron radicadas<sup>1</sup> el 16 de enero de 2020. Para lo anterior, se concede el término de cinco (5) días. **Oficiése**
2. Conforme la solicitud realizada por el Juzgado 56 Civil Municipal de Bogotá D.C., se le pone en conocimiento que el asunto se encuentra en curso cumpliéndose con las etapas procesales correspondientes, empero de ello, es necesario la remisión del asunto que allí cursa con radicado 2017-00341, esto conforme lo normado en el núm. 7 del artículo 565 del Código General del Proceso.
3. Téngase en cuenta para todos los efectos que la auxiliar de la justicia Paola Alexandra Angarita Pardo aceptó el cargo encomendado (PDF 36).
- 3.1. Agréguese a los autos la publicación allegada conforme lo reglado en núm. 2º del artículo 564 del Código General del Proceso.
- 3.2. Igualmente, téngase en consideración las notificaciones realizadas a los acreedores dentro del asunto vistas a PDF 040.
4. Adicionalmente, inclúyase este asunto en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme el artículo 108 del Código General del Proceso y en armonía con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, una vez fenecido el término conferido, ingrésese el asunto para proceder como en derecho corresponda.
5. Requiérase a la señora Ana Lucia Valencia Rosero para que realice el pago de los honorarios provisionales ta y como le fue señalado en el núm. 5 del auto que admitiera el trámite calendarado 29 de noviembre de 2019 (PDF 001 – fl. 71).
6. Ahora, respecto de la respuesta otorgada por el despacho 43 Civil Municipal de Bogotá D.C. visto a fl. 113 del PDF 01, remítase comunicación para que este estrado judicial indique si allí se tramita proceso alguno promovido por la señora Solfira Layton Caviedes contra la aquí deudora, para lo anterior, deberá tenerse en cuenta la manifestación realizada por la señora Valencia Rosero en su solicitud de insolvencia, conforme lo anterior, se concede el término de cinco (5) días (PDF 01 – fl. 2 – aparte procesos judiciales). **Oficiése**

---

<sup>1</sup> PDF 001 – fls. 80 y 82.

7. Cumplido lo anterior, se procederá con el trámite correspondiente.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022.  
La Sria.

**RUBÉN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003**003-2019-01299-00**

De conformidad con lo establecido en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que el extremo pasivo no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**1. ANTECEDENTES**

1.1.- Mediante solicitud elevada el 14 de noviembre de 2019 (Pdf 1 fl. 37) la Cooperativa Multiactiva de Fabricantes Coopitex, a través de apoderado judicial, solicitó librar mandamiento de pago contra Rosalba González Parra, con base en los pagarés allegados.

1.2.- A través de proveído de 29 de noviembre de 2019 (Pdf 1 fl. 40) se libró mandamiento de pago y se notificó a la demandada en los términos del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso a la dirección Carrera 80b # 6-34 Bloque c Apto 412 (Pdf 19), quien guardó silencio en el término otorgado.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1.- Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2.- El inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3.- En el caso concreto, la parte demandada no propuso excepciones.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 29 de noviembre de 2019.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar a la demandada.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1'650.000<sup>1</sup>.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío. Ofíciase.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srio.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

---

<sup>1</sup> Acuerdo PSAA16-10554 el 5 de agosto de 2016, artículo 5, numeral 4º inciso b

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REF: Expediente No.110014003003-2019-01313-00

1.- Téngase en cuenta que el curador ad-litem designado aceptó el cargo en que fue nombrado (Pdf 51-53) y dentro del término del traslado permaneció silente.

2.- En atención a la solicitud que antecede y de conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que hace la abogada Yenzabeth Naizaque Ramírez, representante judicial de la parte demandante. Se le pone de presente a la prenombrada que esta renuncia no pone término al mandato sino cinco (5) días después de notificarse este proveído.

3.- Para los fines legales a que haya lugar, téngase en cuenta que los interesados Rosalba Covaleta Zabala, Diana Marcela Romero Covaleta y Carlos Andrés Romero Covaleta, solicitaron desde el inicio de este asunto amparo de pobreza, razón por la que, previo a la designación de un abogado de oficio, se requieren para que manifiesten expresamente si constituirán un profesional del derecho que los represente en la causa, de ser así, procedan de conformidad. Para lo anterior, se les concede el término de ocho (8) días, contados a partir de la publicación por estado de la presente determinación, so pena de continuar el asunto con la designación de un abogado por parte de este despacho.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srío.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.**  
**Carrera 10 número 14 – 33, piso 5, telefax 286 21 01**  
**Correo electrónico: [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Rad: 110014003 003 **2020 00040** 00.

Como quiera que revisada la liquidación de costas elaborada por Secretaría adscrita a este Despacho se constató que se encuentra ajustada a derecho (archivo 25 cd1), de conformidad con lo normado en el artículo 366 del C.G.P. el Despacho DISPONE:

**Primero:** Aprobar en la suma de \$ 1´428.214,00 la liquidación de costas de la presente actuación.

**Segundo:** Requerir a los extremos de la litis para que presenten la liquidación de crédito, al tenor de lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

RB

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 115 fijado hoy 5 de diciembre de 2022 a la hora de las 8.00 A.M.
Rubén Darío Bonilla Valencia Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No.110014003003-2020-0001-00**

La parte solicitante deberá estarse a lo dispuesto en auto de data 3 de octubre de 2022 (Pdf 020), donde se resolvió su solicitud.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 115  
Hoy 5 de diciembre de 2022  
El Srío.

**RUBEN DARIO BONILLA VALENCIA**