

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00313-00

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por el numeral 2º artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 en concordancia con el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, el artículo 28-7 C.G.P. y el auto núm. 747 de 2018 emitido por la Corte suprema de Justicia, se adoptan las siguientes determinaciones:

**Primero. DECRETAR LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** del rodante de placa **JIW-062**. Para tal fin ofíciase a la Policía Nacional, Sijín., informándole que debe ponerlo a disposición de **Finesa S.A., en las dependencias ubicadas en el centro comercial Pereira plaza, local 102 exterior de esa ciudad**<sup>1</sup> Ofíciase, **indicándole además que por ninguna circunstancia el rodante puede ser dejado en otra parte.**

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por el extremo interesado, déjense las constancias de rigor.

**Segundo.** La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición ÚNICAMENTE en el parqueadero enunciado por el interesado.

**Tercero. RECONOCER** personería para actuar al Dr. Juan Pablo Romero Cañón como apoderado judicial del extremo solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 48  
Hoy **12 de mayo de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

<sup>1</sup> Cuaderno Principal PDF 001 Paginas 59.

**Firmado Por:**  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4af0247cfab35ef8e286b78c39929177c93262a1087c631d77510372b9dbed7e**

Documento generado en 11/05/2023 04:53:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00180-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal de menor cuantía, a favor de **Eugenio Suarez Sandoval S.A.S. (antes EUGENIO SUAREZ SANDOVAL Y CIA. LTDA)** contra **Yecid Sánchez García, María Andrea García Sueca, José Danilo Sánchez García, Mariela García Sueca y Danilo Sánchez Vargas**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título báculo de la acción, así:

**Contrato de arrendamiento inmueble Carrera 10 núm. 19-17 local 2.**

**1.1.** Por la suma de \$37'113.400 por concepto de once (11) cánones de arrendamiento, causados a partir del 15 de abril de 2022 a 14 de marzo de 2023.

**1.2.** Por los siguientes cánones que se sigan causando desde la presentación de la demanda y hasta que se restituya el inmueble.

**1.3.** Por la suma de \$6'791.600 por concepto de la cláusula penal.

**Contrato de arrendamiento inmueble Carrera 10 núm. 19-17 segundo piso.**

**1.4.** Por la suma de \$19'087.800 por concepto de once (11) cánones de arrendamiento, causados a partir del 15 de abril de 2022 a 14 de marzo de 2023.

**1.5.** Por los siguientes cánones que se sigan causando desde la presentación de la demanda y hasta que se restituya el inmueble.

**1.6.** Por la suma de \$3'538.500 por concepto de la cláusula penal.

**2. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y/o conforme los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022 se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**4. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. José Luis Beltrán Rodríguez, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos consignados en el mandato conferido.

Notifíquese (2),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 48

Hoy **12 de mayo de 2023**

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodríguez Díaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a1ffbd6b37a436dfd4323221a915143734d80468bbc1feced2ecc872a68aaf7**

Documento generado en 11/05/2023 04:53:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00174-00

Revisado el asunto, se encuentra que el extremo ejecutante no dio cumplimiento a la providencia de 2 de marzo de 2023, lo anterior, si bien se allegó la subsanación de la demanda en el término estipulado, no se dio cumplimiento a lo allí ordenado, por ello, se hace procedente la aplicación de lo reglado en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P.

En efecto, el Decreto 1154 de 2020 artículo 2.2.2.53.2 numeral 9 que: “Factura electrónica de venta como título valor: Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan”. (se destaca).

Y la regla 2.2.2.5.4 de ese Decreto precisa que: “Aceptación de la factura electrónica de venta como título valor. Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:

1. Aceptación expresa: Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.
2. Aceptación tácita: Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.

PARÁGRAFO 1. Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo”.

No obstante lo anterior, el extremo actor omitió acatar cada uno de los puntos materia de inadmisión, razón por la cual se concluye que los instrumentos arrimados como venero de la acción, no satisfacen los prepuestos legales para tenerse como título valor con el mérito ejecutivo suficiente para ser reclamado coercitivamente.

Conforme lo brevemente expuesto, se

**RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la presente demanda, atendiendo las razones atrás esbozadas.

**Segundo: PROCEDA** Secretaría de conformidad y deje las constancias a que haya lugar en aplicativos de gestión OneDrive y Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE,**

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 48

Hoy **12 de mayo de 2023**

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodriguez Diaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bf246a69a7ecd3e9006d868ee98f285b702009eb514979f93dc1660e259ba6c**

Documento generado en 11/05/2023 04:53:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00385-00

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por el numeral 2º artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 en concordancia con el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, el artículo 28-7 C.G.P. y el auto núm. 747 de 2018 emitido por la Corte suprema de Justicia, se adoptan las siguientes determinaciones:

**Primero. DECRETAR LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** del rodante de placa **JXU-806**. Para tal fin ofíciase a la Policía Nacional, Sijín., informándole que debe ponerlo a disposición de **RCI Colombia S.A. Compañía de Financiamiento, en el parqueadero enunciado en el escrito genitor núm. 2º** Ofíciase, **indicándole además que por ninguna circunstancia el rodante puede ser dejado en otra parte.**

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por el extremo interesado, déjense las constancias de rigor.

**Segundo.** La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición ÚNICAMENTE en el parqueadero enunciado por el interesado.

**Tercero. RECONOCER** personería para actuar a la Dra. Carolina Abello Otálora como apoderada judicial del extremo solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 48  
Hoy **12 de mayo de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

<sup>1</sup> Cuaderno Principal PDF 001 Paginas 58.

**Firmado Por:**  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b43dd4a7c0951dddb6c8b3b5c45020f74b75259616298e157e1a91ef318ac68e**

Documento generado en 11/05/2023 04:52:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003**003-2023-00309-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

- 1- Se allegue prueba de haber agotado la conciliación previa como requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción civil, por tratarse de un proceso declarativo y ser conciliable la materia que se pone en conocimiento del juez.
- 2- Se incorpore el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada **IMPLANTES Y SISTEMAS ORTOPÉDICOS S.A.**, con una fecha de expedición no superior a treinta (30) días, como quiera que en mismo no reposa en el paginario.
3. Allegue el Contrato de Mandato con Representación N.º 015–2022, pues solo fue mencionado para acreditar interés, empero no adosado.
4. Aclare si sobre la entidad liquidada **CAFESALUD EPS SA** se surtió proceso liquidatorio y acredite como concluyó. De ser así, informe si **IMPLANTES Y SISTEMAS ORTOPÉDICOS S.A.**, hizo parte de la relación de deudas y en todo caso, allegue todos los documentos que acrediten el trámite y resultado de la insolvencia.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 48  
Hoy **12 de mayo de 2023**  
La Sña.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
Angela Marcela Rodríguez Díaz  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0817c398372e71e8bf212e4ede76885f156487b9ec86791827c8c68346271e89**

Documento generado en 11/05/2023 04:52:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003**003-2023-00387-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

**Primero:** Tomando en consideración la fecha de la anotación de compra por parte de los titulares del derecho real de dominio Luis Francisco Ulloa Fajardo y Luis Roberto Ulloa Fajardo, deberá informarse las cédulas de identificación y **certificado de vigencia de las mismas**.

Obsérvese que de la consulta ADRES de los litigantes demandados, se certifica estado de afiliación "fallecido", razón por la cual deberá acreditar mediante documento idóneo tal circunstancia, dirigir la demanda contra sus herederos determinados e indeterminados e informar si se inició causa mortuoria sobre aquellos, de ser así, adosar prueba de ello e informar quienes fueron reconocidos en el trámite sucesoral con interés para actuar.

**Segundo:** Aclare si el predio hace parte de uno de mayor extensión, de ser así informe la matrícula, allegue el certificado de tradición y libertad y certificado especial del predio de mayor extensión con una fecha de expedición no superior a treinta (30) días y dirija el poder y la demanda contra las personas que registren como titulares del derecho real de dominio.

Lo anterior, porque los fundos susceptibles de adquirir por el modo de la prescripción adquisitiva deben pertenecer a uno de mayor extensión o tener un folio de matrícula independiente, de no ser así, correspondería a un predio baldío, cuya consecuencia se contempla en el inciso 2º del numeral 4º del artículo 375 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Allegue el avalúo catastral con fecha de vigencia 2023 del bien inmueble que se pretende usucapir, a efectos de determinar la competencia en este asunto (núm. 3 – art. 26 del CGP)

**Cuarto:** Allegue el certificado de tradición y libertad del inmueble pretendido en pertenencia (50S-520006) con una fecha de expedición no superior a treinta (30) días.

**Quinto:** Complemente los hechos de la demanda tercero, cuarto y quinto. Además de acreditar mediante documento idóneo el deceso informado en el hecho sexto.

Discrimine las mejoras realizadas al inmueble de manera detallada y la época en que se efectuaron de manera cronológica para cada una de ellas

**Sexto:** Se conmina al gestor judicial de la parte demandante, para que allegue el dictamen pericial, conforme lo normado en el artículo 227 *ejusdem*, el cual deberá contener:

a.) Identificar los linderos, características y extensión del predio.

- b). Identificar los linderos, características y extensión (delimitar milimétricamente) del predio objeto de usucapión.
- c). Establecer sí el predio concuerda con el del folio de matrícula inmobiliaria allegado por su cabida, linderos y demás características que lo identifiquen.
- d). Establecer sí el predio que pretende el demandante hace parte de uno de mayor extensión.
- e). Indicar sí coincide el predio pretendido por sus características y linderos con el enunciado en la demanda.
- f). Levantar plano donde se determinen los linderos del predio objeto de declaración de pertenencia.
- g). Es menester recordar a la parte demandante que el dictamen que allegue al plenario deberá cumplir con lo previsto en los artículos 50 y 226 del Código General del Proceso.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 48  
Hoy **12 de mayo de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **433ab6ae5428337379173077d3530c513f67df78a092e509efefa2c2aca88140**

Documento generado en 11/05/2023 04:52:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003**003-2023-00384-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal, de menor cuantía a favor de **Bancolombia S.A.** contra **Jazmín Guerrero Gutiérrez** por las siguientes cantidades incorporadas, así:

**Pagaré No. 2070089306:**

**1.1.** Por la suma \$117'695.127 M/cte, por concepto del capital insoluto del pagaré allegado como base de recaudo.

**1.2.** Por los intereses moratorios sobre la cantidad indicada en el numeral 1°, conforme al certificado de la Superintendencia de Financiera desde (9/01/2023) y hasta cuando se verifique su pago. (Art. 884 del C.Co.)

**Pagaré No. 2070089923:**

**1.3.** Por la suma \$20'947.133 M/cte, por concepto del capital insoluto del pagaré allegado como base de recaudo.

**1.4.** Por los intereses moratorios sobre la cantidad indicada en el numeral 1°, conforme al certificado de la Superintendencia de Financiera desde (14/12/2022) y hasta cuando se verifique su pago. (Art. 884 del C.Co.)

**Pagaré suscrito 12-02-2018:**

**1.5.** Por la suma \$11.431.650 M/cte, por concepto del capital insoluto del pagaré allegado como báculo de la presente ejecución.

**1.6.** Por los intereses moratorios sobre la cantidad indicada en el numeral, conforme al certificado de la Superintendencia de Financiera desde 19/12/2022 y hasta cuando se verifique su pago. (Art. 884 del C.Co.)

**2. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

3. Sobre las costas se resolverá en su momento.

4. **RECONOCER** personería adjetiva a la sociedad Casas y Machado Abogados S.A.S., para actuar como apoderado el Dr. Nelson Mauricio Casas Pineda, en virtud del endoso en procuración para el cobro que realizó el extremo ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 48 Hoy <b><u>12 de mayo de 2023</u></b> La Sria. <b>LICEDT CARDONA OTALVARO</b></p>
--

Firmado Por:

Angela Marcela Rodriguez Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 03

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22cf7eefce7d83c180879e066b1fba662d4ba26890bca68e4ea2963e00e82e2e**

Documento generado en 11/05/2023 04:52:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00386-00

Estando el presente expediente al despacho para ser calificado, advierte esta juzgadora que no es competente para el conocimiento de esta demanda debido al factor objetivo por cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el parágrafo del artículo 17 del C G. del P. señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

En el caso concreto, se reclama mediante proceso verbal sumario la **Cancelacion y Reposicion de Título Valor** suscrito por Angela María Ardila, sin embargo, corresponde a una causa sumaria y por ende de única instancia atribuida a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, máxime, cuando inclusive la cuantía del instrumento que se pretende reponer, también asciende a un valor que no supera el tope mínimo asignado a los Jueces Civiles Municipales que para esta vigencia asciende a \$46'400.000<sup>1</sup>.

De lo anterior se desprende que la demanda es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 17 y 90 inciso 2 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

- 1.- RECHAZAR** la demanda por competencia, en razón al factor objetivo por cuantía.
- 2.- REMITIR** a los Juzgados de Pequeñas Cusas y Competencia múltiples. Ofíciase.
- 3.-** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado (virtual), teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 48

Hoy **12 de mayo de 2023**

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

<sup>1</sup> Salario mínimo 1'160.000

**Firmado Por:**  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db4f560065b5993e0a2f0000f6119d7c3cd97390ddb61da6c46057e8e660562**

Documento generado en 11/05/2023 04:52:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 110014003003-2022-01022-00**

**Deudor:** Javier Yovany Cárdenas López

**Decisión:** Resuelve Objeción.

**1. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide la objeción presentada por la apoderada del acreedor **German Arce Poveda**, dentro de la audiencia de negociación de deudas de la persona natural no comerciante del deudor **Javier Yovany Cárdenas López**, cursante en el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, de conformidad con el art 552 del C.G. del P.

**2. FUNDAMENTOS DE LA OBJECION**

**2.1.** En el *sub-lite* se tiene que el 15 de junio de 2022 (PDF001 pagina 9 a 12 del dossier digital) fue aceptado por el Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica el trámite de negociación del deudor Javier Yovany Cárdenas López, quien obra como persona natural insolvente; para lo cual fueron convocados como acreedores: la Secretaría de Hacienda de Bogotá, German Alberto Arce Poveda, José Reynaldo Lara Fernández, Daniel Sandoval Escobar y Argenys Martínez Pardo.

**2.2.** En la audiencia de negociación de deudas continuada el 3 de octubre de 2022, la apoderada del acreedor objetante German Alberto Arce Póveda, basó su argumento respecto de la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones y la calidad de comerciante del deudor.

Afirmó que: *“La suscrita procedió a requerir al deudor y a los señores DANIEL SANDOVAL Y ARGENYS MARTINEZ, sustento respecto la existencia, naturaleza y cuantía de sus acreencias dado que la sumatoria de sus intenciones de voto respecto de los demás acreedores superen el 51%, además de ser totalmente desconocidas por el total de la mesa, replica sobre la cual el apoderado del deudor señala no encontrarse obligado a responder por cuanto la declaración de derechos humanos así se lo habilita, invitando también a los referidos señores – acreedores - no responder a los interrogantes, una vez contestado por la señora ARGENY MARTINEZ, que es amiga del deudor, manifestación que carece de asidero pues sostienen una relación sentimental, manifestó haber entregado en un solo contado sus ahorros al señor Cárdenas”.*

También aludió que: *“respecto de los créditos quirografarios que se registran a favor ARGENYS MARTINEZ Y DANIEL SANDOVAL, por tener serias dudas respecto de la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones, de conformidad con el numeral 1 del artículo 550 del C.G.P., además porque con la primera sostiene una relación sentimental y respecto del último carece de asidero factico que sea comerciante independiente y como fuere señalado entre el deudor y este acreedor existe una relación jurídico laboral en razón a su labor con la sociedad HIPERQUIMICOS S.A.S.”,* por lo que solicita que se adelante las actuaciones necesarias para restablecer el debido proceso en el presente tramite, sobre la calidad de persona natural o no del

deudor y se declaren procedentes las objeciones presentadas.

**2.3.** Dentro del trámite el deudor realizó las manifestaciones pertinentes. (consecutivos 001 paginas 154 a 177)

**2.4.** Los acreedores Argenys Martínez Pardo y Daniel Sandoval Escobar, recorrieron el traslado de las objeciones,<sup>1</sup> adjuntado pruebas de la existencia de sus créditos.

**2.5.** Surtido el trámite de rigor ante el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, frente a las objeciones aquí aludidas y conforme a las disposiciones del art 552 del C.G del P., el juzgado procede a decidir de fondo las inconformidades planteadas por el acreedor German Alberto Arce Poveda a través de su apoderada judicial.

### **3. CONSIDERACIONES**

**3.1.** El canon 534 del Código General del Proceso en su párrafo único, creó una competencia privativa a fin de decidir todas aquellas situaciones relacionadas con las controversias en el escenario del trámite y ejecución del acuerdo de pago e inclusive, en el procedimiento de insolvencia de la persona natural no comerciante previsto en el título IV de la Ley 1564 de 2012. En ese sentido se consagró:

De igual forma, en la ley se advierte en qué decisiones puede intervenir el Juez Civil Municipal de Bogotá, habilitado para resolver sobre la formulación de objeciones o impugnación del acuerdo, incumplimiento de éste, entre otros.

**3.2.** El artículo 550 del Código General del Proceso, provee que la audiencia de negociación de deudas se desarrollara bajo los siguientes ítems:

- a) El Conciliador pondrá en conocimiento de los acreedores los documentos que el insolvente presentó con la solicitud, para que éstos ejerzan su derecho de contradicción, y presenten las objeciones pertinentes que atañen **a la existencia, naturaleza, y cuantía de las obligaciones relacionadas, o demás requisitos que estén contenidos en la solicitud.**
- b) Luego si se presenta desacuerdo con algún aspecto de la relación de bienes y acreencias, el operador intentará conciliar las discrepancias que surjan, donde podrá suspenderla para llegar a una fórmula de arreglo.
- c) Una vez reanudada la actuación, se entrará a determinar las disconformidades conciliadas, pero en caso de que ello fuera infructuoso, remitirá las diligencias al Juez Civil Municipal para lo de su cargo (artículo 552 ibídem).
- d) En caso contrario, al no presentarse objeciones, se pondrán en conocimiento de los acreedores la propuesta de pago del deudor;
- e) Paso seguido se escuchará al insolvente y los acreedores frente a dicha fórmula de pago;
- f) De igual forma el conciliador plantarán alternativas de pago.
- g) Finalmente se levantará un acta que será suscrita por el conciliador y el deudor.

De lo anterior, se tiene que la objeción en el proceso de negociación de deudas únicamente deberá ceñirse a los siguientes aspectos: **i)** existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones relacionadas por el deudor y **ii)** dudas o discrepancias sobre las deudas propias o respecto de otras acreencias.

**3.3.** De otro lado, es bueno mencionar desde ya, estar vedado, en este trámite, el decreto y práctica de pruebas, por dos razones, en lo fundamental, la primera,

---

<sup>1</sup> Pdf 001 Paginas 140 a 153 del expediente digital

porque el objetante con el correspondiente escrito debe adjuntar las pruebas que pretende hacer valer (Art. 552 inc.1º CGP) y en segundo orden, allí se prevé “...Los escritos presentados serán remitidos de manera inmediata por el conciliador al juez, **quien resolverá de plano sobre las objeciones planteadas...**”. (Art. 552 *ídem*) (Se resaltó)

**3.4.** En efecto, se tiene que entre los elementos para considerar viable iniciar el proceso de negociación de deudas en centro de conciliación, no está contemplada la incorporación de los títulos ejecutivos en que se fincan cada crédito insatisfecho, pues inclusive, tales instrumentos son de tenencia legítima del acreedor y no del deudor, razón por la que como requisito únicamente se exige, entre otros, “3. Una relación completa y actualizada de todos los acreedores, en el orden de prelación de créditos que señalan los artículos 2488 y siguientes del Código Civil, indicando nombre, domicilio y dirección de cada uno de ellos, dirección de correo electrónico, cuantía, diferenciando capital e intereses, y naturaleza de los créditos, tasas de interés, documentos en que consten, fecha de otorgamiento del crédito y vencimiento, nombre, domicilio y dirección de la oficina o lugar de habitación de los codeudores, fiadores o avalistas. En caso de no conocer alguna información, el deudor deberá expresarlo”, lo anterior, realizado por el deudor bajo la gravedad de juramento.

**3.5.** Ya admitida a trámite la petición de negociación, es allí donde nace la oportunidad para impugnar las acreencias sobre su existencia, naturaleza y cuantía, como en efecto se realizó en el *sub-judice* en acatamiento estricto de lo reglado en el numeral 1º del artículo 550 del Código General del Proceso. Por esta razón, es que, al ser objetado un crédito por su existencia, procesalmente le resta eficacia al juramento realizado por el deudor al incoar la petición, y se invierte la carga directamente al acreedor que se supone es el tenedor legítimo del título que constituye plena prueba contra el deudor; por lo que, indubitablemente se debe incorporar prueba de ello para que repose en la negociación y, al ser exhibidos al objetante, aquel determinará si persiste en la pugna sobre la existencia del crédito; es decir, exponer el título es el primer paso para considerar si tiene o no tiene validez la objeción promulgada.

**3.6.** Frente a la acreditación de las acreencias, es importante establecer cuál es el tipo de obligación que se tiene con el fin de determinar el documento idóneo que la soporta, es decir, **(i)** las obligaciones mercantiles deben acreditarse mediante título valor (letra, cheque, pagaré o factura cambiaria y otros) los cuales deben cumplir con los requisitos dispuestos en los artículos 621 a 774 del c. Co., y **(ii)** las obligaciones de contenido ejecutivo o de títulos ejecutivos deberán regirse y contener los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso. Entonces, para demostrar la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones <sup>2</sup> debe mediar un título valor o ejecutivo que soporte la obligación.

**3.7.** Se reitera que la oportunidad para que los acreedores desplegaran dicha actividad probatoria es al momento de descorrer el traslado de las objeciones en virtud de lo previsto en el artículo 552 del C.G.P. y los acreedores Argenys Martínez Pardo y Daniel Sandoval Escobar, en uso de tal disposición procesal allegaron prueba documental, esto es, copia digital completa de los pagarés por un valor \$140'000.000, \$140'000.000 y \$130'000.000, con fechas de creación el 25 de marzo de 2018, 17 de mayo de 2019 y 15 de febrero de 2020, respectivamente, y con fechas de vencimiento el 25 septiembre de 2019, 17 de mayo de 2021 y 15 de febrero de 2022, demostrando la existencia de sus créditos, por lo menos para los efectos de resolver la objeción.

---

<sup>2</sup> Art 550 Código General del Proceso

Destacase que el deudor no debe arrimar al trámite de insolvencia soporte probatorio de las afirmaciones contenidas en su solicitud de negociación de deudas como equivocadamente lo alegó la togada del acreedor objetante Arce Poveda, pero cuando uno de sus acreedores formula una objeción respecto a la existencia de una de las deudas inventariadas, el momento procesal oportuno para adosar tales pruebas, es el previsto en el numeral 1° art. 550 de la norma en comento.

Por ello y sin más consideración se declarará infundada la objeción formulada por la apoderada del acreedor German Arce Poveda respecto a la existencia de los créditos que tiene el deudor a favor de los acreedores **Argenys Martínez Pardo** y **Daniel Sandoval Escobar**, pues se acreditó sumariamente dichas acreencias, las cuales cumplen los requisitos establecidos en los artículos 621 a 774 del c. Co., además, de brotar de ellos una obligación clara, expresa y exigible a favor del acreedor y a cargo del deudor.

**3.8.** Respecto del punto de la objeción a la calidad de comerciante o no del deudor, se advierte por parte de este despacho que los argumentos traídos a colación no son de resorte de la competencia de esta instancia. Téngase en cuenta que la función de verificar si el señor Cárdenas López Javier Yovany es persona natural o tiene la condición de comerciante, se encuentra en cabeza del Operador en Insolvencia conforme lo dispuesto en los artículos 532 y 539 del Código General de Proceso.

**3.9.** Consecuentemente con lo expuesto, las exigencias legales para iniciar el trámite de negociación de deudas, el juez solamente puede resolver lo concerniente a las objeciones que se presentan en la audiencia de negociación de deudas respecto de las acreencias presentadas de acuerdo con la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones del deudor y revisada la documental adjuntada al presente trámite de negociación de deudas, el juzgado observa que la objeción se refiere a un asunto diametralmente a lo que corresponde a las objeciones que deben presentarse a los créditos y a un asunto que de manera alguna que este despacho puede invadir la órbita del conciliador, por tanto, sin ninguna otra consideración es completamente inviable la objeción presentada por tanto habrá de negarse.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D. C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR INFUNDADA** la objeción presentada por el señor **German Alberto Arce Poveda** representado por apoderada judicial, conforme lo esbozado en parte considerativa de esta providencia

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMITIR** las presentes diligencias al Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, para continúe con el trámite de negociación de deudas. Oficiése y déjese la constancia de rigor por la Secretaría

**NOTIFÍQUESE,**

**ANGELA MARCELA RODRIGUEZ DIAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 48

Hoy **12 de mayo de 2023**

La Sra.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodríguez Díaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51280666cd22488c264ddaf0bb73bd442471222aaa521bc417606311210a69a3**

Documento generado en 11/05/2023 04:52:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**