

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2022-01037-00

Revisados los documentos base de la acción, se observa que las facturas electrónicas de venta No. “1FEV-16” y “FEV-17” (PDF 001 de la demanda acumulada), no reúnen los requisitos para ser consideradas títulos valores.

En efecto, el artículo 774 del C. de Co., señala que: “La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes: a) La fecha de vencimiento. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días siguientes a la emisión, b) la fecha de recibo, con la indicación del nombre, o identificación o firma de quien es el encargado de recibirla y c) el emisor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado del pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso”. (Se destaca)

A su turno, dispone el Decreto 1154 de 2020 artículo 2.2.2.53.2 numeral 9 que: “Factura electrónica de venta como título valor: Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan”. (Se destaca)

Y la regla 2.2.2.5.4 de ese Decreto, precisa que: “...Aceptación de la factura electrónica de venta como título valor. Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:

1. Aceptación expresa: Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.
2. Aceptación tácita: Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.

PARÁGRAFO 1. Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo...”.

Estudiadas las facturas electrónicas que se aportan, fácilmente se vislumbra que no tienen fuerza ejecutiva, como quiera que en ellas no aparece la constancia de recibo electrónica, como tampoco contienen la firma del emisor, conforme al artículo 772 del C.Co., de manera que no se puedan tener como aceptadas expresa o tácitamente, según el Decreto 1154 antes mencionado.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE:**

**Primero: NEGAR** la orden de pago solicitada en el libelo introductorio, por las razones expuestas.

**Segundo: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**Tercero: DEJAR** las constancias de rigor en las plataformas OneDrive y Siglo XXI para fines estadísticos, por secretaría, proceda de conformidad.

Notifíquese (4),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **364bded5a142ee9dfd082822a947eabddb230422edc7101eb3af8cf2937cb0ac**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00297-00

En atención al escrito que antecede, la parte actora deberá estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

Notifíquese (2),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodriguez Diaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceb83f3ba4a5acde9f9be59f1de38a333331817310b80cc2da2c393b1b14625e8**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00183-00

En atención al escrito que antecede, la parte actora deberá estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

Notifíquese (2),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0ddb6abb7ae7205a595c39c6e59934168899487074fae706b6cbf8664a44d5**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2022-01037-00

El extremo activo deberá estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha, proferido dentro del cuaderno principal de la demanda ejecutiva acumulada. (PDF 002).

Notifíquese (4),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57

Hoy **1 de junio de 2023**

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

**Firmado Por:**  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4995a324fb05ae4be2124991b7ee91c4bfa5fe659c296be3b0be67c89cf52f2**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2017-01530-00**

En atención al escrito que milita en página 114 consecutivo 001 CuadernoUnico, presentado por el apoderado judicial de la parte actora, se NIEGA en virtud a que no se acredita el embargo del vehículo.

De otro lado, en revisión de lo actuado en el presente asunto, se advierte que mediante auto de fecha 3 de septiembre de 2021, se conminó a la parte actora a fin que “eleve la solicitud pertinente de ejecución de la sentencia de 11 de mayo de 2018, conforme el inc. 3° del artículo 421, en armonía con el inc. 1° del artículo 306 del Código General del Proceso.”.

Siendo que, sin el cumplimiento de la comentada carga procesal, no es posible continuar con el trámite de la demanda, se **REQUIERE** a la parte actora para que en el término de 30 días, contados a partir de la ejecutoria del presente auto, proceda conforme a lo allí dispuesto, so pena de dar por terminada la actuación por desistimiento tácito, de conformidad con el artículo 317 numeral 1° del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

Angela Marcela Rodriguez Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 03

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **25e56ba70ca33ba596462940b21532a0a47fbb7dda735aa8f5a084b6ec9deb2f**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2019-00161-00**

Agréguese al expediente el informe de Policía Nacional, respecto de la captura del vehículo de placas JQL30E (PDF 1, fl 42 a 45), el cual fue puesto bajo custodia del PARQUEADERO LA PRINCIPAL (ubicado en la Carrera 37 # 60 – 21 de Bogotá D.C.).

Tomando en consideración que el objeto del presente trámite era la aprehensión y entrega del vehículo automotor de placa JQL30E tal como se ordenó en el auto que dio inicio a la actuación (12 de marzo de 2019) y que la captura del precitado vehículo se encuentra debidamente acreditada, el Despacho **DISPONE:**

**Primero:** Poner en conocimiento de **Moviaval S.A.S.** la ubicación del vehículo de placas **JQL30E**.

**Segundo:** Declarar terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega incoada por **MOVIAVAL S.A.S.** contra **MAIKER ESTIVEN APONTE CASTILLO**.

**Tercero:** Ordenar el levantamiento de la aprehensión del vehículo identificado con la placa **JQL30E**. **Ofíciase**.

**Cuarto:** Ordenar al parqueadero PARQUEADERO LA PRINCIPAL (ubicado en la Carrera 37 # 60 – 21 de Bogotá D.C.), para que haga entrega del automotor identificado con la placa **JQL30E** al acreedor **MOVIAVAL S.A.S.**, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 2º y 3º del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013. **Ofíciase**

**Quinto:** En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente digital, dejando las debidas constancias en la plataforma SharePoint y Siglo XXI.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodríguez Díaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eac9bbf79574d286131debe3e9af3f79a6cf862a86c36c7227f4be18cc52a542**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2017-01742-00**

Teniendo en cuenta que en el presente asunto se cumplen los presupuestos contemplados en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso y a la fecha la parte interesada no ha elevado la solicitud pertinente de ejecución de la sentencia del 9 de mayo de 2018 (pag. 39 – Consecutivo001), conforme el inc. 3º del artículo 421, en armonía con el inc. 1º del artículo 306 del Código General del Proceso dentro del asunto, ni tampoco ha elevado solicitud para impulsar la continuación del trámite desde el 16 de noviembre de 2021, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Decretar la terminación del proceso Monitorio instaurado por Sociedad de Activos Especiales SAE S.A.S. contra Fernando Picón Acuña, por **desistimiento tácito**.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas. En caso de existir remanentes o de llegar a perfeccionarse dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del artículo 466 *Ibidem*.

Emítanse los correspondientes oficios de levantamiento de medida cautelar y diligénciense por secretaría tal y como lo establece la Ley 2213 de 2022.

**Tercero.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**Cuarto.** En su oportunidad archívese el expediente, previa desanotación en el sistema de gestión OneDrive y Siglo XXI para efectos estadísticos.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTA D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 57 Hoy <b><u>1 de junio de 2023</u></b> La Sria. <b>LICEDT CARDONA OTALVARO</b></p>
--

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodríguez Díaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11fc6783bba488faae5a43c7400b30a79a18b833970664e993de0e6bbb4aac9d**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00357-00**

De cara a la solicitud elevada por la parte actora y al ser procedente la misma conforme al inciso 3° del artículo 286 del Código General del Proceso donde se dispone “Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”, se **DISPONE:**

**CORREGIR** el auto que decretó las medidas cautelares deprecadas, calendado el 4 de mayo de 2023, en el sentido de indicar que el nombre de la parte pasiva es Dora Emilia Herrera de López, y no como equivocadamente quedó consignado.

En lo demás, el citado proveído se mantiene incólume.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sra.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **292487aefcf7445641c1e5cc94ca4fbc5a3a6eb42e1f5cf060badae034723e**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00466-00**

Estando el presente expediente al despacho para ser calificado, advierte esta juzgadora que no es competente para el conocimiento de esta demanda debido al factor objetivo por cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el parágrafo del artículo 17 del C G. del P. señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 – 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, se pretende el pago de las sumas por capital \$13'500.000, contenidas en el Acta de Conciliación, que junto con sus intereses legales y de mora al momento de la presentación de la demanda, no supera los 40 SMLMV (\$46'400.000)<sup>1</sup>.

De lo anterior se desprende que la demanda es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 17 y 90 inciso 2 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

- 1.- RECHAZAR** la demanda por competencia, en razón al factor objetivo por cuantía.
- 2.- REMITIR** a los Juzgados de Pequeñas Cusas y Competencia múltiples. Ofíciase.
- 3.-** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado (virtual), teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

<sup>1</sup> Salario mínimo 1'160.000

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
Angela Marcela Rodríguez Díaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9da02805f0bfd719355fc8db71d5752aa53c142c4398f4c7f81d4ff1f4de24b**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00468-00

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por el numeral 2º artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 en concordancia con el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, el artículo 28-7 C.G.P. y el auto núm. 747 de 2018 emitido por la Corte suprema de Justicia, se adoptan las siguientes determinaciones:

**Primero. DECRETAR LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** del rodante de placa **HVK670**. Para tal fin ofíciase a la Policía Nacional, Sijín., informándole que debe ponerlo a disposición de **FINANZAUTO S.A. BIC, en los parqueaderos enunciados en el escrito genitor<sup>1</sup>**. Ofíciase, **indicándole además que por ninguna circunstancia el rodante puede ser dejado en otra parte.**

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por el extremo interesado, déjense las constancias de rigor.

**Segundo.** La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición ÚNICAMENTE en el parqueadero enunciado por el interesado.

**Tercero. RECONOCER** personería para actuar al Dr. Luis Fernando Forero Gómez, como apoderado judicial del extremo solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

<sup>1</sup> Cuaderno Principal PDF 001 Pág. 63

**Firmado Por:**  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6051e45cd8d2c259ff5ab156b9611041c796b6a9e627b3af1074822909770c5b**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00462-00**

Se allegó el expediente proveniente del Juzgado Cincuenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, en razón a que mediante auto de fecha 12 de mayo de 2023 resolvió no avocar el conocimiento de las presentes diligencias, por carecer de competencia (factor objetivo por cuantía). No obstante, este Despacho Judicial no es competente para conocer del presente asunto, como pasa a exponerse:

En efecto, el parágrafo del artículo 17 del C G. del P., señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 – 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, una vez revisada la demanda, se pretende el pago de: **a)** la suma de **\$14'140.659** como capital, y **b)** la suma de **\$12'656.676**, por concepto de intereses causados y no pagados incorporados en el pagaré 1900133377, junto con los intereses moratorios sobre el capital, causados desde la fecha de presentación de la demanda; para un total de \$26'797.335, es decir que las pretensiones no superan el tope de los 40SMMLV como equivocadamente lo calculó la autoridad judicial inicial.

Así entonces, contrario a lo afirmado por el Juzgado Cincuenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, las pretensiones de la demanda no ascienden a la suma de **\$53'594.670.00**, de donde deviene que el conocimiento de la presente demanda ejecutiva sí es de competencia del Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, teniendo en cuenta que el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, NO SUPERAN la menor cuantía, se ordenará devolver la presente demanda al Juzgado Cincuenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, para lo de su competencia.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** Declarar la falta de competencia para conocer del presente asunto, por factor cuantía.

**Segundo:** Devolver la presente demanda al Juzgado Cincuenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, a través de la Oficina Judicial – Reparto, para lo de su competencia.

**Tercero:** En caso de que el Juzgado que recibe el expediente se declare incompetente para asumir el conocimiento del asunto de la referencia, desde ya se propone el conflicto negativo de competencia.

**Cuarto:** Secretaría proceda de conformidad y déjense las anotaciones del caso en el software de gestión OneDrive y Siglo XXI.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
Angela Marcela Rodríguez Díaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8754d7824d8b1a425f8ed955dcdd47e7b4939fd3c3aeb6170094fc7d12de77cf**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00476-00**

Se INADMITE la anterior solicitud de aprehensión y entrega para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Aporte el certificado de tradición del vehículo de placa **MXX149**, en el que se avizore la inscripción de la garantía prendaria y el titular del derecho real de dominio.

2. Alléguese el poder conferido por el Representante Legal de la entidad solicitante que faculte a la abogada para iniciar el presente trámite.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

Angela Marcela Rodriguez Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 03

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3124af078caf7e21b95ba74b6c89e751f3701d981f6c98db9ee41355d8723f3f**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00452-00

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

De conformidad con lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, y **dado que no se solicitan medidas cautelares**, deberá enviar por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos a la parte demandada. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando presente el escrito de subsanación.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
Angela Marcela Rodriguez Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58b9db7c7591badbccf7740f1977a8f6c68b4377085207046249575aa5304a42**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00456-00**

Presentada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **Banco de Occidente** contra **Mauricio Reyes Ramírez** por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así:

**Pagará Sin Número con Sticker 1V706316:**

1.1. La suma de \$100'596.641, por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma enunciada en el numeral 1.1., causados desde el 8 de febrero de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. Lorena Rodríguez Herrera, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese (2),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**Firmado Por:**  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e307f52962b8f2cbce2a0b7344bb9e6b7cf014c530f419e1b73c8cdd7f78c499**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00460-00**

Presentada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **Banco de Bogotá** contra **Diana Isabel Carreazo Rodríguez** por las siguientes cantidades incorporadas en el título báculo de la acción, así.

**Pagaré No. 1136881715:**

1.1. La suma de \$84'791.702, por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma enunciada en el numeral 1.1., causados desde la fecha de presentación de la demanda (24 de mayo de 2023) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

1.3. Por la suma de \$9'991.515, por concepto de intereses incorporados en el instrumento venereo de la ejecución.

**2.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. Catalina Saavedra Alfonso, como apoderada judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

Notifíquese (2),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**Firmado Por:**  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59ad37f6e6646f5685601f71814fc48bc5210df5e59b923b09a528ccad6a33fe**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00470-00**

Presentada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **Itaú Corpbanca Colombia S.A.** contra **Frank Alexis Paredes Serrano**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así.

**Pagaré desmaterializado Núm. 12252459** (Certificado de Deceval Número 0016542099):

1.1. La suma de \$75'067.474.00, por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma enunciada en el numeral 1.1., causados desde el 27 de octubre de 2022, y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a abogados Pedro A. Velásquez Salgado SAS, representada por Dina Soraya Trujillo Padilla, para que actúe como apoderada del extremo actor, en virtud del mandato conferido.

Notifíquese (2),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.  
gfar

**Firmado Por:**  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9320b9d0069c16f520e5ac07839688e7d1958ac26404efdc82e0d866fdf19a3**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00183-00**

Encontrándose el presente asunto para su estudio, verifica esta Sede Judicial la imperiosa necesidad de **NEGAR** el mandamiento de pago, teniendo en cuenta las siguientes motivaciones:

Es pertinente tener en cuenta que para que las obligaciones puedan ser demandadas ejecutivamente ante la jurisdicción civil deben ceñirse bajo los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso, pues allí se consagran que estas deben ser **claras, expresas y exigibles**, las cuales deben provenir del deudor y que constituyan plena prueba en su contra.

Ahora, tales obligaciones deben constar en un documento que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él, o deben emanar de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las que en procesos contencioso-administrativo o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.

En el presente asunto, Sociedad Aerolíneas Argentinas S.A. Sucursal Colombia, por medio de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva pretendiendo la ejecución de los documentos denominados “*recibos de pago*” aparentemente expedidos por IATA (International Air Transport Association-Asociación de Transporte Aéreo Internacional), mismos de los que no se extraen unas obligaciones claras, expresas y exigibles a favor de la ejecutante y en contra de Viajes Argos S.A.S., máxime, cuando de aquéllas documentales no se lee que presten el mérito ejecutivo como para pretender hacerse a tales créditos mediante la presente acción coercitiva, en su lugar, corresponden a unos documentos informales que no brindan certeza de las obligaciones reclamadas, inclusive, obsérvese que no se encuentra obligada la entidad demandada, al punto que los expide IATA y se demanda el pago de Viajes Argos, es decir, no provienen de la deudora; así como tampoco se leen las fechas de vencimiento para el pago; requisito que debe cumplirse a simple vista en los documentos que se cobran, lo que de suyo, impide que se pueda demandar su cumplimiento desde ya.

Súmese que en la pretensión 3. de la demanda se solicitó orden de apremio por la suma de Seis Millones Ochocientos Sesenta y Siete Mil Doscientos Dieciséis pesos M/Cte. (\$6.867.216.00), correspondientes al veinte por ciento (20%) del valor del cheque entregado sin fondos, a título de sanción, conforme con el artículo 731 del Código de Comercio (PDF 001, folio 24), cuando se supone que los “*títulos ejecutivos*” son unos “*recibos de pago*”, luego entonces, no guarda correspondencia lo pedido con lo impuesto en el instrumento de cobro.

Así entonces, se advierte rápidamente que de los documentos aportados no se desprende la concurrencia de los anteriores requisitos, pues, *itérese*, de su simple lectura no extraen unas obligaciones claras, ni exigibles que puedan ser endilgadas a la ejecutada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por Aerolíneas Argentinas S.A. Sucursal Colombia.

**SEGUNDO: DEJAR** las desanotaciones del caso en la plataforma OneDrive y Siglo XXI para efectos estadísticos.

Notifíquese (2),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
Angela Marcela Rodriguez Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **615f8f1b0ad31811d548baf682929e3f9fea61726bf6f8dae29b1ec366aefe81**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003**003-2023-00297-00**

Encontrándose el presente asunto para su estudio, verifica esta Sede Judicial la imperiosa necesidad de **NEGAR** el mandamiento de pago, teniendo en cuenta las siguientes motivaciones:

Es pertinente tener en cuenta que para que las obligaciones puedan ser demandadas ejecutivamente ante la jurisdicción civil deben ceñirse bajo los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso, pues allí se consagran que estas deben ser **claras, expresas y exigibles**, las cuales deben provenir del deudor y que constituyan plena prueba en su contra.

Ahora, tales obligaciones deben constar en un documento que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él, o deben emanar de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las que en procesos contencioso-administrativo o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.

En el presente asunto, Jaime Alberto Gil Escobar, por medio de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva pretendiendo la ejecución de la *“obligación”* contenida en la *“confesión”* realizada por Juan David Peña en la audiencia llevada a cabo por el Juzgado Cuarenta y Dos Civil Municipal de Bogotá D.C., el 22 de noviembre de 2022, dentro del interrogatorio de parte que como prueba anticipada se adelantó bajo el radicado 2021-00703 en esa Sede Judicial.

No obstante lo anterior, del documento aludido no se extrae una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante y en contra de Juan David Peña Junca, máxime, cuando de aquél instrumento no se lee que preste el mérito ejecutivo como para pretender hacerse a tal crédito mediante la presente acción coercitiva, en su lugar, declara como confeso al aquí ejecutado de los hechos contenidos en las preguntas 3, 4, 5, 7 y 8, que fueron calificadas como asertivas y susceptibles de confesión, manifestación que no brinda certeza de los elementos de la obligación reclamada, esto es, una prestación clara, expresa, exigible y proveniente del deudor, inclusive; requisitos que deben cumplirse a simple vista en el documento que se cobra, por lo que de suyo, su ausencia impide que se pueda demandar su cumplimiento desde ya.

Aunado a lo anterior, debe resaltarse que el ejecutante no aportó el documento contentivo de las preguntas asertivas, ni susceptibles de confesión de las cuales se declaró confeso el ejecutado, es más, ni siquiera hizo alusión alguna en los hechos de la demanda, limitándose a fundamentar las obligaciones reclamadas en un contrato de arrendamiento, el cual tampoco se aportó.

Así entonces, se advierte rápidamente que del documento aportado no se desprende la concurrencia de los mencionados requisitos, pues, itérese, de su simple lectura no extrae una obligación clara, expresa, exigible y que pueda ser endilgada al ejecutado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por Jaime Alberto Gil Escobar.

**SEGUNDO: DEJAR** las desanotaciones del caso en la plataforma OneDrive y Siglo XXI para efectos estadísticos.

Notifíquese (2),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
Angela Marcela Rodriguez Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d73a7b0663550b57d7f119fa0cea7300028187fd254b204c25060a6125c4f86e**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00361-00

Previo a resolver lo pertinente sobre la ampliación de las medidas cautelares deprecadas en el escrito que antecede, el Despacho insta al extremo actor para que diligencie el oficio que comunica el embargo ya decretado en auto calendarado el 4 de mayo de los corrientes.

Cumplido lo anterior, se resolverá lo que en estricto derecho corresponda.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57

Hoy **1 de junio de 2023**

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodriguez Diaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **542555a49432b64556469643565c997a25bb2736abc4ffd19760223eb20f3bb0**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00373-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **DECRETA:**

1. El embargo y retención de los dineros que por contratos y/u otro concepto le adeude la entidad Nesd S.A. a la sociedad demandada Colprotec Group S.A.S. La anterior medida se limita en la suma de \$136'500.000.

Adviértase, que deberá constituir certificado de depósito a órdenes del Juzgado y para el presente proceso, o en su defecto, se ordena a la aludida entidad, consignar los dineros retenidos a órdenes de este despacho y para el presente asunto, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, asignada a este despacho.

2. Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese conforme la Ley 2213 de 2022. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

Angela Marcela Rodriguez Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 03

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **016ace4aba1747b141b53422c7327aaede5f242b02e8a9316febb92071f49be9**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 número 14 – 33, piso 5, telefax 286 21 01  
Correo electrónico: [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 110014003 003 **2023-00309-00**

Teniendo en cuenta que, dentro del término concedido en providencia de 11 de mayo de 2023, la parte interesada no subsana la demanda formulada por canales virtuales en los términos allí establecidos, se hace procedente la aplicación de lo reglado en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P y en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** RECHAZAR la presente demanda, atendiendo las razones atrás esbozadas.

**Segundo:** ORDENAR la devolución de la misma, junto con sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose y si a ello hubiere lugar.

**Tercero:** PROCEDA Secretaría de conformidad y deje las constancias a que haya lugar en aplicativos respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
Angela Marcela Rodriguez Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 03

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f6f4b3b8b4c118346ce3a2f910dc3d3cfc37443840c00c62e5be7941afa6b5e**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 número 14 – 33, piso 5, telefax 286 21 01  
Correo electrónico: [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 110014003 003 **2023-00371-00**

Teniendo en cuenta que, dentro del término concedido en providencia de 8 de mayo de 2023, la parte interesada no subsana la demanda formulada por canales virtuales en los términos allí establecidos, se hace procedente la aplicación de lo reglado en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P y en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** RECHAZAR la presente demanda, atendiendo las razones atrás esbozadas.

**Segundo:** ORDENAR la devolución de la misma, junto con sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose y si a ello hubiere lugar.

**Tercero:** PROCEDA Secretaría de conformidad y deje las constancias a que haya lugar en aplicativos respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
Angela Marcela Rodriguez Diaz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a48a980791014f95f793ad0e52613df1e209f8f5ffbb2a0d43be140880d2c5a1**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 número 14 – 33, piso 5, telefax 286 21 01  
Correo electrónico: [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 110014003 003 **2023-00378-00**

Teniendo en cuenta que, dentro del término concedido en providencia de 8 de mayo de 2023, la parte interesada no subsana la demanda formulada por canales virtuales en los términos allí establecidos, se hace procedente la aplicación de lo reglado en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P y en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** RECHAZAR la presente demanda, atendiendo las razones atrás esbozadas.

**Segundo:** ORDENAR la devolución de la misma, junto con sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose y si a ello hubiere lugar.

**Tercero:** PROCEDA Secretaría de conformidad y deje las constancias a que haya lugar en aplicativos respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTA D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 57 Hoy <b><u>1 de junio de 2023</u></b> La Sria. <b>LICEDT CARDONA OTALVARO</b></p>
--

Firmado Por:

Angela Marcela Rodriguez Diaz

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7128ae599b4d306c0d43577e52692416a451ee686b89cbb58573d206ce6f089**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00397-00**

De cara a la solicitud elevada por la parte actora y al ser procedente la misma conforme al inciso 3° del artículo 286 del Código General del Proceso donde se dispone “Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”, se **DISPONE**:

**CORREGIR** el auto que decretó la aprehensión, proferido el 15 de mayo de 2023, en el sentido de indicar que la placa correcta del automotor objeto de captura es KSQ046, y no como equivocadamente quedó consignado. En lo demás, el citado proveído se mantiene incólume.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21d43e42cc3b64e68940af68193465456efdd2cabe0c43d1d6ea453ca24ffca0**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00027-00

Previo a decretar el emplazamiento solicitado, se conmina al extremo actor para que intente las diligencias de notificación a la dirección electrónica [jhonfredycastano@gmail.com](mailto:jhonfredycastano@gmail.com), así como a la dirección física Av. 6 Oeste # 25 – 29 de Cali. (PDF 001, folio. 87).

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eacdc23f4a08c7526b714fadfd99124bb1a6ed0fc4f5c0b0e4051bd70bdc78f2**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2022-01018-00

De conformidad con lo solicitado por la parte actora (Pdf 006), en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.- Declarar terminado el proceso ejecutivo de menor cuantía adelantado por e **Inversionistas Estratégicos S.A.S. - INVERST S.A.S.**, contra **Gerónimo de Jesús Espinoza Flores**, por pago total de la obligación.

2.- Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso. Oficiése.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese conforme la Ley 2213 de 2022. Déjense las constancias de rigor.

3.- Para el evento del numeral 2° en caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del artículo 466 *Ibidem*.

4.- No condenar en costas a ninguna de las partes.

5.- No se ordena el desglose del título soporte de la acción, como quiera que su trámite se ha surtido de manera digital. No obstante, tomando en consideración que el extremo pasivo pagó el total de la obligación reclamada, se ordena a la parte demandante entregue el título físico al aquí demandado.

6.- Archivar el expediente dejando las constancias del caso en las plataformas de gestión OneDrive y Siglo XXI.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3°. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodríguez Díaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edd24f7b27ab7c51c0721f68fa5b6a1258990eeba295321dff6f7f2550befa38**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00411-00**

De cara a la solicitud elevada por la parte actora y al ser procedente la misma conforme al inciso 3° del artículo 286 del Código General del Proceso donde se dispone “Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”, se **DISPONE:**

**CORREGIR** el auto que libró mandamiento proferido el 15 de mayo de 2023, en el sentido de indicar que se trata de un proceso ejecutivo quirografario de menor cuantía, y no como equivocadamente quedó consignado. En lo demás, el citado proveído se mantiene incólume.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8177ea6c056b2e2c8f2f56788d54cf3252026bfb4c481ae56051a2631e5a343**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2022-01037-00

En atención a la solicitud obrante a PDF 003, el Despacho, resuelve:

1. Poner en conocimiento de la parte actora la respuesta emitida por la Cámara de Comercio de Ibagué. (PDF 007, folio 1).
2. Informar a la parte interesada que el oficio que comunica las medidas cautelares de embargo y retención de los dineros propiedad de las sociedades ejecutadas, ya fue elaborado y remitido. (PDF 005 y PDF 006).

Notifíquese (4),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
Angela Marcela Rodriguez Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d383ea024b24b214453f8769dba79ddb2c620457f4f07dfa39a3ddd59b878e2**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2022-01096-00

De conformidad con lo solicitado por la parte actora (Pdf 008), en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.-** Declarar terminado el proceso ejecutivo de menor cuantía adelantado por **Banco de Occidente S.A.**, contra **Diana del Carmen Rincón Chiquillo**, por pago total de la obligación.

**2.-** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso. Ofíciense.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese conforme la Ley 2213 de 2022. Déjense las constancias de rigor.

**3.-** Para el evento del numeral 2° en caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del artículo 466 *ibídem*.

**4.-** No condenar en costas a ninguna de las partes.

**5.-** No se ordena el desglose del título soporte de la acción, como quiera que su trámite se ha surtido de manera digital. No obstante, tomando en consideración que el extremo pasivo pagó el total de la obligación reclamada, se ordena a la parte demandante entregue el título físico al aquí demandado.

**6.-** Archivar el expediente dejando las constancias del caso en las plataformas de gestión OneDrive y Siglo XXI.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodríguez Díaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff736d94cc95608a3fac800879f5603843b01b21ef08dc1ea5cbcf20cc6f1a1**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2022-01037-00

1. Téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar que, quien asume en adelante la representación judicial de la entidad ejecutante es la Abogada Gloria del Carmen Ibarra Correa, quien ostenta además la Representación Legal de la sociedad COVENANT BPO S.A.S.
2. De otro lado, se tiene por notificada a la sociedad PRABYC INGENIEROS S.A.S., mediante aviso judicial (Art. 292 del C. G. del P.), quien, dentro de la oportunidad legal correspondiente, contestó la demanda y formuló excepciones de mérito, de las cuales se correrá traslado a la parte actora una vez se integre el contradictorio. (PDF 009).
3. A efectos de continuar con el trámite pertinente, se requiere al extremo actor para que acredite la notificación de la entidad B.Q. Arquitectura S.A.S.
4. En cuanto a la remisión de los oficios deprecados, obsérvese que los mismos fueron enviados al correo electrónico de la parte actora el día 17 de marzo hogano.

Notifíquese (4),

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

Angela Marcela Rodriguez Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 03

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06896b7e5dc23d1e59e140c3e3feb59a4ccb3e97417b8b3b3e724c29e50aa8cc**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00598-00**

Teniendo en cuenta que en el presente asunto se cumplen los presupuestos contemplados en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso y a la fecha la parte interesada no ha surtido intento de notificación alguna dentro del asunto, ni tampoco solicitud para impulsar la continuación del trámite desde el 6 de abril de 2022, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Decretar la terminación del proceso Ejecutivo incoado por Scotiabank Colpatria S.A., contra Luis Hernando Avendaño González, por **desistimiento tácito**.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas. En caso de existir remanentes o de llegar a perfeccionarse dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del artículo 466 ibídem.

Emítanse los correspondientes oficios de levantamiento de medida cautelar y diligénciense por secretaría tal y como lo establece la Ley 2213 de 2022.

**Tercero.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**Cuarto.** No se ordena el desglose de los documentos base de la acción, como quiera que el trámite se adelantó exclusivamente virtual.

**Quinto.** En su oportunidad archívese el expediente, previa desanotación en el sistema de gestión OneDrive y Siglo XXI para efectos estadísticos.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodríguez Díaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10b51ec8b7730e932512a8007eaf47fff47230e35552c2253dd4f59407e56e3b**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2018-01280-00**

Teniendo en cuenta que la parte actora no cumplió con la carga impuesta en auto del 22 de marzo de 2023 (pdf11), en tanto, no integró el contradictorio, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del art. 317 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Decretar la terminación del proceso Ejecutivo incoado por Lina Giovanna Loaiza Rojas, contra Ángela María Martínez Alférez y Juan David Alzate Riaño, por **desistimiento tácito**.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas. En caso de existir remanentes o de llegar a perfeccionarse dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del artículo 466 ibídem.

Emítanse los correspondientes oficios de levantamiento de medida cautelar y diligénciense por secretaría tal y como lo establece la Ley 2213 de 2022.

**Tercero.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**Cuarto.** Entregar a la parte actora, previo desglose a su costa, los documentos allegados como base de la presente demanda.

**Quinto.** En su oportunidad archívese el expediente, previa desanotación en el sistema de gestión OneDrive y Siglo XXI para efectos estadísticos.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodríguez Díaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **267e961dce4b076e17de48a1e227f18949606a0b90f38f6e6502c534bade7d21**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2022-001102-00

Agréguese al expediente el informe del parqueadero, respecto de la captura del vehículo de placas **JOU-204** (PDF 013).

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la entidad demandante, y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4°, del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.1.31, del Decreto 1835 de 2015, el Despacho **DISPONE**:

**Primero:** Declarar terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega iniciada por **Banco de Bogota**, contra **Ingrid Yuliet Murcia Espitia**.

**Segundo:** Ordenar el levantamiento de la aprehensión del vehículo identificado con la placa **JOU-204**. Ofíciense..

**Tercero:** Ordenar al parqueadero Polkar's S.A.S., que haga entrega del automotor identificado con la placa **JOU-204** al acreedor **Banco de Bogota**, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 2° y 3° del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013. Ofíciense.

**Cuarto:** En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente digital, dejando las debidas constancias en la plataforma OneDrive y Siglo XXI.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57

Hoy **1 de junio de 2023**

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

Angela Marcela Rodriguez Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 03

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b00811f69993a5d2f72aa596d54801f24ea2b37f920a89893fabd1ce8fbfc0f9**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2018-01299-00

Agréguese al expediente el informe de Policía Nacional, respecto de la captura del vehículo de placas DQP-039 (PDF 14), el cual fue puesto bajo custodia del PARQUEADERO SUCRE (ubicado en la Carrera 1 B # 41 – 04 de la ciudad de Montería).

Tomando en consideración que el objeto del presente trámite era la aprehensión y entrega del vehículo automotor de placa DQP-039 tal como se ordenó en el auto que dio inicio a la actuación (16 de enero de 2019) y que la captura del precitado vehículo se encuentra debidamente acreditada, el Despacho **DISPONE:**

**Primero:** Poner en conocimiento del Banco de Occidente S.A. la ubicación del vehículo de placas DQP-039.

**Segundo:** Declarar terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega incoada por el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **GERARDO ABELLO REYES.**

**Tercero:** Ordenar el levantamiento de la aprehensión del vehículo identificado con la placa **DQP-039. Oficiese.**

**Cuarto:** Ordenar al parqueadero SUCRE, ubicado en la Carrera 1 B # 41 – 04 de la ciudad de Montería, para que haga entrega del automotor identificado con la placa DQP-039 al acreedor **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 2º y 3º del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.  
**Oficiese**

**Quinto:** En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente digital, dejando las debidas constancias en la plataforma SharePoint y Siglo XXI.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sra.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodríguez Díaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa1b978a8ab3e4d48fef9bbc44b643cddf8388592b4914ce0c0b62165c474ed8**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2020-00868-00**

Teniendo en cuenta que en el presente asunto se cumplen los presupuestos contemplados en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso y a la fecha la parte interesada no ha intentado agotar la notificación a los demandados, ni tampoco solicitud para impulsar la continuación del trámite desde el 3 de noviembre de 2021, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Decretar la terminación del proceso Verbal incoado por José Rubiel Arias Ramírez. contra Jovita Cobos de Beltran, Herederos Indeterminados de María del Pilar Cobos de Baron y Herederos Indeterminados de María Cobos Gallo, por **desistimiento tácito**.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas.

Emítanse los correspondientes oficios de levantamiento de medida cautelar y diligénciense por secretaría tal y como lo establece la Ley 2213 de 2022.

**Tercero.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**Cuarto.** No se ordena el desglose de los documentos base de la acción, como quiera que el trámite se adelantó exclusivamente virtual.

**Quinto.** En su oportunidad archívese el expediente, previa desanotación en el sistema de gestión OneDrive y Siglo XXI para efectos estadísticos.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sra.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
Angela Marcela Rodriguez Diaz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ee567143913ad8da426f7d73a2247e212409de587c1f1186fed913acdc62d22**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2023-00066-00

De conformidad con lo solicitado por la parte actora (Pdf 13 y 16), en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.- Declarar terminado el proceso ejecutivo de menor cuantía adelantado por **ABL CAPITAL S.A.S.**, contra **JUAN CARLOS GONZÁLEZ PARDO** y **PATRICIA DE JESÚS ARRAZOLA BUSTILLO**, por pago total de la obligación.

2.- **Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso. Ofíciense.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y *diligénciese directamente por la parte interesada, quien deberá acreditar la radicación de los oficios a esta sede judicial.*

3.- Para el evento del numeral 2° en caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del artículo 466 *ibídem*.

4.- No condenar en costas a ninguna de las partes.

5.- No se ordena el desglose del título soporte de la acción, como quiera que su trámite se ha surtido de manera digital. No obstante, tomando en consideración que el extremo pasivo pagó el total de la obligación reclamada, se ordena a la parte demandante entregue el título físico al aquí demandado.

6.- Archivar el expediente dejando las constancias del caso en las plataformas de gestión OneDrive y Siglo XXI.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sra.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Angela Marcela Rodriguez Diaz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6853f02b86612298b0a9150310aab1155cc16f35f5908d3d7beeb605dabf265**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00860-00**

Revisado lo actuado en el presente asunto, se advierte que la notificación de la providencia que libra mandamiento de pago es carga procesal de la parte actora, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 289 del C. G. del P.

Siendo que, sin el cumplimiento de la comentada carga procesal, no es posible continuar con el trámite de la demanda, se **REQUIERE** a la parte actora para que en el término de 30 días, contados a partir de la ejecutoria del presente auto, adelante la notificación de la parte demandada, so pena de dar por terminada la actuación por desistimiento tácito, de conformidad con el artículo 317 numeral 1° del Código General del Proceso.

Por secretaría, contrólese el término acá concedido, fenecido o cumplido lo ordenado, retorne el expediente al despacho para continuar con lo que en estricto derecho corresponde.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

Angela Marcela Rodríguez Díaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 03

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac613c182bfcc58c481f28a304edad1b1d75fc34e5ea7f7561f6a6cef89b4685**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2019-01383-00**

Agréguese al expediente el informe de Policía Nacional, respecto de la captura del vehículo de placas IMM-764 (PDF 004, folio. 4), PARQUEADERO CAPTUCOL, (ubicado en la Calle 4 # 11 – 05, kilómetro 07 de la vía Bogotá – Mosquera).

Tomando en consideración que el objeto del presente trámite era la aprehensión y entrega del vehículo automotor de placa IMM-764 tal como se ordenó en el auto que dio inicio a la actuación (13 de diciembre de 2019) y que la captura del precitado vehículo se encuentra debidamente acreditada, el Despacho **DISPONE:**

**Primero:** Poner en conocimiento del Banco de Occidente S.A. la ubicación del vehículo de placas **IMM-764**.

**Segundo:** Declarar terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega incoada por el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **JUAN CAMILO MOJICA RODRÍGUEZ**.

**Tercero:** Ordenar el levantamiento de la aprehensión del vehículo identificado con la placa **IMM-764**. **Oficiese**.

**Cuarto:** Ordenar al parqueadero PARQUEADERO CAPTUCOL ubicado en la Calle 4 # 11 – 05, kilómetro 07 de la vía Bogotá – Mosquera, para que haga entrega del automotor identificado con la placa **IMM-764** al acreedor **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 2º y 3º del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013. **Oficiese**

**Quinto:** En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente digital, dejando las debidas constancias en la plataforma SharePoint y Siglo XXI.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Angela Marcela Rodriguez Diaz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bd33eadd4b8807f63f2297b6f5646fd210768b5582638ea7dcd4c4f8829ee9d**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2018-01175-00

De conformidad con lo solicitado por la parte actora vía correo electrónico (PDF017 fls. 1 y 2), y por resultar procedente en virtud del inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado, **RESUELVE**:

**Primero: Declarar terminado** el presente proceso ejecutivo adelantado por **Chevyplan S.A.** contra **Cesar Augusto González y los herederos indeterminados de Luis Héctor Bedoya Cortés**, por pago total de la obligación.

**Segundo: Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente proceso. Ofíciase.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente el extremo interesado.

**Tercero:** En caso de existir embargo de remanentes o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del artículo 466 *Ibidem*.

**Cuarto:** No condenar en costas a ninguna de las partes.

**Quinto:** Practicar por Secretaría el desglose del título ejecutivo, con las formalidades de rigor y a costa de la parte demandada.

**Sexto:** Archivar el expediente dejando las constancias del caso en las plataformas de gestión OneDrive y Siglo XXI.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodríguez Díaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **432ed84e0c4a4b1fb28858c3a01210658950cef31c6906a0fcd95cb0c2353d10**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2022-00935-00**

De cara a la solicitud elevada por la parte actora y al ser procedente la misma conforme al inciso 3° del artículo 286 del Código General del Proceso donde se dispone “Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”, se DISPONE:

**1.-** CORREGIR el ordinal primero del auto adiado 3 de mayo de 2023, en el que se tuvo por notificada a la ejecutada del mandamiento de pago, en el sentido de indicar que el nombre de la parte pasiva es Luz Myriam Ortiz Vásquez, y no como equivocadamente quedó consignado. En lo demás, el citado proveído se mantiene incólume. (PDF 016).

**2.-** De otro lado, acreditado como se encuentra el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 50C-1705423, de propiedad de la ejecutada Luz Myriam Ortiz Vásquez, se decreta su secuestro. (PDF 018, folio 5, anotación Nro. 8. Código General del Proceso, artículo. 595).

Para la práctica de la anterior diligencia se COMISIONA con amplias facultades, inclusive la de relevar al secuestro, a los Jueces Civiles Municipales 087, 088, 089 y 090 de esta ciudad, creados para el conocimiento exclusivo de despachos comisorios, a la Inspección de Policía respectiva y/o a la Alcaldía Local de la zona respectiva. (Acuerdo No. PCSJA22-12028 de diciembre 19 de 2022, artículo 43°, literal b). Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso y diligénciese por la parte interesada.

Inclúyase como secuestro a quien aparece en el acta adjunta, al cual se le fijan como gastos la suma de \$250.000.00 M/cte. Por secretaría, líbrese el despacho Comisorio con los insertos del caso y diligénciese por la parte interesada.

**3.-** En firme el presente proveído, retornen las diligencias al Despacho, a fin de continuar el trámite respectivo.

Notifíquese y Cúmplase,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 57 Hoy <b>1 de junio de 2023</b> La Sra. <b>LICEDT CARDONA OTALVARO</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94607d52ea6e03d48935f769345c16d453159446a5b044f6a5c689f9993a51a5**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2022-00118-00**

Revisado lo actuado en el presente asunto, se advierte que la notificación de la providencia que libra mandamiento de pago es carga procesal de la parte actora, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 289 del C. G. del P.

Siendo que, sin el cumplimiento de la comentada carga procesal, no es posible continuar con el trámite de la demanda, se **REQUIERE** a la parte actora para que en el término de 30 días, contados a partir de la ejecutoria del presente auto, adelante la notificación de la parte demandada Luz Andrea Barragán Gómez., so pena de dar por terminada la actuación por desistimiento tácito, de conformidad con el artículo 317 numeral 1° del Código General del Proceso.

Por secretaría, contrólese el término acá concedido, fenecido o cumplido lo ordenado, retorne el expediente al despacho para continuar con lo que en estricto derecho corresponde.

En igual sentido, se dispone oficiar nuevamente al CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE -FENALCO-, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del recibo de la respectiva misiva, informe el estado actual del trámite de negociación de deudas iniciado por Gloria Elena Gómez López (como persona natural no comerciante). **Ofíciase**

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
Angela Marcela Rodriguez Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 03

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9385bff777090d8c6f9fd68aa5e26df77b34bf48fe13b163ad1af77d75661723**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2021-00062-00**

Teniendo en cuenta que en el presente asunto se cumplen los presupuestos contemplados en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso y a la fecha la parte interesada no ha surtido intento de notificación alguna dentro del asunto, ni tampoco solicitud para impulsar la continuación del trámite desde el 21 de abril de 2022, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Decretar la terminación del proceso Ejecutivo incoado Sistemcubro S.A.S. contra Yamid Villamizar Hernández, por **desistimiento tácito**.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas. En caso de existir remanentes o de llegar a perfeccionarse dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del artículo 466 ibídem.

Emítanse los correspondientes oficios de levantamiento de medida cautelar y diligénciense por secretaría tal y como lo establece la Ley 2213 de 2022.

**Tercero.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**Cuarto.** No se ordena el desglose de los documentos base de la acción, como quiera que el trámite se adelantó exclusivamente virtual.

**Quinto.** En su oportunidad archívese el expediente, previa desanotación en el sistema de gestión OneDrive y Siglo XXI para efectos estadísticos.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sra.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

**Angela Marcela Rodríguez Díaz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b9c002525144e1f15a7cd3348d0e7170177b74212bf74f40069fcd8bf181ec4**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente** : Restitución No.110014003003-2016-01415-00  
**Demandante** : Sociedad de Activos Especiales S.A.S.  
**Demandado** : Esperanza Camacho de Martínez

**I. ASUNTO**

Procede este Despacho a decidir de fondo el presente asunto, emitiendo el fallo que en derecho corresponda para dirimir la instancia, previos los siguientes:

**II. ANTECEDENTES**

El demandante Sociedad de Activos Especiales S.A.S., actuando a través de apoderado judicial, promovió demanda de restitución de inmueble arrendado en contra de Esperanza Camacho de Martínez, para que previo el trámite correspondiente se declarara terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre las partes y, como consecuencia, se decrete la restitución y entrega a su favor del inmueble ubicado en la Carrera 56b No. 127 C - 20 Interior 8, Niza Sur, Urbanización Hacienda Córdoba de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-137198, cuyos linderos reposan en la Escritura Pública No. 0059 del 16 de enero de 2007.

A efectos de soportar sus pretensiones, la parte actora con la demanda allegó documento privado, contentivo del contrato de arrendamiento núm. 000-1360 de fecha 9 de mayo de 2011 y el contrato de mandato de otorgado a Bustamante Vasquez y CIA LTDA, quien a su nombre suscribió el referido convenio (PDF 001 - Pág. 26 a 35).

Como causal de la restitución, adujo la parte actora que la arrendataria se ha venido sustrayendo de cumplir el contrato en los términos convenidos, adeudando para la fecha de admisión de la demanda los cánones de arrendamiento causados desde el 31 de mayo de 2014 al 31 de agosto de 2016 (PDF 001 - Pág. 51 a 55).

El extremo pasivo se notificó a las diligencias por medio de curador Ad Litem, quien dentro de la oportunidad legal contestó la demanda, sin formular ninguna excepción de mérito ni oponerse a la pretensión restitutoria.

**III. CONSIDERACIONES**

a) Presupuestos procesales

*Prima facie*, ha de decirse que los presupuestos procesales para decidir de fondo concurren al proceso en legal forma, pues los extremos en contienda tienen

capacidad para ser parte y comparecer en juicio, esta agencia judicial es competente para conocer el asunto y la demanda no admite ningún reparo; de otra parte, no se observa causal de nulidad que sea capaz de invalidar la actuación procesal surtida dentro del *sub lite*.

b) Problema jurídico

El interrogante a resolver está en establecer si: ¿Existe entre los extremos procesales una relación contractual de arrendamiento sobre el inmueble ubicado en la Carrera 56b No. 127 C - 20 Interior 8, Niza Sur, Urbanización Hacienda Córdoba de la ciudad de Bogotá?, y de ser así, si ¿El demandado incumplió el vínculo jurídico por el no pago de los cánones de arrendamiento descritos en el libelo introductorio, haciendo procedente declarar la terminación del contrato de arrendamiento y ordenar la consecuente restitución del bien inmueble referenciado?.

c) Fundamento normativo

Para la prosperidad de la acción restitutoria es necesario acreditar los siguientes presupuestos, con fundamento en el artículo 384 del Código General del Proceso: **a)** la existencia de una relación contractual de arrendamiento entre las partes respecto del inmueble a que se contrae la demanda, lo que permite establecer, de paso, la legitimidad de quienes integran los extremos del litigio, y **b)** la comprobación de la causal o causales invocadas.

Señala el artículo 1973 del Código Civil que el contrato de arrendamiento es aquél en virtud del cual “las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado”, de donde se infiere, que es bilateral, oneroso, principal y consensual, e impone una serie de obligaciones, tanto para el arrendador como para el arrendatario, de las cuales, se deriva la esencia propia del contrato, como lo son que el arrendador está obligado a entregar la cosa arrendada, a mantenerla en estado de servir para el fin a que ha sido arrendada y a librar al arrendatario de toda perturbación en el goce de la cosa arrendada; en tanto que, el arrendatario tiene el deber de usar la cosa para lo que esta naturalmente destinada, según los términos del contrato; a conservarla y cuidarla, al pago del precio o renta; a restituir la cosa al final del contrato en el estado en que le fue entregada, tomándose en consideración el deterioro ocasionado por el uso o goce legítimos; y el coarrendatario adquiere iguales obligaciones al arrendatario, puede gozar del inmueble arrendado y pagar la renta convenida, respondiendo igualmente por su no pago.

En cuanto al primer presupuesto de la acción de restitución de bien inmueble arrendado, el extremo actor debe probar la existencia del contrato de arrendamiento, en una de estas tres (3) formas: el negocio suscrito por las partes sea verbal o escrito, la confesión en términos del artículo 183 y siguientes del Código General del Proceso o prueba testimonial siquiera sumaria. (Art. 384 num. 1° del Código General del Proceso)

d) Análisis del caso

En el *sub-examine* la parte actora aportó el contrato de arrendamiento suscrito el 9 de mayo de 2011, entre la entidad Bustamante Vasquez y CIA LTDA, mandataria de la Sociedad de Activos Especiales S.A.S. como arrendadora, y la demandada

Esperanza Camacho de Martínez como arrendataria, el cual da cuenta de la existencia del vínculo contractual entre las partes, por lo que se encuentra satisfecho el primer presupuesto de esta acción.

En punto a la consumación de la causal invocada de falta de pago para lograr la terminación del contrato, debe señalarse que se trata de una negación indefinida – no pago- lo que releva de la carga de la prueba al extremo demandante, correspondiéndole a la parte pasiva desvirtuar dicha afirmación, y al no existir prueba que acredite lo contrario y ante la falta de oposición del extremo pasivo, deberá proferirse sentencia, en los términos previstos en el numeral 3° del artículo 384 de la norma citada en precedencia.

En ese sentido, el artículo 384 del numeral 3° del Código de General del Proceso prevé: “Ausencia de oposición a la demanda. Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución”; hipótesis legal cuyo trasunto subyace en que el Legislador presume que, quien guarda silencio ante una pretensión de este linaje, se adhiere integralmente a la misma, de donde se impone, sin lugar a más trámites que los ya cumplidos, a la emisión de la sentencia en que se despachen favorablemente las súplicas de la demanda.

En el presente caso, como ya se anotó, el curador ad Litem que representa a la demandada, no se opuso a las suplicas del libelo genitor, sin que el Despacho considere la necesidad de decretar pruebas de oficio, por lo que es del caso darle aplicación a la norma en comento y proferir el fallo que en derecho corresponde; debiéndose además imponer la debida condena en costas a la parte vencida, con arreglo a lo previsto por artículo el 365 numeral 1 del Código General del Proceso.

#### **IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero (3) Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **V. RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** legalmente terminado el contrato de arrendamiento núm. 000-1360 de fecha 9 de mayo de 2011 (PDF 001 - Pág. 26 a 35), celebrado entre la entidad Bustamante Vasquez y CIA LTDA, mandataria de la Sociedad de Activos Especiales S.A.S. y Esperanza Camacho de Martínez, sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-137198, ubicado en la Carrera 56 B No. 127C-20 Interior 8, Niza Sur, Urbanización Hacienda Córdoba de esta ciudad

**SEGUNDO: ORDENAR** a la demandada Esperanza Camacho de Martínez a **RESTITUIR** dentro del término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente de la notificación por estado de la presente providencia, a favor de la parte demandante Sociedad de Activos Especiales S.A.S., el inmueble mencionado en el numeral anterior.

**TERCERO:** En caso de no producirse la entrega voluntaria del precitado bien dentro del término otorgado, se **COMISIONAR** al señor Alcalde Local de la zona respectiva y/o Inspector de Policía, para la diligencia de entrega a que se alude en el numeral

anterior. Líbrese el correspondiente despacho comisorio, con los insertos del caso (copia de la presente providencia y de la demanda).

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$ 1 SLMMLV.2 Líquidense.<sup>1</sup>

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57

Hoy **1 de junio de 2023**

La Sra.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

---

<sup>1</sup> Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016

**Firmado Por:**  
**Angela Marcela Rodriguez Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 03**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fda15b0f1183cc75417efb5aea2df5b18edd60e9643c5a780f09926af255fc6f**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2018-01261-00

Atendiendo que el Auxiliar de la Justicia nombrado no tomó posesión del cargo encomendado, el Despacho dispone su **RELEVO**.

Concordante con lo anterior, se designa la siguiente terna de auxiliares de la justicia, para que el primero que acepte desempeñe el cargo de curador *ad-litem* de las personas que se crean con derecho.

Felipe Garcia Pineda, identificado con c.c. 10006855, e-mail: [f.garciapineda@gmail.com](mailto:f.garciapineda@gmail.com).

Gloria Lorena Areiza Becerra, identificada con c.c. 1000696674, e-mail: [lawyerareiza@hotmail.com](mailto:lawyerareiza@hotmail.com).

MARIA PAULA LOPEZ VELASQUEZ, identificada con c.c. 1000697280, e-mail: [mapis.lopez@gmail.com](mailto:mapis.lopez@gmail.com).

**SEÑÁLESE** por concepto de gastos al Curador Ad-Litem, la suma de ochenta mil pesos (\$80.000 m/cte.), dineros que serán sufragados por la parte demandante, a fin de que el auxiliar ejerza y desarrolle su actividad de manera apropiada (transporte, copias, asistencia a diligencias y/o audiencia, etc.), rubro que de ninguna manera podrá confundirse con honorarios, pues, como se ha reiterado jurisprudencialmente, el cargo se desempeñará de manera gratuita.

Notifíquese y Cúmplase,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

Angela Marcela Rodríguez Díaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 03

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a0cb93c7e66477ee1a3e4625270e178e7b469b2cf049c6011e5af670a258f8a**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2019-01313-00

Por cuanto el abogado Pablo Antonio Torres Rincón no aceptó el cargo para el que fue designado, se le releva y en su lugar el Juzgado, dispone:

Nombrar como abogado en amparo de pobreza a la Dra. Dommy Margarita Escorcía Otero, que puede ser notificada en la dirección de correo electrónico [desorciao@hotmail.com](mailto:desorciao@hotmail.com); quien hace parte de la lista de Abogados para esa especialidad.

Téngase en cuenta que el cargo de auxiliar de la justicia es de OBLIGATORIA ACEPTACIÓN, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación respectiva, so pena de ser excluida de la lista en forma definitiva.

Adviértase a la auxiliar de la justicia que deberá aceptar el encargo, en el estado en que se encuentra el presente proceso. Cumplido ello, reingrese el expediente al Despacho para lo que en estricto derecho corresponda.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

Angela Marcela Rodriguez Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 03

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84714e4f3688145453af65ac137c8133db102702259915cd8b359cfdb61e48e8**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003**003-2020-00611-00**

En atención a la solicitud elevada por la apoderada del ejecutante Álvaro García Mateus, el Despacho, dispone:

Previo a resolver sobre la terminación del proceso por pago total de la obligación, se insta a la parte actora, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la publicación por estado de la presente decisión, manifieste de forma expresa sobre si su petición incluye la terminación tanto de la demanda ejecutiva principal, como de la demanda ejecutiva acumulada; así mismo, deberá informar si el pago total cubre las costas procesales de cada actuación. (Código General del Proceso – artículo 461, inciso primero).

Cumplido lo anterior, retorne el expediente al despacho para resolver lo que en estricto derecho corresponde.

Notifíquese,

**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:  
**Angela Marcela Rodríguez Díaz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 03  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86c2b2540d0ea8844a2acd5b4b0cf3dee61996635ab907587085b45880fb80f4**

Documento generado en 31/05/2023 04:23:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2019-01005-00

Atendiendo que ninguno de los auxiliares nombrados tomó posesión del cargo encomendado, el Despacho dispone su **RELEVO**.

Concordante con lo anterior, se designa la siguiente terna de auxiliares de la justicia, para que el primero que acepte desempeñe el cargo de curador *ad-litem* de las personas que se crean con derecho.

Juliana Fernanda Ramirez Zambrano, identificada con c.c. 1000322301, e-mail: [julianaramirez89@gmail.com](mailto:julianaramirez89@gmail.com).

Brandon Arley Claros Ortiz, identificado con c.c. 1000322734, e-mail: [brandon0120@outlook.es](mailto:brandon0120@outlook.es).

Paola Andrea Tapias Garcia, identificada con c.c. 1000348329, e-mail: [tapiasgarcia@hotmail.com](mailto:tapiasgarcia@hotmail.com).

**SEÑÁLESE** por concepto de gastos al Curador Ad-Litem, la suma de ochenta mil pesos (\$80.000 m/cte.), dineros que serán sufragados por la parte demandante, a fin de que el auxiliar ejerza y desarrolle su actividad de manera apropiada (transporte, copias, asistencia a diligencias y/o audiencia, etc.), rubro que de ninguna manera podrá confundirse con honorarios, pues, como se ha reiterado jurisprudencialmente, el cargo se desempeñará de manera gratuita.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 57  
Hoy **1 de junio de 2023**  
La Sria.  
**LICEDT CARDONA OTALVARO**

Firmado Por:

Angela Marcela Rodriguez Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 03

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dd011684abf4f1c615d93c0026e99fa5c476c7c32faa24a2a739e91e335d7ee**

Documento generado en 31/05/2023 04:24:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**