

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Expediente No.110014003**003-2022-00008-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Adecue la solicitud de fecha para los intereses de mora, tenga a consideración la fecha de constitución del título data del 6 de diciembre del pasado año, o en su defecto aclare lo pertinente. (Art. 82 – 4 CGP).
2. Allegue la grabación de la audiencia a través de la cual se constituyó el título ejecutivo y su respectiva acta de calificación de preguntas, conforme lo expuesto en la demanda. Adviértase que, así como fue allegado, no existe título que respalde la pretensión.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023.

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2022-01168-00

Se **INADMITE** la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Revisada la solicitud, en lo referente a las documentales que pretende se exhiban por parte del convocando, esta sede judicial no encuentra relación entre el objeto de la prueba y la documentación requerida, por tanto, deberá adecuar su petición y/o declinar la solicitud de exhibición.
2. Manifieste bajo la gravedad del juramento si la dirección electrónica suministrada del convocado ([rottbullcan@hotmail.com](mailto:rottbullcan@hotmail.com)), corresponde a la utilizada por éste para efectos de la notificación personal, informe la manera como la obtuvo y allegue las evidencias que así lo acrediten. (Inciso 2º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 ).

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 005  
Hoy 25 de enero de 2023.  
La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-01114-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

- Allegue el folio de matrícula núm. 50S – 40430228 de manera completa, comoquiera que del allegado el plenario no se percibe la hipoteca constituida con la instrumento escriturario veneno de la acción. (Art. 6 – 6 CGP)

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 005  
Hoy 25 de enero de 2023.  
La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2022-01100-00

Verificado el presente expediente, se tiene que fue impetrada demanda de declaración de sociedad de hecho y liquidación de sociedad de hecho que en primer orden conoció el Juzgado 7 Civil Municipal mediante acta de reparto de 22 de marzo de 2022.

Así las cosas, en el caso *sub-examine* se hace necesario recordar los conceptos de jurisdicción y competencia para efectos de un mayor entendimiento en el asunto a debatir. Entonces, que la jurisdicción es la facultad de administrar justicia que corresponde en abstracto a todos los Jueces y que se concreta en uno de ellos solo en virtud de la competencia, la cual le otorga el poder de conocer un negocio determinado a ese Juez en especial; por su parte, se entiende por competencia la medida en que la jurisdicción se distribuye entre las diversas autoridades judiciales, en otras palabras, es la facultad que tiene un juez para ejercer la jurisdicción en determinados asuntos.

En tal sentido, bajo los postulados abordados en el Acuerdo 1472 del 26 de junio de 2002 y en relación con el artículo 7º núm. 5º de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, quien deberá conocer esta controversia al haber sido rechazada y remitida por parte del Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil del Circuito<sup>1</sup> a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C., es el Juzgado Séptimo (7) Civil Municipal, pues este fue quien conoció del asunto en primer lugar conforme acta de reparto con secuencia No. 21581.

Conforme lo anterior, la competencia para conocer del presente asunto corresponde al Juzgado Séptimo (7) Civil Municipal de Bogotá D.C., y, por consiguiente, habrá de ordenarse la remisión de la presente demanda a la oficina de apoyo judicial -reparto- para que sea remitida por su conducto.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en lo aquí dispuesto, **RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR** falta de competencia, para conocer del asunto liquidatorio, por las razones expuestas en la parte supra de esta determinación.

**SEGUNDO. ORDENAR** la remisión de este asunto, al Juzgado Séptimo (7) Civil Municipal de Bogotá D.C., para lo de su competencia.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

<sup>1</sup> Auto de 1 de noviembre de 2022 – fl. 90.  
DS.

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023.

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003**003-2022-00992-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Aporte certificado especial descrito en el artículo 375 numeral 5° *Ibidem*, con fecha de expedición no superior a 30 días, donde se indiquen los titulares de derechos de dominio del predio a usucapir, pues para este asunto es requisito.
2. Allegue el folio de matrícula inmobiliario del inmueble que se pretende su usucapición distinguido con el núm. 50S – 40346475. (Art. 82 -6 *ibidem*)
3. Discrimine las mejoras realizadas al inmueble de manera detallada y la época en que se efectuaron de manera cronológica para cada una de ellas.
4. Indique de manera precisa los actos posesorios que ha realizado del señor Alejandro Galindo Villamil sobre el predio a usucapir.
5. Señale el estado civil del demandante, de ser necesario, eleve conjuntamente la solicitud de demanda cumpliendo con los requisitos del artículo 82 del Código General del Proceso, acredítese documentalmente tal circunstancia.
6. Se conmina al gestor judicial de la parte demandante, para que complemente el dictamen pericial allegado conforme lo normado en el artículo 227 *ejusdem*, el cual deberá contener:
  - a.) Identificar los linderos, características y extensión del predio.
  - b.) Identificar los linderos, características y extensión (delimitar milimétricamente) del predio objeto de usucapición.
  - c.) Establecer sí el predio concuerda con el del folio de matrícula inmobiliaria allegado por su cabida, linderos y demás características que lo identifiquen.
  - d.) Establecer sí el predio que pretende el demandante hace parte de uno de mayor extensión.
  - e.) Indicar sí coincide el predio pretendido por sus características y linderos con el enunciado en la demanda.
  - f.) Levantar plano donde se determinen los linderos del predio objeto de declaración de pertenencia.
  - g.) Es menester recordar a la parte demandante que el dictamen que allegue al plenario deberá cumplir con lo previsto en los artículos 50 y 226 del Código General del Proceso.

7. En virtud del certificado emanado por el ADRES visto a PDF 005, se tiene que Alfredo Luis Guerrero Estrada falleció, para lo cual, el extremo interesado deberá allegar el certificado de defunción que lo acredite y dirigir la demanda contra sus herederos determinados e indeterminados, así mismo corregir demanda y poder en lo pertinente.

8. Igualmente, en virtud del deceso del señor Alfredo Luis Guerrero Estrada, deberá manifestar bajo juramento si conoce sus herederos determinados y si se ha iniciado trámite de sucesión, en caso afirmativo incorpore los documentos que acrediten el parentesco y del juicio respectivo donde se identifiquen a las personas reconocidas y sus calidades.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
**Juez**

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023.

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00053-00**

Presentada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **Systemgroup S.A.S.**, contra **Dumar Ibata Montilla**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así.

**Pagaré Núm. 8073423:**

**1.1.** La suma de \$73'342.578, por concepto de capital.

**1.2.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma enunciada en el punto 1.1, causados desde el 6 de enero de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a la abogada Tatiana Sanabria Toloza, para que actúe como apoderada del extremo actor, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez  
(2)

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00051-00**

Como quiera que la anterior solicitud reúne los requisitos establecidos en los artículos 183 y 184 del Código General del Proceso, el juzgado **DISPONE:**

**1.- ADMITIR** la presente prueba extraprocesal de interrogatorio de parte solicitada por **Nubia Cruz Sánchez** contra **Roger Hidelbrando Arenas Beltrán**.

**1.1.- SEÑALAR** el día **19 de abril de 2023 a las 10:30 am<sup>1</sup>**, a fin de que comparezca el convocado Roger Hidelbrando, a absolver el interrogatorio que en oportunidad se le formulara.

**2.- NOTIFICAR** este proveído personalmente al convocado en los términos del artículo 183 del CGP, conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G. del P., en la dirección física reportada para tal efecto o de acuerdo con lo previsto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, en este último evento, cumpliendo las exigencias del citado artículo, haciéndole entrega de la copia de la solicitud, sus anexos y la presente decisión. De igual forma deberá informar al citado el correo electrónico del Juzgado.

De la notificación, deberá acreditarse al despacho, la cual deberá surtirse con la antelación que exige la norma, so pena de no tenerse como válida.

**3.-** Téngase en cuenta por los sujetos procesales, que con antelación a la realización de la audiencia se informará vía correo electrónico, el medio tecnológico que se utilizará y el protocolo de la audiencia fijado por este despacho judicial para la realización de la misma. En consecuencia, deberá informar al juzgado el canal digital de notificación de los apoderados y partes.

**4.- RECONOCER** personería adjetiva al abogado Libardo Antonio Juez Rubio, para que actúe como apoderado de la parte convocante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 005  
Hoy 25 de enero de 2023  
La Sria.

<sup>1</sup> Con base a la disponibilidad de agenda del despacho

LICEDT CARDONA OTALVARO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00049-00**

Presentada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.**, contra **Juan Pablo Páez Jiménez**, por las siguientes cantidades incorporadas en el instrumento báculo de la acción, así.

**Pagaré Núm. 0808248:**

1.1. La suma de \$93'738.198, por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma enunciada en el punto 1.1, causados desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva al abogado Edna Rocío Acosta Fuentes, para que actúe como apoderada del extremo actor, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez  
(2)

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00043-00**

Estando el presente expediente al despacho para ser calificado, advierte esta juzgadora que no es competente para el conocimiento de esta demanda debido al factor objetivo por cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el párrafo del artículo 17 del C G. del P. señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 – 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, se pretende el pago de la suma de \$19'703.148 contenida en los (4) cheques allegados con la demanda, junto con la sanción de que trata el Art. 731 del Código de Comercio por valor de \$3.940.629 y sus intereses de mora, monto que a todas luces no supera los 40 SMLMV que para esta vigencia asciende a \$46'400.000<sup>1</sup>.

De lo anterior se desprende que la demanda es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 17 y 90 inciso 2 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la demanda por competencia, en razón al factor objetivo por cuantía.

**Segundo: REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial -reparto- para que por su conducto se distribuya entre los Juzgados de Pequeñas Cusas y Competencia múltiples. **Oficiese.**

---

<sup>1</sup> Salario mínimo 1'160.000

**Tercero:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado (virtual), teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese,



**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00039-00**

Presentada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **Systemgroup S.A.S.**, contra **Carlos Alberto Rodríguez Oviedo**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así.

**Pagaré Núm. 6919837:**

**1.1.** La suma de \$63'365.394, por concepto de capital.

**1.2.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma enunciada en el punto 1.1, causados desde el 6 de enero de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a la abogada Jessica Alejandra Pardo Moreno, para que actúe como apoderada del extremo actor, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez  
(2)

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00033-00**

Estando el presente expediente al despacho para ser calificado, advierte esta juzgadora que no es competente para el conocimiento de esta demanda, debido al factor objetivo por cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el parágrafo del artículo 17 del C G. del P. señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 – 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, se pretende el pago de la suma contenida en la Factura Electrónica FE1 por valor de \$10´480.358 junto con sus intereses legales y de mora, monto que a todas luces no supera los 40 SMLMV para que para esta asciende a \$46´400.000<sup>1</sup>.

De lo anterior se desprende que la demanda es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 17 y 90 inciso 2 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la demanda por competencia, en razón al factor objetivo por cuantía.

**Segundo: REMITIR** la presente demanda para que por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial -reparto- sea distribuida entre los Juzgados de Pequeñas Cusas y Competencia múltiples. **Oficiese.**

---

<sup>1</sup> Salario mínimo 1´160.000

**Tercero:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado (virtual), teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese,



**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 005  
Hoy 25 de enero de 2023  
La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00027-00**

Presentada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.**, contra **Jhonn Freddy Castaño Trejos**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así.

**Pagaré Núm. 9437233:**

1.1. La suma de \$49'123.914, por concepto de capital.

1.2.- Por los intereses de mora sobre la suma descrita en el numeral 1.1., desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>

**2.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a la abogada Edna Rocío Acosta Fuentes, para que actúe como apoderada del extremo actor, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez  
(2)

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00025-00**

Presentada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **Carlos Antonio García López**, contra **Blanca Nieves Garibello Melo**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así.

**Pagaré Núm. 39632981:**

1.1. La suma de \$120'000.000., por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma enunciada en el punto 1.1, causados desde el 31 de octubre de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a la abogada Soranny Arias Castaño, para que actúe como apoderada del extremo actor, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00019-00**

Presentada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **RF Encore S.A.S.**, contra **Juan Acuña**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así.

**Pagaré No. 5229730000093084:**

1.1. La suma de \$48'382.232 por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma que antecede, causados desde el 31 de octubre de 2019 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

2. Sobre las costas se resolverá en su momento.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022 se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva al abogado Jorge Alexander Cleves Narváez, para que actúe como apoderado del extremo actor, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez  
(2)

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003**003-2023-00017-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real –hipotecaria- de menor cuantía, a favor del **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo** contra **José Efraín González Carrillo**, por las siguientes cantidades incorporadas en el pagaré allegados, así:

**Pagaré núm. 2909929:**

**1.1.** Por la cantidad de 255.153,4180 UVR que para la fecha de presentación de la demanda equivalen a la suma de \$82'463.441,41, por concepto de capital insoluto.

**1.2.** Por los intereses de mora sobre el valor anterior a la tasa de 16.50%, desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera.

**1.3.** Por la cantidad de 3.582,0475 UVR que para la fecha de presentación de la demanda equivalen a la suma de \$1'157.687,66 pesos por concepto de cinco (5) cuotas vencidas desde el 5 de agosto hasta el 5 de diciembre de 2022.

**1.4.** Por los intereses de mora sobre las mensualidades anteriores, desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera.

**1.5.** Por la cantidad de 9766,5222 UVR que para la fecha de presentación de la demanda equivalen a la suma de \$3'156.457,94 por concepto de intereses de plazo sobre las cuotas vencidas, causadas entre el 5 de agosto al 5 de diciembre de 2022.

**1.6.-** La suma de \$225.316,47 por concepto de cuotas de seguros causados.

**2. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022 se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**3. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado con folio de matrícula **50N-20784629**. Oficiése a la Oficina de Registro de Instrumentos respectiva, de conformidad con el artículo 468, regla 2ª del Código General del Proceso.

**4.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**5. RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. Danyela Reyes González, para que actúe como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Expediente **No.110014003003-2023-00007-00**

Estando el presente expediente al despacho para ser calificado, advierte esta juzgadora que no es competente para el conocimiento de la demanda de la referencia, debido al factor objetivo –cuantía –, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el parágrafo del artículo 17 del C G. del P. señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 – 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, en el presente asunto se pretende el pago de la suma de \$42'250.113 contenida en el pagaré núm. **00130940005000366339** junto con sus intereses de mora a partir de la presentación de la demanda, monto que a todas luces no supera los 40 SMLMV que para la vigencia asciende a \$46.400.000.

De lo anterior se desprende que la demanda es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 17 y 90 inciso 2 del código General del Proceso, **RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la demanda por factor objetivo, en razón a la cuantía de este asunto.

**Segundo: REMITIR** la demanda a la Oficina de Apoyo Judicial -reparto-, para que sea distribuida entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples.  
**Oficiese**

**Tercero:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado (virtual), teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00005-00**

Presentada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **Itaú Corpbanca Colombia S.A.** contra **Hilma Hibeth Vásquez Puentes**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así.

**Pagaré Núm. 000050000675886:**

1.1. La suma de \$101'994.598, por concepto de capital.

1.2. Por los intereses de mora que se causen sobre la suma enunciada en el numeral 1.1., causados desde el 4 de agosto de 2022 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**2.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva al abogado Juan Fernando Puerto Rojas, para que actúe como apoderada del extremo actor, en virtud del mandato conferido.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 005  
Hoy 25 de enero de 2023  
La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2022-01227-00**

Una vez revisadas las documentales aportadas al plenario, se evidencia que el vehículo objeto de aprehensión se encuentra ubicado en Cali - Valle, lugar donde tiene el domicilio el deudor.

En tal virtud, se hace necesario referir que mediante providencia AC 747 de 2018, la Corte Suprema de Justicia explicó que la solicitud de aprehensión contemplada en la Ley 1676 de 2013, es una diligencia especial, que deben conocer los Jueces Municipales del lugar donde se encuentren ubicados los bienes muebles objeto de la garantía o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, en este caso el deudor que también tiene su domicilio en la ciudad antes referida, circunscripción territorial donde además se constituyó la garantía inmobiliaria.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Despacho **RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la solicitud por carecer de **competencia territorial.**

**Segundo: REMITIR** las diligencias al Juez de Civil Municipal de Cali – Valle, por conducto de la oficina de reparto.

**Tercero: DEJAR** las constancias del caso.

Notifíquese,

**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

LICEDT CHARLOTH CARDONA OTALVARO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF: Expediente No.110014003003-2022-01207-00**

Presentada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE:**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **Soluciones Integrales S.A.S.**, contra **Consultoría y Construcciones Doble S.A.S.**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título báculo de la acción, así:

**- Factura Núm. SIA 67:**

**1.1.-** La suma de \$5´500.000, por concepto de capital.

**1.2.-** Por los intereses de mora sobre el valor anterior, desde la fecha en que se hizo exigible el pago de la factura (25 de diciembre de 2021) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera.

**- Factura Núm. SIA 72:**

**1.3.-** La suma de \$5´500.000, por concepto de capital.

**1.4.-** Por los intereses de mora sobre el valor anterior, desde la fecha en que se hizo exigible el pago de la factura (21 de enero de 2022) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera.

**- Factura Núm. SIA 76:**

**1.5.-** La suma de \$5´500.000, por concepto de capital.

**1.6.-** Por los intereses de mora sobre el valor anterior, desde la fecha en que se hizo exigible el pago de la factura (24 de febrero de 2022) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera.

**- Factura Núm. SIA 77:**

**1.7.-** La suma de \$3´849.999, por concepto de capital.

**1.8.-** Por los intereses de mora sobre el valor anterior, desde la fecha en que se hizo exigible el pago de la factura (14 de marzo de 2022) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera.

**- Factura Núm. SIA 82:**

**1.9.-** La suma de \$42´158.707, por concepto de capital.

**1.1.0.-** Por los intereses de mora sobre el valor anterior, desde la fecha en que se hizo exigible el pago de la factura (26 de marzo de 2022) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera.

**- Factura Núm. SIA 87:**

**1.1.1.-** La suma de \$38´327.466, por concepto de capital.

**1.1.2.-** Por los intereses de mora sobre el valor anterior, desde la fecha en que se hizo exigible el pago de la factura (10 de abril de 2022) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera.

**2.** Sobre las costas y agencias se resolverá en su momento.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a la abogada Carol Castro Borbón, para que actúe como apoderada del extremo actor, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,



**ÁNGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

REF: Expediente No.110014003003-2022-00947-00

Subsanada y presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal de menor cuantía a favor **Grupo Incicor S.A.S.**, contra **Consortio Cielo Comercial**, conformado por **Prouurbanos Cima y Cia S. en C.** y **José Sidney Martínez Aguilar**, por las siguientes cantidades descritas en las facturas aportadas, así:

FacturaNo.	Fecha de Expedición	Fecha de Vencimiento	Valor	Abono	Total Factura
<b>FEI 19</b>	12/12/21	21/12/21	\$12'108.571	\$4'025.461	\$8'083.110
<b>FEI 20</b>	21/12/21	21/12/21	\$4'855.000	-	\$4'855.000
<b>FEI 21</b>	24/01/22	24/01/22	\$12'108.571	-	\$12'108.571
<b>FEI 22</b>	24/01/22	24/01/22	\$9'282.000	-	\$9'282.000
<b>FEI 23</b>	07/02/22	07/02/22	\$699.000	-	\$699.000
<b>FEI 24</b>	07/12/22	07/02/22	\$4'720.000	-	\$4'720.000
<b>FEI 25</b>	21/02/22	21/02/22	\$12'108.571	-	\$12'108.571
<b>FEI 26</b>	22/03/22	22/03/22	\$12'108.571	-	\$12'108.571
-	-	-	-	<b>Total Pretensiones</b>	<b>\$63.964.823</b>

**1.1.-** Por los intereses de mora sobre cada una de las facturas que anteceden desde el día siguiente a su vencimiento y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera.

**2.- NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**3.-** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**4.- RECONOCER** personería adjetiva a la abogada Laura Vega Bonilla, para que represente al extremo demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,



**ANGELA MARCELA RODRÍGUEZ DÍAZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 005

Hoy 25 de enero de 2023

La Sria.

**LICEDT CARDONA OTALVARO**