

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003**003-2020-00142-00**

Mediante proveído de fecha 6 de octubre de 2021, se señaló fecha para el 22 del mismo mes y año para llevar a cabo la diligencia de secuestro encomendada por el Juzgado 03 del Circuito de Ejecución de Sentencia de Familia. Sin embargo, días previos a la realización, la apoderada judicial de la parte demandante informó su renuncia al mandato.

Hasta la fecha no se informó sobre nuevo apoderado judicial, ni se elevó alguna solicitud de reprogramación.

Por lo tanto, ante la evidente falta de interés de la parte actora en la realización de la diligencia, se ordena que por Secretaría la devolución de las diligencias al comitente.

Dejar las anotaciones en el sistema.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **389e62641a5e8777c7bc53bfbf12f3dc493c909f494c22e929bc03cf68f3673b**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2023-00550-00**

La solicitud que antecede no constituye una reforma a la demanda por la potísima razón que el Nit de la sociedad ejecutante es el mismo.

De conformidad con el artículo 93 del Código General del Proceso, se **ACLARA** que el nombre del demandante en el sentido de precisar que el correcto es, **AECSA SAS y no como quedó escrito.**

Intimar esta providencia al extremo demandado, junto con el auto de apremio.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e52fa023a01c6e02bc8a433ff2755239ba74f6dd5ea30f6a5dc139926dab312**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2023-00049-00**

1. Incorporar a los autos las diligencias de notificación infructuosas que allegó el demandante en los PDF 006, 007 y 08.
2. Ordena **oficiar** a la Aliansalud EPS SA, para que dentro del término de cinco (5) días, contabilizados a partir del recibo de la respectiva comunicación, suministre la información que tenga registrada en sus bases de datos, respecto del señor **Juan Pablo Páez Jiménez**, concerniente a las direcciones físicas, electrónicas y datos de contacto en general.
3. Ordena **oficiar** a las centrales de riesgo CIFIN (Transunion) y Datacredito (Experian), para que dentro del término de cinco (5) días, contabilizados a partir del recibo de la respectiva comunicación, incorporen las direcciones físicas y electrónicas en orden cronológico de actualización, que reposen en sus bases de datos a nombre del señor, **Juan Pablo Páez Jiménez** (artículo 43, numeral 4 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80e8b23131788d3638dca315d2a5c01c221e2754668ceb95e1bb3b6d169f943e**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2023-01036-00

1. Tener por cumplidas debidamente las diligencias de notificación allegadas por la parte demandante.
2. Agregar a los autos la respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, que da cuenta de la inscripción de la demanda en el inmueble con folio de matrícula 50S-40460722, objeto de la división.
3. Del certificado de registro de instrumentos públicos, anotación 5, y de las manifestaciones que elevó el apoderado demandante en el escrito inicial del presente asunto, se evidencia que el inmueble tiene constituido patrimonio de familia.

Aunado a esto, se tiene en cuenta que informó que el proceso de cancelación del patrimonio de familia lo tramitaría concomitantemente ante el Juez de Familia; sin embargo, hasta la fecha no lo ha acreditado.

Así, para continuar con el trámite del proceso el cual necesariamente conllevará al remate del inmueble, se hace necesario exigir el levantamiento del gravamen, dado que en el presente asunto no es procedente ordenar la cancelación, por falta de competencia a la luz del artículo 21, numeral 4° del CGP.

El patrimonio fue constituido en favor de los extremos procesales, sus hijos menores de edad y los que llegaran a procrear, bajo ese panorama debe tenerse en cuenta además que hay jurisprudencia que indica:

*“(...) A la luz del anterior escenario se deduce la procedencia de este auxilio porque, en realidad, se desconoció el patrimonio de familia establecido sobre la edificación cuestionada, medida instituida para proteger la familia como núcleo fundamental de la sociedad.*

*Esta figura jurídica fue creada inicialmente por la Ley 70 de 1931, luego fue modificada por la Ley 495 de 1999 y, reglamentada por el Decreto 2817 de 2006, hoy compilado en*

*el Decreto único reglamentario 1069 de 2015; su propósito, radica en evitar que sea embargada por deudas adquiridas por quien ostenta el título de propietario.*

*Ahora bien, en el mencionado compendio normativo, se encuentran estipulados los beneficiarios del patrimonio de familia, en específico, el artículo 4 de la Ley 70 de 1931, donde se logra comprender que **se extiende a los miembros de la familia, esto es, cónyuges, hijos y menores de edad dentro del segundo grado de consanguinidad.***

***De otra parte, para disponer en venta del bien inmueble que se encuentra sujeto a patrimonio de familia, es necesario que con antelación se proceda a su cancelación, tal como lo dispone el artículo 23 del mencionado canon, agotando el trámite que corresponda y atendiendo las tres hipótesis a saber: i) entre cónyuges con pleno consentimiento, solo se requiere la intervención solemne a través de un notario, ii) cuando estén involucrados menores de edad, será ante un juez de familia, mediante procedimiento de jurisdicción voluntaria y iii) y, de igual forma, es viable solicitar licencia previa en asuntos divisorios como el criticado, conforme lo dispone el artículo 408 del Código General del Proceso.***

*La Ley 1564 de 2012 determina en su artículo 21 numeral 4°, la competencia de los jueces de familia en única instancia para conocer de la cancelación del patrimonio de familia inembargable y, en concordancia con ese precepto, el numeral 8° del artículo 577 ibídem señala los asuntos que se sujetarán a la jurisdicción voluntaria.*

*El objeto de asistir a la jurisdicción para la extinción del gravamen cuando se encuentra de por medio el interés de un menor de edad, en calidad de beneficiario, como en este caso, se encuentra fundado en la designación del curador ad hoc, para que concurra y verifique la conveniencia, necesidad y utilidad de la cancelación a efectuar, respecto de los intervinientes, ante la existencia de conflicto de intereses...*

*“(...) [E]s necesario distinguir entonces, la cancelación de patrimonio de familia inembargable del procedimiento para la designación de curador ad hoc para la cancelación de patrimonio de familia. La cancelación del patrimonio de familia de forma genérica, es la renuncia a la prerrogativa que la ley estableció tendiente a proteger un inmueble de la órbita íntima del núcleo familiar. (...)”*

*Respecto al objeto del juicio divisorio, esta Corte ha sostenido:*

*“(...) [E]n efecto, como ninguno de quienes tengan la calidad de comunero de una cosa universal o singular está obligado a permanecer en indivisión, cualquiera de ellos puede pedir su repartimiento, salvo que se haya celebrado pacto en contrario por los respectivos copartícipes. No obstante, según lo dispuesto en el artículo 1374 del Código Civil, ese compromiso de compartir la titularidad del derecho en común, no puede sobrepasar el plazo máximo de cinco años, aunque es viable su renovación”<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> STC 2020, Tribunal Superior Sala Civil – Familia de Buga.

Por ende, se ORDENA acreditar el levantamiento del patrimonio familia que recae sobre el inmueble objeto de la división y acreditarlo.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c042120c34d27d002d9a54d4b84e39b78d620568eed36f3927dfd1d38f1e1fd6**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2023-00263-00**

Incorporar a los autos el certificado de tradición y libertad del vehículo identificado con placa JVM-759, el cual da cuenta que se inscribió la medida cautelar decretada.

Exorar a la parte ejecutante para que, en el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia, notifique al demandado, FALLOM DE JESÚS AMADOR OVALLE. Tomando en consideración lo dispuesto en proveído del 25 de septiembre de 2023, además que es una carga procesal que le corresponden para dar continuidad al proceso.

De no hacerlo en el tiempo estipulado se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P. Secretaría controle el término.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **751d53ce274e89a9a9b57a7d261bbd646e74a29237d0728ffe61acc83c6d6c58**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente110014003009-2023-00606-00

En atención a las solicitudes precedentes, el Juzgado resuelve:

**PRIMERO:** Tener notificado por CONDUCTA CONCLUYENTE al demandado GENRRY CORTÉS GÓMEZ, conforme lo ordena el artículo 301 inciso 1° del Código General del Proceso, del auto que libró mandamiento ejecutivo y el que lo corrigió, fechados 12 de julio y 1 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO:** Decretar la suspensión del proceso hasta el 30 de septiembre de 2024.

**TERCERO:** Secretaría controle el término, una vez cumplido ingrese el expediente al despacho.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024.** Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22540b74d85ea91d3f73820d97af2dae34e3e5afad74e89aa53e1b25593c6789**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2023-00356-00**

De conformidad con lo solicitado, con fundamento en el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso, el Despacho, decreta:

El embargo del establecimiento de comercio, denominado HERSQ ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS EMPRESARIALES SAS, identificado con matrícula mercantil No. 01865823. Oficiar en tal sentido a la Cámara de Comercio respectiva, para que proceda de conformidad, con la inscripción de la medida.

Notifíquese,

(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3822b05dc5c574be4d86d687c2bdef5e492a10adfe22acb2124a8b549b723c8**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2023-00817-00**

1. Tener en cuenta para todos los efectos a que haya lugar que el curador Juan Marcos Cañola Diaz Del Castillo, aceptó el cargo. (PDF 019). En consecuencia, secretaría proceda a posesionarlo y controlar el término que tiene para contestar la demanda.
2. Exorar a HERLI BALANTA CARABALI, para que de cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 7° del proveído adiado 7 de septiembre de 2023.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico 47 del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09c373e288f83c4a364a4f0bc32f1d97fedea5c5b364c162e41609814a193813**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2019-00692

1. Sería procedente continuar con el curso del proceso, de no ser porque se advierte la necesidad de corregir las irregularidades que se han identificado. Como es de conocimiento, el Juez está obligado a realizar un control de legalidad en cada etapa del proceso, de acuerdo con lo establecido en los artículos 42 y 132 del Código General del Proceso.

Preliminarmente, se advierte que la demanda incoada se trata de un proceso de pertenencia contemplado en la Ley 1561 de 2012, tanto es así que el Despacho, mediante proveído de fecha 5 de julio de 2019, ordenó librar las comunicaciones previas de que trata el artículo 12 de la norma en cita (ver folio 430 físico). Recaudadas las respuestas se inadmitió con fundamento en la misma Ley. (Folio 484).

Pese a lo anterior, el auto admisorio del proceso se ordenó tramitar bajo los lineamientos de los artículos 368 y 375 del Código General del Proceso, circunstancia que no se corresponde con los fundamentos y pretensiones esbozadas en la demanda.

Así las cosas, el proveído admisorio fechado el 18 de octubre de 2019, ordenó la instalación de las vallas de conformidad con el numeral 7 del artículo 375 *ibidem*, cuando lo correcto sería instalarlas de conformidad con el numeral 3, del artículo 14 de la Ley 1561 de 2012, porque en efecto el contenido de cada norma es particular, en tanto que la Ley 1561 exige al demandante publicitar ciertos datos que no exige la otrora normatividad; por el ejemplo los numerales **c) *El nombre del demandado y, si la pretensión es la titulación de la posesión, la indicación de si se trata de indeterminados;*** **e) *La indicación de que se trata de un proceso de titulación de la posesión.*** Circunstancia que si n lugar a duda debe enmendarse.

De otro lado, en el numeral 9 de la mencionada providencia, se indicó que, previo a decidir sobre la notificación de la señora María Eugenia Díaz Quiroga, la demandante debería indicar si conocía la dirección de notificación de esta.

No obstante, al revisar el certificado de Registro de Instrumentos Públicos, se extrae que ella no aparece como titular del derecho de dominio del predio objeto de usucapión, por lo tanto, no era procedente vincularla al asunto como extremo demandado, debido a que el libelo de pertenencia se dirige únicamente contra la persona que figura como titular del derecho real.

Finalmente, como si lo anterior no fuera suficiente, la demanda está dirigida en contra de la Cooperativa Crediticia Popular- Credipopular **Liquidada**, empero, no se aportó el acta de liquidación final, mucho menos se identificó quien figuraba como liquidador. Lo anterior, porque una persona jurídica liquidada **carece de capacidad** para ser parte en el pleito.

De allí que no le es dable ejercer derechos y mucho menos contraer obligaciones, por lo mismo, pierde la capacidad para ser parte dentro de un proceso judicial, es decir, no puede accionar, como tampoco ser demandada, al ser, precisamente, un atributo de la personalidad.

En esas condiciones, si bien en materia de procesos de declaración de pertenencia, como el que nos ocupa, forzoso es demandar a quien figura como titular del derecho real principal de dominio, conforme lo ordena el artículo 375 del Código General del Proceso, lo cierto es que debe estar plenamente acreditado que dicho sujeto cuenta con capacidad legal para ser parte y comparecer al proceso, aspecto sobre el cual el artículo 53 ibidem consagra que “...Podrán ser parte en un proceso; 1. Las personas naturales y jurídicas ...”, es decir, que todo individuo físico o moral tiene aptitud legal para ostentar dicha condición, de donde se sigue que no ostenta tal atributo la persona que dejó de existir.

Al efecto, en un caso, aplicable, *mutatis mutandi* al asunto de marras tratándose de una cooperativa liquidada, el Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, precisó “...En ese orden de ideas, los impulsores debieron analizar contra quién enfilaban la demanda y no limitarse a emplazar a una sociedad disuelta y liquidada, situación que no se sana so pretexto de haberse surtido tal acto a personas indeterminadas.

*Al efecto, esta Corporación, ha señalado “...En casos como este, en los que existen documentos públicos que dan cuenta de una sociedad que existió..., pero que, ..., ya no existe, lo procedente era darle aplicación al inciso 2° del artículo 252 del Código de Comercio, conforme al cual, “en las sociedades por cuotas o partes de interés las acciones que procedan contra los asociados, en razón de su responsabilidad por las operaciones sociales, se ejercitarán contra los liquidadores, como representantes de los asociados, tanto durante la liquidación como después de consumada la misma, pero dichos asociados también deberán ser citados al juicio respectivo”. Aunque esa norma se refiere a una hipótesis puntual (asuntos de responsabilidad), debe aplicarse por analogía cuando se trata –en general– de acciones que deba soportar una sociedad disuelta y liquidada, como lo precisó este Tribunal en auto de 10 de marzo de 2003 al señalar que:*

*“La ley procesal tiene previsto en el artículo 60 del c.p.c. la solución para cuando en el curso del proceso se extingue una persona jurídica. No obstante, en este caso la desaparición de*

*la persona jurídica demandada es anterior a la presentación de la demanda, de lo cual se sigue que correspondía a la parte encaminar desde un comienzo y de manera adecuada su demanda y no perseverar en proseguir el curso de la acción contra una persona jurídica inexistente, ...*

*“Juzga el Tribunal que acertó el Juzgado al decretar la nulidad de lo actuado con relación a un demandado inexistente, ante la imposibilidad de notificación objetivamente impuesta por la naturaleza. Efectivamente, se afirma que perseverar en una demanda contra una persona que no existe, anticipa prospectivamente el destino errado del proceso y la nulidad, pues cualquier paso que se encamine a la notificación de ese demandado inexistente estaría impregnado de nulidad, en tanto el acto procesal carece de destinatario. En atención a que el juez debe prever nulidades y providencias inhibitorias, la nulidad declarada justamente apunta a ese propósito por lo que acaba de argumentarse, con mayor razón si advierte anteladamente que la demandada no podría proponer la excepción prevista en el numeral 4º del artículo 97 del C.P.C...”<sup>1</sup>.*

2. En línea con lo señalado en párrafos anteriores, el artículo 132 del Código General del Proceso establece un control de legalidad, conforme al cual: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”* (Subraya en el original), precepto legal frente al cual la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Civil, recientemente manifestó:

*“(...) la posibilidad de ejercitar el control de legalidad a que se refiere el artículo 132 Código General del Proceso está pensada para corregir o sanear los vicios o defectos que puedan configurar nulidades o irregularidades en el trámite del proceso”<sup>2</sup>.*

*“Ha de tenerse en cuenta que, el control de legalidad previsto en el artículo 132 ibidem, le impone al juez el deber de examinar el trámite al finalizar cada etapa del litigio para descartar posibles «vicios procesales», o para aplicar los correctivos necesarios frente a las irregularidades que observe a fin de «evitar que contaminen la actuación posterior, o para enderezar el rumbo del proceso cuando haya sido desviado por medio de decisiones arbitrarias» (CSJ. STC6560-2016, 19 may.), y de esa manera cerrar la oportunidad de cuestionar la validez del juicio por anomalías ocurridas con anterioridad.*

*Sobre la naturaleza de esa figura, esta Sala ha señalado que «el control de legalidad es una figura de naturaleza **procesal**, cuyo objetivo es sanear o corregir vicios en el **procedimiento** y no cuestionar decisiones que se adopten por el juzgador dentro del juicio» (CSJ. AC1752-2021 y AC2643-2021)<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> Auto del Bogotá D.C, siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Expediente 110013103041 2018 00291 01. Magistrada Ponente Clara Inés Márquez Bulla, quien a su vez cita el Auto del 20 de octubre de 2010. Expediente 04200100421 01. Magistrado Ponente Marco Antonio Álvarez Gómez, quien también trajo a colación la providencia emitida en el expediente 3520010348 01 del Magistrado Ponente Edgardo Villamil Portilla.

<sup>2</sup> Auto de 18 de julio de 2023, radicación n°. 11001-31-03-020-2015-01182-01 (AC1954-2023), Magistrado Ponente: Francisco Ternera Barrios.

<sup>3</sup> Sentencia de 14 de junio de 2023, radicación n°. 11001-02-03-000-2023-02161-00 (STC5640-2023), Magistrada Ponente: Martha Patricia Guzmán Álvarez.

Adicionalmente, sobre la teoría excepcionalísima del antiprocesalismo, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil ha señalado que *“ante el develamiento de un error procesal de dimensiones protuberantes que impida continuar el trámite respectivo sin la enmienda a que haya lugar, pueden presentarse dos situaciones: que el yerro sea constitutivo de una causal de nulidad que afecte el proceso “en todo o en parte”, tal como lo previene ab initio el artículo 140 de la ley adjetiva; o que sin estar taxativamente previsto como nulidad, sea de tal magnitud que deba ser corregido por el juez para, en su reemplazo, proferir la resolución que se ajuste a derecho... El último evento permite la revocatoria de los autos ilegales en el marco de la teoría del ‘antiprocesalismo’, la cual tiene aplicación cuando el acto que se considera no ajustado a derecho no alcanza a ser catalogado como nulidad y tan solo afecta la providencia que ha de declararse sin valor ni efecto.”*<sup>4</sup> –Negrillas fuera del texto original-.

En otra determinación, la Corporación anotó *“Sobre el tema de los actos procesales fallidos, la Corte ciertamente ha dicho que estos no obligan, “porque de lo contrario se estaría absurdamente sosteniendo que, por efecto de la ejecutoria y obligatoriedad de una resolución errónea, el fallador se vería compelido a incurrir en nuevo y ya irreparable yerro” (CSJ AC G.J. T. LXXV, 727, reiterado en CSJ AC de 18 de abril de 1991, Rad. 3322).*<sup>5</sup>

**3.** Así las cosas, aplicados los anteriores lineamientos al caso concreto, se dejará sin valor ni efecto alguno los numerales 2, 4 y 9, del auto adiado 18 de octubre de 2019, para ordenar en su lugar, tramitar el presente bajo los lineamientos de la Ley 1561 de 2012, así corregir las vallas que se instalaron, aclarar que María Eugenia Díaz Quiroga no hace parte del extremo demandado y solicitar el acta de liquidación final de demandada o en su defecto, al entonces liquidador. En lo demás, el citado proveído permanece sin modificaciones, como al efecto se dispondrá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, resuelve:

**Primero.- Dejar sin valor ni efecto alguno los numerales 2, 4 y 9,** del auto calendarado **18 de octubre de 2019**, por medio del cual se admitió la demanda, en su lugar:

Imprimir a la presente demanda de pertenencia el trámite del proceso **verbal especial** dispuesto en la Ley 1561 de 2012, artículos 10, 12 y 14, para la titulación de la posesión.

**Segundo.- Ordenar** a la parte actora para que, en aplicación al numeral 3 del artículo 14 de la Ley 1561 de 2012, proceda a instalar nuevamente las vallas en los predios objeto de usucapión, teniendo en cuenta que:

---

<sup>4</sup> Auto del 19 de abril de 2012, expediente 20001-31-10-001-2006-00243-01, magistrado sustanciador, doctor Ariel Salazar Ramírez.

<sup>5</sup> Auto AC696-2017 del 9 de febrero de 2017. Radicación 11001-31-03-044-2011-00465-0. Magistrado sustanciador Álvaro Fernando García Restrepo

*La valla deberá contener los siguientes datos:*

- a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso;*
- b) El nombre del demandante;*
- c) El nombre del demandado y, si la pretensión es la titulación de la posesión, la indicación de si se trata de indeterminados;*
- d) El número de radicación del proceso;*
- e) La indicación de que se trata de un proceso de titulación de la posesión;*
- f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;*
- g) La identificación con que se conoce al predio;*

*Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.*

*Cuando se trate de inmuebles sometidos a propiedad horizontal, a cambio de la valla se fijará un aviso en lugar visible de la entrada al inmueble.*

*Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías o mensaje de datos del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.*

Lo anterior en el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia, de no hacerlo en el tiempo estipulado se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P. tomando en consideración que es una carga que le corresponde. Secretaría controle el término.

**Tercero.-** Actualizar el oficio de inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad del folio de matrícula inmobiliaria 50S 325313.

Secretaría remitir en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, con copia a la apoderada del extremo demandante, al correo electrónico [alejandrasierra15@gmail.com](mailto:alejandrasierra15@gmail.com), quien deberá estar atenta al trámite correspondiente en la oficina de registro y **acreditar la inscripción de la demanda.**

Para lo anterior se le concede el término de 30 días contados a partir de la fecha de radicación del oficio por parte del despacho, como se indicó de no hacerlo en el tiempo estipulado se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P. **Secretaría dejar constancia de la remisión en el expediente**

**Cuarto. -** De conformidad con el artículo 93 del Código General del Proceso, admitir la corrección de la demanda en los siguientes términos:

Luz Marleny de la Peña Parra alega la prescripción adquisitiva del dominio sobre el inmueble ubicado en la dirección KR 12 H ESTE 89 41 SUR de esta ciudad. Del mismo modo, los demandantes Jair Ignacio Cubillos Rodríguez y Marlene De Jesús Vega Rodríguez, sobre el inmueble situado en KR 12 F ESTE 89 60 SUR.

**Quinto.- Requerir** al extremo demandante para que aporte el acta de liquidación final de la Cooperativa Crediticia Popular - Credipopular

Liquidada, o en su defecto indique los datos de notificación del entonces liquidador HERNANDO ENRIQUE GÓMEZ VARGAS.

**Sexto.-** Oficiar a la Superintendencia de Economía Solidaria y Superintendencia Financiera de Colombia, para que en el término de 3 días contados partir del recibo de la respectiva comunicación, remitan copia actualizada del certificado de existencia y representación legal de la **Cooperativa Crediticia Popular Credipopular - Liquidada**, identificada con el Nit 800.230.213-0 o, **en su defecto, se requiere el acta de liquidación final de la citada extinta persona jurídica y copia de la Resolución No. 2362 del 24 de diciembre de 1998.**

**Séptimo:** Una vez obre en el plenario lo requerido en los numeral 5 y 6 de este proveído, se resolverá lo pertinente de cara a un litisconsorcio necesario frente a la extinta Cooperativa Crediticia Popular Credipopular- Liquidada, (PDF031).

**Octavo.-** Inscrita la demanda y aportadas las fotografías restantes, se ordenará la inclusión del presente en el TYBA y Registro Nacional de Pertenencias del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico 47 del 3 de abril  
de 2024. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7c27f6e6bd21dc291a7c52feca2d28dcfc4e1a8488e1883d7ce60ed57cea3c67

Documento generado en 02/04/2024 07:37:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003003-**2017-01894-00**

1. De conformidad con lo establecido en el inciso 5 el artículo 75 del Código General del Proceso, se acepta la sustitución del poder que hace el abogado JOSE OIVAR RIASCOS TORRES, al profesional HARLY FELIPE RIASCOS SALAZAR. En consecuencia, se le reconoce personería jurídica al togado para representar a la parte demandante.

Secretaría comparta el link del expediente, dejar la constancia.

2. Exorar por segunda vez al ejecutante para que proceda a notificar en debida forma al demandado, **Luis Jairo Ocampo Ariza**. Debe tener en cuenta que, en principio las diligencias de notificación fueron remitidas a la dirección Av. Chilagos carrera 15, No. 11-17, casa 48, del Conjunto residencial Stanza Casa 48, Municipio de Chía- Cundinamarca, y a pesar de que tuvieron resultado positivo, no fueron tenidas en cuenta porque no se ajustaron a las reglas de los artículos 291 y 292 del CGP.

Ahora, en el acápite notificaciones de la demanda, informó que la dirección de notificación del ejecutado es, **Calle 3 No. 3A este 61, apartamento 303**, a donde no ha intentado la notificación, por ende, deberá remitir el acto de intimación a esa dirección.

Lo anterior dentro de los 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia, en aras de continuar el proceso.

Advertir que, de no hacerlo en el tiempo estipulado, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P. Secretaría controle el término.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
**Juez**

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cd18fee8715d1bf65d90ec68573754924ba75239ce09fc20af893800b8b831a**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente 110014003003-2022-00581-00**

Para los efectos legales que haya lugar, téngase en cuenta el informe rendido por la secretaría de este Estrado Judicial (PDF 034), que da cuenta del extravío del presente expediente digital:

De igual manera, en cumplimiento de lo ordenado en auto del 23 de octubre de 2023 (PDF036), la secretaría evidenció que no existían piezas procesales pendientes por agregar.

De otro lado, el citado proveído del 23 de octubre de 2023, cobró firmeza, al no haber sido objeto de recurso alguno.

Conforme a lo anterior, y a efectos de imprimir celeridad, se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 126 del C. G. del P., sin convocar a audiencia, haciendo uso de los deberes, poderes y facultades que el Estatuto confiere, artículos 42, 122 y 132 *ibidem*, tratándose del ejercicio del control de legalidad, pues aun cuando el Despacho no desconoce el procedimiento de reconstrucción de expedientes, lamentablemente, según información de la secretaría, esta misma situación se presentó en gran número de expedientes, sin que hasta la fecha se tenga un consolidado final. Aunado a las diligencias que atiende esta sede judicial, hacen necesario y urgente adoptar esta determinación.

Finalmente, lo dispuesto garantiza los fines del canon 126 *in fine*, así como los derechos de las partes, no vulnera el debido proceso y el acto procesal cumple con su finalidad.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: DECLARAR** oficiosamente **RECONSTRUIDO** el presente expediente, para continuar con lo que en estricto derecho corresponda.

**Segundo: PRECISAR** que el deudor Hans Krackow Arévalo, pagó los honorarios fijados a la liquidadora, Estefanía Aparicio Ruíz, el 10 de junio de

2023, conforme a lo informado por la misma liquidadora (PDF037).

**Tercero: EXORAR** a la liquidadora, para que acredite la notificación de **BANCO DAVIVIENDA SA**, toda vez que no obra en el expediente constancia de ello. (PDF 035).

**Cuarto.-** Secretaría oficiar nuevamente en los términos del numeral 5 del auto que aperturó la presente liquidación patrimonial.

**Quinto.-** Comunicar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, Cifin S.A.S. - Transunión, Experian Colombia S.A.- Datacrédito y a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales- UGPP, sobre la existencia del presente proceso (Artículo 573 del C.G.P.). Oficiar.

**Sexto.-** Tener en cuenta que la liquidadora, presentó la actualización del inventario de valorado de los bienes del deudor, al cual se le correrá traslado en el momento procesal oportuno. (PDF035).

**séptimo.-** Negar la solicitud de modificar los honorarios provisionales, toda vez que no los definitivos se fijarán en el momento procesal oportuno.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b5ee34d4bfabdd7670094805ca97b7db5557c91f0e7c5474d5eea7ed4f3b834**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003003-2022-00894-00

Incorporar a los autos y remitir el dictamen pericial elaborado por el perito Andrés Mauricio Camacho, que obra en el PDF 052, al extremo solicitante de la prueba. En consecuencia, como se encuentra satisfecho el objeto de la prueba anticipada. El juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Declarar terminado el asunto.

**Segundo.** Remitir el dictamen pericial del PDF 052 a la Constructora Flor morado S.A.S. Dejar la constancia en el expediente.

**Tercero.** En su oportunidad archívese el expediente previa desanotación en el sistema de gestión para efectos estadísticos.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
ESTADO electrónico 47 del 3 de abril

de 2024. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **482bc603d1d6ebff5cc27a6babc7c70ba2f21e1a5b774ab801a68e21f8d087ef**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2023-00073-00**

**1. RECONOCER** a Luis Fernando Forero Gómez, como representante judicial del acreedor FINANZAUTO S.A. BIC (PDF056, página 66)

**2.** Sería procedente convocar a la audiencia de adjudicación del artículo 570 el Código General del Proceso, si no fuera porque el acreedor Finanzauto SA BIC, solicitó excluir del inventario de bienes del deudor el vehículo identificado con placa **IUX867**, el cual es objeto de garantía constituida a su favor.

Las garantías mobiliarias se rigen por las disposiciones de la Ley 1676 de 2013, el artículo 52, indica: “(...) *Las garantías reales en los procesos de liquidación judicial. Los bienes en garantía de propiedad del deudor en liquidación judicial podrán excluirse de la masa de la liquidación en provecho de los acreedores garantizados o beneficiarios de la garantía siempre y cuando la garantía esté inscrita en el registro de garantías mobiliarias o en el registro que, de acuerdo con la clase de acto o con la naturaleza de los bienes, se hubiere hecho conforme a la ley*”.

Así las cosas, como se acreditó la constitución de la garantía mobiliaria (PDF056), se **ordena** a la liquidadora Sandra Liliana Granados Casas **excluir** el automotor del inventario valorado de bienes del deudor, actualizarlo y aportarlo en el término de 10 días contados a partir de la ejecutoria de este proveído.

**3. RECONOCER** a ARNOLDO TAMAYO ZÚÑIGA, como representante judicial del acreedor BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA – BBVA COLOMBIA S.A. (PDF057)

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024.** Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2c8254f28a85d353e7a5fbc3b8e24dae328690711ab17e2e247737097231bbe**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2019-00704-00**

1. Tener en cuenta para todos los efectos a que haya lugar que el liquidador Hernán Adolfo Suaza Cadavid, aceptó el cargo. (PDF 52). En consecuencia, la secretaría procederá a remitir el acta de posesión y el enlace del expediente nuevamente. Exorar al auxiliar que acredite el cumplimiento de las cargas ordenadas con el auto que apertura el presente proceso.
  
2. En atención a la solicitud que antecede (PDF55), y de conformidad con el artículo 28 de la Ley 1116 de 2006, téngase en cuenta que la obligación a cargo del deudor concursado y a favor de BANCO FINANANDINA SA BIC, identificada con numero 1100726126 fue cedido a ANDREY LEONARDO SANCHEZ LEGUIZAMON, por lo que, se reconoce a este último como cesionaria de dicha acreencia junto con sus garantías y accesorios.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f8feb4741ba7d7405bc31d8d32bac757eb089a8435cf9a2ae5a1123dfd1020**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00304-00**

**1.** No tener en cuenta el repudio de la herencia que ahora elevó, Erick Camilo Velasco Calderón. Lo anterior, tomando en consideración lo señalado en el artículo 1287 del Código Civil, que reza: *“ACEPTACION TACITA. Si un asignatario vende, dona o transfiere, de cualquier modo, a otra persona el objeto que se le ha deferido, o el derecho de suceder en él, se entiende que por el mismo hecho acepta”*

Si bien es cierto en el presente asunto se hizo control de legalidad, que dispuso no tener en cuenta la cesión de los derechos herenciales (PDF014), también lo es que aquella, no se tuvo en cuenta porque no se elevó a escritura pública, conforme lo impone el artículo 1857 del Código Civil, sin embargo, no se puede desconocer que Erick Camilo Velasco ejerció los derechos conferidos por el causante José Ezequiel Velasco Velasco (Q.E.P.D.)

En consecuencia, resulta forzoso aplicar lo dispuesto en la norma citada-1287 C.C.

En gracia de discusión, el término procesal para repudiar la herencia se encuentra vencido conforme al artículo 492 del Código General del Proceso, téngase en cuenta que el escrito de la cesión de derechos data del 28 de julio de 2021; mientras que la manifestación del repudio data del 17 de enero de 2024. En suma, porque en la audiencia del artículo 501 del CGP, el apoderado del demandante manifestó que no se hizo, por ahorrar el pago de los gastos notariales.

**2.** De acuerdo con lo anterior, se designa como partidor a uno de los abogados de la siguiente terna.

JUAN JOSE RODRIGUEZ ARBELAEZ, quien podrá ser ubicada en el [JUANJ406@GMAIL.COM](mailto:JUANJ406@GMAIL.COM), para que desempeñe el cargo de partidor – Litem del extremo pasivo.

MARIA FERNANDA MONTAÑO SAAVEDRA, quien podrá ser ubicada en el [nandita\\_8907@hotmail.com](mailto:nandita_8907@hotmail.com), para que desempeñe el cargo de partidor – Litem del extremo pasivo.

INGRID ANDREA LEON PALENCIA, quien podrá ser ubicada en el andre.05\_17@hotmail.com , para que desempeñe el cargo de partidador – Litem del extremo pasivo.

Adviértase que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, so pena de imponer las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, regla 1ª del C.G. del P.).

Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) días siguientes a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

En caso de no comparecer, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

**Firmado Por:**

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **107191560ff7f728265185f815797e2338c9653fe9ba6595fc441e82100ac544**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003003-**2019-00367-00**

No resolver la cesión de crédito que antecede, (PDF082). Lo anterior tomando en consideración que el presente proceso de liquidación patrimonial terminó mediante sentencia proferida en audiencia el 10 de agosto de 2023.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

**Juez**

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico 47 del **3 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a49506b6e209dfed18694b66c4a8546c2b900f698e684870084cf5770d03abd5**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003003-2019-00367-00

Presentada en debida forma la demanda y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 363,441 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo a favor de **NELLY STELLA PERDOMO ZAMBRANO**, contra **ALBERTO DEL CASTILLO CADAVID**, por las siguientes cantidades de dinero:

1. Por la suma de \$300.000.00, por concepto de honorarios definitivos señalados en proveído del 18 de diciembre de 2023.
2. Por la suma de \$78.700.00, por concepto de gastos.
3. Sobre costas se resolverá oportunamente.
4. **NOTIFICAR** al extremo demandado por anotación en Estado electrónico.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76a3dd4325fb8475dc1735809bb5d1e0eb1995afe7676d1c851d406a06267578**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente110014003**003-2023-01049-00**

Reunidos los requisitos del artículo 93 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.** Aceptar la reforma de la demanda, en cuanto a las pretensiones respecto del pagaré No. 90000225900. (PDF 007).

Librar mandamiento de pago de la siguiente manera:

**2. Pagaré # 90000225900 (PDF001- Página 108)**

**2.1** Por la suma de \$112.992.935,47, saldo del capital insoluto de la obligación

**2.2.** Por los intereses moratorios sobre la suma enunciada en el numeral 2.2. causados desde el 07 de noviembre de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera.- (Artículo 430 del C..G.P. )

En lo demás permanece incólume. Intimar esta providencia al extremo demandado, junto con el auto de data 4 de diciembre de 2023.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024.** Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ec9aceb0d2d272d1b1dd75cece7dfbb6f9a406e3df2ba18f9dba7766c886230**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2023-01150-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** AECSA S.A.S., a través de apoderado judicial petitionó librar mandamiento de pago contra Mario Andrés Rodríguez Moreno, con base en pagaré 00130136005000647112, báculo de la acción (PDF 001, página 54)

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, al extremo ejecutado, quien dentro del término legal no ejercitó ningún medio exceptivo, ni pagó la obligación. (PDF 006).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como vengero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 005).

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 4 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.350.000.00=.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Ofíciase.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **47 del 3 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d880dbde537ffe7ccdde71c66a651c43d527fd4c7702fd474bfcfe242624e461**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2023-00966-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** BANCO DE BOGOTÁ SA, a través de apoderado judicial petitionó librar mandamiento de pago contra ÁNGEL IGNACIO GONZALEZ CARO, con base en pagaré 755370699 báculo de la acción (PDF 001, folio 24)

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado por aviso en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., al extremo pasivo, quien dentro del término legal no ejercitó ningún medio exceptivo, ni pagó la obligación. (PDF 006 y 007).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como venero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 006).

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 23 de octubre de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.500.000.00=.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Ofíciense.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1edf68e65e3a57a4da7e4b82074b664e5eba95e042d1814631a0bfa5c38dfba**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2023-00724-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** ITAU COLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial petitionó librar mandamiento de pago contra DORA CASTILLO RIAÑO, con base en pagaré 009005557398, báculo de la acción (PDF 001, página 29).

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, al extremo ejecutado, quien dentro del término legal no ejercitó ningún medio exceptivo, ni pagó la obligación. (PDF 008).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como venero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 006).

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 8 de agosto de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.640.000.00═.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Ofíciense.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **517fa9c0bf78f54916f8e1ef5518750ae53ee3c6d06126b47de33463c85094fc**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2023-011430-00

En atención a la actuación precedente, el juzgado, resuelve:

**PRIMERO:** Secretaría responder y remitir la documentación solicitada por la DIAN, según lo especificado en el PDF 009, informar que aún no se ha aprobado el trabajo de partición y aclarar que se está notificando sobre la apertura del proceso de sucesión, de acuerdo con el inciso 1 del artículo 490 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Secretaría repetir la inclusión de esta causa en el Registro Nacional de procesos de sucesión, de acuerdo con lo establecido en el párrafo 2 del artículo 490 citado.

Se debe corregir el registro realizado en el PDF 008, por cuanto está catalogado como privado y, al consultar la página web del Consejo Superior de la Judicatura, no se encuentra el registro mencionado, como se puede verificar en el siguiente enlace:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta.aspx?opcion=emplazados>

Consulta de Emplazados en la Rama Judicial.

¡Advertencia!  
Se visualizan proceso(s) no disponible(s) para consulta, diríjase al despacho judicial correspondiente.

Proceso	Ciudadano	Predio	
Departamento Proceso	BOGOTA 11	Ciudad Proceso	BOGOTA, D.C. 11001
Corporación	JUZGADO MUNICIPAL 40	Especialidad	JUZGADO MUNICIPAL CIVIL 03
Despacho	JUZGADO MUNICIPAL - CIVIL 003 B	Código Proceso	11001400300320230114300

No soy un robot  reCAPTCHA  
Privacidad - Condiciones

Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al Despacho.

Notifíquese,

# **RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2053c89281bdcfbc18e579834c3cc64279219e6972f4c76dfc5863cb56527839**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003**003-2023-01004-00**

- 1.-Tener en cuenta que IMAGEN VIRTUAL S.A.S., dentro del término de traslado, no contestó la demanda ni enarboló excepciones de mérito.
2. Exorar a la parte ejecutante para que integre el contradictorio, a fin de continuar con el trámite procesal que corresponda.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86ddc896a2e774602b2098b6944ade925962fb143767af933240c41d57d4cd94**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2023-00790-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial petitionó librar mandamiento de pago contra ANGELICA YOHANNA RODRÍGUEZ SUAREZ, con base en Pagaré desmaterializado No. 22212080, báculo de la acción (PDF 001, folio. 27 a 29).

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado por aviso en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del proceso, al extremo pasivo, quien dentro del término legal no ejercitó ningún medio exceptivo, ni pagó la obligación. (PDF 007 y 009).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como venero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 006).

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 29 de agosto de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.480.000.00=.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Oficiése.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó  
por ESTADO electrónico 47 del 3  
de abril de 2024. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH  
CARDONA OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cdf386ed1725e347ccd7a4b87b53e61240410074dbf6485d4064eacfe96b9c6**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2022-01217-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** Banco de Occidente., a través de apoderado judicial petitionó librar mandamiento de pago contra Jairo Ávila García, con base en pagaré de fecha 29 de abril de 2019, báculo de la acción (PDF 001, página 6 y 7)

**1.2.** El mandamiento de pago y el auto que lo corrigió fue notificado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, al extremo ejecutado, quien dentro del término legal no ejercitó ningún medio exceptivo, ni pagó la obligación. (PDF 012).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como venero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 005 y 008).

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 19 de enero y 22 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.500.000.00=.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Oficiése.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **47 del 3 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09e814bf050b8c24746f58f70c9ce2f64c378d04bef316144f597336a4f1ccad**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2023-00356-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** DIAGNOSTILAB DE CICUCO S.A.S., a través de apoderado judicial petitionó librar mandamiento de pago contra HERSQ ASESORIAS Y CONSULTORÍAS EMPRESARIALES S.A., con base en las facturas fase-21 y fase-22., báculo de la ejecución (PDF 001, páginas 4 y 7).

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado al extremo pasivo, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni pagó la obligación. (PDF 012).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al curador del ejecutado, no propuso excepciones de fondo, a lo que se suma que los documentos allegados como venero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 772, 773 y siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 001, página 010).

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

## RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago adiado 13 de julio de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.700.000.00=.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Ofíciense.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d70511a52341c5b80980d22374ebea78b11ce195e0a6b348b996bfd9d2fdb461**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2023-00307-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** Cooperativa Multiactiva de Profesionales - Somec., a través de apoderado judicial petitionó librar mandamiento de pago contra Francisco Cuesta Hoyos, con base en pagaré 238551, báculo de la acción (PDF 001, página 2)

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, al extremo ejecutado, quien dentro del término legal no ejercitó ningún medio exceptivo, ni pagó la obligación. (PDF 006).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como venero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 005).

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 18 de abril de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.500.000.00═.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Ofíciense.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c6fb515c534438170d116f875c1e3919511db0f22b7ab9ad89a5232ea1c2d04**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003**003-2022-01152-00**

**1.-** Exorar a la parte ejecutante para que cumpla íntegramente lo dispuesto en el proveído del 17 de octubre de 2023, si bien es cierto cumplió con presentar el certificado de existencia y representación legal de la ejecutada, aún resta que intente la notificación en las direcciones que constan en el mismo documento, esto a la electrónica y la física.

**2.-** Incorporar a los autos la respuesta proporcionada por Transunion, (PDF015), considerando que del certificado de existencia y representación legal contenido en el PDF012 se desprende que el representante legal continúa siendo el señor Fernando Palacios Bermúdez, se insta al ejecutante a notificar en las direcciones suministradas por Transunion.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d09303ab886b9af55414c68d70e51d02e4ae53be96c830f1e0165c726f674f98**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2023-00907-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** Banco Coomeva S.A. “*BANCOOMEVA*”, a través de apoderado judicial petitionó librar mandamiento de pago contra OUTSOURCING CASTRO MOSCOSO S.A.S., LISSETH VIVIANA CASTRO MOSCOSO y JESSICA PAOLA CASTRO MOSCOSO, con base en los pagarés báculos de la acción 00000282623 (PDF 001, folio. 49) y 00000282625 (PDF 001, folio. 61).

**1.2.** El mandamiento de pago y el auto que corrigió fue notificado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, a los demandados, quienes dentro del término legal no ejercitaron ningún medio exceptivo, ni pagaron la obligación. (PDF 012, 013 y 014).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como vengero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 008 y 011).

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 1 y 22 noviembre de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2.000.000.00=.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Oficiése.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **47 del 3 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dadd92453a5aeba4279238f1cc2dff8b1e933b46b6ce27769a4c33c5fdae592**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003060-2018-00150-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** BANCO DE OCCIDENTE S.A, a través de apoderado judicial petitionó librar mandamiento de pago contra JOSÉ EDWIN HINESTROZA PALACIOS, con base en pagaré báculo de la acción (PDF 001, página 3 a 4).

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado al demandado por aviso, quien dentro del término legal contestó la demanda, interpuso excepciones de mérito y solicitó pruebas.

Después de trasladar la contestación de la demanda a la parte actora, se programó audiencia inicial que se llevó a cabo el 1 de octubre de 2019. Durante esta, se aceptó la cesión de crédito realizada por el demandante a favor de Para Group Colombia Holding SAS, además, se aceptó la renuncia a las excepciones de mérito presentadas por el demandado.<sup>1</sup>

**1.3.** El proceso se suspendió en varias ocasiones a solicitud de las partes, ambas presentaron al despacho solicitudes de terminación que no se ajustaban a ninguna de las formas de terminación del proceso según las reglas del Código General del Proceso, a pesar de haber sido requeridos para que aclararan las peticiones permanecieron en silencio.

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

---

<sup>1</sup> PDF 003, página 50.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como vengero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 002, página 5).

### **III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 12 de abril de 2018.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2.000.000.00 =.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Ofíciense.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0a7588eb239be259110d2878848af62b6c8e738b55aee4ca2d8491dc8028f27**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2023-00567-00**

1. Tener en cuenta que la *Curadora ad litem*, Doris Patricia Niño Pérez, se notificó y contestó la demanda en nombre de las personas indeterminadas, (PDF022). Una vez esté integrado el contradictorio de correrá el traslado de la contestación
2. Exorar a la parte demandante para que notifique al señor Alberto Niray Jiménez Aros, conforme a lo dispuesto en los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso. Una vez que se acrediten las diligencias, se evaluará la necesidad de proceder con la notificación por medios electrónicos.
3. No adicionar el auto admisorio, dado que no se cumplen los presupuestos del artículo 286 del Código General del Proceso, además, el presente asunto está siendo tramitado como un proceso verbal conforme a lo dispuesto en los artículos 368 y 375 *ibidem*, y no como un trámite abreviado según la Ley 9 de 1989 y el artículo 94 de la Ley 388 de 1997.
4. Exorar al demandante para que de cumplimiento a las cargas procesales que le corresponde para poder continuar el trámite del proceso, conforme a las disposiciones del proveído adiado 14 de julio de 2023.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af34529f0f151f3c7ef0b82ca2034827eb000493426513feaa8e13b5593d3e0f**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2020-00089-00**

De cara a la solicitud del extremo demandante, el Juzgado resuelve:

- 1.- REANUDAR** la actuación.
- 2.- Conminar** al ejecutante para que, en el término de 5 días contados a partir de la ejecutoria de este proveído, informe cuál fue resultado del acuerdo efectuado con la ejecutada.

Cumplido el término anterior, regresar las diligencias al Despacho para continuar el proceso tomando en consideración que la ejecutada se encuentra debidamente notificada. (PDF009).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico 47 del **3 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a8a5f43d33f7e4eb74582295d973c4f0e2aaf901a9b1754683daba1275fabec**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2022-00785-00**

Exorar al ejecutante para que de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 23 de octubre de 2023. (PDF027).

**Secretaría, las actuaciones vistas en consecutivo 028, no corresponden a este proceso.**

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95ceed67c1d3e84d5ab17fe15f420c31013a395c006f9ee6807c41fc0b8316fb**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2018-00108-00**

Exorar al liquidador para que, en el término de 5 días, contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, acredite el cumplimiento de las cargas que le corresponden conforme al auto de apertura del presente asunto, adiado el 14 de febrero de 2018. (PDF001, página 25).

Secretaría remita nuevamente el link del proceso al auxiliar y deje las constancias en el expediente.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d7e2e8c8a1d5acc2b4a602256515f0aac5c12a38ef3fd3404ce6f8422f83608**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2022-00246-00**

1. Tener en cuenta que la deudora Gimena Marcela Cufiño Sánchez, pagó los honorarios provisionales al liquidador, Rafael Eduardo Gutiérrez Alfonso. (PDF069).

Por ende, exorar al liquidador para que en el término de diez días acredite el cumplimiento de las órdenes que se le impartieron en el proveído adiado el 11 de julio de 2022.

2. Poner de presente al liquidador que los honorarios definitivos, se fijarán al momento de aprobarse la adjudicación, previa rendición de las cuentas finales de su gestión (Art. 570, 571 del C.G.P.). De conformidad con los Acuerdos 1518 de 2002, 1852 de 2003 y PSAA10-7339 de 2010, proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024.** Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c60192b0b3a1d6e42db839cc99e678e2d2a66591f8be7aaed692aa5c2076d60**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2019-00540-00**

1. Tener en cuenta para todos los efectos a que haya lugar que la liquidadora Yeny María Díaz Bernal, aceptó el cargo. (PDF99).
2. No tener en cuenta las diligencias de notificación que remitió la Liquidadora a los acreedores, la razón obedece al hecho que de los correos enviados no se puede determinar: **i)** qué documentos fueron remitidos y **ii)** si los mensajes fueron entregados o si los acreedores pudieron acceder a estos.

En consecuencia, exorar a la auxiliar para que proceda a remitir nuevamente las notificaciones con estricto a pego a lo dispuesto en el artículo 8 de la 2213 de 2022.

3. Incorporar a los autos el aviso que publicó la liquidadora en el periódico La República. (PDF102, página 17).
4. Tomando en consideración que el auto que apertura el presente asunto de liquidación patrimonial, no señaló honorarios provisionales, se proceden a fijar como honorarios provisionales a la liquidadora, la suma de \$936.000.

Los honorarios definitivos, se fijarán al momento de aprobarse la adjudicación, previa rendición de cuentas finales de su gestión (Art. 570, 571 del C.G.P.). De conformidad con los Acuerdos 1518 de 2002, 1852 de 2003 y PSAA10-7339 de 2010, proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Exorar al señor Samir Enrique Manjarrez Polo, para que acredite el pago a la liquidadora.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **47** del **3 de abril**  
**de 2024.** Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19382f63d10131605cd3d80610acad95dee71560078fb4bb473c17bb1b8ed08e**

Documento generado en 02/04/2024 07:37:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**