

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2022-00730-00**

Vista la solicitud obrante a PDF 011, el Juzgado, **resuelve:**

Previo a ordenar requerir, se insta a la parte interesada para que, aporte al plenario el radicado del oficio No. 1512 del 5 de septiembre de 2022, retirado como consta en el pdf 006.

Acaecido lo anterior, secretaría ingrese el expediente al despacho de inmediato para proveer.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **52** del **11 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3a152e5d562c7099001214938b7935a4d9175729c30a23db98fd5dfdc7bcb1b**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:19 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2022-00745-00**

Vista la solicitud obrante a PDF 011, el Juzgado, **resuelve:**

**1.** DISPONER que por Secretaría se libre comunicación a la Policía Nacional – Sijín Automotores, para que se sirva informar a este Despacho el trámite dado al oficio 1604 de 07 de septiembre de 2022, respecto de la inmovilización del vehículo de placas DCW-679. Oficiése, anexando copia de los PDF 6 Y 8.

**1.1.** Acaecido lo anterior, secretaría ingrese el expediente al despacho de inmediato para proveer.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **52** del **11 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85c8d3d6459a8cfbc039dd9c30db685d0b913beef7bdfcd604a18765d0742de5**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:19 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2022-01154-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** Banco de Bogotá, a través de apoderado judicial peticionó librar mandamiento de pago contra Juan Carlos Pachón Romero, con base en pagaré 1131110246, báculo de la acción (PDF 001, página 14)

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado en los términos por aviso al extremo ejecutado, en los términos del artículo 291 y 292 del CGP, quien dentro del término legal no ejercitó ningún medio exceptivo, ni pagó la obligación. (PDF 012).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como venero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 005).

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 13 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.500.000.00=.

**CUARTO: PRACTÍCAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Ofíciense.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ea882118ecbbddeea39f834ada43a6eb223d5ba5f2ce292dbf8a0322f3871ad**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:20 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No. **110014003003-2022-00625-00**.

Al estar incluido el proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en auto del 10 de abril de 2023 (Pdf 017), se designó una terna de abogados para que el primero que aceptara el nombramiento, fungiera como curador ad litem. Sin embargo, de acuerdo a lo establecido en el canon 490 del Código General del Proceso, la norma no manifiesta expresamente que en este trámite deba designarse este auxiliar a las personas que se crean con derechos a intervenir dentro de la sucesión, únicamente, se designará para los herederos conocidos o asignatario, el cónyuge o la compañera permanente - art. 492 ibidem-.

En efecto, cumple resaltar que el artículo en mención, no establece de manera expresa que se les tenga que designar curador ad-litem, como si ocurre, por ejemplo, con los herederos conocidos o asignatario, el cónyuge o la compañera permanente -art. 492 idem-, entre otros casos. Obsérvese que la norma general de emplazamiento prevista en el canos 108 inciso 7º, establece que *“Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, **si a ello hubiere lugar**”*, de manera que no siempre que se surte un emplazamiento da lugar a designar auxiliar de la justicia, sino en los casos expresamente señalados por la Ley.

Entonces, como es deber del Juez efectuar el control de legalidad en cada etapa procesal de conformidad a lo reglado en los artículos 42 y 132 del Código General del Proceso habrá de dejarse sin efecto la mencionada providencia.

Sumado a lo anterior, téngase en cuenta lo esbozado por la Corte Suprema de Justicia en AC154-2020 en data 24 de enero de 2020, referente a que los yerros en que incurren los jueces al momento de resolver los asuntos puestos a su conocimiento pueden ser corregidos, modificados o removidos con la finalidad de darle legalidad al trámite del proceso, hecho conocido como antiprocesalismo o doctrina de los autos ilegales, que permiten al Juez apartarse de una decisión cuando esta no se ajuste a lo ordenado en la legislación, como en el presente asunto.

Así las cosas, el Juzgado Resuelve:

1. Dejar sin valor ni efecto, el proveído de data 10 de abril de 2023 (Pdf 017).
2. Obre en autos la comunicación remitida por la DIAN (Pdf 030).
3. Revisado el expediente, cumplidos los requisitos y en aras de continuar con el trámite del presente asunto este despacho señala la hora de las **10:00 am del 15 de mayo de 2024**, para que tenga lugar la práctica de la diligencia de inventarios y avalúos (Art. 501 del C.G.P.).

**Se llevará a cabo mediante video-conferencia.**

Los interesados deberán allegar con antelación por escrito el inventario de que trata el aparte segundo de la regla 1° *ibidem*.

3. Con antelación a la realización de la audiencia, a los sujetos procesales se les informará vía correo electrónico, el medio tecnológico que se utilizará y el protocolo fijado para su realización. Deberán informar el canal digital de notificación de los apoderados, las partes, y de las personas que deban intervenir. Por su conducto, procurar la comparecencia de los sujetos que deben asistir.

Se recuerda el deber legal que tienen de remitir a la contraparte copia de los memoriales, anexos o cualquier escrito que se presente al despacho (Artículo 3° Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH                      CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61971c1bf0aba472be4f21967d022e173154525eabfda7569e5003777abc9ca8**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:18 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente No.110014003003-2023-0500-00**

En vista de las anteriores diligencias, se dispone:

1. Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la curadora ad-litem, María Camila Sierra Murillo, se notificó del auto admisorio de la demanda a nombre de los demandados Ana Victoria Dueñas Ocampo, Alfredo Rodríguez Peña y demás personas indeterminadas. Adicionalmente, contestó la demanda y presentó excepciones de mérito (Pdf 025, 027 al 029).

2. De conformidad a los argumentos de defensa y las excepciones de mérito propuestas por la auxiliar, se ordena por secretaría correr traslado a la parte actora por el término legal de cinco (5) días. (artículos 370 y 110 Código General del Proceso). (PDF 027 al 029).

3. Se requiere al demandante Óscar Iván Peña Dueñas, para que se sirva cumplir con la carga procesal de “[I]instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos:

*a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso; b) El nombre del demandante; c) El nombre del demandado; d) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g) La identificación del predio.*

*Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.”*

*“(…) Instalada la valla, ... el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.*

*“La valla... deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.”-*

3. Oficiar a la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas para que se sirva indicar cuál fue el trámite dado al oficio N° 1333 de 28 de agosto de 2023 (Pdf 014). Adjuntar copia de la correspondiente comunicación.

4. Instar al apoderado de la parte actora para que tenga en cuenta que mediante providencia de 23 de noviembre de 2023 (Pdf 022), ya se le había resuelto sobre la sustitución del poder al togado Ricardo Vivas Gómez.

5. Acreditar por el extremo actor la inscripción de la demanda.

6. Requerir a la parte demandante para que efectúe la notificación del acreedor hipotecario Corporación de Ahorro y Vivienda Las Villas, tal como se le ordenó en el auto admisorio de la demanda 17 de julio de 2023 (Pdf 009).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29fe8d610cd8e365be02f492e3e464150609a0157695712ad3729785644b0a58**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:22 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2021-00489-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** Cooperativa Multiactiva Coproyección., a través de apoderado judicial petitionó librar mandamiento de pago contra ANA ELVIRA LOPERA JARABA, con base en pagaré 1045522, báculo de la acción (PDF 001, página 3).

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 al extremo ejecutado, a través de notificación emitida por la Secretaría de esta sede judicial. (PDF 036), dentro del término legal la convocada no ejercitó ningún medio exceptivo, ni pagó la obligación. (PDF 006).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como vengero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 005), teniendo en cuenta que se reconoció a JJ COBRANZAS Y ABOGADOS BPO SAS, como cesionario.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 24 de junio de 2021.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.600.000.00=.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Ofíciense.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2252c30648fb77d5fd23845ceeda8ca9875a3b994db2e9eca981a885730d49ab**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:16 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2023-00766-00**

1. Tener en cuenta para todos los efectos a que haya lugar que, Becerra Ramírez Darling Nelbehery, aceptó el cargo de liquidadora. (PDF 025).
2. Exorar a Juan Camilo Pardo Montoya, para que acredite el pago de los honorarios provisionales a la liquidadora, conforme se ordenó en el auto de apertura 14 de agosto de 2023.
3. Requerir al Juzgado 46 Civil Municipal de Bogotá, para que informe el trámite que impartió al oficio 2239 de 10 de noviembre de 2023. Secretaría remita copia del oficio y su respectiva radicación.

Una vez obre en el plenario el expediente, 11001400304620230063700 se resolverá sobre las peticiones que elevó el deudor, Juan Camilo Pardo, que milita el (Pdf 041).

4. Reconocer interés jurídico a la Secretaría Distrital de Hacienda, como acreedor de conformidad al parágrafo del artículo 566 del Código General del Proceso. (PDF 029).
5. Reconocer personería a JOSÉ FERNANDO SUÁREZ VENEGAS, para representar judicialmente a la Secretaría Distrital de Hacienda., en los términos del poder conferido. (PDF029).
6. Reconocer interés jurídico al INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS EN EL EXTERIOR – ICETEX, como acreedor de conformidad al parágrafo del artículo 566 del Código General del Proceso. (PDF 031).
7. Reconocer a NOEL ALBERTO CALDERON HUERTAS, para representar judicialmente a la entidad referida, en los términos del poder conferido. (PDF031).
8. De conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que efectuó el

profesional NOEL ALBERTO CALDERON HUERTAS, representante judicial del ICETEX. (PDF 033).

9. Incorporar al expediente el inventario de bienes del deudor que aportó la liquidadora en el PDF 034, al cual se le dará traslado en el momento procesal oportuno.

10. En cuanto a las diligencias de notificación de los acreedores, deberá enmendarla, teniendo en consideración que las comunicaciones adjuntas en el PDF 034, no acreditan la remisión, entrega o acuse de recibido en los términos del artículo 8 de las 2022, o en su defecto deberá efectuarla de manera tradicional siguiendo las directrices del artículo 291 y 292 del CGP.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a12696e3e03acefe5bc858581a7dc4c694bfd742700b10032aa1fafeff84b8e5**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No. 110014003003-2023-00147-00

Mediante proveído de 20 de noviembre de 2023, se requirió a la deudora para acreditar la carga procesal de pagar la suma de \$500.000 al liquidador Bernardo Ignacio Escallón Domínguez, por concepto de los honorarios provisionales fijados en el ordinal séptimo del auto admisorio adiado 22 de febrero de 2022, o en su defecto, consignar ese valor en el Banco Agrario de Colombia, a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia; no obstante, no aportó prueba de tal proceder. Así, se dará aplicación al numeral 1° del artículo 317 del CGP, en consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Decretar la terminación del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante formulada por Dady Eliana Rivera Torres, por **desistimiento tácito**.

**Segundo.** Comunicar lo aquí dispuesto al actor y a los acreedores del extremo activo.

**Tercero.** Ante la determinación adoptada, **ORDENAR** la devolución a los juzgados de origen, de los expedientes ejecutivos que se hubieren incorporado a esta liquidación para que continúe con el curso normal de tal actuación, en el proceso que corresponda, si es necesario. Por secretaría ofíciase.

**Cuarto:** En su oportunidad archívese este expediente previo desanotación en el sistema de gestión para efectos estadísticos.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
**Juez**

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **52** del **11 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b95c1e6440d07b5ed743ebe51fcc888fa13c7be5891331a8706aee6042349f45**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:21 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2022-00839-00

1. Tener notificado personalmente de la demanda, a Fiduciaria Central S.A. Fiducentral S.A., Vocera y Administradora del Fideicomiso Fundación Hospital San Carlos Fan. En los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ver (PDF 033, páginas 6 a 11 y PDF 043). Quien dentro del término legal no contestó la demanda.
2. Tener en cuenta que se surtió el emplazamiento de las personas que se crean con derechos a intervenir en el presente asunto, (PDF 041). En consecuencia, se nombra al auxiliar de la Justicia **DANIELA ALEJANDRA QUINTERO LEYVA**, quien podrá ser ubicada en el mail [ALEQUINTEROLE@HOTMAIL.COM](mailto:ALEQUINTEROLE@HOTMAIL.COM) para que desempeñe el cargo de Curador Ad – Litem.

Adviértase que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, so pena de imponer las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, regla 7ª del C.G. del P.)

Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

En caso de no comparecer, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

3. Sobre la fijación de gastos se resolverá en su debida oportunidad procesal, siempre y cuando aparezcan debidamente acreditados en el proceso, rubro que de ninguna manera podrá confundirse con honorarios, pues, como se ha reiterado jurisprudencialmente, el cargo se desempeñará de manera gratuita. Ergo, los primeros se *“causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo”*, como se determinó en la sentencia C-083 de 2014, donde la Corte Constitucional efectuó una clara distinción entre estos dos factores.

4. Incorporar a los autos la respuesta allegada por el Fondo para la Reparación de Víctimas- Unidad de Víctimas, (PDF044), la Superintendencia de Notariado y Registro, (PDF045 y 051), Instituto Geografico Agustin Codazzi-IGAC, (PDF047), Agencia Nacional de Tierras, (PDF048 y 049) y la Oficina de Registro de instrumentos Públicos (PDF052) última que cuenta de la Inscripción de esta demanda en el certificado de Registro de Instrumentos Públicos del inmueble objeto de la Usucapión Anotación 048.

5. Exorar a la Secretaría para que dé cumplimiento al numeral 8, del auto adiado 12 de octubre de 2023, (PDF029).

6. Exorar a la parte demandante para que corrija los datos incorporados en la valla, de acuerdo con lo dispuesto en el auto fechado el 12 de octubre de 2023, y vuelva a presentarla con las correcciones pertinentes.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **52** del **11 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b702b9b2592a9b709c7b27fd6158cdd4758100d5c6e64f0164e73d205f32187b**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:20 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003003-2021-00400-00

**1. Requerir** a la Oficina Judicial de Reparto, para **que en el término de la distancia abone el proceso mencionado de Liquidación patrimonial a esta sede judicial y remita una copia del acta o secuencia que lo asignó.** Esto, en cumplimiento de la orden impartida el 16 de febrero de 2023, y comunicada el 27 de febrero de la misma anualidad como da cuenta el PDF 053, al correo electrónico: [impugnacionescshmoralesbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:impugnacionescshmoralesbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Advertir que es por conocimiento previo de una nueva causa -artículo 534 del CGP, lo cual implica efectuar el debido reparto para efectos estadísticos, cargas y compensaciones. El presente asunto aún no ha sido calificado debido a la falta de asignación del mismo a esta sede judicial. Oficiar y dejar las constancias en el expediente, remitir copia del PDF 053.

**2.** Una vez sea abonado el expediente se resolverá sobre la renuncia del poder allegadas en el PDF055.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024.** Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1121dcdf7c7fcd2228fc786e60cebe3f422708addbd1d779329ffa05f9abb6f**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:16 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente No.110014003003-2021-0444-00**

En vista de la anterior comunicación proveniente de la Superintendencia de Notariado y Registro, se dispone:

1. Oficiar a la mencionada entidad para que se sirva dar respuesta a los oficios 895, 1632 de 5 de mayo y 29 de septiembre 2022 y 067 de 16 de enero de 2024 (Pdf 059). Adjuntar copia de las comunicaciones.
2. Oficiar a nuevamente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur, para que efectúe la aclaración del número del expediente que corresponde a este proceso de pertenencia y que ha sido solicitada en varios oficios N° 1629, 1770 de 29 de septiembre y 18 de octubre de 2022, 1970 de 8 de noviembre de 2023 (Pdf 040, 042, 057 C. 2). Adjuntar copia de las mencionadas comunicaciones.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd1c5c8375e44c2c7dc6a9733bfb4d09dcf04af80a197c575b4bc3b253e434e0**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente No.110014003003-2020-00177-00**

1. Tener en cuenta que la curadora ad litem de los herederos Wilmar Herrera Gil en representación de Blanca Lucia Gil Ríos (q.e.p.d), Yulieth Gil y Dana Gil en representación de Manuel Gil Ríos, se notificó del auto de apertura del proceso de sucesión, quien dentro del término contestó la demanda (Pdf 067).

2. Revisado el expediente, cumplidos los requisitos y en aras de continuar con el trámite del presente asunto este despacho señala la hora de las **9:00 am del día 15 de mayo de 2024**, para que tenga lugar la práctica de la diligencia de inventarios y avalúos (Art. 501 del C.G.P.).

**Se llevará a cabo mediante video-conferencia.**

Los interesados deberán allegar con antelación por escrito el inventario de que trata el aparte segundo de la regla 1º *ibidem*.

3. Con antelación a la realización de la audiencia, a los sujetos procesales se les informará vía correo electrónico, el medio tecnológico que se utilizará y el protocolo fijado para su realización. Deberán informar el canal digital de notificación de los apoderados, las partes, y de las personas que deban intervenir. Por su conducto, procurar la comparecencia de los sujetos que deben asistir.

Se recuerda a los apoderados el deber legal que tienen de remitir a la contraparte copia de los memoriales, anexos o cualquier escrito que se presente al despacho (Artículo 3º Ley 2213 de 2022).

Los escritos deberán ser presentados al correo institucional del juzgado [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b9961a2740c38ffec8b26c3ac7009b4da4f354b2d2f6a460803a64322b8e476**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:18 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2022-00065-00**

Vista la actuación surtida, el Juzgado, resuelve:

1. Tener en cuenta que la parte demandante recorrió el traslado de la contestación de la demanda presentada por el curador ad- litem de las personas indeterminadas (Pdf 072).
2. Señalar la hora de las **8:30 del 26 de junio de 2024**, para practicar la inspección judicial sobre el inmueble a usucapir, a fin de verificar los hechos relacionados en la demanda, constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla. (C.G. del P., art. 375, num. 9).

Los extremos procesales deberán prestar la debida colaboración para la realización de la diligencia.-

2. Precisar que, por considerarlo pertinente, además de la inspección judicial, se adelantarán las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, y se dictará sentencia inmediatamente, si fuere posible.
3. Abrir a pruebas el proceso de la referencia, en los siguientes términos:

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES.-** Se tienen como tales las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo introductor, en cuanto a derecho puedan ser estimadas. (Pdf 001, folios. 10, Pdf 072).-

**TESTIMONIOS.-** Se cita a Carmen Sofía Seña Ortega, Franklin Carmelo Royo Guzmán, Claudia Esperanza Guerrero Guerrero, Magda Lilibeth Páez Guerrero y José Santos Jiménez para que comparezcan a la audiencia programada, y rindan los testimonios de ellos solicitados. (PDF 001, folio. 11).

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDA**

Notificado en forma personal del auto admisorio de la demanda, el demandado Luis Alejandro Castelblanco Beltrán, como propietario inscrito del inmueble a usucapir, guardó silencio. (Pdf 017, 057 y 058).

Por su parte el curador ad litem de las personas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir, contestó la demanda y solicitó:

**INTERROGATORIO DE PARTE.-** Decretar el interrogatorio de la demandante, para que en la audiencia inicial absuelva el cuestionario que le realizará el auxiliar de la justicia de las personas indeterminadas, **previo interrogatorio exhaustivo que le realizará el titular del despacho.** (Pdf 053, folios 5 y 6).

### **DE OFICIO.**

Adicionalmente, advertir que, de **oficio**, aleatoriamente se recepcionará la versión de algún vecino, diferentes de los citados, que se encuentre a la hora de evacuarse la diligencia.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **52** del **11 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c07d542c71d7b93b272db3413c9d6b420cfaa9dc3ce724b219b8ef63009736a**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2022-01208-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** Fideicomiso Patrimonio Autónomo Reintegra Cartera., a través de apoderado judicial peticionó librar mandamiento de pago contra Shirley Carolina Bernal Suarez, con base en pagaré 001330087818, báculo de la acción (PDF 001, página 5)

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, al extremo ejecutado, quien dentro del término legal no ejercitó ningún medio exceptivo, ni pagó la obligación. (PDF 007).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como venero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 005).

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 16 de enero de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.500.000.00=.

**CUARTO: PRACTÍCAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Ofíciense.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **235dbefa5fde9b96db9927efba2ceb2ce870a98baa702d93cd16bc7dfdfaee4a**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:21 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2022-00502-00**

1. Sin observaciones a los inventarios y avalúos, lo mismo que frente a los créditos presentados, el despacho, de conformidad con el artículo 568 del Código General del Proceso, señala las **9:30 am del 13 de junio de 2024**, para practicar la audiencia de adjudicación-artículo 570 idem, que se adelantará por **VIDEO-CONFERENCIA**.

**Con antelación a la realización de la audiencia, a los sujetos procesales se les informará vía correo electrónico, el medio tecnológico que se utilizará y el protocolo fijado para su realización. Deberán informar el canal digital de notificación de los apoderados, las partes, y de las personas que deban intervenir. Por su conducto, procurar la comparecencia de los sujetos que deben asistir.**

2. Ordenar al Liquidador, Pedro Quiroga Benavides, que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia, elabore y aporte el proyecto de adjudicación.

Cumplido lo anterior el mismo, estará a disposición de las partes en la secretaría de este Estrado para su consulta.

3. Secretaría, responder a Transición, la comunicación que milita en el PDF 041, informando quiénes son los acreedores de Fabien Hernández, y aclarar que hasta la fecha no se ha llevado a cabo la audiencia de adjudicación prevista en el artículo 568 del CGP.

4. Exorar al Banco Agrario de Colombia para que, dentro del término de 10 días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, informe sobre el trámite dado a la solicitud que elevó la secretaría de esta sede judicial al correo electrónico [requerimientosconvenio@bancoagrario.gov.co](mailto:requerimientosconvenio@bancoagrario.gov.co) mediante la cual se solicitó el “ajuste del depósito judicial”. Conforme a la respuesta de la Gerencia Operativa de Convenios. En todo caso se requiere que, constituya un depósito judicial, para el presente expediente. Oficiar y remitir copia de las comunicaciones previas PDF 025, 047 y 048.

5. Reconocer interés jurídico al INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS EN EL EXTERIOR – ICETEX, como acreedor de conformidad al parágrafo del artículo 566 del Código General del Proceso. (PDF 034 y 052).

7. Reconocer a NOEL ALBERTO CALDERON HUERTAS, como apoderado judicial del ICETEX, en los términos de poder conferido. (PDF 052). No resolver por sustracción de materia la renuncia del poder presentada por el mismo apoderado (PDF050).

8. En atención a la solicitud que obra en el (PDF 053), y de conformidad con el artículo 28 de la Ley 1116 de 2006, téngase en cuenta que las obligaciones a cargo del deudor concursado y a favor de BANCO AV VILLAS, han sido cedidas a la entidad E CREDIT SAS, por lo que, se reconoce a esta última como cesionaria de dichas acreencias junto con sus garantías y accesorio.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d253531c0dddfa3a4f159e566aa9d4b59df752a7a11975e25146894c844390**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:18 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**009-2018-00296-00**

1. Tener en cuenta que se surtió el emplazamiento del demandado, (PDF01, página 157).

2. Nombrar al auxiliar de la Justicia DANIELA ALEJANDRA QUINTERO LEYVA quien podrá ser ubicada en el mail [ALEQUINTEROLE@HOTMAIL.COM](mailto:ALEQUINTEROLE@HOTMAIL.COM) para que desempeñe el cargo de Curador Ad – Litem del extremo pasivo.

Adviértase que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, so pena de imponer las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, regla 7ª del C.G. del P.).

Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

En caso de no comparecer, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

3. Sobre la fijación de **gastos** se resolverá en su debida oportunidad procesal, siempre y cuando aparezcan debidamente acreditados en el proceso, rubro que de ninguna manera podrá confundirse con honorarios, pues, como se ha reiterado jurisprudencialmente, el cargo se desempeñará de manera gratuita. *Ergo*, los primeros se “*causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo*”, como se determinó en la sentencia C-083 de 2014, donde la Corte Constitucional efectuó una clara distinción entre estos dos factores.

4. No resolver el memorial contenido en el (PDF008), dado que quien lo suscribió no ostenta la calidad de apoderado judicial de la parte actora.

En el presente asunto se reconoció a Central de Inversiones CISA como cesionario del ejecutante, mediante proveído fechado 21 de mayo de 2021 (ver PDF 01, página 144).

5. Poner de presente a la parte activa que, a PDF 006 se encuentra disponible el informe de depósitos judiciales obtenido de la plataforma del Banco Agrario, dicho informe de cuenta de la inexistencia de dinero disponible para su entrega.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37e20cf0a991999dbca47508e7c157fd071c6a58107210c38f5bf62aa6e4762c**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2023-00933-00**

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** BANCO ITAU S.A., a través de apoderado judicial petitionó librar mandamiento de pago contra ARMANDO CABALLERO CORTÉS, con base en el pagaré 009005496291 que contiene las obligaciones 000188777-00, 03249516-0 y 4182070304629624 (Pdf 005).

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado personalmente conforme al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, al extremo pasivo, quien dentro del término legal guardó silencio. (Pdf 009).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como venero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 1º de noviembre 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$5.000.000.00=.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Ofíciense.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dea774a10cf8a20ad2d5e37cc02f536aa9e47d55b22a4e7ca874af6298bbf679**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente No.110014003003-2023-0857-00**

En vista de las anteriores diligencias, se dispone:

1. Solicitar a la secretaría del juzgado, volver a efectuar la inclusión de este asunto en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión, pues aquél no quedó de forma pública sino privada (Pdf 017).
2. Obre en autos la comunicación remitida por la DIAN y ponerla en conocimiento del interesado.
3. Exorar a la parte interesada para que acredite los actos de intimación ordenado en el auto de apremio.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **52** del **11 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8efc1e5f3280cd7f8b94f2c7224374974b849ac318f8996cb01c5e82a0c43f3c**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente No.110014003006-2018-0838-00**

En vista de las anteriores diligencias, se dispone:

1. Obre en los autos las respuestas provenientes de la Agencia Nacional de Tierras (Pdf 022), Instituto Nacional de Agustín Codazzi (Pdf. 023), Superintendencia de Notariado y Registro (Pdf 024 y 026).
2. Acreditar por el extremo actor la inscripción de la demanda y la instalación la valla tal como se le ordenó en el numeral 3° del auto de fecha 8 de noviembre de 2023, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito conforme al numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso (Pdf 014).
3. Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que se efectuó la inscripción del proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia (Pdf 021).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **867d2b6f118180f392ccd43935ede4168f08eebd7b836cb5104de76a082e853d**

Documento generado en 10/04/2024 04:05:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REF: Expediente No.110014003**003-2024-00248-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCO MUNDO MUJER S.A**, contra **YURY ALEXANDRA DIAZ AREVALO y ÓSCAR IVAN RODRIGUEZ QUINCHE**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así:

**1. Pagaré (PDF 1, Página 49).**

**1.1.** Por la suma de \$107.001.758,53 por concepto de saldo capital.

**1.2.** Por los intereses moratorios sobre la suma enunciada en el numeral 1.1., causados desde el 06 de agosto de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera.- (Artículo 430 del C..G.P. )

**2.** Las costas se resolverá en el momento procesal que corresponda.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a **JUAN DAVID BENÍTEZ CHILMA.**, para representar judicialmente al extremo demandante.

Notifíquese,  
(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024.** Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA

OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2323b3966ce801c076f7689c89a5932ba78c470fab3f1ac016ed56851c5d9007**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:20 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003**003-2024-00212-00**

**Inadmitir** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Allegar poder especial dirigido al Juez cognoscente, por cuanto el mandato especial que acompañe debe estar dirigido exclusivamente al Juez cognoscente Civil Municipal de Bogotá. Aquí refiere a Juez Constitucional, Notarías Públicas, Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos entre otros. (CGP, arts. 90-2, 84-1 y 74, inc. 1).
  2. Corregir el poder especial, de ser el caso, por cuanto el mandato especial que acompañe la demanda para iniciar el proceso, debe tener determinado claramente el asunto, de manera que no dé lugar a confundirlo con otro.
- El que se adjuntó fue conferido para incoar demanda ejecutiva por ***“incumplimiento de la obligación pago dispuesta en el título valor pagaré y contrato de mutuo suscrito el 6 de marzo de 2023”***, No obstante, las pretensiones de ejecución solo versan en el **pagaré**. (CGP, arts. 90-2, 84-1 y 74).
3. Bajo esta égida, deberá aclarar en las pretensiones si la ejecución se adelanta con base en una acción cambiaria derivada del pagaré o en una ejecutiva con sustento en el contrato de mutuo. Merced, los principios de literalidad y autonomía que revisten al cartular.
  4. Adicionalmente, de conformidad con el artículo 1600 del Código Civil, la pena y los intereses moratorios son excluyentes, por ende, no se habilita el cobro simultáneo de estos componentes, máxime cuando se presente la ejecución de títulos valores –facturas de venta electrónicas- simples y autónomos, más no un título ejecutivo de carácter complejo. Exclúyase las atañederas a los réditos.

5. Frente a los hechos, si se perfila en la primera acción, los fundamentos fácticos, en sentido estricto, deben limitarse a lo que se refiere a la acción cambiaria en el contexto de títulos valores. Por lo tanto, se deben excluir

aquellos supuestos de derecho y apreciaciones de tipo personal que no correspondan directamente o que no estén relacionados.

6. Allegar certificados de existencia y representación legal de la enjuiciada y la ejecutante con fecha de expedición reciente, menos de 30 días de expedición, los que aportó datan de julio del 2023. Con base en éstos, deberá darse estricto cumplimiento al numeral 2 del artículo 82 *ibidem*.

7. Dar estricto cumplimiento al artículo 82 numeral 5° del CGP, en el que se desagreguen, individualicen, determinen y numeren los hechos del libelo por separado, pues se advierte distintas premisas contenidas en cada uno de ellos, como dan cuenta el numeral 1, del que se desprenden 12 hechos más, en especial. 1.4 a 1.9, por cada número, un hecho concreto jurídicamente relevante que constituye el elemento axiológico o fundante de la pretensión.

8. Por demás, en lo atañadero a la formulación en debida forma de los hechos, no es una cuestión de mero capricho, sino que se cumpla, en estrictez, una norma de orden público y de obligatorio cumplimiento, como lo es el canon 82-5 *ibidem* “*Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados*”, ello implica, en rigor, que correspondan a una descripción o enunciación de la situación fáctica, uno por uno, en donde se exprese, circunstanciado, razones de tiempo, modo y lugar, de manera clara, no apreciaciones, ni valoraciones subjetivas o de derecho.

9. Dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, indicando cómo obtuvo la información del canal digital del extremo pasivo y allegue las evidencias.

**10. Presentar el libelo genitor debidamente integrado en uno solo escrito, junto con las otrora correcciones.**

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11** de  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d6765340c4be487b4303bd90e0dc9cf00ee68b94ad4932ad25ead199c0e0d55**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:29 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2024-00254-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el Juzgado, **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra **LINDA ESTEFANIA GONZALEZ DURAN**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así.

**1. Pagaré 19320244 (PDF 001, folios del 4 al 11):**

**1.1.** Por la suma de \$ 70.000.000,00, por concepto de capital de la obligación.

**1.2.** La suma de \$4.604.150,08, por los intereses corrientes generados y no pagados por el deudor sobre el capital insoluto referido en el punto 1.1., del presente proveído.

**2.** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a COBROACTIVO S.A.S, que actúa en el presente asunto por medio de la abogada ANA MARIA RAMIREZ OSPINA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

(1)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **52** del **11** de **abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30b10bbc9f4a2fd8cf4037f6e4f308518255638f18a32da1986aad3010f86247**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:22 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2024-00252-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el Juzgado, **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** , contra **SERGIO ANTONIO PRADA ZAMBRANO**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así.

**1. Pagaré 3040102586 (PDF 001, folio 15):**

1.1. Por la suma de \$124.524.915.00, por concepto de capital de la obligación.

1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto referido en el punto 1.1., del presente proveído, causados desde el 15 de septiembre de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. –

**2. Pagaré 3040102587 (PDF 001, folio 20):**

2.1. Por la suma de \$412. 211.00, por concepto de capital de la obligación.

Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto referido en el punto 2.1., del presente proveído, causados desde el 15 de septiembre de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. –

**3. Pagaré 3040102588 (PDF 001, folio 25):**

3.1 Por la suma de \$5.093.658.00, por concepto de capital de la obligación.

Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto referido en el punto 3.1., del presente proveído, causados desde el 15 de septiembre de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. –

**4. Pagaré 3040101882 (PDF 001, folio 5):**

4.1. Por la suma de \$3.882.223.00, por concepto de capital de la obligación.

Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto referido en el punto 4.1., del presente proveído, causados desde el 15 de septiembre de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. –

**5. Pagaré 3040101883 (PDF 001, folio 10):**

5.1. Por la suma de \$371.705.00, por concepto de capital de la obligación.

Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto referido en el punto 5.1., del presente proveído, causados desde el 15 de septiembre de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. –

2. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a AECOSA S.A.S. como endosataria en procuración, quien actúa por intermedio de la abogada DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO,

Notifíquese,

(1)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA

OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **477011a357556f0d34a134b7af86c8cb7be8584450ab0210dcee8de9c031c4c7**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:21 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2024-00259-00**

El parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso establece que, en los lugares donde exista un juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a estos les corresponderán los asuntos mencionados en los numerales 1, 2 y 3 de la norma citada. Esto incluye procesos contenciosos de mínima cuantía, como los originados en relaciones de naturaleza agraria, responsabilidad médica, sucesiones de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, sujetos a las salvedades allí establecidas.

Asimismo, mediante los acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se crearon en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Estos, de forma transitoria, se convirtieron en Juzgados de Descongestión, medida que terminó con el acuerdo PCSJA18 – 11068, retornando a su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En el caso concreto, el ejecutante solicitó emitir una orden de apremio por la suma total de \$16.469.816.00, correspondiente al capital e intereses del pagaré que fundamenta la ejecución. Dicha suma, al no superar los 40 SMLMV (\$52.000.000), se encuentra dentro del rango de la competencia de dicho Estrados.

Por lo anterior, la presente demanda es de **mínima cuantía**, por ende, su conocimiento corresponde al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en los artículos 17 y 90 inciso 2 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la demanda por competencia, en razón al factor objetivo por cuantía.
- 2. REMITIR** a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad. Oficiése.

**3. DEJAR** las constancias pertinentes por secretaría. (inciso final del artículo 90 del CGP.)

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **52** del **11 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecee9ec2a228ac9c0c4c7c4664819d685a3c8c182357a2845f025be78b82f800**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:23 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2024-00256-00**

El parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso establece que, en los lugares donde exista un juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a estos les corresponderán los asuntos mencionados en los numerales 1, 2 y 3 de la norma citada. Esto incluye procesos contenciosos de mínima cuantía, como los originados en relaciones de naturaleza agraria, responsabilidad médica, sucesiones de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, sujetos a las salvedades allí establecidas.

Asimismo, mediante los acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se crearon en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Estos, de forma transitoria, se convirtieron en Juzgados de Descongestión, medida que terminó con el acuerdo PCSJA18 – 11068, retornando a su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En el caso concreto, el ejecutante solicitó emitir una orden de apremio por la suma total de \$32.681.820.00, correspondiente al capital e intereses del pagaré que fundamenta la ejecución. Dicha suma, al no superar los 40 SMLMV (\$52.000.000), se encuentra dentro del rango de la competencia de dicho Estrados.

Por lo anterior, la presente demanda es de **mínima cuantía**, por ende, su conocimiento corresponde al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en los artículos 17 y 90 inciso 2 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la demanda por competencia, en razón al factor objetivo por cuantía.
- 2. REMITIR** a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad. Oficiése.

**3. DEJAR** las constancias pertinentes por secretaría. (inciso final del artículo 90 del CGP.)

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af60d480c6d3125e8eb8f72701209075ba8eb165049eb65d29881ef28d95679d**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente No.110014003003-2023-00025-00**

Agregar a los autos el despacho comisorio diligenciado 018 proveniente de la Alcaldía Local de Bosa, se pone en conocimiento de los extremos para los fines pertinentes.

Notifíquese,  
(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5546af2e58470667281607517c1e46c9dcc56cc3140e882415e9f702692ee776**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:28 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente No.110014003003-2017-01358-00**

1. Tener en cuenta que la curadora ad litem de los herederos indeterminados de Héctor Julio Macias Acero (q.e.p.d.), se notificó del auto admisorio de la demanda, remitiéndosele el link del expediente, dentro del término guardó silencio.

2. De cara a la anterior notificación, comoquiera que está integrado el contradictorio, por secretaría, córrase traslado de las excepciones de mérito presentadas por las demandadas (Pdf 002, folio 118 al 137) conforme al artículo 370 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a3227ff8298c8fe2f4544c28e93969b857a1de98cf6f015b74831296ebe7bfb**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2023-00025-00

Resuelve el Despacho el recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto mediante representante judicial por la demandante, contra el proveído adiado 16 de febrero de 2024, por medio del cual no se tuvieron en cuenta las diligencias de notificación.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Solicitó la apoderada tener por notificada la demandada en la dirección calle 64 sur No. 80-20 Barrio Bosa Centro de Bogotá, lugar de domicilio de la convocada y donde se recibió la notificación de los artículos 291 y 292 del CGP, lugar donde se realizó la diligencia de secuestro, atendida personalmente por ella, el 25 de enero del 2024, conforme consta en el acta de la diligencia que aportó.

Agregó que por error involuntario no aportó la constancia de la devolución de la notificación remitida a la dirección reportada en la demanda, como tampoco se solicitó previamente al despacho ordenar la intimación en la dirección del bien embargado ubicado en la Calle 64 Sur #80-20 Barrio Bosa antes de realizarlas pero que aplicación de los principios de celeridad, economía procesal y teniendo en cuenta que ese es el domicilio de la demandada, se acepte la notificación.

Finalmente, el enteramiento se adelantó por conducta concluyente, porque la demandada solicitó el link del expediente.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición tiene como objetivo que el juez examine sus propias providencias. Volver sobre el tema que aduce el impugnante para analizar su legalidad y en ese orden, determinar si hay lugar a infirmar, reformar o adicionar, en la perspectiva de corregir los yerros en que se pudo incurrir por error *in judicando* o *in procedendo*, o en su defecto, confirmarlas por encontrarlas ajustados a derecho. (Artículo 318 del CGP).

Establece sobre la práctica de la notificación personal, el inciso 2º del numeral

3° del artículo 291 de la Legislación Procesal Civil: *“La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente”*.

Descendiendo al caso bajo estudio, no hay duda, como lo precisa la censura que remitió la notificación de Blanca Nieves Garibello Melo a la dirección calle 64 sur N° 80-20 de esta ciudad, diligencia que efectuó bajo los apremios del artículo 291 del Código General del Proceso (Pdf 010); posteriormente, remitió el aviso de que trata el artículo 292 de la misma norma (pdf 012), pese a ello, tal diligenciamiento no puede tenerse en cuenta porque la demandante no informó con antelación la dirección a donde iba a surtirse, lo cual conllevó a no dar estricto cumplimiento a las normas procesales que regulan el tema para la integración del litigio.

Así las cosas, el extremo actor debe primero poner en conocimiento del juzgado la dirección a donde remitirá la comunicación para dar cumplimiento a la norma. De otra parte, tampoco es procedente tener por notificada a la demandada, a pesar que ella atendió la diligencia de secuestro de la cuota parte del bien embargado en este asunto, pues de la lectura del acta de la diligencia no se advierte que haya quedado consignado que conoció el mandamiento de pago, como tampoco del audio se desprende que manifestó verbalmente en la diligencia de secuestro; por tanto, tampoco se dan los presupuestos del canon 301 *ibidem*.

No obstante lo anterior, la señora Blanca Nieves Garibello mediante escrito radicado en este juzgado el 18 de abril de 2023 (Pdf 07), solicitó copias del expediente, remitiéndose el link el siguiente 24 de abril a la dirección electrónica [garibellomeloblancan@gmail.com](mailto:garibellomeloblancan@gmail.com) informado por ella; por tanto, al haberse remitido el proceso como mensaje de datos al canal digital de la convocada, quedó notificada personalmente conforme al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, pues resulta claro que ha tenido acceso efectivo al plenario.

Es más, tan cierto es lo anterior que en ultimo escrito confirió poder a una profesional del derecho para que la represente en la litis.

Como consecuencia, la notificación quedó efectuada transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del expediente a la ejecutada (24 de abril de 2023), es decir, el 26 de abril de 2023, quien contaba con el término de diez días para contestar la demanda y/o presentar excepciones de mérito; sin embargo, dentro de ese lapso guardó silencio.

Corolario, se revocará la decisión atacada, pero no por los argumentos ofrecidos por la parte demandante. Por sustracción de materia, no se concederá la alzada.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el proveído adiado 16 de febrero de 2024.

**SEGUNDO:** Para todos los efectos legales, tener en cuenta que la demandada Blanca Nieves Garibello se notificó personalmente conforme a los parámetros del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, el día 26 de abril de 2023 (Pdf 008). Dentro del lapso de traslado no ejerció contradicción alguna.

**TERCERO:** Por sustracción de materia, no se concederá la alzada.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva a LEDIS DEL CARMEN MARRUGO PEREIRA, como representante judicial de la demandada Blanca Nieves Garibello, en los términos y para los fines del poder conferido (Pdf 018).

Notifíquese,  
(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **52** del **11 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Oda0dcf67daf9d07d7455e67850f6ae73b6644c78c1aafda767d08f71f97b**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente No.110014003003-2019-00595-00**

1. Tener en cuenta para todos los efectos a que haya lugar que la liquidadora Yeny María Díaz Bernal, aceptó y se posesionó del cargo (Pdf 036). Advertirle a la auxiliar de la justicia que deberá dar cumplimiento al auto de fecha 7 de junio de 2019 por medio del cual se dio apertura al proceso de liquidación (Pdf 006, folio 15).
2. Poner en conocimiento del profesional del derecho Bernardo Ignacio Escallón Domínguez que con anterioridad a la aceptación del cargo por él manifestada (Pdf 039), la liquidadora Yeny María Díaz Bernal, ya había aceptado el nombramiento.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **160dbb85ef76f90738edb52fece2b0cce636f41a09f3032334f5309176a1a263**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2019-00342-00**

1. Como quiera que el abogado Juan Sebastián Calderón Bareño, no aceptó el cargo encomendado, se dispone su relevo.

1.1. En consecuencia, se designa a la auxiliar de la Justicia Erika Díaz Silva, quien podrá ser ubicada en el mail [erika.diaz@arangodiaz.com](mailto:erika.diaz@arangodiaz.com) para que desempeñe el cargo de Curadora Ad – Litem del extremo pasivo, y asuma la defensa de los ejecutados en el estado en que se encuentra el proceso.

Adviértase que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, so pena de imponer las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, regla 7ª del C.G. del P.).

Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

Sobre la fijación de **gastos** se resolverá en su debida oportunidad procesal, siempre y cuando aparezcan debidamente acreditados en el proceso, rubro que de ninguna manera podrá confundirse con honorarios, pues, como se ha reiterado jurisprudencialmente, el cargo se desempeñará de manera gratuita. *Ergo*, los primeros se “*causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo*”, como se determinó en la sentencia C-083 de 2014, donde la Corte Constitucional efectuó una clara distinción entre estos dos factores.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50ac57971c142c7c74aab4d4905549718cb3cd0ebc6f81b4d6cd2ba4dee806dc**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:26 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente No.110014003003-2019-01428-00**

1. Obre en autos las respuestas provenientes de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas y Agencia Nacional de Tierras (Pdf 047, 052).
2. Citar al acreedor hipotecario Alfonso Barrios Mahecha para lo cual la parte demandante deberá efectuar la correspondiente notificación (Pdf 001, folio 217, anotación 007).
3. Requerir al Instituto Geográfico Agustín Codazzi y a la Superintendencia Notariado y Registro para que dé respuesta a los oficios 0398 y 0397 del 27 de marzo de 2023, respectivamente (Pdf 014 y 016).
4. Tener en cuenta que se incluyó el proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia (Pdf 046).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a798a523c4272a03076d40fa3a74a568bb05dcd2f62b7e907ddc532f6c6ffef**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente No.110014003003-2019-00298-00**

Estando al despacho para lo que corresponde, el despacho resuelve:

1. Tener en cuenta para todos los efectos a que haya lugar que la liquidadora Yeny María Díaz Bernal, aceptó y se posesionó del cargo (Pdf 054).

Advertirle a la auxiliar de la justicia que deberá dar cumplimiento al auto de fecha 27 de marzo de 2019 por medio del cual se dio apertura al proceso de liquidación (Pdf 001, folio 97).

2. Reconocer interés jurídico a la Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones-, como acreedor de conformidad al parágrafo del artículo 566 del Código General del Proceso. (Pdf 056).

Reconocer personería a Daniel Felipe Amaya Rodríguez, para representar judicialmente a –Colpensiones-, en los términos del poder conferido. (Pdf 056, folio 27).

3. Reconocer personería a Mauricio Alberto Muñoz Tenorio, para representar judicialmente al Edificio Lutecia PH, en los términos del poder conferido. (Pdf 056, folio 27).

4. Obre en los autos la relación de las obligaciones allegadas por el Edificio Lutecia PH, quien hizo parte de la negociación de deudas (Pdf 056).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

**abril de 2024.** Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09080fba995f17d2dd85790d0c826eb2882ff056d00b82ecd9d2d7e54e41b834**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:25 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

**REF: Expediente No.110014003003-2019-00930-00**

Estando al despacho para lo que corresponde, el despacho resuelve:

1. Tener en cuenta para todos los efectos a que haya lugar que el liquidador Diego Raúl Jiménez Moreno, aceptó y se posesionó del cargo (Pdf 052 y 058).

Advertirle a la auxiliar de la justicia que deberá dar cumplimiento al auto de fecha 3 de septiembre de 2019 por medio del cual se dio apertura al proceso de liquidación (Pdf 001, folio 104).

2. Obre en los autos las comunicaciones remitidas por el liquidador a los acreedores (Pdf 056).

3. Efectuar la publicación del presente proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme se dispuso en la decisión de apertura al proceso de liquidación (Pdf 001, folio 104).

4. Brindar por secretaría, la información solicitada por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, respecto a la identificación de la deudora Astrid Yanime Villarraga Suta (Pdf 062, folio 2)

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cbcc61cbb368d2d63fa113aa498e3a6e4dbe52435fe48b64e18eeb292a8015f**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2018-00757-00

Como quiera que los liquidadores designados no se posesionaron del cargo en que fueron designados, el Juzgado, resuelve:

Designar a la siguiente terna de auxiliares de la justicia que hacen parte de la Superintendencia de Sociedades –categoría C- para que, el primero que acepte el nombramiento, tome posesión y ejerza las funciones que el cargo le impone, de conformidad con el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012:

- a. Alberto pelaez Villada, quien se puede ser contactado en la dirección [liquidacionesjudiciales@verifica.com.co](mailto:liquidacionesjudiciales@verifica.com.co)
- b. Derly Alexandra Peña Fuentes, quien puede ser contactada en la dirección [dalex0810@gmail.com](mailto:dalex0810@gmail.com)
- c. Erwin Perpiñan Perdomo, quien puede ser contactado en la dirección [erwinpp@gmail.com](mailto:erwinpp@gmail.com)

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11** de  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **983c484c9232ab970754e45d64d994737f4165b9efb4376a9d1a38b84d3b6abb**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**3003-2018-01261-00**

1. Tener en cuenta que las personas indeterminadas se notificaron del presente asunto, por medio de *curador ad-litem*, William Alberto Montealegre, quien dentro del término de Ley contestó la demanda, sin proponer excepciones de mérito. (PDF01, página148)
2. Tener en cuenta que los herederos indeterminados de Filiberto García Muñoz, (q.e.p.d) se notificaron del presente asunto, por medio de *curador ad-litem*, Felipe García Pineda, quien dentro del término de Ley contestó la demanda, y formuló excepciones de mérito. (PDF 69)
3. Señalar la hora de las **8 :30 am del 19 de junio de 2024**, para practicar la inspección judicial sobre el inmueble a usucapir, a fin de verificar los hechos relacionados en la demanda, constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla. (C.G. del P., art. 375, numeral 9).

Los extremos procesales deberán prestar la debida colaboración para la realización de la diligencia.

4. Precisar que, por considerarlo pertinente, además de la inspección judicial, se adelantarán las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, y se dictará sentencia inmediatamente, si fuere posible.
5. Abrir a pruebas el proceso de la referencia, en los siguientes términos:

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES.-** Se tienen como tales las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo introductor, en cuanto a derecho puedan ser estimadas. (PDF 001, páginas 1 a 51). -

**TESTIMONIOS.** - Se decreta el testimonio de EFRAIN TEQUIA TOBOS, MARÍA ANA CLOVES ROJAS, JAIME VINCHIRA GARIBELLO, MARÍA ISABEL YAMBURE CALDERÓN. Precisar que

los mismos fueron ratificados en el escrito de descorrer el traslado de la demanda (PDF 70)

Solicitados al descorrer la contestación de la demanda: GLORIA ELISA PERAFAN, EUNICE HERRERA SARMIENTO y LUIS ORLANDO ROMERO CUBILLOS, en la fecha y hora programadas para la audiencia del artículo 372 y 373 del CGP. (PDF001, Página 60 y PDF 70, Página 3).

**PRUEBA PERICIAL: NEGAR** la designación del perito. En principio debe tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 227 del Código General del Proceso “(...) *La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial **deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas.** Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, **la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo** y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda ...” Negrilla fuera del texto.*

En el presente asunto, la parte demandante no presentó la solicitud con el cumplimiento de todos los requisitos que la norma impone, ya que únicamente solicitó la designación de un perito.

En igual sentido se torna superflua para determinar la construcción que se levantó en el lugar, si en cuenta se tiene que se debe realizar la inspección judicial que la ley exige en este tipo de proceso, finalmente porque el uso actual del inmueble y la propia construcción no son objeto de debate en el litigio, y, en todo caso no requiere de un conocimiento especial, técnico o científico para probarlo. (PDF070, página 3).

No obstante, de estimarlo necesario y útil., el despacho lo decretará de oficio, siendo una facultad potestativa del juez.

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR EL CURADOR DE LAS PERSONAS INDETERMINADAS**

No solicitó pruebas con la contestación de la demanda. (PDF01, Página 148).

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR EL CURADOR DE LOS HERDEROS INDETERMINADOS DE FILBERTO GARCÍA MUÑOZ.**

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decretar el interrogatorio del representante legal de FUNDACIÓN SOCIAL DE HOLCIM COLOMBIA o quien haga sus veces, para que en la audiencia inicial absuelva el cuestionario que le realizará el curador, previo interrogatorio exhaustivo que le realizará el titular del despacho (PDF 069, página 11).

**DE OFICIO.**

Adicionalmente, advertir que, de **oficio**, aleatoriamente se recepcionará la versión de algún vecino, diferentes de los citados, que se encuentre a la hora de evacuarse la diligencia.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **52** del **11 de abril de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c49ddd0dc01b144e5158ee64e2dffb361d8de6ef6ad6f77a285dbb8722e1a89**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2019-00045-00

De cara a las actuaciones que anteceden, se ordena:

1. No tener en cuenta las diligencias de notificación arrimadas por la liquidadora en el PDF 081, por la potísima razón que se ha indicado en autos anteriores, no existe manera de constatar que la comunicación fue entregada en cada uno de los correos electrónicos de los acreedores y el cónyuge.

Si bien es cierto que en el PDF 81, página 10 se observa la constancia de no entrega por correo bloqueado, al buzón [Sandra.garces@co.nestle.com](mailto:Sandra.garces@co.nestle.com), también lo es que no hay constancia de la entrega efectiva a los demás acreedores.

Por otro lado, en el PDF 082, señaló que las comunicaciones enviadas a la Cooperativa Nestle SA, Fegrun y Grunenthal Colombia SA también fueron devueltas. Sin embargo, se observa que las notificaciones se están enviando a correos electrónicos que, aunque son institucionales, son de carácter personal y no son los designados para notificaciones judiciales, dado que cada uno de los acreedores es una persona jurídica, por ende, deberá remitir los actos de intimación a los correos de notificación judicial que estén registrados en los certificados de existencia y representación de cada uno, advertir que de no encontrarse en el expediente, debe buscarlos por su cuenta. Lo anterior en el término de 10 días.

En consecuencia, exorar nuevamente a la Liquidadora para que acredite en debida forma la notificación de los acreedores y el cónyuge de la activa Richard Albor Ortega.

2. Incorporar al proceso el Inventario de bienes de la activa, que milita a PDF 085, al cual se le correrá traslado en el momento procesal que corresponda.

3. Secretaría remita el link del expediente a la Fundación Insolvencia, dejar las constancias.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd3c4d0e82425e81f4df9464ae1cd854d8994ae0fed7d5910cb457c219aa8576**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:25 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2019-00420-00**

Correr traslado del inventario y avalúo de los bienes de la señora Claudia Fabiola Acevedo Pazmiño, el cual aportó la liquidadora a (PDF057), a los acreedores de la activa, por el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente proveído, con el fin de que puedan presentar las observaciones que consideren pertinentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 567 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aeb3d536883ec9163908417f34a2f7545aaac9326d5fd2a6ea793a1456719a5**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:26 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de abril de dos mil veinticuatro.

REF: Expediente 110014003003-2024-00234-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **MIGUEL ANTONIO SABOGAL MORA**, contra **JOHAN ESTIBEN MORA MORENO**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título allegado al plenario, así.

1. Pagaré No.01. (Pdf 001, folio 3 al 4)

1.1. Por la suma de \$65.000. 000.00 por concepto de capital de la obligación.

1.2. Los intereses moratorios sobre la suma enunciada en el numeral 1.1., causados desde el 29 de noviembre de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. –

1.3. Por la suma de \$975.000.00 por concepto de los intereses remuneratorios, de acuerdo con la cláusula primera del pagaré No. 01 de fecha 28 de octubre de 2023.

1.4. **Negar el mandamiento** de pago respecto a la pretensión tercera, habida cuenta que ello carece de los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso. En rigor, la cláusula reza:

**TERCERO.** Se entiende excusado el requerimiento judicial o extrajudicial para efectos de constituir a **EL DEUDOR** en mora. **EL DEUDOR** asume la totalidad de los gastos que ocasione la ejecución y cobro de este Pagaré. En caso de cobro judicial, serán a cargo de **EL DEUDOR** las sumas que determine el juez competente por costos y gastos del proceso.

En tal sentido, si bien se incorporó el contrato de prestación de servicios pactado entre el demandante y el abogado, no proveniente del enjuiciado en esos precisos términos, es especial, en lo que atañe al componente del valor, ello representa un pacto entre éstos fruto del cual está comprendido en las

eventuales agencias en derecho y aun se admitiera su ejecutabilidad, dicho documento versa sobre hechos inciertos, pues debe acreditarse una unidad de instrumentos– título complejo- que acrediten que, ciertamente, el objeto del contrato fue satisfecho, lo que permita determinar su exigibilidad. Pero es más, téngase en cuenta que el pago de los rubros estipulados están sometidos a diferentes épocas y condiciones que a lo sumo, solo sería verificable el primero.

2. Sobre costas se resolverá oportunamente.

3. **NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

4. **RECONOCER** personería adjetiva a **ABRAHAM BAQUERO LUNA**, como representante judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **52** del **11 de**  
**abril de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1a122b7309331054f546293ff4c0f5b2864e426dba1202a890f6d2799ef2ce0**

Documento generado en 10/04/2024 01:20:29 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**