

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003003-2023-00754-00

La presente solicitud de llamamiento en garantía se justa a las exigencias de los artículos 64 y s.s. del Código General del Proceso, por lo que el juzgado,

**RESUELVE:**

**Admitir** el llamamiento en garantía que hace la demandada ASOCIACIÓN BANCARIA Y DE ENTIDADES FINANCIERAS DE COLOMBIA - ASOBANCARIA, representada por José Manuel Gómez Sarmiento contra el BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A, representado por Jorge Alberto Garzón Gaitán o por quien haga sus veces.

**Advertir** que el término de traslado es de veinte (20) días. Sin embargo, como el interesado remitió previamente el libelo a quien debe ser citado, éste igualmente podrá hacer uso del derecho de contradicción en ese lapso, pero como ya son conocidas las partes, la controversia y lo vienen realizando debidamente, tiene la potestad de hacerlo antes. **Ello en aras de darle celeridad al asunto, pero sin cercenar las garantías de las partes.**

De verificarse lo anterior, **deberá renunciar** expresamente al término restante y enviar correlativamente a la contraparte -artículo 78 num 14 del CGP., quien también podrá pronunciarse anticipadamente.

El presente proveído se notifica por **estado electrónico** al llamado en garantía, (Parágrafo artículo 66 idem).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por

**ESTADO** electrónico **64** del **14 de mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6836c78d6b59e785216dabff913bbf61ba46269c9d8080534e043eb28634a0a**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No. 110014003**003-2024-00482-00**

**Inadmitir** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Acredítese la calidad que dice ostentar Ronal Edgar Saavedra Tamayo, toda vez que, pese a mencionar la legitimidad que le asiste, no se aportó el certificado emitido por la Superintendencia Financiera de Colombia que lo refrenda, luego entonces, no podría validarse el poder otorgado a Jaime Alexander Nieto, quien suscribió el endoso en propiedad a favor de la ejecutante en documento anexo al título valor (art. 663 CCo.; num. 3° art. 84 CGP).
2. El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **64** del **14 de**  
**mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e189a12ebf84b648166cb5dc5b969a9a0dbfa934f408e002f5ae7cdfc98c**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente No.110014003**003-2024-00461-00**

**Inadmitir** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Adecuar la pretensión número 3 de la demanda a la “*DECLARACIÓN DE PAGO Y SUBROGACIÓN DE UNA OBLIGACIÓN*” (PDF140) suscrita por el representante legal de Suka Inmobiliaria SAS.

Lo anterior es así, puesto que tal documento no da cuenta que SUKASA INMOBILIARIA S A S. hubiera recibido la indemnización por los cánones de arriendo correspondientes a los meses de **marzo y abril de 2024**, para que opere *per se*, la subrogación.

En igual sentido, debe ajustarse la solicitud de librar mandamiento por los cánones que se signan causando, respecto del inmueble con número de solicitud 10210801. Cabe resaltar que pese a que se trata de obligaciones de tracto sucesivo y no se soslaya lo previsto en el artículo 431 *idem*, se está frente a un título complejo, por lo que debe estar debidamente integrado -art. 430 desde *ad initio*.

2. El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **64** del **14 de**  
**mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc85e8e8eb54e68357ae1e26260ef58e871f0b153cf566f116203aba678648f**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2024-00467-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A** contra **YENSON DARÍO LEAL RUIZ**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así.

**1. Pagaré 91486432 (PDF 001, folio 3 al 5):**

- 1.1. Por la suma de **\$124.506.566,00**, por concepto capital insoluto.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.1 de este proveído, causados desde el 3 de enero de 2024 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. – (Artículo 430 CGP).

2. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva **SAIRA CRISTINA SOLANO MANCERA**, como representante judicial del extremo demandante en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **64** del **14 de mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee6196a495f92aeb652e8beaf53fa7f0730dbf81b586a15cb2962abc42f7a79**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2024-00468-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el Juzgado, **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **CONNITED S PELUCAS DE COLOMBIA S. A. S.**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título base de la acción, así.

**1. Pagaré sin Número (PDF 001, folio 13 al 14):**

- 1.1. Por la suma de **\$74.968.974,99,00**, por concepto capital insoluto.
- 1.2. Por la suma de **\$1.494.223,31,00**, por concepto de los intereses de plazo, desde 19 de marzo de 2024 hasta el día 22 de abril de 2024
- 1.3. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.1 de este proveído, causados desde el 24 de abril de 2024 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. – (Artículo 430 CGP).

**2. Sobre costas se resolverá oportunamente.**

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva a la **COBROACTIVO S.A.S**, para representar judicialmente al extremo demandante, quien actúa a través de la abogada **ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA**.

Notifíquese,

(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **64** del **14 de mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da0dca98923eae697127ab18c3ca70048ed384578d7ab57009f9d5855f4c6db7**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2024-00472-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el Juzgado, **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A** contra **FREDY SANTIAGO OLARTE MORENO**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título base de la acción, así.

**1. Pagaré No. 4648478 (PDF 001, folio 1 al 7):**

- 1.1. Por la suma de **\$77.717.474,00**, por concepto capital insoluto.
- 1.2. Por la suma de **\$13.545.103,00**, por concepto de los intereses de plazo, causados y no pagados de conformidad con lo pactado en pagaré.
- 1.3. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.1 de este proveído, causados desde el 27 de abril de 2024 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. – (Artículo 430 CGP).

2. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva **LUISA FERNANDA ARIZA ARGOTI**, como representante judicial del extremo demandante en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **64** del **14 de mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e75244445b7dd9e1b29fb4923a9283b7826a9aae6a33183adbf9b99b00b113c6**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2024-00473-00

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BBVA COLOMBIA** contra **JOSÉ PABLO LÓPEZ RODRÍGUEZ**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título base de la acción, así.

**1. Pagaré No. 9600377970 (PDF 001, folio 103 al 109):**

- 1.1. Por la suma de **\$115.000.000,00**, por concepto capital insoluto.
- 1.2. Por la suma de **\$10.764.561,0000**, por concepto de los intereses de plazo, causados y no pagados de conformidad con lo pactado en pagaré.
- 1.3. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.1 de este proveído, causados desde el 30 de abril de 2024 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. – (Artículo 430 CGP).

2. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, como representante judicial del extremo demandante en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **64** del **14 de mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd815da840793c974db98f1b3a410cd5a79b35f4fa2b75433cd795dbeb75dfbd**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2024-00464-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A** contra **LEONOR DURÁN GUTIÉRREZ**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título base de la acción, así.

**1. Pagaré No. 1032383359 (PDF 001, folio 3 al 5):**

- 1.1. Por la suma de **\$52.669.299, 00**, por concepto capital insoluto.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.1 de este proveído, causados desde el 25 de agosto de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. – (Artículo 430 CGP).

2. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva **SAIRA CRISTINA SOLANO MANCERA**, como representante judicial del extremo demandante en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **64** del **14 de mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ef573b4e2e0efbbcf600bd8cb942a2a1bea088a046dad6b736412267690f2e**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2024-00479-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el Juzgado, **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A - BBVA COLOMBIA S.A.** contra **ROBERTO PÁEZ CAMACHO**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título base de la acción, así.

**1. Pagaré No. 9628666349 (PDF 001, folio 103):**

- 1.1. Por la suma de **\$125.287.271,00**, por concepto capital insoluto.
- 1.2. Por la suma de **\$10.599.776,0000**, por concepto de los intereses de plazo, causados y no pagados de conformidad con lo pactado en pagaré.
- 1.3. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1.1 de este proveído, causados desde el 2 de mayo de 2024 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. – (Artículo 430 CGP).

**2. Sobre costas se resolverá oportunamente.**

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**4. RECONOCER** personería adjetiva **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, como representante judicial del extremo demandante en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por ESTADO electrónico 64 del 14 de mayo de 2024. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b84a266663a3862218cb936a0337b17a8e1e1656aebab64726da212d2ab2e4da**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2023-00960-00

Con fundamento en el artículo 287 del Código General del Proceso, el Despacho **ADICIONA** el proveído del 23 de octubre de 2023, por medio del cual libró mandamiento de pago en el sentido de indicar que también se libra contra **BENJAMIN OVALLE BUITRAGO**.

Intimar esta providencia al extremo demandado, junto con el auto referido.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **64** del **14 de mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b7ec5aaf74a58a377fb3395235a6485211c9ffd373ff92519e6d8d6d74062ad**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2024-00029-00

Teniendo en cuenta lo manifestado por el representante judicial de la solicitante, quien cuenta con la facultad para recibir (PDF 001, folio. 1 y PDF 007), el Despacho, **DISPONE:**

**Primero:** Declarar terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega iniciada por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **LUÍS EDUARDO OQUENDO PÉREZ.**

**Segundo:** Ordenar el levantamiento de la aprehensión del vehículo identificado con la placa HXX684. Ofíciase.

**Tercero:** En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente digital, dejando las debidas constancias.

Notifíquese y Cúmplase,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **64** del **14 de**  
**mayo de 2024.** Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46d1d8a40e42782bb8e7bdd40e3ebbc5b1ef973a0d426dadd573620b9266d026**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2023-01124-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la representante judicial de la solicitante, respecto a la captura del vehículo de placas GZW278, por parte de la Policía Nacional (PDF 016, folio. 1), el Despacho, **DISPONE:**

**Primero:** Declarar terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega iniciada por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **YURANIS STEFANY REYES SANCHEZ.**

**Segundo:** Ordenar el levantamiento de la aprehensión del vehículo identificado con la placa GZW278. Oficiese.

**Tercero:** Ordenar al parqueadero **CAPTUCOL** ubicado en la **dirección AVENIDA CIRCUNVALAR CALLE 110 No. 6 – 171, SECTOR CARIBE VERDE LOTE 3 DE BARRANQUILLA – ATLANTICO** al correo electrónico **admin@captucol.com.co** , hacer entrega **inmediata** del automotor identificado con la placa **GZW278**, al acreedor **BANCOLOMBIA S.A.**, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 2° y 3° del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013. **Oficiese.**

**Cuarto:** En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente digital, dejando las debidas constancias.

Notifíquese y Cúmplase,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **64** del **14 de**  
**mayo de 2024.** Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b68c81753a7889bd6d45585ad8f85aa993f8ba6e23a541bf7c45fc6129532749**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2022-01139-00**

Teniendo en cuenta que el Apoderado Especial del ejecutante BANCO DE BOGOTÁ S.A., según Escritura Pública No. 6213 otorgada el 22 de octubre de 2021, con facultad para recibir (PDF 019, folio 6), solicitó la terminación del proceso del epígrafe por pago total de la obligación, con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho, resuelve:

**PRIMERO.- Declarar legalmente terminado** el proceso ejecutivo singular de menor cuantía, promovido por BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra DIEGO JAVIER ZAMORA CERQUERA, por pago total de la obligación.-

**SEGUNDO.- Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas**, si existe embargo de remanentes déjense a disposición de la autoridad solicitante. Oficiese a quien corresponda.-

**TERCERO.- No** se ordena la devolución del documento base de la acción puesto que el expediente es digital.

**CUARTO.- Archivar el expediente** una vez cumplido lo dispuesto en este auto.-

Notifíquese y Cúmplase,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **64** del **14 de**  
**mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d58dae2adf4140435f93f4c80d36203b6f9bdeb26fc52de2f04bc8dc8fbb2329**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2021-00264-00

Resuelve el Despacho el recurso de reposición, así como la concesión de la subsidiaria apelación, formuladas por el abogado Carlos Alberto Castiblanco Rodríguez, representante judicial por la demandante, contra el proveído adiado 15 de febrero de 2024, que resolvió frente a la solicitud de levantamiento de medidas cautelares, realizada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, como consecuencia de la inscripción de embargos, sin decretar, sobre los inmuebles con matrículas 50C-1437593, 50C-1437647 y 50C-1836851. Así como, la compulsas de copias a Fiscalía General de la Nación y Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, para que, en el ámbito de su competencia, investiguen las presuntas faltas en las que pudo haber incurrido el litigante. (Pdf.18).

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

En síntesis, el recurrente solicitó infirmar la decisión, justificando su proceder en que, al momento de dar respuesta a su solicitud, de compartírsele el link de acceso al expediente, se encontraba en su interior oficio 145, que comunicaba las medias decretadas mediante auto del 28 de noviembre del 2022, además, soporta su acción en la sana lógica, la ley 2213 de 2022 y folios 17 – 18 del protocolo digital expedido mediante acuerdo PCSJC20-11567 de 2020.

Adicional, como profesional en derecho, bajo los mismos parámetros presume la “*confianza, legitimidad, tranquilidad, autenticidad, integridad, fiabilidad y disponibilidad*” de dicha comunicación, que como lo certifica, tanto, el memorialista como el informe secretarial del 17 de octubre de 2023, se encontraba en documento word.

Así mismo, manifestó, entre otros aspectos, que: “. *Al revisar el Oficio 0145 se observa que se encuentra con **antefirma** de la señora secretaria del Juzgado LICEDT CHARLOTH CARDONA OTALVARO, por ser un documento que milita en el expediente*”

Por último, respalda su operar, con la inscripción de las medidas cautelares en las oficinas de registro, solicitando además el procedimiento que permitió

la eliminación del oficio 0145 del 17/02/2023, del link digital.

## CONSIDERACIONES

El recurso de reposición tiene como objetivo que el juez examine sus propias providencias. Volver sobre el tema que aduce el impugnante para analizar su legalidad y en ese orden, determinar si hay lugar a infirmar, reformar o adicionar, en la perspectiva de corregir los yerros en que se pudo incurrir por error *in judicando* o *in procedendo*, en su defecto, confirmarlas por encontrarlas ajustadas a derecho. (Artículo 318 del CGP).

De conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, que establece: “...El **juez, al decretar** los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda\* que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad. (Negrilla Intencional), se decidió la solicitud de embargo presentada por el demandante como consta en el auto de fecha 28 de noviembre de 2022. (Pdf. “003AutoDecretoMedidaCautelar”)

Se compartió el expediente al demandante y en él se avizora, entre otros, un proyecto en Word del oficio, el cual hace referencia al auto decretando la medida de embargo de los inmuebles distinguidos con matrículas inmobiliarias 50N-20652463, 50N-20652340 y 50C-1837009.

El recurrente censura la gestión en un documento no firmado ni física, ni electrónicamente por la secretaria, a la prohibición de subir en OneDrive a los procesos judiciales “borradores”, de conformidad con el protocolo para la gestión de los documentos electrónicos, digitalización y conformación del expediente (Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020), olvidando, que dicha etiqueta también establece:... “**Firmas electrónicas:** Métodos tales como, códigos, contraseñas, datos biométricos, o claves criptográficas privadas, que permite identificar a una persona, en relación con un mensaje de datos, siempre y cuando el mismo sea confiable y apropiado respecto de los fines para los que se utiliza la firma.”...- “..**PDF:** El formato de documento portátil (PDF) se utiliza para presentar e intercambiar documentos de forma fiable, independiente del software, el hardware o el sistema operativo. Inventado por Adobe, PDF es ahora un estándar abierto y oficial reconocido por la Organización Internacional para la Estandarización (ISO).” ... Y”... “... 7.1.2 **Creación o generación de documentos:** En todas las actuaciones y documentos que se elaboren en los despachos judiciales y requieran ser firmados electrónicamente, se utilizará el mecanismo de **firma electrónica**, establecido en la Circular PCSJC20-19 u otros mecanismos que existan o se establezcan institucionalmente, incorporados o no a sistemas informáticos, de manera que se asegure la identidad del firmante, la integridad y **no alteración** del documento firmado y su disponibilidad...Una vez firmado electrónicamente, el documento es convertido automáticamente a **formato PDF** y enviado a través de un enlace a la cuenta de correo electrónico del firmante para ser descargado. El archivo firmado debe guardarse en la carpeta del expediente electrónico correspondiente. Los documentos así firmados deben vincularse, cuando sea necesario, a los sistemas de gestión procesal o a los espacios de los despachos en el Portal Web con fines de publicidad y consulta” (Negrilla intencional).

Si bien como lo dice el recurrente, conforme el Acuerdo PCSJC20- 11567 expidió el Protocolo para la gestión de documentos electrónicos, digitalización y conformación del expediente, *“Las versiones preliminares se consideran documentos de apoyo y no deben incorporarse a la carpeta del expediente electrónico”*, no es menos cierto que como litigante debió procurar debida diligencia, y verificar en su totalidad el diligenciamiento, **sobre todo el auto que decretó la medida** y el “oficio” que tan solo era un borrador como es fácil notar.

No es una decisión a la tomada *“ligera, equivocada y sin soporte pleno”*, como lo califica subjetivamente el abogado, sino objetiva y de cara a la situación fáctica que se vislumbra en el expediente, para lo cual el despacho hace suyas las palabras expuestas por el Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil *“; es lamentable que un [profesional del derecho] se exprese con calificativos como [esos]“...”, empañando tan loable labor que desempeña la jurisdicción y que se aleja de la elegancia uiris, en contravía del valor constitucional del respeto que debe primar en la majestad de la justicia”*<sup>1</sup>, pretextando inconformidad con la decisión.

En efecto, no resulta admisible que aun contando el litigante con el link del expediente para su consulta, la providencia que resolvió el decreto de cautelas y conociendo la normatividad vigente, haya tramitado y logrado la inscripción de una medida sin decretarse sobre cinco inmuebles.

Esa situación desde luego, no es solo imputable al abogado, sino al actuar de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos que, sin parar mientes en esas circunstancias, que saltan a la vista, se reitera, sin firma electrónica, ni física, ni documento válido en **pdf**, inscribió la medida sobre inmuebles sobre los cuales el Despacho jamás decretó.

En el mismo sentido, de conformidad con el informe secretarial visible a pdf 14, se establece que la carga del archivo denominado “OFICIO 0145 DEL 17 DE ENERO DE 2023”, en la carpeta OneDrive, es únicamente para la revisión por la secretaria, es el protocolo que se lleva a cabo, lo cual no distorsiona el principio de la confianza legítima y no hay lugar si quiera a resolver, la solicitud de reconstrucción solicitada, porque simple y llanamente la comunicación o actuación no nació a la vida jurídica. (art 126 C.G.P)

Finalmente, comparte el despacho y hace suya la preocupación del señor litigante en el sentido que es una providencia que causa conmoción, sin embargo, se aparta de los embates puesto que el auto fustigado se ajusta a derecho. Desde luego todas las explicaciones que da son plausibles, pero no para infirmarlo, sino para que las haga valer en otros escenarios judiciales, donde muy seguramente se analizarán su justeza.

Corolario, se ratificará la decisión censurada. Sobre la concesión del recurso subsidiario de apelación, se concederá únicamente en lo que refiere a la negativa del levantamiento de medidas cautelares, porque sobre los demás

---

<sup>1</sup> Sentencia de tutea del catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Magistrada Ponente: CLARA INÉS MÁRQUEZ BULLA Radicación: 110012203000 2022 01901 00

aspectos, nos son susceptibles del remedio vertical - artículo 321 del Código General del Proceso-.

En consecuencia, la providencia censurada debe ratificarse.

Congruente con lo dicho, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MANTENER** incólume el proveído adiado 15 de febrero de 2024.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto **devolutivo**, ante el inmediato superior, el recurso subsidiario de apelación, frente a la negativa del levantamiento de medidas cautelares. **NEGAR EN LO DEMÁS.**

Por secretaría envíese copia del expediente electrónico, al inmediato superior para que se surta la alzada.

**TERCERO: CONCEDER** tres (3) días para que el apelante, de considerarlo necesario, agregue nuevos argumentos a la impugnación, al tenor del numeral 3 del artículo 322 del Código General del Proceso.

Vencido el cual remítanse las diligencias a la oficina judicial para que sean sometidas al reparto de los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **64** del **14 de mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO.

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2890546076c597dcb145fbc1cc26551929355b332226ba30c5ecd64eacd0948**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003**003-2020-00169-00**.

Agréguese, a los autos el recibo de pago arrimado, por el liquidador obrante a folio “*033AportanInformacionPagoLiquidador.pdf*” téngase en cuenta para los fines y momentos procesales oportunos.

Córrase traslado del inventario de avalúos presentado por el liquidador visible a folio “*034AportanInventarioConstanciaRecibido.pdf*”, conformidad con el Ar 567 Código General del proceso.

Téngase en cuenta la notificación electrónica y por aviso realizada por el liquidador a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso. Además, todos aquellos interesados, acerca de la existencia del presente proceso. (pdfs036 y 041). Por secretaría, contrólense el termino de notificación.

Agréguese la actualización de créditos allegada por el acreedor Colpatria Multibanca, para los fines y el momento procesal oportuno. (Pdf 038)

Reconózcase personería adjetiva al abogado **CAMILO ARTURO GONZALEZ GARZON**, como representante judicial de la deudora en los términos y para los efectos del memorial poder conferido, por secretaría, remítase el enlace procesal solicitado en pdf 037.

En cumplimiento a lo ordenado en providencia que apertura el presente tramite procesar, realícese la publicación de esta providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de que trata el articulo 108 ibidem.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3145b61f415b5840a947411c1f61f4a60cbefd5de9240351abd18cf9386ce9cc**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente 110014003003-2020-00269-00

Resuelve el Despacho el recurso de “reposición”, al acto de notificación realizado al liquidador BERNARDO IGNACIO ESCALLÓN DOMÍNGUEZ, el pasado 30 de enero de 2024. (Ver PDF 31).

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

En síntesis, el recurrente muestra su descontento en el hecho de que, al momento de remitirle el link del expediente adjunto a la notificación, no contenía la documental completa, es decir, no obraba el escrito de negociación de deudas.( PDF 31).

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición tiene como objetivo que el juez examine sus propias providencias. Volver sobre el tema que aduce el impugnante para analizar su legalidad y en ese orden, determinar si hay lugar a infirmar, reformar o adicionar, en la perspectiva de corregir los yerros en que se pudo incurrir por error *in judicando* o *in procedendo*, en su defecto, confirmarlas por encontrarlas ajustados a derecho. (Artículo 318 del CGP).

*“... Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra **los autos** que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen...”*

Además, en el artículo 289 *Ibidem*, se establece:

*“...NOTIFICACIÓN DE LAS PROVIDENCIAS. Las providencias judiciales se harán saber a las partes y demás interesados **por medio** de notificaciones, con las formalidades prescritas en este código... (Negrilla Intensional)-.*

Bajo esta perspectiva, el acto de notificación personal realizada al memorialista, en estricto sentido, no puede ser tomado como una providencia auto que sea susceptible de recurso de reposición.

De otro lado, lo que busca el censor es validar los documentos obrantes en el enlace del expediente digital, a fin de suspender los efectos de la intimación hasta tanto se encuentren completos, para que dicho profesional pueda ejercer las funciones propias de su cargo.

Así las cosas, procedió el Despacho a verificar el contenido de la documental vislumbrando que el expediente se creó físico en el año 2020, y se procedió con su digitalización el 14 de febrero de 2023. Sin embargo, en atención a la solicitud allegada, por secretaría se procedió a enmendar la situación y se agregaron las piezas procesales faltantes, el 12 de febrero de la presente anualidad.

Pero es más, la situación presentada por señor liquidador debió ser alegada a través de otra institución procesal, como por ejemplo, una indebida notificación – art. 133 del CGP, para de esa manera u otra, entrar a corregir lo pertinente.

Del mismo modo, el profesional manifestó en memorial “034AportanInventarioConstanciaRecibido.pdf”, conocer el expediente completo, por lo que convalidó cualquier irregularidad presentada.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECHAZAR** el recurso de reposición presentado por **BERNARDO IGNACIO ESCALLÓN DOMÍNGUEZ**.

Notifíquese,  
(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3670f7c60c25027d2f4ae4a41449760124984d2a638dc73d58579d4580115d2a**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veinticuatro

REF: Expediente110014003003-2023-00754-00

1. Tener en cuenta que BANCOLDEX, contestó la demanda y presentó excepciones de mérito- PDF100. La parte demandante anticipadamente recorrió el traslado - PDF105.

2. Asimismo, Asociación Bancaria de Entidades Financieras de Colombia ASOBANCARIA, contestó y formuló defensas dentro del término de Ley.

Tener en cuenta para todos los efectos a que haya lugar, que la contestación obra en el **PDF 106**, mientras que la del PDF 104, a solicitud del apoderado será excluida.

3. Precisar que, el traslado de los enervantes se dio de manera anticipada en los términos del **parágrafo** del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, concordante con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso. Ver el PDF 106, página 123, obra la constancia de remisión de la contestación de la demanda al correo electrónico del apoderado demandante, [notificaciones@wolfmendez.com](mailto:notificaciones@wolfmendez.com)

Secretaría controlar el término de conformidad al artículo 370 y 110 Código General del Proceso.

4. Vencido el término, por Secretaría retornen las diligencias al Despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **64** del **14** de  
**mayo de 2024**. Secretaria. LICEDT  
CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO.

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **827ffc6b25bc051b5efbe5947445264ab0cf131bdc9ec127ac84a29014ec2207**

Documento generado en 10/05/2024 04:28:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**