

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C, diecinueve (19) de octubre de dos mil veinte (2020).

**Radicación núm.:11001400300320200058800.**

Se resuelve la solicitud de amparo presentada por **Catalina Pimienta Gómez** contra **Colmédica Medicina Prepagada S.A.** y la vinculada EPS Aliansalud.

**ANTECEDENTES:**

**Lo que se pretende**

Persigue el convocante que se proteja el derecho fundamental a la salud en conexidad con el derecho a la vida. En concreto solicita se ordene a la **Colmédica Medicina Prepagada S.A** para que se autorice procedimiento de gastrectomía subtotal, corrección hernia hiatal y bypass no bariátrico para reflujo.

**ACTUACION PROCESAL**

En auto del 5 de octubre hogaño (PDF 5) este despacho judicial se dispuso a admitir la solicitud de amparo contra **Colmédica Medicina Prepagada S.A.**

Notificada la accionada, manifestó que conforme el MIPRES se realizaron las autorizaciones solicitadas, la EPS vinculada contestó lo mismo, dando trámite a lo petitionado por la actora <sup>1</sup>.

**II. CONSIDERACIONES**

Ahora bien, como quiera que la entidad accionada dio cumplimiento a lo manifestado en líneas anteriores, ha de tenerse en cuenta los antecedentes jurisprudenciales de la Honorable Corte Constitucional sobre el **hecho superado** y del cual se ha sostenido que *"El hecho superado tiene ocurrencia cuando lo pretendido a través de la acción de tutela se satisface y desaparece la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales invocados por el demandante, de suerte que la decisión que pudiese adoptar el juez respecto del caso específico resultaría a todas luces inocua ....<sup>2</sup>"*

Luego, conforme lo anterior, resulta palmario que no existe orden para impartir al no existir la vulneración a la prerrogativa constitucional que generó la queja, por lo que se impone negar el amparo.

No obstante, tenga en cuenta Colmédica Medicina Prepagada S.A. accionada que conforme las necesidades y patologías del menor es imperioso su adecuado tratamiento, así las cosas, en lo sucesivo y mientras

---

<sup>1</sup> Plataforma Sharepoint.

<sup>2</sup> Sentencia T-085/18, Magistrado Ponente Luis Guillermo Guerrero Pérez

medie orden médica alguna, se conmina a prestar los servicios requeridos de forma ágil y oportuna.

### **DECISIÓN**

En mérito de expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por mandato de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la protección del derecho constitucional de petición solicitada por **Catalina Pimienta Gómez**, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta decisión a los interesados, por el medio más expedito y eficaz (artículo 30 del Decreto 2591 de 1991).

**TERCERO: ENVIAR** la presente acción, en caso de no ser impugnada, a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión.

**CUARTO: REMITIR** la actuación a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, teniendo en cuenta la suspensión de términos, Acuerdo PCSJA20-11581.

**QUINTO:** Una vez en firme esta providencia, cuando la misma regrese del alto tribunal antes citado y si ésta fuere excluida de su revisión, Secretaría proceda a su respectivo ARCHIVO, dejando las constancias del caso en libros y en el S.I.J.C.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ**

**Juez**

