

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2018-00146-00

Demandante: ROBERTO MARROQUIN GRILLO

Demandado: ÁLVARO JAIME CÁRDENAS LANDINEZ

1. Teniendo en cuenta la solicitud visible a PDF 2 del expediente digitalizado, ofíciase nuevamente a la DIAN indicando que la información requerida en el oficio 0389 del 7 de febrero de 2020 es respecto del demandado ÁLVARO JAIME CÁRDENAS LANDINEZ. Elabórese y tramítense la comunicación conforme lo reglado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

Lo anterior, por cuanto la información aportada al despacho por la mencionada entidad corresponde al demandante ROBERTO MARROQUIN GRILLO.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021

REF: Expediente No.110014003003-2018-889-00

1.- Se reconoce personería al abogado José Marcelo Rodríguez Castillo para que actúe como apoderado del extremo actor, en virtud de la sustitución realizada por su homólogo Sergio Andrés Perilla Roza, de cara al poder conferido (Pdf 2)

2.- Atendiendo que el Auxiliar de la Justicia no se posesionó del cargo, se RELEVA del cargo.

Concordante con lo anterior, se Designa a Juan Bernardo Ramírez Álzate a quien se puede notificar en la dirección electrónica [juanbernandoramirez@gmail.com](mailto:juanbernandoramirez@gmail.com), para que desempeñe el cargo de Curador Ad –Litem de las personas que se crean con derecho a intervenir.

Adviértase a la designada que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, regla 7ª del C.G. del P.)

2.1.- Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito esta decisión al curador designado, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

**En caso de que no comparezca el togado designado, secretaría ingrese el expediente al Despacho para resolver como corresponda.**

3.- Se requiere a la secretaría para que de manera inmediata proceda a actualizar los oficios vistos de folios 21 al 31 del Pdf 1, comoquiera que la orden se dio desde el pasado 12 de febrero de 2019.

4.- Por la Secretaría, líbrese el correspondiente oficio a la autoridad competente en cumplir esta orden judicial, adjuntando copia de la mencionada comunicación y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e

igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2013-00684-00  
Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL KUMARU  
Demandado: OSCAR HERNANDO GUTIERREZ TORRES

1. Conforme a la solicitud visible a PDF 16, el Despacho dispone no tener en cuenta el derecho de petición presentado por María del Pilar Martínez Molina, en calidad de Representante Legal del Conjunto Residencial Kumarú P.H., como quiera que pese a ser un derecho Constitucional, no deviene procedente elevarlo ante las autoridades judiciales a fin de solicitar la entrega de depósitos judiciales consignados a órdenes del proceso. Y es que, en el presente asunto, nos encontramos en presencia de una solicitud en la cual las partes y los terceros cuentan con las herramientas procesales para hacer valer sus derechos, esto es, pueden presentar memoriales, recursos, incidentes entre otros, no siendo por tanto el derecho de petición, el mecanismo idóneo para acceder lo pretendido.

2. En línea con lo anterior, y atendiendo el informe secretarial a PDF 21 previó a resolver lo que en derecho corresponde, por Secretaría oficiase a la oficina judicial de reparto para que en el término de cinco (5) días contados desde el recibo de la misiva informen:

1.1. Si el Juzgado 5 civil municipal de descongestión, a donde se remitió el expediente de la referencia, fue cerrado de forma definitiva o transformado en otro despacho judicial.

1.2. En caso de haber sido transformado, indicar el número que ostenta en la actualidad dicha sede judicial.

1.3. Si por el contrario el Juzgado no tuvo continuidad, se informe de forma clara y precisa el despacho al que fue remitido el expediente de la referencia.

2. Se pone en conocimiento de la peticionaria el informe de títulos visible a PDF 21, sin embargo, las determinaciones respecto de dichas sumas dinerarias dependen de la ubicación del expediente que ya no se encuentra en esta sede judicial.

LANC

3. Infórmese la presente determinación a la peticionaria al correo suministrado en su solicitud y deje las constancias del caso.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2016-109-00**

Se resuelve el recurso de reposición formulado por la apoderada de Bancolombia S.A., con el auto de data 16 de diciembre de 2020, mediante el cual se dio por terminado este asunto.<sup>1</sup>

**1. ANTECEDENTES**

1.1.- Manifestó la abogada del extremo recurrente que no es posible terminar este asunto, en tanto, la parte de la obligación que le corresponde a Bancolombia S.A., no ha sido subrogada. Adicionalmente, no fue tomada en cuenta la cesión realizada por el Fondo Nacional de Garantías S.A., a Central de Inversiones S.A., CISA.

**2. CONSIDERACIONES**

2.1.- De entrada, se advierte que le asiste razón a la recurrente, como pasa a verse.

2.2.- Realizado nuevamente el estudio de las documentales obrantes en el plenario, se evidencia que en proveído del 28 de julio de 2017 se requirió a la Fondo Nacional de Garantías S.A. – FNG para que allegara los documentos que corroboraran los créditos traspasados junto con las sumas de dinero subrogadas a la sociedad Central de Inversiones S.A. “CISA”, sin que se hubiere dado cumplimiento a ello. Es así, como en auto del 23 de agosto de 2017 no se aceptaron las cesiones vistas de folios 121 a 123 Pdf 1 del plenario, en tanto, la parte interesada no allegó los documentos requeridos.

2.3.- Comoquiera que a la fecha no se encuentra aceptada la cesión realizada por el Fondo Nacional de Garantías S.A. – FNG a Central de Inversiones S.A. “CISA”, imposible resulta dar por terminado este asunto, al no ser la sociedad solicitante parte dentro del proceso, sumado, a que Bancolombia S.A., tiene derechos dentro de este asunto y que corresponde al remanente de los pagarés núms. 8270080389 y 8270080388.

---

<sup>1</sup> Pdf 11

3.- A la luz del anterior planteamiento, se revocará en su totalidad en proveído atacado.

### 3. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Revocar el proveído de data 16 de diciembre de 2020.

**SEGUNDO:** Conminar a Central de Inversiones S.A. "CISA" para que aporte la documentación que certifique la cesión de los créditos núms. 8270080389 por valor \$7'633.533 y 8270080388 por valor de \$3'332.140 efectuados por el Fondo Nacional de Garantías S.A. – FNG y que son objeto de este asunto.

Notifíquese y cúmplase,



**ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ**

Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2016-0109-00

Se requiere a la parte actora para que proceda a enterar de este asunto al demandado José Hernando Huertas.

**ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ**

Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2016-01540-00  
Demandante: TITONEL MUÑOZ ARGUELLO  
Demandado: SONIA ARROYAVE JARAMILLO

1. Teniendo en cuenta el escrito visible a PDF 3 del paginario, la gestora judicial de la parte ejecutante deberá estarse a lo resuelto en auto adiado 28 de febrero de 2020, auto que se encuentra en firme y no fue recurrido en la oportunidad legal.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021

REF: Expediente No.110014003003-2016-01541-00

1.- Atendiendo el informe secretarial que precede, y como quiera que el señor **GIL ALBERTO MENDEZ GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía número 79'293.950 de Bogotá dentro descrito en el inciso 3 numeral 3 del artículo 372 del Código General del Proceso y otorgado en la audiencia de fecha 26 de febrero de 2020, no justificó su inasistencia, es menester imponer multa de **cinco (5) salarios** mínimos legales mensuales vigentes (numeral 4 del inciso 5° del artículo 372 del ibidem), la cual deberá ser cancelada a órdenes del **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, en el término de **diez (10) días** contados desde la ejecutoria de la presente providencia, so pena de dar aplicación a lo ordenado en los artículos 10 y 11 de la Ley 1743 de 2014.

2.- Atendiendo el informe secretarial que precede, y como quiera que el abogado **LUIS FERMIN SILVA BOADA** identificado con cédula de ciudadanía número 19'206.110 de Bogotá dentro descrito en el inciso 3 numeral 3 del artículo 372 del Código General del Proceso y otorgado en la audiencia de fecha 26 de febrero de 2020, no justificó su inasistencia, es menester imponer multa de **cinco (5) salarios** mínimos legales mensuales vigentes (numeral 4 del inciso 5° del artículo 372 del ibidem), la cual deberá ser cancelada a órdenes del **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, en el término de **diez (10) días** contados desde la ejecutoria de la presente providencia, so pena de dar aplicación a lo ordenado en los artículos 10 y 11 de la Ley 1743 de 2014.

2.1.- Las multas deberás cancelarse a favor del Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá, cuenta única nacional núm. 3-082-00-00640-8 del Banco Agrario Convenio 13474. Acredítese el pago allegando copia del soporte a esta célula judicial.

2.2.- Secretaría controle el termino antes otorgado, vencido el mismo sin tener constancia del pago, dese aplicación a lo ordenado en los artículos 10 y 11 de la Ley 1743 de 2014. Ofíciase.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

3.- Aprobar la liquidación de costas realizada por la secretaria de esta célula judicial<sup>1</sup>, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

---

<sup>1</sup> Pdf 4

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2017-0305-00**

1.- Del incidente de regulación de honorarios<sup>1</sup> propuesto por la abogada Fanny Lorena Guerrero Guillin córrase traslado por el término de tres (3) días<sup>2</sup>, vencido el mismo ingrese para proveer.

2.- Se reconoce personería a la abogada Viviana Forero Gómez para que actúe como apoderad del extremo actor, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

<sup>1</sup> Pdf 10

<sup>2</sup> Artículo 129 inciso 3º del Código General del Proceso

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2017-931-00**

De cara a lo informado por el Centro de Conciliación Armonía Concertada<sup>1</sup>, Oficiase al Juzgado Cincuenta (50) Civil Municipal de esta ciudad, informándole que en este estrado judicial cursa proceso ejecutivo de la referencia en contra del señor Luis Ernesto Márquez Bravo e iniciado por Bancolombia S.A., con base en el pagaré núm. ello para que se informe si el proceso debe ser abonado a dicha célula judicial por cuanto allí cursa proceso de liquidación patrimonial del señor Márquez Bravo.

Por la Secretaría, líbrese el correspondientes oficio y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11<sup>o</sup> inc. 2<sup>o</sup> del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003**003-2018-00262-00**

Demandante: JOSÉ ENRIQUE QUINTANA PEREZ

Demandado: INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES CAÑÓN  
HERMANOS Y CIA

1. Atendiendo el informe secretarial que antecede (PDF 15) y como quiera que el curador designado no se posesiono, se RELEVA del cargo, de conformidad con el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso, se le **DESIGNA** como curador *ad-Litem* de los demandados Inversiones y Construcciones Cañón Hermanos y CIA hoy Ingenieros Arquitectos Constructores y C.C.H. Ltda. Vivienda con Futuro, Carlos Julio Cañón Sánchez y Baudillo Gamboa Pinzón al abogado Camilo Esteban Cetina Cittelly, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.882.544 de Bogotá y la tarjeta profesional de abogado No. 344.510 del Consejo Superior de la Judicatura. El togado deberá ser notificado en el correo electrónico [camiloecetina@gmail.com](mailto:camiloecetina@gmail.com).

Por secretaría, comuníquese su designación conforme los postulados del artículo 49 *ibídem*, advirtiéndole que su posesión es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio. En consecuencia, dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta decisión, deberá manifestar si acepta el cargo encomendado o si se excusa en la forma indicada en premisa anterior.

Una vez recibida su respuesta, se procederá a notificarle de forma personal conforme autoriza el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y en atención a la emergencia sanitaria que atraviesa el territorio nacional. Adviértase que de no aceptarse el cargo o declinarlo en la forma prevista en la ley, acarreará las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente (artículo 48 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021

REF: Expediente No.110014003003-2018-749-00

Se resuelve el recurso de reposición formulado por el apoderado de extremo actor contra del pasado 10 de febrero de 2021<sup>1</sup>.

### 1. ANTECEDENTES

1.1.- Señala el inconforme, en síntesis, que debe ordenarse el secuestro del rodante objeto de este asunto e inmovilizado en la ciudad de Florencia – Caquetá, comisionando a los Jueces de Civiles Municipales de la mencionada ciudad para practicar la diligencia.

### 2. CONSIDERACIONES

2.1.- De entrada, se advierte que se despachara favorablemente la petición elevada.

2.2.- Verificado nuevamente el plenario, se observa, el rodante de pacas BOW-108 fue capturado e inmovilizado por la Policía Nacional el 20 de abril de 2020 en la ciudad de Florencia - Caquetá, tal y como fue informado por la mencionada entidad el pasado 14 de septiembre de 2020<sup>2</sup>.

Ahora bien, en la referida comunicación nos fue informado “...es de anotar que el vehículo se encuentra en un parqueadero guardado de razón social *PARKING barrio centro...*”, con base en ello, este estrado procederá a ordenar el secuestro del rodante mencionado, con base a la información suministrada por la Policía Nacional, comisionando a los Jueces Civiles Municipales de Florencia – Caquetá para lo de su cargo.

3.- A la luz del anterior planteamiento, se revocarán los numerales 4<sup>o</sup> y 5<sup>o</sup> del auto atacado.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: REVOCAR** los numerales 3<sup>o</sup> y 4<sup>o</sup> del auto recurrido, por las razones antes expuestas.

---

<sup>1</sup> Pdf 6

**SEGUNDO:** Como quiera que el automotor de placas BOW-108 se encuentra debidamente embargado (Pdf 2 folio 6), se **DECRETA** su **SECUESTRO** parte correspondiente, con fundamento en el artículo 595 del Código General del Proceso.

Se comisiona al señor Juez Civil Municipal de Florencia - Caquetá, para la práctica del secuestro del rodante aquí enunciado (Artículo 37 del C.G. del P.) el cual se encuentra en el parqueadero denominado PARKING barrio centro de la mencionada ciudad (no se indica dirección por cuanto el acta de aprehensión carece de la misma). Librese despacho comisorio con los insertos y copias necesarias incluyendo el acta de inventario de data 25 de abril de 2020 (Pdf 4), además de la potestad de nombrar secuestre.

2.1.- Por la Secretaría, librense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

**TERCERO: CONMINAR** a la parte demandante para que proceda a notificar al extremo pasivo del auto mandamiento de pago.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003**003-2018-00880-00**  
Demandante: BANCO DE BOGOTÁ  
Demandado: ALEX DE JESÚS SOLANO GÓMEZ

1. Atendiendo el informe secretarial que antecede (PDF 15) y como quiera que el curador designado no se posesiono, se RELEVA del cargo, de conformidad con el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso y se le **DESIGNA** como curador *ad-Litem* de la parte ejecutada al abogado Juan Simón Vásquez Pérez, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.010.222.958 de Bogotá y la tarjeta profesional de abogado No. 344.005 del Consejo Superior de la Judicatura. El togado deberá ser notificado en el correo electrónico [juan.simon.vasquez.perez@gmail.com](mailto:juan.simon.vasquez.perez@gmail.com).

Por secretaría, comuníquese su designación conforme los postulados del artículo 49 *ibídem*, advirtiéndole que su posesión es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio. En consecuencia, dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta decisión, deberá manifestar si acepta el cargo encomendado o si se excusa en la forma indicada en premisa anterior.

Una vez recibida su respuesta, se procederá a notificarle de forma personal conforme autoriza el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y en atención a la emergencia sanitaria que atraviesa el territorio nacional. Adviértase que de no aceptarse el cargo o declinarlo en la forma prevista en la ley, acarreará las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente (artículo 48 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021

REF: Expediente No.110014003003-2018-1313-00

1.- Como quiera que el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria núm. 50C-97393 se encuentra debidamente embargado<sup>1</sup>, se **DECRETA** su **SECUESTRO**, con fundamento en el artículo 595 del Código General del Proceso.

Se comisiona al Alcalde Local y/o Inspección de Policía, para la práctica del secuestro del inmueble antes referido (Art. 37 CGP). Líbrese despacho comisorio con los insertos y copias necesarias.

1.1.- Por la Secretaría, líbrese los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11<sup>o</sup> inc. 2<sup>o</sup> del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

2.- Como secuestre se nombra a quien aparece en el acta adjunta. Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito esta decisión al auxiliar designado, con el fin de que concurra a la respectiva diligencia de secuestro, hágase saber que la presente designación es de obligatoria aceptación.

Notifíquese,

ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ

Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 2  
Hoy 26 de abril de 2021.  
La Sria.

**ANA PATRICIA MONROY ESGUERRA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2018-1313-00

De conformidad con lo establecido en la regla 3ª del artículo 468 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

- 1.- Mediante escrito sometido a reparto el 26 de octubre de 2018<sup>1</sup>, (Bancolombia S.A., presentó demanda ejecutiva hipotecaria de menor cuantía contra Marlen Ballesteros, allegando como títulos objeto de recaudo cuatro (4) pagarés.
- 2.- A través de proveído adiado 11 de febrero de 2019 se libró mandamiento de pago<sup>2</sup> decisión que le fue notificada a la ejecutada de manera personal tal y como se observa en el acta de data 6 de septiembre de 2019<sup>3</sup>, quien guardó silencio dentro del término de traslado.
- 3.- El inmueble dado en garantía hipotecaria se encuentra debidamente embargado<sup>4</sup>

**II. CONSIDERACIONES**

- 1.- Los elementos necesarios para emitir decisión de fondo se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.
- 2.- La regla 3ª del artículo 468 del Código General del Proceso, dispone que si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.
- 3.- En el caso concreto, la ejecutada no acreditó el pago de la obligación reclamada, así como tampoco plantó ningún medio exceptivo.

---

<sup>1</sup> Folio 61 Pdf 1

<sup>2</sup> Folio 72 Pdf 1

<sup>3</sup> Folio 96 Pdf 1

<sup>4</sup> Pdf 11

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de adiado 11 de febrero de 2019.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate del bien inmueble hipotecado e identificado con la matrícula 50C-97393, para que con su producto se le pague a la ejecutante el crédito, intereses y costas, previo avalúo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$3'770.000.00<sup>5</sup>.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío. Ofíciense.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.  
La Sria.

**ANA PATRICIA MONROY ESGUERRA**

<sup>5</sup> Acuerdo PSAA16-10554 el 5 de agosto de 2016, artículo 5, numeral 4º inciso b

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00900-00  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: MARÍA GLORIA HERREÑO CASTILLO

1. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se aprueba la liquidación de costas realizada por la secretaria del Despacho visible a PDF 8. (núm. 1º Art. 366 CGP)

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2019-233-00

1.- Se conmina a la parte actora para que allegue copia de la certificación expedida por la empresa de mensajería con el acuse de recibo de la notificación remitida a la sociedad Construcopor Ltda., tal y como lo dispone el artículo 8 inciso 4 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con artículo 20 de la Ley 527 de 1999.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2019-357-00

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no actuó a través de apoderado judicial, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

1.1.- Mediante solicitud elevada el 26 de marzo de 2019<sup>1</sup>, Banco de Occidente S.A. a través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago contra Johan Albeiro Gómez, con base en el pagaré núm.1M443350.

1.2.- A través de proveído de 3 de diciembre de 2020<sup>2</sup> se libró mandamiento de pago se notificó al extremo pasivo de la forma prevista en el decreto 806 de 2020<sup>3</sup> esto es, el pasado 23 de noviembre de 2020 mediante comunicación recibida a su correo electrónico [johago1704@gmail.com](mailto:johago1704@gmail.com), por lo que el término para contestó corrió los días 25 de noviembre al 9 de diciembre de 2020, sin que se hubiere allegado contestación.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1.- Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2.- El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las

---

<sup>1</sup> Pdf 1 folio 16

<sup>2</sup> Pdf 4

<sup>3</sup> Pdf 21 y 22

obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

2.3.- En el caso concreto, la parte demandada la parte demandada no propuso ningún medio exceptivo.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha 8 de mayo de 2019.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$4'400.000<sup>4</sup>

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibídem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL - JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío. Ofíciase.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.  
La Sria.

**ANA PATRICIA MONROY ESGUERRA**

<sup>4</sup> Acuerdo PSAA16-10554 el 5 de agosto de 2016, artículo 5, numeral 4º inciso b

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2019-429-00

Obedézcase, cúmplase y póngase en conocimiento de las partes lo resuelto por el Juzgado Cuarenta y Ocho (48°) Civil del Circuito de Bogotá.

Notifíquese y cúmplase,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021

REF: Expediente No.110014003003-2019-00609-00

1.- Con el fin de continuar con el trámite instancia, se dispone reprogramar la diligencia de secuestro enunciada mediante de audiencia de data 6 de abril de 2021 (Pdf 20), para el **13 de julio 2021**<sup>1</sup>, a las 8:30 am.

1.1.- Ofíciase a las entidades ordenadas en acta de audiencia del 5 de septiembre de 2019 (Pdf 1 folio 31).

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11<sup>o</sup> inc. 2<sup>o</sup> del Decreto 806 de 4 de junio de 2020.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3<sup>o</sup>. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.  
**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

<sup>1</sup> Se fija está conforme el orden y programación de la agenda.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00696-00  
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE  
Demandado: OSCAR IVAN ORDOÑEZ CARVAJAL

1. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se aprueba la liquidación de costas realizada por la secretaria del Despacho visible a PDF 22 (núm. 1º Art. 366 CGP).

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00710-00  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: OMAR CARDENAS CALDERON

1. Teniendo en cuenta la solicitud que antecede (PDF 6 y 7), previo a resolver lo que en derecho corresponda, la gestora judicial de la parte ejecutante, adjunte el documento contentivo de las previsiones del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, es decir, la información al ejecutado de la providencia puesta en conocimiento, cuando se entenderá notificado y el término con que cuenta para excepcionar.

En adición, dé cumplimiento a lo normado en el inciso segundo de la citada norma.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00802-00  
 Demandante: YANETH PATRICIA QUINTERO LARA  
 Demandado: MYRIAM ESTHER PEÑA DIAZ Y OTROS

1. Teniendo en cuenta los escritos visibles a PDF 14 y 16 previo a resolver lo que en derecho corresponda, la gestora judicial de la parte demandante, en el término de ejecutoria del presente proveído, aclare si lo que pretende es el desistimiento de las pretensiones de la demanda en los términos del artículo 314 del Código General del Proceso.

Tenga en cuenta la togada, que en el presente asunto no se reúnen los requisitos del canon 92 *ejusdem* para acceder al retiro de la demanda deprecado, máxime que existe inscripción de la demanda en el certificado de libertad y tradición del predio de mayor extensión.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
 Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b>  <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b>  <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por          ESTADO No. 22          Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p style="text-align: center;"><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2019-00948-00

Demandante: BANCOLOMBIA S.A.

Demandado: MONICA PATRICIA DELGADO TORRES

1. Se pone en conocimiento de la parte ejecutante la respuesta emanada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos (PDF 26) para los pertinentes.

2. Igualmente, se le requiere para que, en el término de 30 días contados desde la notificación de este proveído, acredite el embargo del bien inmueble objeto de hipoteca, so pena de dar aplicación a lo normado en el artículo 317 del Código General del Proceso. Lo anterior para continuar con el trámite de instancia (Inc. 3º Art. 468 CGP).

3. No se accede a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte ejecutada (PDF 29 a 31), en tanto, ya feneció la oportunidad de solicitar pruebas.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
 Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b>  <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b>  <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por          ESTADO No. 22          Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p style="text-align: center;"><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021

REF: Expediente No.110014003003-2019-00961-00

1.- Como quiera que el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria núm. 50C-2001759 se encuentra debidamente embargado (Pdf 2), se **DECRETA** su **SECUESTRO**, con fundamento en el artículo 595 del Código General del Proceso.

Se comisiona al Alcalde Local y/o Inspección de Policía, para la práctica del secuestro del inmueble antes referido (Art. 37 CGP). Líbrese despacho comisorio con los insertos y copias necesarias.

1.1.- Por la Secretaría, líbrese los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11<sup>o</sup> inc. 2<sup>o</sup> del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

1.2.- Como secuestre se nombra a quien aparece en el acta adjunta. Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito esta decisión al auxiliar designado, con el fin de que concurra a la respectiva diligencia de secuestro, hágase saber que la presente designación es de obligatoria aceptación.

2.- Atendiendo la anotación número 4 del folio de matrícula inmobiliaria 50C-2001759, en donde aparece como acreedor hipotecario del referido bien Banco Colpatria Multibanca Colpatria S.A., el Despacho con base en lo normado en el artículo 462 del Código General Proceso **ORDENA SU CITACIÓN** a fin de que haga valer su crédito ante este Juzgado, bien sea en proceso separado o en este mismo, sea o no exigible, dentro de los veinte días siguientes a su notificación la cual se realizará conforme a lo normado en los artículos 291 y 292 *ibídem*.

Notifíquese,

ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAMIES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.1100140030032019-0116800  
Demandante: BANCO DE BOGOTÁ  
Demandado: COMERCIALIZADORA 3GU y OTRO

1. Atendiendo la solicitud visible a PDF 46 y 47 y el informe de títulos visible a PDF 51, respecto de la suma de \$2.059.997,26 secretaría, con la mayor brevedad, de cumplimiento a lo ordenado en el inciso 2º del auto adiado 17 de noviembre de 2020 (PDF 32).

2. En lo tocante con la suma de \$697.166.71 descontada al ejecutado Oscar García Montoya, identificado con cédula de ciudadanía núm. 79.138.690 dinero depositado a órdenes del proceso de la referencia, y como quiera que este terminó por pago total de la obligación con auto adiado 17 de noviembre de 2020 (PDF 32), además, se canceló el valor de la obligación al ejecutante, como se desprende del informe de títulos a PDF 51, secretaria entregue la suma de \$697.166.71 al ejecutado Oscar García a quien le fue descontado y deje las constancias del caso.

**Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.**

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p style="text-align: center;"><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2019-1445-00

Se conmina a la parte actora para que proceda a enterar al extremo pasivo de este asunto.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00732-00  
 Demandante: CLINICA BASILIA S.A.  
 Demandado: MEDIMAS E.P.S.

1. Atendiendo el escrito visible a PDF 38, no accede el despacho a la solicitud de medidas cautelares deprecada por la ejecutante, en tanto el numeral 1 del artículo 594 del Código General del Proceso, considera como inembargables los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación y recursos de la seguridad social.

1.2.- Ahora bien, de cara al presente asunto, es menester traer a colación la normatividad regulatoria de la materia, debiéndose citar en primer lugar, el artículo 48 de la Constitución Política, el cual establece que “...No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la seguridad social para fines diferentes a ella...”; así como el canon 63 *ibídem*, disposición que preceptúa “Los bienes de Uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley son inalienables, imprescriptibles e inembargables.” –lo subrayado y resaltado es del Despacho-

En armonía con éste último artículo transcrito, tiénese que el Decreto 111 de 1996 –Artículo 19-, reza: “Son inembargables las rentas incorporadas en el Presupuesto General de la Nación, así como los bienes y derechos de los órganos que lo conforman. No obstante, la anterior inembargabilidad, los funcionarios competentes deberán adoptar las medidas conducentes al pago de las sentencias en contra de los órganos respectivos, dentro de los plazos establecidos para ello, y respetarán en su integridad los derechos reconocidos a terceros en estas sentencias. Se incluyen en esta prohibición las cesiones y participaciones de que trata el capítulo 4 del título XII de la Constitución Política. Los funcionarios judiciales se abstendrán de decretar órdenes de embargo cuando no se ajusten a lo dispuesto en el presente artículo, so pena de mala conducta” y el Decreto 1101 de 2007 –Artículo 1-, prevé “Los recursos del Sistema General de Participaciones, por su destinación social constitucional, no pueden ser objeto de embargo. En los términos establecidos en la Ley 715 de 2001<sup>1</sup>, los recursos del Sistema General de Participaciones no harán unidad de caja con los demás recursos del presupuesto y su administración deberá realizarse en cuentas separadas de los recursos de la entidad y por sectores.”

Así las cosas, las medidas deprecadas en los ítems A.) y B.) del escrito de cautelas (PDF 02), no resultan procedentes al no acreditarse que los dineros perseguidos no ostentan la calidad de inembargables, máxime que se persiguen derechos de crédito de entidades territoriales y cuentas bancarias

<sup>1</sup> El artículo 91 de la Ley 715 de 2001, por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 del acto legislativo 01 de 2001, estableció que los recursos del sistema general de participaciones-SGP- no pueden ser sujetos de embargo.

donde fácilmente pueden depositarse dineros provenientes del Sistema de Seguridad Social.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2020-345-00

1.- Verificando el plenario, se evidencia que la providencia del 16 de diciembre de 2020 fue notificada por estado núm. 52 del date 18 de diciembre de 2020 en el microsítio de este estrado judicial<sup>1</sup>, donde también se encuentran todos los autos debidamente digitalizados y que corresponden al estado mencionado<sup>2</sup>, luego no es de resorte que no pudo tener acceso al auto, en tanto, estuvo dispuesto y notificado adecuadamente. (Artículo 295 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 9 del decreto 806 de 2020

2.- Previo a resolver lo que en derecho corresponda frente a la renuncia al poder allegada<sup>3</sup>, se conmina al abogado Julio Alberto Tarazona Navas, para que acredite el cumplimiento de los dispuesto en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso.

3.- Téngase en cuenta que la parte demandada<sup>4</sup> no dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3 del auto de data 16 de diciembre de 2020, razón por la cual no será escuchada dentro de este asunto. Asimismo, el despacho no entra a pronunciarse sobre los recursos de datas 24 de septiembre de 2020 y 14 de enero de 2021, por cuanto no se acreditó debidamente el pago de los cánones de arrendamiento adeudados.

4.- Por secretaria contabilícese el término con que cuenta la demandada para contestar, no obstante, bajo los presupuestos de los incisos 2° y 3° del numeral 4° del artículo 384 de la norma en cita, deberá allegar junto con la contestación los soportes que acrediten el pago de los canones de arrendamiento adeudados, so pena de nos tener en cuenta la contestación a la demanda.

---

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-civil-municipal-de-bogota/85>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/35834035/57759615/2020+CORREGIDO.pdf/fc358063-6cfb-4f06-999a-ae60c9e85f5e>

<sup>3</sup> Pdf 38

<sup>4</sup> María del Rosario Osorio Ruiz

Fenecidos los términos de contestación, ingrese el proceso al despacho para proveer.

Notifíquese y cúmplase,



**ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22

Hoy 26 de abril de 2021

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021

**REF:** Expediente No.110014003003-2020-00403-00

De conformidad con lo solicitado por la parte actora vía correo electrónico y teniendo en cuenta que el deudor entregó de manera voluntaria el rodante al acreedor garantizado, se **RESUELVE**:

- 1.- Terminar el trámite adelantado por FINANZAUTO S.A.
- 2.- Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión que recae sobre el rodante objeto de este asunto. Oficiase a la Sijin para lo de su cargo.
  - 2.1.- Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11<sup>o</sup> inc. 2<sup>o</sup> del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.
- 3.- Frente a la solicitud de desglose, tenga en cuenta la parte solicitante, que para esta célula judicial resulta innecesario, en tanto, la demanda y sus anexos fue remitida de manera virtual el pasado 27 de Julio de 2020<sup>1</sup>, sin embargo, ante la petición elevada en ese sentido, el Despacho resuelve:
  - 3.1.- Con fundamento en la regla 2<sup>a</sup> del artículo 116 de Código General del Proceso, se ordena el **DESGLOSE** de los documentos contenidos en el expediente.
- 4.- Secretaría proceda de conformidad, dejando las debidas constancias en la plataforma SharePoint y archivando este asunto, cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> Pdf 3

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAMIES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003**003-2020-00444-00**  
Demandante: RUBY STELLA ARIAS BUSTOS  
Demandado: JOSÉ ALEXANDER PALACINO

1. Respecto de la solicitud de información sobre la medida de embargo, se pone de presente al abogado actor que se elaboró el oficio núm. 2572 del 21 de septiembre de 2020 y se remitió el 23 de octubre de 2020 como se desprende del PDF 15 del expediente digitalizado.

Notifíquese (2),

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACION POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00444-00  
Demandante: RUBY STELLA ARIAS BUSTOS  
Demandado: JOSÉ ALEXANDER PALACINO

1. Teniendo en cuenta el escrito visible a PDF 16, evidencia el despacho que la dirección indicada corresponde a la inserta en el acápite de notificaciones de la demanda (PDF 1 pág. 7), así las cosas, el abogado deberá ceñirse a lo normado en el inciso 5º del artículo 291 del Código General del Proceso en armonía con el canon 8 del Decreto 806 de 2020.

2. Respecto del trámite de las medidas cautelares

Notifíquese (2),

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2020-507-00

De cara a la solicitud elevada por la parte interesada frente al aplazamiento de la audiencia programada para el 8 de abril de esta anualidad<sup>1</sup>, se Dispone:

- 1.- Reprogramar la audiencia de interrogatorio de parte fijada en auto de data 14 de octubre de 2020, para el día **22 de junio de 2021 a las 9:00 am.**
- 2.- Se ordena a la parte interesada, notificar al extremo convocado conforme lo dispone el decreto 806 de 2020 en su artículo 8°.
3. Tengan en cuenta los sujetos procesales que con antelación a la realización de la audiencia se informará vía correo electrónico, el medio tecnológico que se utilizará y el protocolo de audiencia fijado por este despacho judicial, para la realización de esta.

Así las cosas, una vez notificada la presente decisión, se deberá informar al juzgado el canal digital de notificación de los apoderados y partes, para proceder conforme el inciso anterior.

3.1.- Se informa a las partes e intervinientes que los escritos deberán ser presentados al correo institucional del juzgado [cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sra.  
**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 26 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2020-531-00**

1.- De cara a la petición allegada por la apoderada de la parte interesada y al encontrarse procedente la misma, se dispone:

**CORREGIR**<sup>1</sup> el apellido de la demandada en numeral 1º del auto de data 5 de marzo de 2021, el cual corresponde a CARRERA BOLIVAR y no como allí se indicó.

En lo demás el auto queda incólume.

2.- Se conmina a la parte actora para que allegue copia de la certificación expedida por la empresa de mensajería con el acuse de recibo de la notificación remitida a la demandada, tal y como lo dispone el artículo 8 inciso 4 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con artículo 20 de la Ley 527 de 1999.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

<sup>1</sup> Artículo 286 C.G.P.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2020-549-00

1.- De cara a la petición allegada por la apoderada de la parte interesada y al encontrarse procedente la misma, se dispone:

**CORREGIR**<sup>1</sup> el 1.2.- del auto que libró mandamiento de pago de data 21 de octubre de 2020, el cual quedará así: *“La suma de \$3’950.550,50 por intereses remuneratorios”* y no como allí se indicó.

En lo demás el auto queda incólume.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

<sup>1</sup> Artículo 286 C.G.P.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2020-555-00

1.- Se conmina a la parte actora para que allegue copia de la certificación expedida por la empresa de mensajería con el acuse de recibo de la notificación remitida al demandado tal y como lo dispone el artículo 8 inciso 4 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con artículo 20 de la Ley 527 de 1999.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que los soportes allegados con la demandada deben ir anexos a la notificación remitida al demandado, situación que se echa de menos (Art. 8 inciso 1 Decreto 806 de 2020)

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00732-00  
 Demandante: CLINICA BASILIA S.A.  
 Demandado: MEDIMAS E.P.S.

1. Atendiendo el escrito visible a PDF 38, no accede el despacho a la solicitud de medidas cautelares deprecada por la ejecutante, en tanto el numeral 1 del artículo 594 del Código General del Proceso, considera como inembargables los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación y recursos de la seguridad social.

1.2.- Ahora bien, de cara al presente asunto, es menester traer a colación la normatividad regulatoria de la materia, debiéndose citar en primer lugar, el artículo 48 de la Constitución Política, el cual establece que “...No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la seguridad social para fines diferentes a ella...”; así como el canon 63 *ibídem*, disposición que preceptúa “Los bienes de Uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley son inalienables, imprescriptibles e inembargables.” –lo subrayado y resaltado es del Despacho-

En armonía con éste último artículo transcrito, tiénese que el Decreto 111 de 1996 –Artículo 19-, reza: “Son inembargables las rentas incorporadas en el Presupuesto General de la Nación, así como los bienes y derechos de los órganos que lo conforman. No obstante, la anterior inembargabilidad, los funcionarios competentes deberán adoptar las medidas conducentes al pago de las sentencias en contra de los órganos respectivos, dentro de los plazos establecidos para ello, y respetarán en su integridad los derechos reconocidos a terceros en estas sentencias. Se incluyen en esta prohibición las cesiones y participaciones de que trata el capítulo 4 del título XII de la Constitución Política. Los funcionarios judiciales se abstendrán de decretar órdenes de embargo cuando no se ajusten a lo dispuesto en el presente artículo, so pena de mala conducta” y el Decreto 1101 de 2007 – Artículo 1-, prevé “Los recursos del Sistema General de Participaciones, por su destinación social constitucional, no pueden ser objeto de embargo. En los términos establecidos en la Ley 715 de 2001<sup>1</sup>, los recursos del Sistema General de Participaciones no harán unidad de caja con los demás recursos del presupuesto y su administración deberá realizarse en cuentas separadas de los recursos de la entidad y por sectores.”

Así las cosas, las medidas deprecadas en los ítems A.) y B.) del escrito de cautelas (PDF 02), no resultan procedentes al no acreditarse que los dineros perseguidos no ostentan la calidad de inembargables, máxime que se persiguen derechos de crédito de entidades territoriales y cuentas bancarias

<sup>1</sup> El artículo 91 de la Ley 715 de 2001, por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 del acto legislativo 01 de 2001, estableció que los recursos del sistema general de participaciones-SGP- no pueden ser sujetos de embargo.

donde fácilmente pueden depositarse dineros provenientes del Sistema de Seguridad Social.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003**003-2020-00764-00**

Demandante: BANCOLOMBIA S.A.

Demandado: SANDRA MILENA ZORRILLA MONTES

1. Teniendo en cuenta el memorial visible a PDF 14, se tiene en cuenta la dirección electrónica de la pasiva, allí indicada, para efectos de su notificación (Inc. 2º núm. 3º Arts. 291 CGP y 8º Dcto 806 2020).

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACION POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2020-0827-00

1.- Se reconoce personería al abogado Orfidio Mejía Navarro para que actúe como apoderado del extremo actor, en virtud de la sustitución realizada por su homólogo José Manuel Ayala Plazas, de cara al poder conferido (Pdf 16)

2.- Se conmina a la parte actora para que proceda a enterar al demandado de este asunto.

Notifíquese y cúmplase,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 22

Hoy 26 de abril de 2021

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00866-00  
Demandante: GMAC FINANCIAL COLOMBIA S.A.  
Demandado: VICTOR ALFONSO DUQUE ESPEJO

1. Conforme la solicitud que antecede (PDF 12) y para los fines pertinentes, téngase en cuenta que el Dr. Otoniel González Orozco reasume el poder que le fue conferido (PDF 1 pág. 2).

2. Atendiendo memorial visible a folio 12 del paginario, se reconoce como apoderada de la parte demandante al Dr. Álvaro Hernán Ovalle Pérez, en virtud de la sustitución de poder realizada por su homólogo Otoniel González Orozco.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2020-00868-00

Demandante: JOSÉ RUBIEL ARIAS RAMIREZ

Demandado: JOVITA COBOS DE BELTRAN y OTROS

1. De conformidad con lo establecido en el artículo 286 del Código General del Proceso, el cual permite modificar los casos de error por omisión, se procede a realizar la corrección del auto adiado 16 de marzo de 2021 (PDF 9) en el sentido de indicar que la parte demandada es **JOVITA COBOS DE BELTRAN, HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARÍA DEL PILAR COBOS DE BARON Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARÍA COBOS GALLO**, más no como allí se indicó.

2. En lo demás, manténgase incólume la providencia aludida.

3. Notifíquese esta decisión de manera conjunta con la orden de apremio.

4. Secretaría tenga en cuenta lo aquí dispuesto para la elaboración de los oficios ordenados en el cuaderno de medidas cautelares.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-027-00**

Subsanada la demanda, y cumplidos los requisitos establecidos en los Arts. 82 y ss., 368 del Código General del Proceso y los dispuestos en el decreto 806 de 2020, el Despacho resuelve:

- 1.- ADMITIR la demanda verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual, formulada por Michael Steeve Carmona Oñate contra Pedro Emilio Beltrán, Arturo Vera Triviño, Radio Taxi Autolagos S.A.S. y Seguros Mundial S.A.
- 2.- IMPRIMIR al presente asunto el trámite de proceso *Verbal*.
- 3.- NOTIFICAR al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de junio 4 de 2020. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.
- 4.- RECONOCER personería al abogado Víctor Mauricio Caviedes Cortes, para que actúe como apoderado de la parte actora para los fines y efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00056-00**

Demandante: BANCOLOMBIA S.A.

Demandado: CARLOS EDUARDO ROMERO MORENO

1. 1. Para los fines legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el ejecutado Carlos Eduardo Romero Moreno, se notificó de la orden de apremio en su contra, tal y como se desprende de los documentos visibles a PDF 10, conforme lo normado en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, y dentro del término legal permaneció en silencio.

2. Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

**ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

La entidad demandante Bancolombia S.A., actuando a través de apoderada judicial, promovió la presente acción ejecutiva de menor cuantía en contra de Carlos Eduardo Romero Moreno, con el fin de obtener el pago coercitivo de las sumas de dinero descritas en la demanda y ordenadas en el mandamiento de pago (PDF 7).

Reunidos los requisitos de ley, este Juzgado libró orden de apremió el doce (12) de febrero de 2021 (PDF 7).

Dispuesta la notificación a la parte demandada, Carlos Eduardo Romero Moreno se notificó conforme lo normado en el canon 8º del Decreto 806 de 2020, según consta en la documental que obra dentro del expediente (PDF 10), quien dentro del término legal no formuló excepción alguna que amerite pronunciamiento del Despacho.

Cumplido el procedimiento descrito, ingresó el expediente al Despacho donde se encuentra para el proferimiento de la presente decisión.

En este orden de ideas y como quiera que, a esta demanda, se le viene dando el trámite previsto en el Estatuto Procesal Civil para este tipo de conflictos, la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. Tampoco se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida.

Así, debe darse aplicación a lo dispuesto por el legislador, quien estableció que ante tal presupuesto se procede a dictar la providencia ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que para este Despacho el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de la demandante Bancolombia S.A. y en contra de Carlos Eduardo Romero Moreno, tal como se dispuso en el mandamiento de pago (PDF 1 pág. 24 y 25), por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso a la parte demandante.

**CUARTO:** Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$2.021.147 m/cte, conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G. del P. y el artículo 5º, núm. 4º, ítem a del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016.

**QUINTO:** Liquidadas y aprobadas las costas ordenadas en numeral anterior y de conformidad con el Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, **ORDENAR** a la Secretaría **REMITIR** este expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2021-0101-00

1.- Se reconoce personería al abogado Álvaro Hernán Ovalle Pérez para que actúe como apoderado del extremo actor, en virtud de la sustitución realizada por su homólogo Otoniel González Orozco, de cara al poder conferido (Pdf 8)

Notifíquese y cúmplase,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00104-00

Demandante: BANCOLOMBIA S.A.

Demandado: EMERSON GUSTAVO GAMEZ BAQUERO

1. De conformidad con lo establecido en el artículo 286 del Código General del Proceso, el cual permite modificar los casos de error por cambio de palabras o alteración de estas, se procede a realizar la corrección del auto adiado 5 de marzo de 2021 (PDF 7) en el sentido de indicar que la parte ejecutada es EMERSON GUSTAVO GAMEZ BAQUERO, más no como allí se indicó.

2. En lo demás, manténgase incólume la providencia aludida.

3. Notifíquese esta decisión de manera conjunta con la orden de apremio.

4. Secretaría tenga en cuenta lo aquí dispuesto para la elaboración de los oficios ordenados en el cuaderno de medidas cautelares.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021

REF: Expediente No.110014003003-2021-123-00

1.- Pese a las manifestaciones de la apoderada del acreedor garantizado “se aclara al despacho que estamos frente a un bien mueble y una de sus características es que es un rodante, motivo por el cual no es prudente que la suscrita bajo la gravedad del juramento manifieste que el vehículo está en Bogotá, cuando por su naturaleza puede estar en cualquier lugar del país...”, el Despacho, **Dispone:**

2.- Dar alcance a lo establecido en el art. 60 de la ley 1676 de 2013, el artículo 28-7 CGP y el auto núm. 747 de 2018 emitido por la Corte suprema de Justicia, así:

2.1.- **DECRETAR LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** del rodante de placa DZX114. Para tal fin ofíciase a la Policía Nacional, Sijín., informándole que debe ponerlo a disposición de BANCO DAVIVIENDA S.A., **en el parqueadero enunciado en el escrito genitor.** Ofíciase, **indicándole además que por ninguna circunstancia el rodante puede ser dejado en otra parte.**

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición UNICAMENTE en el parqueadero enunciado por el interesado.

Se reconoce personería para actuar a la Dra. Jadira Alexandra Guzmán Rojas como apoderada judicial de BANCO DAVIVIENDA S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLOS JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00138-00  
Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
Demandado: NANCY YINETH LÓPEZ GARZÓN

1. Atendiendo la solicitud que antecede, por ser procedente la misma, se autoriza el retiro de la presente demanda, como quiera que se reúnen los requisitos del Art. 92 del Código General del Proceso, es decir, no se ha notificado a la ejecutada.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00158-00  
Demandante: MILTON ORTIZ VERA  
Demandado: ALBA CECILIA MARTINEZ

Presentada la demanda y como reúne los requisitos legales y se encuentra demostrada la existencia de la obligación ejecutada, aclarando que el título valor con el que se dio inicio a la acción se presume auténtico en los términos del canon 244 del C.G.P., se RESUELVE:

1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, en primera instancia, a favor de Milton Ortiz Vera contra Alba Cecilia Martínez, por las siguientes sumas:

CHEQUE NÚM. 88825-0

1.1. \$ 36.520.000 por capital.

1.2. Los intereses de mora desde el 29 de marzo de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la misma, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.3. Sobre las costas se decidirá en el momento procesal oportuno.

2. Notificar al extremo pasivo de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezaran a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación. Comunicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación (Inc. 1 Art. 431 del C.G.P.) y diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar, los cuales corren simultáneamente. (Núm. 1 del Art. 442 del C.G.P.).

3. RECONOCESE al abogado **Hugo Yovanni Villon Chávez**, como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

LANC

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021

REF: Expediente No.110014003003-2021-167-00

1.- Pese a las manifestaciones de la apoderada del acreedor garantizado “...*me permito indicar que el vehículo automotor de placas WEQ285 es un bien rodante y que el mismo no tiene limitación a una circunscripción territorial, expresado de otro modo, el sitio donde esté matriculado un rodante no obligatoriamente debe concordar con el de su locomoción, tanto más si éste por su naturaleza puede circular libremente en todo el territorio nacional...*”, el Despacho, **Dispone:**

2.- Dar alcance a lo establecido en el art. 60 de la ley 1676 de 2013, el artículo 28-7 CGP y el auto núm. 747 de 2018 emitido por la Corte suprema de Justicia, así:

2.1.- **DECRETAR LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** del rodante de placa WEQ285. Para tal fin ofíciase a la Policía Nacional, Sijín., informándole que debe ponerlo a disposición de BANCO DAVIVIENDA S.A., **en el parqueadero enunciado en el escrito genitor.** Ofíciase, **indicándole además que por ninguna circunstancia el rodante puede ser dejado en otra parte.**

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición UNICAMENTE en el parqueadero enunciado por el interesado.

Se reconoce personería para actuar a la Dra. Carolina Abello Otalora como apoderada judicial de BANCO DAVIVIENDA S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLOS JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-171-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1.- De alcance a lo dispuesto en el artículo 384-1 en armonía con el canon 385 ibidem, allegando prueba del contrato de comodato precario por alguno de estos tres instrumentos (i) prueba documental del contrato de comodato precario, (ii) confesión hecha en interrogatorio de parte extraprocesal o (iii) prueba testimonial siquiera sumaria. Tenga en cuenta que cualquiera sea la clase de los bienes dados en tenencia distinto al arrendamiento, debe cumplirse inexorablemente con el numeral 1 del precepto 384 aludido.

2.- Excluya la pretensión 1º del libelo genitor, tenga en cuenta que el proceso de restitución tiene como base la terminación de una obligación tenencial y como consecuencia la restitución del bien dado en arriendo, luego, es marginal a esta clase de procesos verificar quién funge como titular de derecho de dominio sobre un bien inmueble. (Art. 384 inciso 1º del CGP)

3.- Excluya la pretensión 2º de la demanda, teniendo en cuenta que aquí no se busca la declaratoria o existencia de un contrato de comodato, pues, la prueba del contrato tenencial de comodato y su clausulado debe incorporarse desde la misma presentación de la demanda como se refirió en el numeral 1 de este proveído en armonía con el artículo 384 numeral 1º

4.- Excluya la pretensión 5º comoquiera que la misma va en contravía de la naturaleza contractual del contrato de tenencia, en tanto, el negocio jurídico de comodato hace referencia al uso exclusivo del bien dado en tenencia, por lo que el recaudo de los cánones de arrendamiento es ajeno a este tipo de procesos. (Art. 2200 del C.C.)

5.- Aclare el hecho quinto, indicando si el 100% del inmueble fue entregado en comodato precario a la señora Ruth Bello Ávila, o, únicamente una porción de él, teniendo en cuenta que en el hecho quinto del escrito genitor se hace referencia a unos apartamentos que se encontraban en arrendamiento, para el momento en que se hizo entrega del uso a la aquí demandada (año 2016) si ello es así, no podría predicarse el contrato de préstamo de uso sobre la totalidad del bien raíz, en cambio sí, una porción o parte del mismo. (Art. 82-5 CGP)

6.- De acuerdo como se subsane el ítem anterior y si el contrato de comodato hace referencia a una porción del inmueble, deberá detallar con total claridad cuál es esa fracción dado en préstamo de uso. (Art. 84-5 CGP)

7.- Asimismo, realice una descripción pormenorizada de cómo estaba distribuido físicamente el inmueble dado en comodato precario a la señora Ruth Bello Ávila y qué personas ocupaban los espacios (apartamentos) que se dice en el hecho quinto estaban arrendados. (Art. 84-5 CGP)

8.- En cumplimiento de lo establecido en el inciso 1º del artículo 83 *ibídem*, especifique con claridad la ubicación, **linderos actuales**, nomenclatura y demás circunstancias que identifiquen el inmueble que se pretende restituir, o en su defecto aporte documento público que los contenga. Téngase en cuenta que la escritura núm. 10.486 del 6 de diciembre de 1983 contiene unos linderos desactualizados. (Art. 84-5 CGP)

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00178-00

Demandante: LAURA FERNANDA ZULUAGA

Demandado: LUIS FRANCISCO NIETO GALVIS

1. Una vez revisado el expediente de la referencia, se evidencia que la pretensión de la demanda se enfocó a reclamar la suma dineraria pactada por concepto de honorarios de abogado representados en la cláusula 2º del contrato de prestación de servicios profesionales del 18 de marzo de 2019, así las cosas, conforme lo estipulado en el artículo 2º núm. 6º del Código de Procedimiento laboral, su conocimiento corresponde a la jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laboral y seguridad social.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral señaló *“De otra parte, no desconoce la Sala que el contrato de mandato o prestación de servicios, es eminentemente civil o comercial, pero en este caso y sin restarle tal connotación, fue el legislador quien bajo la libertad de configuración y por excepción, le asignó al juez del trabajo la competencia para resolver los conflictos que se originan en el reconocimiento y pago de los honorarios y demás remuneraciones por servicios personales de carácter privado.*

*De suerte que, es el juez laboral y no el civil, quien tiene la competencia para conocer de esta contienda (...)*” (SLC2385-2018 M.P. Jorge Luis Quiroz Alemán).

Por lo anterior, se **RECHAZA** la demanda por carecer de **competencia por el factor objetivo por naturaleza**, habida cuenta que las diligencias corresponden al Juez Laboral del Circuito de Bogotá. Por lo anterior, se ordena la remisión del expediente a la oficina de reparto, con el fin de que lo distribuya entre los Juzgados

Laborales del Circuito de Bogotá que en turno corresponda.  
Ofíciense. Déjense las constancias del caso.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021

REF: Expediente No.110014003003-2021-00179-00

1.- Atendiendo lo establecido en el art. 60 de la ley 1676 de 2013, el artículo 28-7 CGP y el auto núm. 747 de 2018 emitido por la Corte suprema de Justicia, se **RESUELVE**:

1.1.- **DECRETAR LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** del rodante de placa IJM022. Para tal fin ofíciase a la Policía Nacional, Sijín., informándole que debe ponerlo a disposición de BANCO FINANDINA S.A., en el parqueadero enunciado en el escrito genitor. Ofíciase, **indicándole además que por ninguna circunstancia el rodante puede ser dejado en otra parte.**

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por ésta, de conformidad con lo previsto en el artículo 11º inc. 2º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Acuse recibo del envío para el expediente digitalizado e igualmente remita constancia a los sujetos procesales por conducto del canal digital informado.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición UNICAMENTE en el parqueadero enunciado por el interesado.

Se reconoce personería para actuar al Dr. Iván Andrés Calderón Mayorga como apoderado judicial de BANCO FINANDINA S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

**REF:** Expediente No.110014003003-2021-195-00

Estando el presente expediente al despacho para ser calificado, advierte este juzgador que no es competente para el conocimiento de la presente demanda debido al factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el parágrafo del artículo 17 del C G. del P. señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 – 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, en el presente asunto se pretende el cumplimiento del contrato de compraventa de vehículo automotor, así conforme lo indica el Art. 26-1 CGP la cuantía de este asunto se determina por la totalidad de las pretensiones de la demanda al momento de la presentación de misma, entonces, de acuerdo con las solicitudes realizadas por el extremo actor se pretenden \$30´000.000 indexados desde el 17 de septiembre de 2019<sup>1</sup> al 24 de enero de 2020<sup>2</sup>, arroja un total de \$30´203.725,26<sup>3</sup>.

Ahora bien, realizada la sumatoria entre \$30´203.725,26 y \$5´000.000 por concepto cláusula penal, arroja un total de \$35´203.725,26, monto que no

<sup>1</sup> [Departamento Administrativo Nacional de Estadística \(DANE\)](#)

<sup>2</sup> [Departamento Administrativo Nacional de Estadística \(DANE\)](#)

<sup>3</sup> Fórmula Índice final dividido en índice inicial por la suma de \$30´000.000

supera los 40 SMLMV (\$36'341.040)<sup>4</sup>, a la fecha de presentación de la demanda.

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 17 y 90 del C. G del P., **RESUELVE:**

- 1.- RECHAZAR la demanda por factor de competencia, en razón de su cuantía.
- 2.- Remitir a los Juzgados de Pequeñas Cusas y Competencia múltiples. Oficiese
- 3.- Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado (virtual), teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

---

<sup>4</sup> Salario mínimo 908.526

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-199-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado RESUELVE:

1.- Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de acción personal de menor cuantía incoado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **ARQTEK ARQUITECTURA Y TENICA, MANUEL LEONARDO ALMECIGA RAMITEZ Y CESAR HERNAN TORRES CASTRO**, por las siguientes cantidades vistas en el pagaré núm. 9001451392

1.1.- Por la suma de \$100'873.749 saldo insoluto de capital de la obligación.

1.2.- Por la suma de \$14'381.348 por concepto de intereses de plazo.

1.3.- Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral 1.1., desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe su pago liquidado a la una y media vez el interés bancario corriente<sup>1</sup> sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

2.- Sobre las costas se resolverá en su momento.

3.- Notificar al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de junio 4 de 2020. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Los términos legales son cinco (5) días para pagar la obligación (Inc. 1 Art. 431 del C.G.P.) y diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del C. Co

lugar, los cuales corren simultáneamente. (Núm. 1 del Art. 442 del C.G.P.)

4.- Se reconoce personería al abogado Christian Emmanuel Amortegui Borda para que actúe como apoderado del extremo actor, en virtud del mandato conferido.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez  
(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00200-00  
Demandante: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA  
Demandado: ANA LUCIA QUIÑONES MORALES

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Acredite el envío del poder de desde la cuenta de correo electrónico de la sociedad ejecutante conforme lo reglado en el inciso 3º del Decreto 806 de 2020.
2. Teniendo en cuenta las manifestaciones realizadas en el hecho quinto, adose el plan de pagos de la obligación en el que se evidencie el monto de los abonos realizados y la forma en que fueron imputados.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-201-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado RESUELVE:

1.- Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de acción personal de menor cuantía incoado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **BARCELONA EXPORT GROUP COLOMBIA S.A.S. Y JOAN VILA PLANOS**, por las siguientes cantidades vistas en el pagaré núm. 9008672073

1.1.- Por la suma de \$70'665.075 saldo insoluto de capital de la obligación.

1.2.- Por la suma de \$4'678.413 por concepto de intereses de plazo.

1.3.- Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral 1.1., desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe su pago liquidado a la una y media vez el interés bancario corriente<sup>1</sup> sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

2.- Sobre las costas se resolverá en su momento.

3.- Notificar al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de junio 4 de 2020. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Los términos legales son cinco (5) días para pagar la obligación (Inc. 1 Art. 431 del C.G.P.) y diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del C. Co

lugar, los cuales corren simultáneamente. (Núm. 1 del Art. 442 del C.G.P.)

4.- Se reconoce personería al abogado Christian Emmanuel Amortegui Borda para que actúe como apoderado del extremo actor, en virtud del mandato conferido.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00202-00  
Demandante: BANCO DE BOGOTÁ  
Demandado: MAXIMINO RINCON CASTILLO

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Teniendo en cuenta las pretensiones tendientes a la ejecución de la cuota del seguro, apórtese la certificación expedida por la compañía aseguradora en la que se evidencie que la entidad ejecutante canceló los seguros que pretende cobrar en el asunto de marras.

2. Excluya los hechos, pretensiones y pruebas el pagaré 315566- 1 como quiera que dicho título valor no fue aportado al expediente, solamente se adjuntaron los núm. 454165279 (PDF 1 pág. 21 a 23) y 3115663 (PDF 1 pág. 29 a 31).

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p style="text-align: center;"><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-203-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1.- Indique la tasa a la que fueron liquidados los intereses de plazo solicitados en las pretensiones 1b, 2b, y 4b, enunciadas en el escrito genitor.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00204-00  
Demandante: FINANZAUTO S.A.  
Demandado: ELVIA MARIA PALACIOS PINZÓN

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Complemente los hechos de la demanda, indicando de forma clara y precisa la ubicación del rodante objeto del presente asunto ello atendiendo lo normado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el auto AC 747 de 2018, donde la Corte Suprema de Justicia explicó que la solicitud de aprehensión contemplada en la citada ley, es una diligencia especial, que deben conocer los Jueces Municipales del lugar donde se encuentren ubicados los bienes muebles objeto de la garantía. (Art. 82 núm. 5º)

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p style="text-align: center;"><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-205-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1.- Indique la tasa a la que fueron liquidados los intereses de plazo solicitados en las pretensiones A3 y B3 enunciadas en el escrito genitor. Asimismo, enuncie la fecha de inicio y final en que se causaron los mismos.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00206-00**  
Deudora: ELIZABETH ECHEVERRIA CLAVIJO  
Proceso: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL

Por encontrarse cumplido el requisito previsto en el artículo 563 concordante con los artículos 544, 559 y 563 del Código General del Proceso, se dispone:

1. DECLARAR LA APERTURA del proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL de **Elizabeth Echavarría Clavijo**, identificada con cédula de ciudadanía **núm. 52.955.461** de Bogotá. (Art. 544 CGP).

2. Designar como liquidador a quien aparece en el acta adjunta. Comuníquesele la designación e infórmesele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

3. Ordenar al liquidador designado que:

**a)** Dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional como EL TIEMPO o EL ESPECTADOR, en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso (núm. 2º Art. 564 CGP).

**b)** Dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas (núm. 3º Art. 564 CGP). Para la valoración de inmuebles y automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4º y 5º del artículo 444 del Código General del Proceso.

4. Oficiar a la Dirección Ejecutiva Seccional respectiva, para que solicite a todos los jueces que tramiten procesos ejecutivos contra **Elizabeth Echavarría Clavijo**, que los remitan a la liquidación en el menor tiempo posible, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, incorporación que debe realizarse antes del traslado para objeciones de los créditos, so pena de ser considerados como extemporáneos, sanción que no se aplicará a los procesos de alimentos. Las medidas cautelares decretadas y practicadas en tales procesos deben ser puestas a disposición de este Juzgado y para este proceso.

5. Se advierte a todos los deudores de la concursada que sólo paguen al liquidador designado, so pena de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

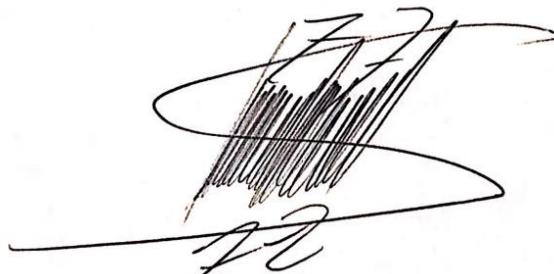
6. Comuníquese de inmediato a las centrales de riesgo sobre el inicio del presente trámite liquidatorio, de conformidad con lo previsto en el artículo 573 del Código General del Proceso. Ofíciase.

7. Secretaría incluya esta providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de que trata el artículo 108 ibídem, conforme lo normado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

8. El deudor no podrá hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que ha dicho momento se encuentren en su patrimonio.

9. Advertir a la deudora **Elizabeth Echavarría Clavijo** que debe estarse a los efectos que conlleva la apertura de la liquidación patrimonial y las prohibiciones que lo afectan, conforme con lo previsto en el art. 565 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2021-207-00

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

- 1.- Indique la tasa a la que fueron liquidados los intereses de plazo solicitados en la pretensión 2º enunciadas en el escrito genitor.
- 2.- Excluya los intereses moratorios pretendidos en el numeral A3º del escrito genitor, en tanto, estos únicamente serían cobrados al día del vencimiento de la obligación n y liquidados en el momento procesal oportuno.
- 3.- Allegue documento idóneo del que se desprenda una obligación a cargo del deudor por la suma de \$545.382,12 contenida en la pretensión A4 denominada otros y del que se desprendan intereses de mora como se solicitan en el numeral A6. De ser el caso excluya las pretensiones A4 y A6.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00208-00**  
 Demandante: MULTIFAMILIAR DEL RINCON P.H.  
 Demandado: BANCO AV VILLAS

Se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo (artículo 90 del CGP), sea subsanada en lo siguiente:

1. Aclare en el acápite probatorio en el sentido de si el dictamen pericial versa, únicamente, sobre las firmas de los titulares de la cuenta registradas en la entidad demandada en relación con los cheques referidos en el núm. 5.4. (Art. 82 núm. 6 y 226 inc. 1º CGP)

La subsanación deberá remitirse al correo electrónico institucional del despacho, atendiendo en cuenta lo normado en el inciso 4º del canon 109 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
 Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b>  <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b>  <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por          ESTADO No. 22          Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p style="text-align: center;"><b>JENNY ANDREA MURILLO JAIMES</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-209-00**

Revisado el expediente, observa el despacho que, a la luz del inciso 1° del artículo 20 del Código General del Proceso, no es competente para conocer el asunto de la referencia.

Sea lo primero señalar que de conformidad con el inciso 4 del artículo 25 del Código General del Proceso, son de mayor cuantía los procesos que versen desde los 150 smlmv<sup>1</sup>, es decir \$136'278.900, en adelante

Obsérvese que en este asunto se pretende el pago de varias sumas de dinero contenidas en los pagarés aportados, así:

<b>Núm. Pagaré</b>	<b>Capital</b>	<b>Int. Plazo</b>
4222740000902490	\$56.908.138,00	\$ 3.707.758,00
207419350204	\$19.093.455,00	\$ -
4960840000037220	\$40.739.878,00	\$ 2.885.972,00
55366271646201300	\$14.947.352,00	\$ 1.556.662,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$131.688.823,00</b>	<b>\$ 8.150.392,00</b>

Montos que en su sumatoria arrojan una total de \$139'839.215 (capital e intereses), pretensiones que a todas luces corresponde a un proceso de mayor cuantía. De otro lado por factor objetivo x naturaleza también son competentes los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá<sup>2</sup>,

Por lo expuesto, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda y sus anexos a los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá -reparto-, para lo de su cargo. Ofíciense.

<sup>1</sup> \$908.526 SMLMV

<sup>2</sup> Artículo 20 Inciso 1° ibidem

TERCERO: Déjense las anotaciones y constancias del caso.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00210-00**  
Demandante: MARÍA CELINA NOSSA LANDINEZ  
Demandado: LUIS ALEJANDRO DAZA BERNAL

Se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo (artículo 90 del CGP), sea subsanada en lo siguiente:

1. Aporte el documento proveniente del conciliador en equidad que da cuenta del incumplimiento del acta de conciliación objeto de este asunto (Art. 69 Ley 446 de 1998).

2. Indique de forma clara y precisa los linderos, cabida y extensión del bien a entregar, adicionalmente, adose certificado de libertad del inmueble objeto del presente asunto y documento público donde obren los linderos del mismo (Art. 83 C.G.P. inciso 1º).

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**ANA PATRICIA MONROY ESGUERRA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003003-2021-211-00

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1.- Comoquiera que de la anotación núm. 20 del folio de matrícula inmobiliaria del predio dado en hipoteca, se desprende proceso ejecutivo de acción personal contra el demandado señor Héctor Julio Bayona bajo radicado 2019-2321 que cursa en el Juzgado 17 de Pequeñas Causas y Competencias múltiples, manifieste bajo la gravedad del juramento si ha sido citado como tercer acreedor hipotecario dentro de ese asunto (Art. 468-1 inciso 5º CGP)

2.- Adecue las pretensiones 2º, 4º y 6º, toda vez que los intereses moratorios se causan desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación, para este caso, el 27 de mayo de 2019.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00212-00

Demandante: BANCOLOMBIA S.A.

Demandado: CARLOS ARTURO PINEDA MONDRAGON

1. Atendiendo lo establecido por el art. 75 de la ley 1676 de 2013 y los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70., del Decreto 1835 de 2015, se **DECRETA LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** del vehículo indicado en el escrito de la demanda (PDF 1 pág. 66). Para tal fin ofíciase a la Policía Nacional, Sijín, informándole que debe ponerlo a disposición de BANCOLOMBIA S.A., en los parqueaderos indicados a PDF 1 pág. 66 a 68. Ofíciase.

**La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición en el lugar antes mencionado.**

Se reconoce personería para actuar a la Dra. Diana Esperanza León Lizarazo como apoderada judicial de Bancolombia S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 25 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021

REF: Expediente No.110014003**003-2021-213-00**

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 4 de junio de 2020, atendiendo las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura frente a privilegiar la utilización de los medios virtuales, el juzgado RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de acción personal de menor cuantía incoado por **BANCO COMERCIAL AV. VILLAS S.A.** contra **HARWIN OSWALDO CELIS BUENO**, por las siguientes cantidades, así:

**1. Pagaré núm. 4824513006612806**

1.1.- Por la suma de \$17´247.405 saldo insoluto de capital de la obligación.

1.2.- Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral 1.1., desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe su pago liquidado a la una y media vez el interés bancario corriente<sup>1</sup> sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

**2. Pagaré núm. 5229732013414596**

2.1.- Por la suma de \$21´902.238 saldo insoluto de capital de la obligación.

2.2.- Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral 1.1., desde la presentación de la demanda y hasta que se efectúe su pago liquidado a la una y media vez el interés bancario corriente sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.

4.- Notificar al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de junio 4 de 2020. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

---

<sup>1</sup> Artículo 884 del C. Co

Los términos legales son cinco (5) días para pagar la obligación (Inc. 1 Art. 431 del C.G.P.) y diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar, los cuales corren simultáneamente. (Núm. 1 del Art. 442 del C.G.P.)

5.- Se reconoce personería a la abogada Betsabé Torres Pérez para que actúe como apoderada del extremo actor, en virtud del mandato conferido.

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

(2)

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22

Hoy 26 de abril de 2021

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00215-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1.- Ajuste el poder, indicando en debida forma la prescripción pretendida sobre el inmueble con folio de matrícula inmobiliaria núm. 50S-40392144. Tenga en cuenta que en el escrito genitor se indicó prescripción extraordinaria y en el poder prescripción ordinaria. Se le recuerda al signatario que la pretensión debe estar en consonancia con el objeto del poder (Art. 74 inciso 1º CGP)

2.- Aporte certificado especial descrito en el artículo 375 numeral 5º ibidem, con fecha de expedición no superior a 30 días, donde se indiquen los titulares de derechos de dominio del predio a usucapir.

3.- Aporte Avalúo catastral del inmueble objeto de este asunto, con el fin de determinar la cuantía. (art. 26-3 ibidem)

4.- Adjunte folio de matrícula del inmueble objeto de este asunto, con fecha de expedición no superior a 30 días. (Art. 375-5 CGP)

5.- Indique los actos posesorios que ha realizado la señora Yaqueline Ruiz sobre el predio a usucapir desde que se refuta dueña exclusiva.

6.- Discrimine las mejoras realizadas al inmueble de manera detallada y la época en que se efectuaron de manera cronológica para cada una de ellas.

7.- 14.- Aclare el hecho quinto indicando de manera puntual la fecha exacta en que entró en posesión exclusiva, indicando por lo menos mes y año. (Art. 82-5 CGP)

8.- En relación con las pruebas testimoniales solicitadas, dese aplicación al artículo 212 del Código General del Proceso en el sentido de indicar concretamente los hechos objeto de la prueba respecto de los cuales declararan cada uno de los citados. Además, exprese sus correos electrónicos, tal y como lo establece el decreto 806 de 2020.

9.- Se conmina a la gestora judicial de la parte demandante, para que aporte el dictamen pericial conforme lo normado en el artículo 227 *ejusdem*, el cual deberá contener:

a.) Identificar los linderos, características y extensión del predio.

b). Identificar los linderos, características y extensión (delimitar milimétricamente) del predio objeto de usucapión.

c). Establecer sí el predio concuerda con el del folio de matrícula inmobiliaria allegado por su cabida, linderos y demás características que lo identifiquen.

d). Establecer sí el predio que pretende el demandante hace parte de uno de mayor extensión.

e). Indicar sí coincide el predio pretendido por sus características y linderos con el enunciado en la demanda.

f). Levantar plano donde se determinen los linderos del predio objeto de declaración de pertenencia.

g). Es menester recordar a la parte demandante que el dictamen que allegue al plenario deberá cumplir con lo previsto en los artículos 50 y 226 del Código General del Proceso.

10.- Acreditar en debida forma la muerte del señor Arquímedes Romero mediante certificado de defunción, o en su defecto acredite haber dado cumplimiento al artículo 85 numeral 1 inciso 2º del Código General del Proceso en armonía con el canon 173 inciso 2º de la misma obra.

1.1.- Con lo anterior, indique el nombre y dirección de notificación de los herederos del demandado, en este caso deberá allegar prueba que acredite su parentesco, además de cumplir con todos los requisitos descritos en el artículo 82 numerales 2, 10 y 11 del Código General del Proceso. Asimismo, manifieste si existe albacea con tenencia de bienes, o curador de la herencia yacente.

12.- Aporte copia legible de la escritura núm. 595 del 15 de marzo de 2020 expedida por la Notaria 58 del Circulo de Bogotá, en tanto la misma se encuentra borrosa y en algunos apartes ilegible. (Art. 84-5 CGP)

13.- Aporte copia del acta de la liquidación de la sociedad patrimonial enunciada en el hecho tercero de data enero de 2020. (Art. 84-5 CGP)

14.- Aclare el hecho cuarto, toda vez que el mismo fue relatado en plural y de la demandada solamente se desprende como demandante a una sola persona, señora Yaqueline Ruiz. (Art. 82-2 CGP)

15.- Amplíe el hecho séptimo, indicando cuáles son las razones que tuvo la señora Yaqueline Ruiz Jaimes para buscar al señor Arquímedes Romero en el año 2013 con el fin de realizar compraventa del inmueble objeto de usucapión. Además, con quien se comunicó para ese momento. (Art. 82-5 CGP)

Notifíquese,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**

Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00216-00  
Demandante: GABRIEL ÁNGEL TÉLLEZ FERNÁNDEZ  
Demandado: herederos indeterminados de PEDRO ACEVEDO FONSECA (q.e.p.d.)

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Aporte certificado de tradición del bien inmueble objeto de hipoteca con no más de 30 días de expedición, ello conforme lo reglado en el inciso 2º del numeral 1º del canon 468 del Código General del Proceso.

2. Teniendo en cuenta la manifestación realizada en el hecho 9º, informe a esta sede judicial si en el proceso ejecutivo de acción personal con radicado núm. 11001400300520150157800 que cursa en el juzgado 5º Civil Municipal, fue citado como acreedor hipotecario en los términos del canon 462 del Código General del Proceso.

3. Complemente los hechos de la demanda informando de manera clara y precisa si tiene conocimiento de la sucesión del causante PEDRO ACEVEDO FONSECA (q.e.p.d.).

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., dieciséis (16) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-00218-00**  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: MELBA CONSTANZA PERILLA DE AMAYA

Se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo (artículo 90 del CGP), sea subsanada en lo siguiente:

1. Teniendo en cuenta la manifestación realizada en el hecho 9, apórtese al plenario el plan de pagos de las obligaciones ejecutadas en el que se evidencie de forma clara y precisa la forma en que fueron imputados.

2. Complemente los hechos de la demanda indicando de forma clara y precisa el valor de los pagos parciales realizados por la ejecutada y adjunte los comprobantes que dan cuenta de los mismos.

Adose la subsanación al correo electrónico de esta sede judicial con sujeción al vencimiento de términos del artículo 109 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 20  
Hoy 19 de abril de 2021.

La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 23 de abril de 2021**

REF: Expediente No.110014003**003-2021-219-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1.- Manifieste el acreedor garantizado, bajo juramento, si la motocicleta de placa YNV30E se encuentra en esta ciudad de Bogotá, ello con el fin de establecer la competencia territorial de este asunto de cara a lo dispuesto en el artículo 28-7 CGP y en concordancia con el auto núm. 747 de 2018 emitido por la Corte suprema de Justicia.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

**JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 22  
Hoy 26 de abril de 2021  
La Sria.

**JENNY ANDREA MURILLO JAIMES**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No.110014003003-2021-00220-00

Demandante: SOFIA SALAMANCA DE VARGAS

Demandado: JORGE ALEJANDRO SASTOQUE ROMERO Y OTROS

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

1. Complemente los hechos de la demanda indicando si la demandante se encuentra casada o con sociedad conyugal vigente, en caso afirmativo aporte documento que acredite dicho vínculo (núm. 5º Art. 82 C.G.P.).

2. Adicione los hechos de la demanda indicando de forma clara y precisa las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que la demandante comenzó la posesión del bien inmueble objeto del presente asunto.

3. En el acápite pruebas, ajuste la solicitud de testimonios a lo normado en el artículo 212 del Estatuto Procesal Civil.

Del escrito subsanatorio y sus anexos allegar copia para el archivo del Juzgado y para el traslado.

Notifíquese,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<p><b><u>JUZGADO 3º. CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 22 Hoy 26 de abril de 2021.</p> <p>La Sria.</p> <p style="text-align: center;"><b>JENNY ANDREA MURLLO JAIMES</b></p>
--