

Señor:

**JUEZ CINCUENTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
E. S. D.

**REF.: 2022-00391**

**DEMANDANTE: SYSTEMGROUP S.A.S**

**DEMANDADO: CAICEDO ARZUZA ROSMERY**

**ASUNTO: INTERPOSICIÓN DE RECURSO DE REPOSICIÓN**

**JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO**, apoderada de la demandante según poder adjunto, formulo recurso de **REPOSICIÓN** y en contra del auto de fecha 29 de septiembre de 2022 notificado por estado el 30 de septiembre de 2022, para que se revoque el auto que **DECRETÓ** la terminación por desistimiento tácito dentro del proceso de la referencia. El recurso lo proyecto de la siguiente manera:

### **PETICIONES**

Solicito señor Juez **REVOCAR** lo dispuesto en el auto de fecha 29 de septiembre de 2022, el cual decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito toda vez que no ha transcurrido el término de un (1) año de inactividad de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del art. 317 del C.G del P.

Solicito al Despacho que se **REVOQUE** la decisión toda vez que la carga contenida en el requerimiento del auto que decretó la medida cautelar de embargo de cuentas, fue cumplida por el mismo Despacho judicial ya que el mismo radicó el oficio No 1262-22 a las entidades bancarias.

### **SUSTENTACIÓN DEL RECURSO**

De manera comedida me permito relacionar los fundamentos fácticos y de derecho que sustentan el recurso de reposición que interpongo dentro del término.

En cuanto a la providencia de fecha 12 de mayo de 2022 que decretó la medida cautelar de embargo de cuentas bancarias, se requirió que los oficios fueran diligenciados dentro del término de 30 días so pena de dar por terminado el proceso por desistimiento tácito.

De lo anterior, téngase en cuenta señor Juez que el oficio de embargo No 01262-22 fue elaborado el 16 de mayo de 2022 y adicional a lo anterior, dicho oficio fue radicado por el mismo Despacho judicial al día siguiente, siendo el 17 de mayo de 2022 (tal como anexo constancia de radicación de parte del Juzgado).

En cuanto a la providencia de fecha 12 de mayo de 2022 que libró el mandamiento de pago, me permito informar al Despacho, que en ningún apartado del auto en mención contenía algún tipo de requerimiento, bien sea dentro del término de ejecutoria, tampoco hizo alusión a alguna otra exigencia por parte de su Señoría posterior al tiempo de ejecutoria del precitado auto, en cuanto al cumplimiento de alguna carga procesal bajo la pena de dar por terminado el proceso por desistimiento tácito.

El inciso final del mandamiento de pago de fecha 12 de mayo de 2022, menciona lo siguiente: “Se prorroga el término para decidir la instancia, de acuerdo a la facultad contenida en el art. 121 del C.G del P por 6 meses más, dada la carga laboral asignada al juzgado”.

En cuanto al término de duración de este proceso, téngase en cuenta señor Juez que la demanda ejecutiva fue presentada el 19 de abril de 2022, y el mandamiento de pago fue librado el 12 de mayo de 2022, de igual manera las medidas cautelares fueron decretadas en la misma fecha en que se libró el mandamiento de pago. De conformidad con lo ya expuesto el proceso no llevaría un término superior a un año desde que se inició la litis.

Téngase en cuenta que el tiempo que apenas lleva la acción ejecutiva sería apenas de cinco (5) meses desde que fue interpuesta la demanda.

El artículo 121 del C.G del P que hace referencia a la duración del proceso, menciona que no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo. Y téngase en cuenta que el Despacho procedió a prorrogar o adicionar un término de seis meses adicionales al año con el que ya cuenta en virtud del art. 121 del C.G del P.

En cuanto a la configuración del Desistimiento tácito, permito informar al Despacho que no obró algún tipo de requerimiento previo al decreto del mismo. Se genera confusión al momento de buscar el expediente y encontrar la anotación de fecha 29 de septiembre de 2022 en la que dice que se Requiere So Pena Artículo 317 C.G.P. Pero el contenido del auto es completamente distinto a lo que allí se menciona, toda vez que el Despacho decidió dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito sin previamente haber indicado el requerimiento.

El numeral segundo del art. 317 del C.G.del P hace alusión al descuido por inactividad de parte del extremo demandante al no realizar algún tipo de gestión o actuación durante el plazo de un año (término que aún no se ha cumplido desde que fue radicada la demanda).

De lo anterior, téngase en cuenta señor Juez, que NO ha transcurrido el término de un (1) año desde la última actuación. Por lo tanto, le solicito amablemente al señor Juez que Revoque su

decisión toda vez que no se configura la figura del desistimiento tácito de conformidad con lo normado en el inciso segundo del art. 317 del C. G del P.

En últimas allego al Despacho como anexo revocatoria de poder y poder que ha sido otorgado a mi nombre para actuar como apoderada del extremo demandante.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Invoco como fundamentos de Derecho los Arts. 318, 319, numeral 2 del art. 317, 121 del C.G.del P.

### **PRUEBAS**

Como prueba allego un documento tomado de consulta de procesos de rama judicial donde constan todas las actuaciones del proceso.

Copia del oficio No 01262-22 y constancia de radicación de parte del Despacho judicial.

### **ANEXOS**

Allego revocatoria de poder y poder y los ya mencionados dentro del acápite de las pruebas.

### **COMPETENCIA**

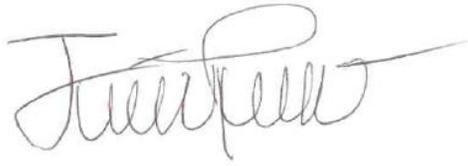
Es usted competente señor Juez para conocer de este recurso por encontrarse bajo su despacho el trámite del proceso principal e incidental.

### **NOTIFICACIONES**

La parte demandante recibirá notificaciones en la Av Américas No. 58-51 Bogotá y al correo electrónico [s.bohorquez@sgnpl.com](mailto:s.bohorquez@sgnpl.com)

La suscrita apoderada recibirá notificaciones en la AV Américas No 58-51 Bogotá y al correo electrónico [J.pardo@sgnpl.com](mailto:J.pardo@sgnpl.com)

Del señor Juez;

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jessica Pardo', with a long horizontal stroke extending to the right.

**JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO**

C.C. 1022436587 de Bogotá

T.P. 377959 del C. S. de la J.

Email: [j.pardo@sgnpl.com](mailto:j.pardo@sgnpl.com)

Señor:

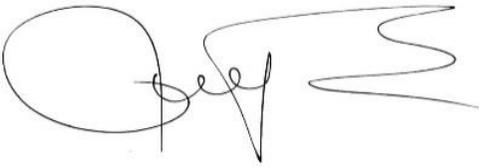
**JUEZ 56 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

E.S.D.

**SOCORRO JOSEFINA DE LOS ÁNGELES BOHÓRQUEZ CASTAÑEDA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 51.642.903 de Bogotá, D.C. y tarjeta profesional número 103.256 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio en Bogotá, D.C., actuando como apoderada general de SYSTEMGROUP S.A.S., condición que se acredita mediante escritura pública número 1910 del 26 de mayo de 2021, otorgada por Juan Carlos Rojas Serrano, representante legal Systemgroup S.A.S., identificada con Nit. 800.161.568-3 tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a las doctoras: **JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número **1.022.436.587 de Bogotá, D.C.**, abogada en ejercicio con tarjeta profesional número **377.959** del Consejo Superior de la Judicatura; a **MARLY ALEXANDRA ROMERO CAMACHO**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número **1.013.657.229 de Bogotá, D.C.**, abogada en ejercicio con tarjeta profesional número **376.467** del Consejo Superior de la Judicatura; y a **CINDY TATIANA SANABRIA TOLOZA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número **1.032.442.834 de Bogotá, D.C.**, abogada en ejercicio con tarjeta profesional número **355.218** del Consejo Superior de la Judicatura; la primera como principal y las demás como suplentes, para que inicien y lleven hasta su terminación **PROCESO EJECUTIVO** en contra de **CAICEDO ARZUZA ROSMERY**, mayor de edad, identificado (a) con cédula de ciudadanía número **52348156**; a efectos de lograr el pago de capital y los intereses de mora adeudados a mi Mandante representadas en el (los) pagaré (s) adjunto (s).

La apoderada queda facultada ampliamente para recibir, retirar los títulos judiciales que resulten dentro del proceso y a favor de la sociedad que represento, los cuales deberán ser girados y/o elaborados únicamente en nombre de la sociedad mandante; desistir, sustituir, reasumir, conciliar, transigir, proponer tacha de falsedad, y en general, las demás facultades que le otorga el contrato de mandato

Del señor Juez;



**SOCORRO JOSEFINA DE LOS ANGELES BOHORQUEZ CASTAÑEDA**

C.C. 51.642.903

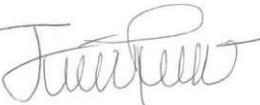
Apoderada general

SYSTEMGROUP S.A.S.

Nit. 800.161.568-3

correo electrónico: [s.bohorquez@sgnpl.com](mailto:s.bohorquez@sgnpl.com)

Acepto,



**JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO**

**1.022.436.587 de Bogotá, D.C**

**T.P. 377.959 del C. S. de la J.**

**Correo electrónico: j.pardo@sgnpl.com**

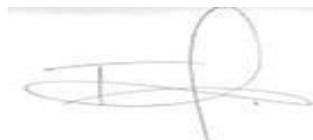


**MARLY ALEXANDRA ROMERO CAMACHO**

**1.013.657.229 de Bogotá, D.C.**

**T.P. 376.467 del C. S. de la J.**

**Correo electrónico: m.romero@sgnpl.com**



**CINDY TATIANA SANABRIA TOLOZA**

**1.032.442.834 de Bogotá, D.C**

**T.P. 355.218 del C. S. de la J.**

**Correo electrónico: c.sanabria@sgnpl.com**



**LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS Y  
AUXILIARES DE LA JUSTICIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

**CERTIFICA**

**Certificado de Vigencia N.: 551861**

Que de conformidad con el Decreto 196 de 1971 y el numeral 20 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, le corresponde al Consejo Superior de la Judicatura regular, organizar y llevar el Registro Nacional de Abogados y expedir la correspondiente Tarjeta Profesional de Abogado, duplicados y cambios de formatos, previa verificación de los requisitos señalados por la Ley. También le corresponde llevar el registro de sanciones disciplinarias impuestas en el ejercicio de la profesión de abogado, así como de las penas accesorias y demás novedades.

Una vez revisados los registros que contienen la base de datos de esta Unidad se constató que el (la) señor (a) **JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO**, identificado(a) con la **cédula de ciudadanía No. 1022436587.**, registra la siguiente información.

**VIGENCIA**

CALIDAD	NÚMERO TARJETA	FECHA EXPEDICIÓN	ESTADO
<b>Abogado</b>	377959	11/02/2022	Vigente

En relación con su domicilio profesional, actualmente aparecen registradas las siguientes direcciones y números telefónicos:

	DIRECCIÓN	DEPARTAMENTO	CIUDAD	TELEFONO
<b>Oficina</b>	<b>AV AMERICAS NO. 58-51</b>	BOGOTA D.C.	BOGOTA	7495000 - 3156014156
<b>Residencia</b>	<b>CALLE 57 C SUR NO 77K-70 BLOQUE 7 APTO 413</b>	BOGOTA D.C.	BOGOTA	7965944 - 3156014156
<b>Correo</b>	J.PARDO@SGNPL.COM			

Se expide la presente certificación, a los **20** días del mes de **septiembre** de **2022**.

*Consejo Superior  
de la Judicatura*

**MARTHA ESPERANZA CUEVAS MELÉNDEZ**  
Directora

Notas 1- Si el número de cédula, los nombres y/o apellidos presentan error, favor dirigirse a la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

2- El documento se puede verificar en la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) a través del número de certificado y fecha expedición.

3- Esta certificación informa el estado de vigencia de la Tarjeta Profesional, Licencia Temporal, Juez de Paz y de Reconsideración



Para |  
CC

Asunto RV: REVOCATORIA DE PODER RAMON - APODERADA MARLY ROMERO



Enviar como enlace de Adobe Document Cloud [Sí](#) [No](#)

**De:** Edgar Diovani Vitery Duarte <e.vitery@sgnpl.com>

**Enviado el:** miércoles, 21 de septiembre de 2022 8:39 a. m.

**Para:** Cindy Tatiana Sanabria Toloza <c.sanabria@sgnpl.com>; Marly Alexandra Romero Camacho <m.romero@sgnpl.com>; Jessica Alejandra Pardo Moreno <j.pardo@sgnpl.com>

**CC:** Diana Mireya Alarcon Saavedra <d.alarcon@sgnpl.com>; Laura Alejandra Santos Gil <l.santos@sgnpl.com>

**Asunto:** RV: REVOCATORIA DE PODER RAMON - APODERADA MARLY ROMERO

Buenos días.

Adjunto remito poderes otorgados por la sociedad para la atención de los procesos en ellos incluidos.

Cordialmente.

SYSTEMGROUP SAS



Consejo Superior de la Judicatura

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**



VER00523

NOMBRES:  
**JESSICA ALEJANDRA**

PRESENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLO

APELLIDOS:  
**PARDO MORENO**

*Jessica Pardo* *Gloria Stella López Jaramillo*

UNIVERSIDAD:  
**CATOLICA DE COLOMBIA**

FECHA DE GRADO:  
**10/12/2021**

CONSEJO SECCIONAL:  
**BOGOTA**

CEDULA:  
**1022436587**

FECHA DE EXPEDICIÓN:  
**11/02/2022**

TARJETA N°:  
**377959**

**Constancia Secretarial:** El 03 de mayo de 2022 ingresa al Despacho por reparto para calificar.

*República de Colombia*



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D. C*

Bogotá D. C., doce de mayo de dos mil veintidós

**Radicación 2022-00391**

Teniendo en cuenta que la presente reúne los requisitos exigidos en los artículos 82 y 422 del C.G.P., y en el título concurren las exigencias de los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **CAICEDO ARZUZA ROSMERY**, a favor de **SYSTEMGROUP S.A.S** por las siguientes sumas de dinero representadas en el pagaré :

1. \$34.955.474 M/cte., correspondiente al capital adeudado contenido en el pagaré.
2. Por los intereses de mora sobre el anterior capital a la tasa máxima de interés comercial autorizada por la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del 31 de noviembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se decidirá en la oportunidad que corresponda.

Tramítese el presente asunto por la vía del proceso Ejecutivo, advirtiéndole a la demandada que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar. Los términos correrán de manera simultánea.

Notifíquesele de la demanda a la accionada, en la forma prescrita por el art. 291 y art. 292 del C.G.P., o en su defecto, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería para actuar a MIGUEL STYVEN RODRIGUEZ BUSTOS, como apoderada(o) del ejecutante, de conformidad con las

facultades reconocidas en el acto de apoderamiento y las demás enunciadas en el art. 77 del C.G.P.

Se prorroga el término para decidir la instancia, de acuerdo a la facultad contenida en el art. 121 del C.G.P. por seis (6) meses más, dada la carga laboral asignada al Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**AROLDO ANTONIO GÓEZ MEDINA**

**JUEZ**

JUZGADO 56° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 del 13 DE  
MAYO DEL 2022 en la Secretaría a las 8.00 am



**JOSÉ REYNEL ORZCO CARVAJAL**  
Secretario

Firmado Por:

**Aroldo Antonio Góez Medina**  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 056 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8cc27da10ef576fbd1a1c249379e324368765bf2077afc509dadb557c6fca6e**

Documento generado en 11/05/2022 09:32:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS (56) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

(Antes Juzgado 74 Civil Municipal de Bogotá / Transitorio – Acuerdo PCSJA18 – 11127)

[cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 16 de mayo de 2022

Oficio N° 01262 – 22

Señor (a)  
Gerente Y/o Representante Legal  
**BANCO** \_\_\_\_\_  
Ciudad.

REF: **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA N°1100140030742022 – 00391 – 00 De SYSTEMGROUP S.A.S NIT 800.161.568-3 contra CAICEDO ARZUZA ROSMERY C.C. 52.348.156**

Por medio del presente y de conformidad con lo ordenado en auto del (12) de mayo de la corriente anualidad de la corriente anualidad, me permito comunicarle que se decretó el **EMBARGO Y RETENCION PREVENTIVA**, de las sumas de dinero que a cualquier título posea el demandado **CAICEDO ARZUZA ROSMERY**, en las **Cuentas Corrientes, Ahorros y CDT'S** depositados en esa entidad.

*Se le pone de presente a las entidades financieras y bancarias que deberá constituir certificado de depósito a órdenes del juzgado y en caso de negarse a firmar el recibo del oficio, lo hará por él cualquier persona que presencie el hecho. Por consiguiente, al momento de perfeccionarse un embargo sobre alguna cuenta de ahorros téngase en cuenta el monto de inembargabilidad certificado por la Superintendencia Financiera.*

**LIMITANDO LA MEDIDA EN LA SUMA DE \$52.433.211 M/cte.**

En consecuencia, sírvase consignar los dineros retenidos a órdenes de este despacho judicial de esta ciudad, y para el presente asunto, en la Cuenta de **Depósitos Judiciales del Juzgado 74 Civil Municipal N°110012041174 del Banco Agrario de Colombia**, so pena de hacerse acreedor de las sanciones de ley conforme al artículo 593 del C.G.P.

Es de anotar que éste despacho actualmente conoce del presente proceso, conforme al **Acuerdo Transitorio – PCSJA18 – 11127 del 12 de octubre de 2018** por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Lo anterior para los efectos legales pertinentes a que haya lugar.

Cordialmente,

**JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL**

Secretario

L.S.

**Firmado Por:**

**Jose Reynel Orozco Carvajal**

Secretario

Juzgado Municipal

Civil 074

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS (56) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

(Antes Juzgado 74 Civil Municipal de Bogotá / Transitorio – Acuerdo PCSJA18 – 11127)

[cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Código de verificación:

**8bc58375c48c41a0669658249bdd044ee1d88940f1e31c4f4cf987507c8613d4**

Documento generado en 17/05/2022 09:57:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



5 de Oct - 2022

# CONSULTA DE PROCESOS NACIONAL UNIFICADA



← Regresar a opciones de Consulta



## Número de Radicación

- Procesos con Actuaciones Recientes (últimos 30 días)
- Todos los Procesos (consulta completa, menos rápida)

11001400307420220039100

23 / 23

CONSULTAR

NUEVA CONSULTA

## DETALLE DEL PROCESO

### 11001400307420220039100

Fecha de consulta: 2022-10-05 11:03:14.29

Fecha de replicación de datos: 2022-10-05 10:48:36.31

Descargar DOC

Descargar CSV

[← Regresar al listado](#)

Introduzca fecha inicial

aaaa-mm-dd

Introduzca fecha fin

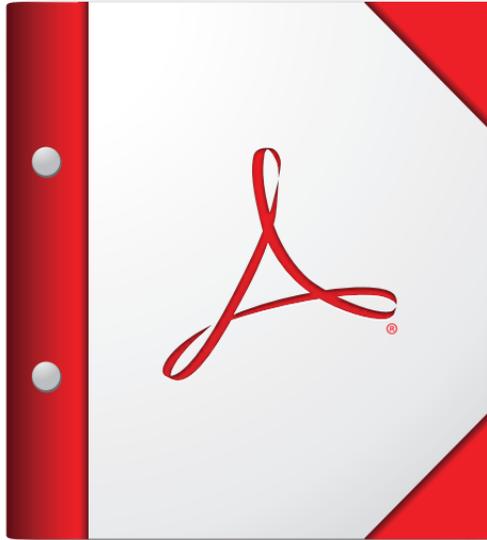
aaaa-mm-dd

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
2022-09-29	Fijacion estado	Actuación registrada el 29/09/2022 a las 10:56:47.	2022-09-30	2022-09-30	2022-09-29
2022-09-29	Requiere So Pena Articulo 317 C.G.P	SIN COSTAS			2022-09-29
2022-09-08	Al despacho				2022-09-07
2022-05-17	Entrega de oficios	ENVIO OFICOI DE EMBARGO, PARA TRÁMITE.			2022-05-17
2022-05-12	Recepción memorial	IMPULSO PROCESAL			2022-05-13
2022-05-12	Fijacion estado	Actuación registrada el 12/05/2022 a las 12:03:54.	2022-05-13	2022-05-13	2022-05-12

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
2022-05-12	Auto decreta medida cautelar	NO SE PUBLICA LA PROVIDENCIA QUE DECRETA MEDIDAS CAUTELARES EN LOS ESTADOS ELECTRÓNICOS, CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 9 DEL DECRETO 806 DEL 2020			2022-05-12
2022-05-12	Fijacion estado	Actuación registrada el 12/05/2022 a las 11:44:19.	2022-05-13	2022-05-13	2022-05-12
2022-05-12	Auto libra mandamiento ejecutivo				2022-05-12
2022-05-03	Al Despacho Por Reparto				2022-05-02
2022-04-19	Radicación de Proceso	Actuación de Radicación de Proceso realizada el 19/04/2022 a las 19:13:58	2022-04-19	2022-04-19	2022-04-19

Resultados encontrados 11

Teléfono (57) 601 - 565 8500 Ext 7559 o al correo electrónico  
soportecpnu@cendoj.ramajudicial.gov.co



**Para obtener la mejor experiencia, abra esta cartera PDF en Acrobat X o Adobe Reader X, o en alguna versión posterior.**

**¡Consiga Adobe Reader ahora!**