

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **100**

Fecha: 30/11/2020

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 31 03005 2016 00081	Despachos Comisorios	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.	ANGELA LUCIA NARVAEZ TOVAR	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Fija fecha para diligencia de secuestro el día 06 de abril de 2021 a las 9:00 A.M. Designa comc secuestre a la Dra. Luz Stella Chaux	27/11/2020		
41001 40 03001 2011 00567	Ejecutivo Singular	COMFAMILIAR DEL HUILA	MIGDALIA PERDOMO PEÑA Y OTRO	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	27/11/2020	48	1
41001 40 03001 2011 00597	Ejecutivo Singular	CLAUDIA SOFIA BAUTISTA GOMEZ	LUZ MIREYA VANEGAS DE VEGA	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	27/11/2020	30	1
41001 40 03001 2011 00605	Ejecutivo Mixto	RESTREPO TAFUR & CIA. LTDA. VEHIMOTORA SUR	PAULA TATIANA CABRERA Y OTROS	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	27/11/2020	92	1
41001 40 03001 2011 00677	Ejecutivo Singular	ANGELA MILENA RODRIGUEZ GONZALEZ	LIDER TRUJILLO FAJARDO	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	27/11/2020	27	1
41001 40 03001 2011 00716	Ejecutivo Singular	FINANCIERA JURISCOOP COOPERATIVA FINANCIERA	LUZ DARY PEÑA PERDOMO	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	27/11/2020	44	1
41001 40 03001 2017 00552	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	LEANDRO HUEJE ALDANA	Auto ordena oficiar IGAC	27/11/2020	125	1
41001 40 03001 2018 00671	Ejecutivo Con Garantía Real	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	MARLIO PERALTA ARDILA	Auto Corre Traslado Avaluo CGP inmuebles con folio de matricula inmobiliaria N° 200-72431 valor \$37.530.000 y N° 200-72432 po valor de \$34.650.000 por le término de 10 días Art 444 del C.G.P.	27/11/2020		
41001 40 03001 2019 00198	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	EDISON MARTINEZ DEVIA	Auto resuelve corrección providencia del 11 de febrero de 2020, indicando que el nombre correcto del demandado es EDISON MARTINEZ DEVIA	27/11/2020	80	1
41001 40 03001 2019 00664	Ejecutivo Singular	ELVIA ROJAS PENAGOS	MARTHA CECILIA ROJAS CELIS	Auto resuelve Solicitud niega emplazamiento.	27/11/2020	27	1
41001 40 03001 2020 00059	Verbal	BANCOLOMBIA S.A.	GUSTAVO ADOLFO CASTRILLON PASTRANA	Auto rechaza demanda por no haber sido subsanada, ordena archivo de diligencias	27/11/2020		
41001 40 03001 2020 00234	Tutelas	URBANO BASTIDAS	COOMEVA EPS	Auto obedézcase y cúmplase Fecha real del auto 26 de noviembre de 2020 -Ordena estarse a lo resuelto por el Superior Juzgado Segundo Civil del Circuito de Neivá mediante providencia dictada el 24 de noviembre de 2020 y oficiar a Policía Nacional y Cobro Coativo	27/11/2020	161	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2020 40 03001 00277	Verbal	WILLIAM ROA GUTIERREZ	ROSA VIRGINIA QUINTERO BOTELLO Y OTROS	Auto Rechaza Demanda por Competencia ordena enviarla a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, por razones de cuantía. Fecha del auto 26-11-2020	27/11/2020		
41001 2020 40 03001 00341	Ejecutivo Con Garantía Real	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	GERSON AREVALO ARIAS Y OTRO	Auto libra mandamiento ejecutivo Fecha real del auto 26 de noviembre de 2020 Decreta Medida Cautelar y Reconoce Personería Jurídica.	27/11/2020	188	1
41001 2020 40 03001 00343	Ejecutivo	BANCO GNB SUDAMERIS SA	JOSE ROLANDO ARCINIEGAS CARDOZO	Auto rechaza demanda Fecha real del auto 26 de noviembre de 2020 Rechaza demanda por no subsanarla. En firme este auto, ordena archivar el expediente digital previa desanotacion en el software de gestion Siglo XXI	27/11/2020	40	1
41001 2020 40 03001 00352	Ejecutivo	BANCOLOMBIA S.A.	VICTOR HUGO ARCINIEGAS BERMEO	Auto rechaza demanda Reconoce Personería Jurídica. En firme este auto ordena el archivo del expediente digital, previa desanotacion en el software de gestión Siglo XXI.	27/11/2020	50	1
41001 2020 40 03001 00375	Ejecutivo	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	LILIANA ASTUDILLO REYES Y OTRO	Auto inadmite demanda Se concede el término de 5 días a la parte actora para que subsane, so pena de rechazo.	27/11/2020	27	1
41001 2020 40 03001 00377	Ejecutivo Con Garantía Real	BANCOLOMBIA S.A.	ANA MARIA YEPES CUBILLOS	Auto resuelve solicitud Acepta el retiro de la demanda peticionado por la apoderada de de la parte demandante. Reconoce personería Jurídica. Ordena el archivo de expediente previa desanotacion en el software de gestion siglo XXI.	27/11/2020	252	1
41001 2020 40 03001 00390	Ejecutivo Con Garantía Real	BANCOLOMBIA S.A.	GERMAN MORALES OLIVEROS	Auto Rechaza Demanda por Competencia y ordena remitirla al Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva.	27/11/2020		
41001 2013 40 22001 00806	Ejecutivo Singular	ANA YAMILA ALVAREZ	ROSA ELVIRA RAMIREZ ARIAS	Auto decreta medida cautelar	27/11/2020	32	2
41001 2015 40 22001 00898	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	INVERSIONES QUIGA S.A.S. Y YOVANNY ALBERTO QUIROZ ESTRADA	Auto ordena enviar proceso a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES por inicio de proceso de liquidación judicial.	27/11/2020	92	1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS

ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 30/11/2020  
 TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL

NELCY MENDEZ RAMIREZ  
 SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Neiva, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinte (2020).

PROCESO	DESPACHO COMISORIO -PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE	BANCO COMERCIAL AV. VILLAS S.A.
DEMANDADO	ANGELA LUCIA NARVAEZ TOVAR
RADICACIÓN	<b>41001310300520160008100</b>

En atención al Despacho comisorio No. 002 proveniente del Juzgado Quinto Civil del Circuito de Neiva (Huila) y la orden proferida mediante providencia de fecha 06 de octubre de 2020, mediante la cual se ordenó la diligencia de secuestro de los bienes muebles que fueron ordenados en auto del 15 de abril de 2016, siendo estos, tales como, nevera, DVD, joyas y demás objetos que se indiquen en el momento de la diligencia de propiedad de la demandada ANGELA LUCIA NARVAEZ TOVAR, que se encuentran ubicados en la Calle 8 No. 37 – 04 Apto 303 barrio Zaragoza de la ciudad de Neiva o del lugar que indique la parte actora, el Juzgado para efectos de llevar a cabo la diligencia de secuestro fija el día **seis (6)** del mes de **abril** del año **2021 a las 9:00 a.m. horas.**

Para el efecto, se designa como secuestre al señor(a) **LUZ STELLA CHAUX** quien figura en la lista oficial de Auxiliares de la Justicia. Hágasele saber esta designación con la advertencia de que debe concurrir a la diligencia, so pena de imponerle multa de diez (10) a veinte (20) salarios mínimos mensuales de conformidad con lo señalado en el numeral 1 del artículo 595 del C.G.P.

Cumplida la comisión devuélvase al comitente previa desanotación en los libros respectivos y en el software de gestión justicia XXI.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**La juez,**

**Firmado Por:**

**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**  
**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**acc100352547b2de0bb05e3e8344563faab907e35446dcfc7adf8f99adf79c97**

Documento generado en 27/11/2020 08:54:20 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Neiva Veintisiete (27) de Noviembre de 2020

**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (C.S.)**  
**DEMANDANTE: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA**  
**DEMANDADO: MIGDALIA PERDOMO PEÑA Y OTRO**  
**RADICACION: 41001400300120110056700**

Ha pasado al Despacho el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía propuesto por **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA** contra **MIGDALIA PERDOMO PEÑA Y OCTAVIANO LETRADO NIÑO** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece,.....” *cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”*

Literal b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

En el presente caso considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, si se tiene en cuenta que desde abril de 2017 el proceso se encuentra inactivo; como consecuencia de ello se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución con las respectivas constancias tal como lo ordena la citada ley y sin condena en costas o perjuicios para las partes. Por lo anteriormente expuesto, ***el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,***

**RESUELVE**

- 1.- DECRETAR** la terminación del proceso iniciado por **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA** contra **MIGDALIA PERDOMO PEÑA Y OCTAVIANO LETRADO NIÑO** por **desistimiento tácito**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- ORDENAR**, el levantamiento de las medidas decretadas dentro del presente proceso. Líbrense los oficios a donde corresponda.
- 3.- SIN CONDENAS** en costas o perjuicios a cargo de las partes.
- 4.- ORDENAR**, el desglose y entrega a la parte demandante de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).
- 5.- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de gestión y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**(Original firmado)**

**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Neiva Veintisiete (27) de Noviembre de 2020

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (C.S.)  
**DEMANDANTE:** CLAUDIA SOFIA BAUTISTA GOMEZ  
**DEMANDADO:** LUZ MIREYA VANEGAS DE VEGA  
**RADICACION:** 41001400300120110059700

Ha pasado al Despacho el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía propuesto por **CLAUDIA SOFIA BAUTISTA GOMEZ** contra **LUZ MIREYA VANEGAS DE VEGA** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece,.....” *cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”*

Literal b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

En el presente caso considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, si se tiene en cuenta que desde agosto de 2015 el proceso se encuentra inactivo; como consecuencia de ello se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución con las respectivas constancias tal como lo ordena la citada ley y sin condena en costas o perjuicios para las partes. Por lo anteriormente expuesto, ***el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,***

**RESUELVE**

- 1.- DECRETAR** la terminación del proceso iniciado por **CLAUDIA SOFIA BAUTISTA GOMEZ** contra **LUZ MIREYA VANEGAS DE VEGA** por **desistimiento tácito**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- ORDENAR**, el levantamiento de las medidas decretadas dentro del presente proceso. Líbrense los oficios a donde corresponda.
- 3.- SIN CONDENAS** en costas o perjuicios a cargo de las partes.
- 4.- ORDENAR**, el desglose y entrega a la parte demandante de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).
- 5.- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de gestión y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**(Original firmado)**

**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Neiva Veintisiete (27) de Noviembre de 2020

**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (C.S.)**  
**DEMANDANTE: RESTREPO TAFUR Y CIA LTDA**  
**DEMANDADO: PAULA TATIANA CABRERA Y OTROS**  
**RADICACION: 41001400300120110060500**

Ha pasado al Despacho el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía propuesto por **RESTREPO TAFUR Y CIA LTDA.** contra **PAULA TATIANA CABRERA Y JAMES SUAZA GUTIERREZ Y TERESA VARGAS CASTRO** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece,.....” *cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”*

Literal b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

En el presente caso considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, si se tiene en cuenta que desde febrero de 2018 el proceso se encuentra inactivo; como consecuencia de ello se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución con las respectivas constancias tal como lo ordena la citada ley y sin condena en costas o perjuicios para las partes. Por lo anteriormente expuesto, ***el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,***

**RESUELVE**

- 1.- DECRETAR** la terminación del proceso iniciado por **RESTREPO TAFUR Y CIA LTDA.** contra **PAULA TATIANA CABRERA Y JAMES SUAZA GUTIERREZ Y TERESA VARGAS CASTRO** por **desistimiento tácito**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- ORDENAR,** el levantamiento de las medidas decretadas dentro del presente proceso. Líbrense los oficios a donde corresponda.
- 3.- SIN CONDENAS** en costas o perjuicios a cargo de las partes.
- 4.- ORDENAR,** el desglose y entrega a la parte demandante de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).
- 5- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de gestión y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**(Original firmado)**

**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Neiva Veintisiete (27) de Noviembre de 2020

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (C.S.)  
**DEMANDANTE:** ANGELA MILENA RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** LIDER TRUJILLO FAJARDO  
**RADICACION:** 41001400300120110067700

Ha pasado al Despacho el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía propuesto por **ANGELA MILENA RODRIGUEZ** contra **LIDER TRUJILLO FAJARDO** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece,.....” *cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”*

Literal b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

En el presente caso considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, si se tiene en cuenta que desde septiembre de 2015 el proceso se encuentra inactivo; como consecuencia de ello se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución con las respectivas constancias tal como lo ordena la citada ley y sin condena en costas o perjuicios para las partes. Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,**

**RESUELVE**

- 1.- DECRETAR** la terminación del proceso iniciado por **ANGELA MILENA RODRIGUEZ** contra **LIDER TRUJILLO FAJARDO** por **desistimiento tácito**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- ORDENAR**, el levantamiento de las medidas decretadas dentro del presente proceso. Líbrense los oficios a donde corresponda.
- 3.- SIN CONDENA** en costas o perjuicios a cargo de las partes.
- 4.- ORDENAR**, el desglose y entrega a la parte demandante de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).
- 5.- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de gestión y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**(Original firmado)**

**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Neiva Veintisiete (27) de Noviembre de 2020

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (C.S.)  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA JURISCOOP  
**DEMANDADO:** LUZ DARY PEÑA PERDOMO  
**RADICACION:** 41001400300120110071600

Ha pasado al Despacho el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía propuesto por **FINANCIERA JURISCOOP** contra **LUZ DARY PEÑA PERDOMO** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece,.....” cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”

Literal b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.

En el presente caso considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, si se tiene en cuenta que desde mayo de 2017 el proceso se encuentra inactivo; como consecuencia de ello se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución con las respectivas constancias tal como lo ordena la citada ley y sin condena en costas o perjuicios para las partes. Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,**

**RESUELVE**

- 1.- DECRETAR** la terminación del proceso iniciado por **FINANCIERA JURISCOOP** contra **LUZ DARY PEÑA PERDOMO** por **desistimiento tácito**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- ORDENAR**, el levantamiento de las medidas decretadas dentro del presente proceso. Líbrense los oficios a donde corresponda.
- 3.- SIN CONDENAS** en costas o perjuicios a cargo de las partes.
- 4.- ORDENAR**, el desglose y entrega a la parte demandante de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).
- 5.- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de gestión y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**(Original firmado)**

**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Neiva, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Veinte (2020)

**REFERENCIA** :EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE** :BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO** :LEANDRO HUEJE ALDANA  
**RADICACION** :41001400300120170055200

Teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado de la parte demandante en escrito que antecede, el Despacho dispone oficiar al Instituto Geográfico Agustín Codazzi de esta ciudad, a fin de que a costa de la parte interesada, expida y remita el avalúo catastral del inmueble legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso, ubicado en la **CALLE 23 N° 45 A-53 DE LA URBANIZACIÓN LA RIOJA IV ETAPA DE NEIVA** identificado con cédula catastral No. 01-08-0106-0016-000, folio de matrícula inmobiliaria **200-83269** de propiedad del demandado LEANDRO HUEJE ALDANA identificado con la cédula de ciudadanía N°93.472.772

Librese el oficio correspondiente y remítase al correo de la entidad **neiva@igac.gov.co**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,

(Original firmado)  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

Neiva, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil veinte (2020)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** MARLIO PERALTA ARDILA  
**RADICACION:** 41001400300120180067100

En atención a que se allega por parte del apoderado de la entidad demandante, a folios 128 a 156, avalúo comercial de los inmuebles dados en garantía, con folios de matrícula inmobiliaria **Nos. 200-72431 y 200-72432**, ubicados en la **zona rural del municipio de Neiva vereda las ceibas afuera finca jalisco**, en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 444 del Código General del Proceso, indicando que los avalúos catastrales resultan ser muy inferiores a los comerciales, procede el Despacho a resolver respecto del mismo y en tal sentido se correrá traslado a las partes.

Con fundamento en lo anterior, el Despacho...

### RESUELVE:

**PRIMERO: TENGASE** como avalúo de los inmuebles trabados en autos, los comerciales obrantes a folios 128 a 156 del presente cuaderno, respecto del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria **N° 200-72431** fijado en la suma de **TREINTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS TREINTA MIL PESOS (\$37.530.000) M/Cte.** y respecto del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria **N° 200-72432** fijado en la suma de **TREINTA Y CUATRO MILLONES SEICIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$34.650.000) M/Cte.**

En consecuencia, de los mismos **córrase traslado** a las partes por el término de Diez (10) días, al tenor de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 444 del Código General del proceso.

### NOTIFIQUESE.

La Juez,

(Original firmado)  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Neiva, Veintisiete (27) de Noviembre de 2020

**REFERENCIA :EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE :BANCO POPULAR S.A.**  
**DEMANDADO :EDISON MARTINEZ DEVIA**  
**RADICACION :41001400300120190019800**

Con providencia del 11 de febrero de 2020 se ordenó emplazamiento del demandado EDINSON MARTINEZ DEVIA, sin tener en cuenta que el nombre correcto del demandado es EDISON MARTINEZ DEVIA.

Por lo expuesto y de conformidad con el Art. 286 del C.G.P. se CORRIGE la providencia citada, indicando que se ordena el emplazamiento del señor EDISON MARTINEZ DEVIA

Con fundamento en lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E :**

**RIMERO: CORREGIR** la providencia del 11 de febrero de 2020, indicando que se ordena el emplazamiento del demandado **EDISON MARTINEZ DEVIA**

**NOTIFIQUESE.**

La juez,

(Original firmado)  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Neiva, Veintisiete (27) de Noviembre de (2020)

**PROCESO :EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA.**  
**DEMANDANTE :ELVIA ROJAS PENAGOS**  
**DEMANDADO :MARTHA CECILIA ROJAS CELIS**  
**RADICACION :41001400300120190066400**

Atendiendo la petición remitida por correo electrónico por la demandante en la que solicita se ordene el emplazamiento de la señora MARTHA CECILIA ROJAS CELIS, el despacho la **niega** toda vez que de las certificaciones aportadas se tiene que la enviada a Tranv.60 114 A-55 movistar de Bogotá indica como causal de devolución rehusada, por lo que deberá atenderse lo indicado en el inc. 2 del numeral 4 del artículo 291 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,

(Original firmado)  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

Neiva, noviembre veintisiete (27) de dos mil veinte (2020)

PROCESO : SOLICITUD- APREHENSION Y ENTREGA DE  
GARANTIA MOBILIARIA  
DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO : GUSTAVO ADOLFO CASTRILLON PASTRANA  
RADICACIÓN : 410014003001202000059-00

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

Procede el Despacho a estudiar la viabilidad de admitir o no la presente solicitud.

### **2. ANTECEDENTES.**

Luego de haberse efectuado el estudio de la presente demanda, mediante auto de fecha 20 de febrero de 2020, este Juzgado la inadmitió al considerar que adolecía de algunos requisitos formales, razón por la cual se le concedió a la parte actora el término de cinco días para subsanarla.

Dicha providencia se notificó por estado el día 25 de febrero de este mismo año quedando ejecutoriada el día 28 del mismo mes y de acuerdo a la constancia secretarial, el término del que disponía la parte actora para subsanar la demanda venció el día 03 de marzo de 2020, término dentro del cual guardó silencio.

### **3. CONSIDERACIONES.**

Con relación a la inadmisión y rechazo de la demanda, el art. 90 del C.G.P., preceptúa que cuando el Juez la declare inadmisibile precisará los defectos de que adolezca la misma, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

Como en el caso que nos ocupa, una vez inadmitida la demanda la parte actora no la subsanó dentro del término de los cinco días concedido mediante auto de fecha 20 de febrero de 2020, hay lugar a declarar el rechazo de la demanda conforme a la norma antes citada y se ordenará el archivo del expediente digital.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de Aprehesión y Entrega de Garantía Mobiliaria propuesta por BANCOLOMBIA S.A., actuando a través de apoderado en contra de GUSTAVO ADOLFO CASTRILLON PASTRANA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, identificada con la C.C. No. 52.008.552 y T.P. No. 101.541 del C.S.J., para que actúe en las presente diligencias como apoderada de la parte demandante, atendiendo las facultades otorgadas en el memorial poder allegado con la demanda.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias previo las anotaciones en el software de gestión Siglo XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**GLADYS CASTRILLON QUINTERO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c4d57f611afad27e5b83380185b89ab7874973f903d9efa69bfeb8db5fe9  
445**

Documento generado en 27/11/2020 07:58:12 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Neiva, veintiséis (26) de noviembre del dos mil veinte (2020)

ASUNTO	INCIDENTE DE DESACATO
ACCIONANTE	URBANO BASTIDAS
ACCIONADO	COOMEVA E.P.S.
RADICACIÓN	<b>41001400300120200023400</b>

Estese a lo resuelto por el superior Juzgado Segundo Civil del Circuito de Neiva, mediante providencia dictada el veinticuatro (24) de noviembre del 2020. En firme este auto, por secretaria oficiase a la Policía Nacional para que se haga efectiva la orden de arresto por el término de un (01) día en contra de NELSON INFANTE RIAÑO, en calidad de Gerente Zona Centro-Neiva de COOMEVA E.P.S. y de MONICA JANETH MONROY GUZMAN quien ostenta el cargo de Director de Oficina – Zona Centro -Neiva encargada de cumplir los fallos de tutela de la misma entidad; a la Oficina de Cobro Coactivo de la Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial informándosele sobre la imposición de multa a los citados representantes de COOMEVA E.P.S., equivalente a dos (02) salarios mínimos mensuales legales vigentes, conforme fue ordenado en el numeral primero de la parte resolutive de la providencia proferida por este Despacho el doce (12) de noviembre del 2020.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**La Juez,**

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

Neiva, noviembre veintiséis (26) de dos mil veinte (2020)

PROCESO : VERBAL – RECISION DE CONTRATO POR LESION ENORME  
DEMANDANTE : WILLIAM ROA GUTIERREZ  
DEMANDADO : ROSA VIRGINIA QUINTERO BOTELLO, MARISOL QUINTERO BOTELLO Y JAVIER QUINTERO BOTELLO  
RADICACIÓN : 410014003001202000277-00

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

Procede el Despacho a estudiar la viabilidad de admitir o no la presente demanda.

### **2. ANTECEDENTES.**

Luego de haberse efectuado el estudio de la presente demanda, mediante auto de fecha 12 de noviembre de 2020, este Juzgado la inadmitió al considerar que adolecía de algunos requisitos formales, razón por la cual se le concedió a la parte actora el término de cinco días para subsanarla.

Dicha providencia se notificó por estado electrónico el día 17 del mismo mes y año quedando ejecutoriada el día 20 de noviembre de 2020 y de acuerdo a la constancia secretarial, el término del que disponía la parte actora para subsanar la demanda, venció el día 24 de octubre de 2020, lo que hizo dentro de dicho término.

### **3. CONSIDERACIONES.**

Una vez estudiada tanto la demanda antes citada como el escrito de subsanación, observa el Despacho que como la parte actora aclaró que fijaba la cuantía en la suma de \$9.000.000, valor que no supera la mínima cuantía, luego conforme a lo previsto en el art. 26 del C.G.P., y en aplicación del párrafo del art. 17 del C.G.P., es a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, a quienes les corresponde el conocimiento de la misma.

Por tal razón, este Despacho rechazará la demanda por falta de competencia y consecuentemente ordenará su envío a la Oficina Judicial para que sea repartida entre los Juzgados antes citados.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda verbal propuesta por WILLIAM ROA GUTIERREZ, en contra de ROSA VIRGINIA QUINTERO BOTELLO, MARISOL QUINTERO BOTELLO Y JAVIER QUINTERO BOTELLO, por falta de competencia y conforme a la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío de la misma a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial de Neiva, a través del correo electrónico, para que sea repartida entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta misma ciudad.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la abogada JANIER CAROLINA GONZALEZ LLANOS, identificada con la C.C. No. 52.428.420 y T.P. No. 109.192, para que actúe en estas diligencias conforme a las facultades del poder conferido.

**CUARTO:** Háganse las anotaciones de rigor en el software de gestión.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**GLADYS CASTRILLÓN QUINTERO**

**La Juez.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

Neiva, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020).

PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	BBVA COLOMBIA S.A.
DEMANDADOS	GERSON AREVALO ARIAS Y BETTY TORRES CORREA
RADICACIÓN	<b>41001400300120200034100</b>

Procede el Despacho a decidir sobre la admisibilidad de la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía propuesta por **BBVA COLOMBIA S.A.** actuando mediante apoderado judicial y en contra de los demandados **GERSON AREVALO ARIAS** y **BETTY TORRES CORREA**.

Para ello se tiene que mediante providencia de fecha nueve (09) de noviembre del 2019 se inadmitió la demanda y se le otorgó el termino de 5 días a la parte demandante para que subsanara las falencias anotadas por este Despacho. Estando dentro del término, el apoderado de la parte actora el Dr. **ARNOLDO TAMAYO ZUÑIGA** subsanó la totalidad de los defectos formales.

Así las cosas, como la demanda reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del Art. 422 del C.G.P., el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** de conformidad con las disposiciones señaladas en el artículo 468 del C.G.P. y S.S., a favor de **BBVA COLOMBIA S.A. identificado con Nit. 860.003.020-1** actuando mediante apoderado judicial y en contra de los demandados **GERSON AREVALO ARIAS identificado con c.c. 79.533.907** y **BETTY TORRES CORREA identificada con c.c. 31.330.093** por las siguientes sumas:

#### **1.1. Pagaré 00130275219600078509**

1.1.1 Por **\$578.132,00** correspondiente al capital que se debía cancelar el 02-12-2019, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia

Financiera, desde el 03-12-2019 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

- 1.1.2 Por **\$169.637,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 03-11-2019 al 02-12-2019.
- 1.1.3 Por **\$582.523,00** correspondiente al capital que se debía cancelar el 02-01-2020, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 03-01-2020 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.
- 1.1.4 Por **\$165.246,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 03-12-2019 al 02-01-2020.
- 1.1.5 Por **\$586.948,00** correspondiente al capital que se debía cancelar el 02-02-2020, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 03-02-2020 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.
- 1.1.6 Por **\$160.821,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 03-01-2020 al 02-02-2020.
- 1.1.7 Por **\$562.004,00** correspondiente al capital que se debía cancelar el 02-03-2020, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 03-03-2020 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.
- 1.1.8 Por **\$223.695,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 03-02-2020 al 02-03-2020.
- 1.1.9 Por **\$568.111,00** correspondiente al capital que se debía cancelar el 02-04-2020, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 03-04-2020 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.
- 1.1.10 Por **\$217.588,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 03-03-2020 al 02-04-2020

- 1.1.11 Por **\$574.285,00** correspondiente al capital que se debía cancelar el 02-05-2020, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 03-05-2020 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.
- 1.1.12 Por **\$211.414,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 03-04-2020 al 02-05-2020.
- 1.1.13 Por **\$580.526,00** correspondiente al capital que se debía cancelar el 02-06-2020, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 03-06-2020 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.
- 1.1.14 Por **\$205.173,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 03-05-2020 al 02-06-2020.
- 1.1.15 Por **\$586.834,00** correspondiente al capital que se debía cancelar el 02-07-2020, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 03-07-2020 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.
- 1.1.16 Por **\$198.865,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 03-06-2020 al 02-07-2020.
- 1.1.17 Por **\$593.212,00** correspondiente al capital que se debía cancelar el 02-08-2020, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 03-08-2020 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.
- 1.1.18 Por **\$192.487,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 03-07-2020 al 02-08-2020.
- 1.1.19 Por **\$599.657,00** correspondiente al capital que se debía cancelar el 02-09-2020, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 03-09-2020 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

1.1.20 Por **\$186.042,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 03-08-2020 al 02-09-2020.

1.1.21 Por **\$606.175,00** correspondiente al capital que se debía cancelar el 02-10-2020, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 03-10-2020 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

1.1.22 Por **\$179.524,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 03-09-2020 al 02-10-2020.

1.1.23 Por **\$15.913.672,00** correspondiente al saldo insoluto de la obligación, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 16-10-2020, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**2. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** de conformidad con las disposiciones señaladas en el artículo 468 del C.G.P. y S.S., a favor de **BBVA COLOMBIA S.A. identificado con Nit. 860.003.020-1** actuando mediante apoderado judicial y en contra de los demandados **GERSON AREVALO ARIAS identificado con c.c. 79.533.907** por las siguientes sumas

**2.1. Pagaré 0483-9600139333**

2.1.1. Por **\$52.188.128,00** correspondiente al capital de la obligación que se debía cancelar el 31-08-2020, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 01-09-2020 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

2.1.2. Por **\$5.786.182,00** correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados que debía cancelar desde el 16-12-2019 al 31-08-2020.

Se le advierte a la parte demandada que dispone de cinco (05) días hábiles para pagar y diez (10) para excepcionar, los que corren simultáneamente.

**3. DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo del bien inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-217256**, denunciado como de propiedad de los demandados **GERSON AREVALO ARIAS identificado con c.c. 79.533.907** y **BETTY TORRES CORREA identificada con c.c. 31.330.093**

En consecuencia, oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, a fin de que se registre la medida de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 593 del C.G.P., so pena de incurrir en la sanción consagrada en el parágrafo 2 de la norma antes citada. Una vez sea inscrita la medida, se ordenará el secuestro del bien citado con antelación.

**4. NOTIFÍQUESE** este auto a la parte demandada, en la forma indicada por el Artículo 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**5. RECONOCER** personería jurídica al **Dr. ARNOLDO TAMAYO ZUÑIGA identificado con c.c. 7.698.056 de Neiva y T.P. 99.461** del C.S. de J, para que obre como apoderado judicial de la parte demandante de conformidad con las facultades conferidas en el memorial poder allegado con la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**La Juez,**

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Neiva, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020).

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	BANCO GNB SUDAMERIS S.A.
DEMANDADO	JOSE ROLANDO ARCINIEGAS CARDOZO
RADICACIÓN	<b>41001400300120200034300</b>

Mediante auto fechado nueve (09) de noviembre de dos mil veinte (2020), se declaró inadmisibile la demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, actuando mediante apoderada judicial y en contra de **JOSE ROLANDO ARCINIEGAS CARDOZO**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el once (11) de noviembre de dos mil veinte (2020), concediéndosele al actor el término de cinco días para subsanar la demanda so pena de rechazo, lapso que venció en silencio según constancia secretarial de fecha veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020), sin que la parte interesada subsanara las falencias anotadas, razón suficiente para rechazar la demanda ejecutiva.

Por lo anterior, el Juzgado,

### **R E S U E L V E**

1. **RECHAZAR** la demanda ejecutiva propuesta por **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, actuando mediante apoderada judicial y en contra de **JOSE ROLANDO ARCINIEGAS CARDOZO**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **En firme este auto**, archívese el expediente digital, previa desanotación en el software de gestión Siglo XXI

**Notifíquese y Cúmplase.**

**La Juez**

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Neiva, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinte (2020).

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	VICTOR HUGO ARCINIEGAS BERMEO
RADICACIÓN	<b>41001400300120200035200</b>

Mediante auto fechado el diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020), se declaró inadmisibile la demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** actuando mediante endosatario en procuración y en contra de **VICTOR HUGO ARCINIEGAS BERMEO**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020), concediéndosele al actor el término de cinco días para subsanar la demanda so pena de rechazo, lapso que venció en silencio según constancia secretarial de fecha veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020), sin que la parte interesada subsanara las falencias anotadas, razón suficiente para rechazar la demanda ejecutiva.

Por lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

1. **RECHAZAR** la demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** actuando mediante endosatario en procuración y en contra de **VICTOR HUGO ARCINIEGAS BERMEO**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **RECONOCER** personería jurídica a la **Dra. LEYDY ROCIO CLAVIJO BECERRA identificada con c.c. 1.075.273.799 de Neiva y T.P. 303.426 del C.S. de J**, para que obre como endosatario en procuración de la parte demandante, en los términos del Artículo 658 del C.Co.
3. **En firme este auto**, archívese el expediente digital, previa desanotación en el software de gestión Siglo XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**La Juez**

**Firmado Por:**

**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**055ce365dd3442f1e7ab4b251aa65684faed17761b7f559f92d443956013d42  
7**

Documento generado en 27/11/2020 09:05:16 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Neiva, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinte (2020).

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO - UTRAHUILCA
DEMANDADOS	LILIANA ASTUDILLO REYES como heredera determinada y Herederos INDETERMINADOS de Benilda Reyes de Astudillo; y ABIGAIL REYES SERRATO
RADICACIÓN	<b>41001400300120200037500</b>

COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO - UTRAHUILCA endoso en procuración para el cobro judicial unos títulos valores y promover demanda ejecutiva singular de mínima cuantía en contra de los demandados LILIANA ASTUDILLO REYES como heredera determinada y herederos indeterminados de Benilda Reyes de Astudillo y ABIGAIL REYES SERRATO, tendiente a que se libre mandamiento de pago por las sumas de \$10.951.757,00; \$22.309.798,00 y \$6.069.404,00 respectivamente; más los intereses moratorios conforme a lo autorizado por la Superintendencia Financiera, desde que se hicieron exigibles cada una de estas y hasta cuando se realice el pago total de la obligación, mismas que se encuentran contenidas en tres pagares objeto base de recaudo.

La demanda citada correspondió inicialmente al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, en el que, mediante auto de fecha 07 de julio de 2020, la rechazo por falta de competencia por razones de cuantía y dispuso remitirla a los Juzgados Civiles Municipales de Neiva, habiendo correspondido por reparto a este Juzgado, razón por la cual, una vez examinada la misma, observa el Despacho que esta debe inadmitirse por presentar los siguientes defectos formales:

1. Teniendo en cuenta que se está demandando a Liliana Astudillo Reyes como heredera determinada de Benilda Reyes de Astudillo y a la señora Abigail Reyes Serrato, debe informar el correo electrónico de esta y acreditar la manera como lo obtuvo, de conformidad a lo establecido en el inc. 2 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
2. No se acredita el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, por cuanto, no se indica el canal digital donde deban ser notificados las partes.
3. Teniendo en cuenta que la obligación contenida en los pagarés Nos. 11268623 y 11268624 fue pactada para su pago por instalamentos, así mismo, debe solicitarse por concepto de las cuotas atrasadas hasta la presentación de la demanda, y, con posterioridad a estas, por el saldo

insoluto de la obligación junto con los intereses moratorios, por lo tanto, debe aclarar y precisar las pretensiones 1,2,3 y 4.

4. Debe aclarar y precisar en el numeral 6 del acápite de las pretensiones la fecha de exigibilidad de los intereses moratorios, toda vez, que del contenido de la literalidad del título valor pagare No. 11334257, este tiene como fecha de vencimiento el día 06 de febrero de 2020.
5. Debe aclarar y precisar el numeral 8 del acápite de las pretensiones el valor y la fecha de exigibilidad de los intereses moratorios reclamados, si se tiene en cuenta, que también está solicitando en el numeral 6 de las pretensiones que se libre mandamiento por concepto de intereses moratorios.
6. Teniendo en cuenta que estamos frente a una demanda ejecutiva de menor cuantía, debe aclarar y precisar en el acápite de denominado “cuantía procedimiento y competencia, la estimación de la cuantía.
7. Debe aclarar el acápite de pruebas y anexos, toda vez, que indica que se tenga como pruebas documentales el poder para actuar, no obstante, advierte el Despacho que no fue allegado poder con la demanda, más bien se evidencian son endosos en procuración.
8. No se indica en el libelo demandatorio el número de identificación tributaria de la parte demandante, como tampoco, el numero de cedula de la demanda Liliana Astudillo Reyes.
9. Debe allegar el certificado actualizado de existencia y representación legal de la parte demandante, toda vez, que lo enuncia en el acápite de pruebas y anexos, evidenciando el Despacho que este no fue aportado con la demanda.
10. Debe aclarar y precisar lo concerniente a que se demanda a Liliana Astudillo Reyes como heredera determinada de Benilda Reyes de Astudillo, lo cual acredita; no obstante, a pesar de que allega declaración extrajuicio rendida por el señor Guillermo Olaya Oliveros en la que indica que también son herederos los señores Mireya Astudillo Reyes y Armando Astudillo Reyes (ambos fallecidos) no se acredita tal calidad.

En el evento de subsanarse la demanda, deberá allegarse el respectivo escrito y los anexos en medio electrónico.

En consecuencia y de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del C.G.P, y artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se inadmitirá la demanda y se otorgará a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos indicados, so pena de su rechazo. **“Deberá presentar demanda integra”**.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, por las razones anotadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: OTORGAR** a la parte demandante el término de **cinco (5) días** para que subsane los defectos indicados, so pena del rechazo de la demanda. “**Deberá presentar demanda integra**”.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**(Original firmado)**  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**

**Firmado Por:**

**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd74f4a16c10351f5341017f9a94db21da8b735af8c6ae1925b9172f3f93c66c**

Documento generado en 27/11/2020 09:07:02 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Neiva, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	ANA MARIA YEPES CUBILLOS
RADICACIÓN	<b>41001400300120200037700</b>

Atendiendo el escrito remitido por la apoderada de la parte demandante al correo institucional del Despacho durante los días 25 y 26 de noviembre de 2020, que se encuentra cargado dentro del expediente electrónico en el que informa sobre el retiro y desistimiento de la demanda de la referencia; el Despacho accede a lo solicitado, por ser procedente conforme a lo establecido en el artículo 92 del C.G.P., así mismo, se reconoce personería jurídica a la Dra. Mireya Sánchez Toscano identificada con c.c. 36.173.846 de Neiva con T.P. 116.256 del C S de la J para que obre como endosataria en procuración de la entidad demandante, en los términos del Artículo 658 del C. Co. en estas diligencias.

En consecuencia, se ordena el archivo del expediente, previa desanotación en el software de gestión siglo XXI.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**La Juez,**

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

Neiva, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO : EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO : GERMAN MORALES OLIVEROS  
RADICACIÓN : **41001400300120200039000**

BANCOLOMBIA S.A. actuando mediante endosatario en procuración propuso una demanda ejecutiva para la efectividad de la Garantía Real contra GERMAN MORALES OLIVEROS correspondiendo por reparto el día 30 de septiembre de 2020, al Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la ciudad de Neiva, quien en su momento oportuno la rechazo por falta de competencia en razón a la cuantía de las pretensiones (capital e intereses) mediante providencia de fecha 13 de octubre de 2020 dispuso remitirla a los Juzgados Civiles Municipales de Neiva, quedando notificado por estado a la parte actora el día 14 de octubre del mismo año y ejecutoriada el 20 de octubre de 2020, según constancia secretarial emitida por ese despacho judicial y que se encuentra obrante dentro del expediente electrónico; Luego nos correspondió por reparto mediante Acta No. 1259 de fecha 09 de noviembre de 2020.

Conforme lo anterior, seria del caso de librar mandamiento de pago, sino es porque se observa que una vez realizada la operación matemática para efectivizar si da la menor cuantía, encuentra el Despacho que sumado el valor de capital e intereses moratorios arroja la suma de **\$31.884.771,60**, en consecuencia, no da la cuantía para conocer de este asunto por ser de suma inferior a 40 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, esto es, **(\$35.112.120)**; luego, su competencia radica ante los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de la ciudad de Neiva – Huila.

Adviértase que en esta ocasión no es posible proponer conflicto negativo de conformidad con lo establecido en el inciso 3 del artículo 139 del C.G.P. y lo alinderado por la Jurisprudencia de la Sala de Casación Civil (ATC-7030-2017 – 24 de octubre de 2017 M.P. Ariel Salazar Ramírez); razón por la cual el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila deberá continuar con la tramitación para evitar dilaciones injustificadas.

Para corroborar con lo anterior, se incorpora la respectiva liquidación que hasta el 30 de septiembre de 2020 fecha de presentación de la demanda arroja la siguiente:

<b>PAGARE SUSCRITO EL 14 DE ABRIL DE 2011</b>				
CAPITAL :				\$ 2.042.683,00
Intereses de mora sobre el capital inicial			(\$ 2.042.683,00)	
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)	
06-jun-2020	30-jun-2020	25	2,27	\$ 38.555,64
01-jul-2020	31-jul-2020	31	2,27	\$ 47.809,00
01-ago-2020	31-ago-2020	31	2,29	\$ 48.257,53
01-sep-2020	30-sep-2020	30	2,26	\$ 46.190,17
			TOTAL	\$ 2.223.495,34

**PAGARE No. 8112320005200**

<b>CUOTA EN MORA 1</b>				
CAPITAL :				\$ 507.511,09
Intereses de mora sobre el capital inicial			(\$ 507.511,09)	
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)	
24-jul-2020	31-jul-2020	8	2,27	\$ 3.065,37
01-ago-2020	31-ago-2020	31	2,29	\$ 11.989,74
01-sep-2020	30-sep-2020	30	2,26	\$ 11.476,09
			TOTAL	\$ 534.042,29

<b>CUOTA EN MORA 2</b>				
CAPITAL :				\$ 512.585,25
Intereses de mora sobre el capital inicial			(\$ 512.585,25)	

Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
24-ago-2020	31-ago-2020	8	2,29		\$ 3.125,06
01-sep-2020	30-sep-2020	30	2,26		\$ 11.590,83
			TOTAL		\$ 527.301,15

**SALDO INSOLUTO.....\$ 9.420.415.34**

**TOTAL PAGARE No. 8112320005200.....\$10.481.758.78**

**PAGARE No. 45781018433**

CAPITAL :					\$ 944.658,00
Intereses de mora sobre el capital inicial			(\$ 944.658,00)		
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
16-sep-2020	30-sep-2020	15	2,26		\$ 10.680,54
			TOTAL		\$ 955.338,54

**PAGARE No. 4570090860**

<b>CUOTAS EN MORA</b>					
CAPITAL :					\$ 241.845,00
Intereses de mora sobre el capital inicial			(\$ 241.845,00)		
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
14-sep-2020	30-sep-2020	17	2,26		\$ 3.098,94
			TOTAL		\$ 244.943,94

**SALDO INSOLUTO.....\$17.979.235.00**

**TOTAL PAGARE No. 4570090860.....\$18.224.178.94**

RESUMEN PRETENSIONES DE LA DEMANDA

PAGARE SIN NUMERO DE FECHA 14 DE ABRIL DE 2011.....	\$ 2.223.495.34
PAGARE No.8112320005200.....	\$10.481.758.78
PAGARE No. 45781018433.....	\$ 955.338.54
PAGARE No. 4570090860.....	\$18.224.178.94
<b>TOTAL OBLIGACION.....</b>	<b>\$31.884.771.60</b>

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia en razón a la cuantía.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente a través del correo electrónico al Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, para que continúe con el trámite respectivo.

**TERCERO: ADVERTIR** que en esta ocasión no es posible proponer conflicto negativo de conformidad con lo establecido en el inciso 3 del artículo 139 del C.G.P y lo alinderado por la jurisprudencia de la Sala de casación Civil (ATC-7030-2017-24 de octubre de 2017 MP Ariel Salazar Ramírez); razón por la cual, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples deberá continuar con la tramitación para evitar dilaciones injustificadas.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**La juez,**

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
**Neiva, Veintisiete (27) de noviembre de (2020)**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DEMANDADO: INVERSIONES QUIGA S.A.S.**  
**RAD: 41001400300120150089800**

En memorial remitido por correo electrónico, el liquidador de la sociedad demandada Dr. JOSE MANUEL BELTRAN BUENDIA, indica que mediante auto del 3 de julio de 2020 emitido por la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES se decretó la apertura del proceso de liquidación judicial, de la **SOCIEDAD INVERSIONES QUIGA S.A.S.**, advirtiendo en su numeral vigésimo tercero, que los procesos de ejecución que se estén siguiendo contra la deudora deben ser remitidos al juez del concurso.

Conforme a lo anterior, el despacho **ordena la remisión** inmediata del proceso de la referencia a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES en el estado en que se encuentra, de conformidad con el Art. 20 de la ley 1116 de 2006

Ante lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del proceso en el estado en el que se encuentra a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

**(Original firmado)**  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO.**