

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **083**

Fecha: 01-10-2021

Página: **1**

| No Proceso                  | Clase de Proceso                 | Demandante  | Demandado                       | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|-----------------------------|----------------------------------|---|---------------------------------|--|------------|-------|-------|
| 41001 4003001<br>1998 00494 | Ejecutivo Singular               | CONSUELO CORREA TRUJILLO                                | GRATINIANO POLO QUINTERO        | Auto termina proceso por Desistimiento Tacito P.E.   | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003001<br>2008 00205 | Ejecutivo Singular               | JHON JAIRO IMBACHI CARDOZO                              | JHON ALEXANDER RODRÍGUEZ TÉLLEZ | Auto resuelve Solicitud incorpora petición al proceso y ordena pago de títulos al demandado JHON ALEXANDER RODRIGUEZ. P.E.   | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003001<br>2009 00595 | Ejecutivo Singular               | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.                          | EVER CABRERA DUSSAN             | Auto no tiene en cuenta liquidación presentada modifica la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, aprueba la modificación hecha por el Despacho a fecha 29-09-2021, por valor total de \$9.131.523,61 P.D.                             | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003001<br>2010 00427 | Ejecutivo Singular               | CARACOL PRIMERA CADENA RADIAL COLOMBIA S.A. CARACOL S.A | TELEDATA COMPUTADORES LTDA      | Auto termina proceso por Desistimiento Tacito P.E.   | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003001<br>2011 00623 | Ejecutivo Singular               | JAIRO ARMANDO SANCHEZ CADENA                            | VITELIO PLAZAS GASPAR           | Auto requiere nuevamente a la parte demandante para que presente la actualización de la liquidación del crédito atendiendo el numeral 4 del art. 446 del C.G.P., es decir, que los intereses deberán ser liquidados a partir del 22 de marzo de 2015, toda | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003001<br>2012 00247 | Ejecutivo Singular               | ALIRIO PINTO YARA                                       | ALEXANDER CUERVO VARGAS Y OTRO  | Auto resuelve Solicitud Niega terminación por desistimiento tacito por cuanto no cumple con los presupuestos necesarios. P.E.  | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003001<br>2013 00136 | Ejecutivo con Título Hipotecario | FONDO NACIONAL DE AHORRO                                | JAIME HORTA BOCANEGRA           | Auto aprueba liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, la que se encuentra incorporada al expediente electrónico, por valor total de \$139.485.490,78 a fecha 08-07-2021  | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003001<br>2017 00578 | Ejecutivo Singular               | ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A.                | MIRIAM PIEDAD RAMIREZ MOSQUERA  | Auto aprueba liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, la que se encuentra incorporada al expediente electrónico, por valor total de \$59.117.655,66 a fecha 02-08-2021. P.D.   | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003001<br>2018 00475 | Ejecutivo Singular               | B&D FACTOR CAPITAL SAS                                  | ARELYS CHALA SABOGAL            | Auto termina proceso por Desistimiento Tacito P.E.   | 30/09/2021 |       |       |

| No Proceso                  | Clase de Proceso         | Demandante                       | Demandado                                 | Descripción Actuación   | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|-----------------------------|--------------------------|----------------------------------|---|---|------------|-------|-------|
| 41001 4003001<br>2018 00620 | Interrogatorio de parte  | SANDRA CHAUX CABRERA             | JHON JAIRO RODRIGUEZ GUEVARA              | Auto termina proceso por Desistimiento Tacito Fecha real del auto 29 de septiembre de 2021. Auto Decreta la terminación de la presente diligencia de Prueba Extraproceso por desistimiento tácito. Sin condena en costas. Ordena el desglose y entrega de los documentos a la parte convocante previo al  | 30/09/2021 | 26    | 1     |
| 41001 4003001<br>2019 00529 | Interrogatorio de parte  | MARTHA CONSUELO RAMIREZ          | CESAR LIEVANO MORENO                      | Auto termina proceso por Desistimiento Tacito Fecha real del auto 29 de septiembre de 2021. Auto Decreta la terminación de la presente diligencia de Prueba Extraproceso por desistimiento tácito. Sin condena en costas. Ordena el desglose y entrega de los documentos a la parte convocante previo al  | 30/09/2021 | 14    | 1     |
| 41001 4003001<br>2019 00661 | Interrogatorio de parte  | LUIS ALFONSO LAVERDE ROJAS       | MARCO ALIRIO CARRASQUILLA RIVERA          | Auto termina proceso por Desistimiento Tacito Fecha real del auto 29 de septiembre de 2021. Auto Decreta la terminación de la presente diligencia de Prueba Extraproceso por desistimiento tacito. Ordena su archivo previas las anotaciones de rigor en el software de Gestion Siglo XXI y en los libros | 30/09/2021 | 20    | 1     |
| 41001 4003001<br>2020 00260 | Ejecutivo                | EDWIN RODRIGO AMAYA TOVAR        | SOLUTIONS SERVICIOS INTEGRALES SAS Y OTRO | Auto aprueba liquidación Niega la petición de dejar sin efecto la providencia proferida en audiencia el 20 de mayo de 2021. Aprueba la liquidación del crédito presentada por la parte actora y ordena el pago del titulo por valor de \$ 2.296.000 al demandante.  | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003001<br>2021 00188 | Ejecutivo                | BANCOLOMBIA S.A.                 | DIANA MARGARITA NUÑEZ GIRALDO             | Auto aprueba liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, la que se encuentra incorporada al expediente electrónico, por valor total de \$40.008.190,72 a fecha 28-07-2021 P.D.   | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003001<br>2021 00375 | Solicitud de Aprehension | CLAVE 2000 S.A.                  | JHON ALBERT HERNANDEZ GAITAN              | Auto rechaza demanda SE RECHAZA DEMANDA POR NO HABER SIDO SUBSANADO EN TÉRMINO.   | 30/09/2021 | 2     | 1     |
| 41001 4003001<br>2021 00387 | Sucesion                 | MARTHA INES YAÑEZ SOLANO Y OTROS | JOSE JOAQUIN YAÑEZ TOVAR                  | Auto admite demanda declara abierto el proceso de sucesion, ordena imprimir el tramite legal al mismo, el emplazamiento a todas las personas que se crean con derecho a intervenir, la notificaci3n de la conyuge y herederos. oficiar a la DIAN, registrar la apertura en                                | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003001<br>2021 00391 | Solicitud de Aprehension | BANCOLOMBIA S.A.                 | ALFONSO DIAZ CORDOBA                      | Auto rechaza demanda SE RECHAZA DEMANDA POR NO HABER SIDO SUBSANADO EN DEBIDA FORMA.  | 30/09/2021 | 91    | 1     |
| 41001 4003001<br>2021 00439 | Ejecutivo                | SCOTIABANK COLPATRIA S.A.        | EDISON IBAÑEZ FIGUEROA                    | Auto libra mandamiento ejecutivo Fecha real del auto 29 de septiembre de 2021. Reconoce Personería Jurídica.  | 30/09/2021 | 60    | 1     |

| No Proceso                  | Clase de Proceso                 | Demandante                     | Demandado                      | Descripción Actuación   | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---|------------|-------|-------|
| 41001 4003001<br>2021 00439 | Ejecutivo                        | SCOTIABANK COLPATRIA S.A.      | EDISON IBAÑEZ FIGUEROA         | Auto de Trámite<br>Fecha real del auto 29 de septiembre de 2021.<br>Requiere a la parte actora para que aporte correos electrónicos a efectos de decretar la medida cautelar.   | 30/09/2021 | 62    | 1     |
| 41001 4003001<br>2021 00513 | Interrogatorio de parte          | JAVIER ROA SALAZAR             | RAFAEL SALAS CASTRO            | Auto Inadmite.<br>Fecha real del auto 29 de septiembre de 2021. Se concede el término de 5 días a la parte actora para que subsane, so pena de rechazo.   | 30/09/2021 | 15    | 1     |
| 41001 4003001<br>2021 00515 | Ejecutivo                        | RESPALDO COLOMBIA S.A.S.       | SANDRA LILIANA AVILA ALARCON   | Auto Rechaza Demanda por Competencia<br>Fecha real del auto 29 de septiembre de 2021.<br>Ordena remitir la demanda ejecutiva junto con sus anexos a la oficina judicial, a través del correo electrónico, para ser sometida a reparto entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y | 30/09/2021 | 42    | 1     |
| 41001 4003001<br>2021 00517 | Ejecutivo                        | COOPERATIVA COOPHUMANA         | JOSE IGNACIO ORTIZ ALVAREZ     | Auto inadmite demanda<br>Fecha real del auto 29 de septiembre de 2021. Se concede el término de 5 días a la parte actora para que subsane, so pena de rechazo.  | 30/09/2021 | 18    | 1     |
| 41001 4003003<br>2013 00034 | Ejecutivo Singular               | COOPERATIVA - UTRAHUILCA       | MAYCOL STICK MONTIEL LOSADA    | Auto requiere a la parte actora para que presente la liquidación en debida forma, porque no se hizo atendiendo lo dispuesto en el mandamiento de pago, como tampoco lo previsto en el numeral 4 del art. 446 del C.G.P., como quiera que no se tuvo en cuenta la                          | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003010<br>2018 00462 | Ejecutivo con Título Hipotecario | FONDO NACIONAL DEL AHORRO      | RAMIRO MORENO RAMIREZ          | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia inicial para el 30 de noviembre de 2021 a las 9 a.m. P.E.  | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003010<br>2018 00842 | Ordinario                        | JESUS ADOLFO BARCO Y OTRO      | GLORIA DURAN YEPES Y OTRA      | Auto Designa Curador Ad Litem a la demandada GLORIA DURAN y a las personas indeterminadas a la abogada Dra. CARMEN SOFIA ALVAREZ P.E.   | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4003010<br>2019 00153 | Ejecutivo con Título Hipotecario | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. | JAIRO ORTIZ CALDERON           | Auto aprueba liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, la que se encuentra incorporada al expediente electrónico, por valor total de \$167.658.338,14 respecto del pagaré No. 039126100004881 y \$7.176.470,37 respecto al pagaré No.                                    | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4022001<br>2014 00205 | Ejecutivo Singular               | HOLY MARY SCHOOL S.A.S.        | ROSEMBER PAUL HERNANDEZ Y OTRA | Auto requiere a la parte actora para que presente en debida forma la liquidación, pues insiste en realizarla omitiendo lo previsto en el numeral 4 del art. 446 del C.G.P., es decir, sin tomar en cuenta la liquidación que se encuentra en firme a fecha 5 de abril de 2019, la         | 30/09/2021 |       |       |

| No Proceso                  | Clase de Proceso                 | Demandante                    | Demandado                      | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--|------------|-------|-------|
| 41001 4022001<br>2014 00215 | Ejecutivo Singular               | DANIEL EDUARDO CORTES CORTES  | FRANCISCO PERDOMO ARIAS        | Auto requiere a la parte actora (cesionario) para que presente en debida forma la liquidacion, porque se realizó omitiendo lo previsto en el numeral 4 del art. 446 del C.G.P., es decir, sin tomar en cuenta la liquidación que fue modificada por el Juzgado | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4022001<br>2015 00402 | Ejecutivo Singular               | IGNACIO ANTONIO BONELO ARDILA | OMAR SOLANO ARTUNDUAGA         | Auto termina proceso por Desistimiento Tacito P.E.   | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4022001<br>2015 00422 | Ejecutivo Singular               | BANCO BBVA COLOMBIA S.A.      | JAROL IVAN ARCINIEGAS GONZALEZ | Auto termina proceso por Desistimiento Tacito P.E.   | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4022001<br>2015 00455 | Ejecutivo con Título Hipotecario | EDUARDO RUJANA QUINTERO       | ANDRES RICARDO COLLAZOS RIVERO | Auto termina proceso por Desistimiento Tacito P.E.   | 30/09/2021 |       |       |
| 41001 4023010<br>2016 00584 | Ejecutivo Singular               | NESTOR JOSE URIBE SIERRA      | BENJAMIN MEDINA GARZON         | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia inicial para el 22 de octubre de 2021 a las 9 a.m.P.E.  | 30/09/2021 |       |       |

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 01-10-2021, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

**NELCY MENDEZ RAMIREZ  
SECRETARIO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva Treinta (30) de Septiembre de Dos Mil veintiuno 2021

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA (C.S.)  
**DEMANDANTE:** CONSUELO CORREA TRUJILLO  
**DEMANDADO:** GRATINIANO POLO QUINTERO  
**RADICACION:** 41001400300119980049400

Ha pasado al Despacho el presente proceso ejecutivo de menor cuantía propuesto por **CONSUELO CORREA TRUJILLO** contra **GRATINIANO POLO QUINTERO** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece: "(...) cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes"

Literal b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.

En el presente caso considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, si se tiene en cuenta que desde agosto de 2019 el proceso se encuentra inactivo; como consecuencia de ello se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución con las respectivas constancias tal como lo ordena la citada ley y sin condena en costas o perjuicios para las partes. Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,**

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETAR** la terminación del proceso iniciado por **CONSUELO CORREA TRUJILLO** contra **GRATINIANO POLO QUINTERO** Por desistimiento tácito, conforme a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- ORDENAR**, el levantamiento de las medidas decretadas dentro del presente proceso. Librense los oficios a donde corresponda.
- 3.- SIN CONDENA** en costas o perjuicios a cargo de las partes.



**4.- ORDENAR**, el desglose y entrega a la parte demandante de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).

**5- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de gestión y en los libros radicadores.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3536ad38d28299aa2edab4087988226da5fa6e39d91b820bda6172e1d6d9a17**

**6**

Documento generado en 30/09/2021 12:08:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
**cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Neiva, Treinta (30) de Septiembre de Dos Mil veintiuno (2021)

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>REFERENCIA</b> | <b>EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA</b>     |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>JHON JAIRO IMBACHI CARDOSO</b>      |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>JHON ALEXANDER RODRIGUEZ TELLEZ</b> |
| <b>RADICACIÓN</b> | <b>41001400300120080020500</b>         |

Sea lo primero indicarle al señor **JHON ALEXANDER RODRIGUEZ TELLEZ**, que, una vez revisado el derecho de petición remitido al correo institucional del juzgado el 15 de septiembre del año en curso, encuentra el Despacho que lo solicitado es una actuación procesal, por lo que se ordena la incorporación del mismo al expediente con el fin de dar el respectivo trámite.

Inicialmente, debemos tener en cuenta que el derecho de petición reglado por la Constitución Política en su Artículo 23, señala: “(...) *Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución*”.

Igualmente es del resorte, atender el concepto emitido por la Corte Constitucional que ha admitido que el derecho de petición no es procedente para formular solicitudes que tienen sus propios instrumentos de definición en los procesos judiciales o aún, en los mismos trámites administrativos.

Con relación a este asunto, la Corte Constitucional en Sentencia T-172 de 2016 reiterada en la T-377 de 2020, estableció:

*“a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.*

*b) Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo.*

*c) Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la **litis** tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.*

Por lo tanto, como lo ha precisado la Corte Constitucional, el derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial, ya que esta es una actuación sometida a la ley procesal, debiendo por ende el peticionario dirigirse al respectivo proceso.

En el caso que nos ocupa, el demandado, solicita el pago de los títulos obrantes en el proceso, así como el envío del oficio de desembargo a las entidades correspondientes, teniendo en cuenta que el 18 de marzo de 2021 se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares.

Ante lo expuesto, una vez revisado el proceso, encuentra el Despacho, que, efectivamente con la providencia antes citada, se ordenó expedir los oficios de levantamiento de las medidas cautelares, y, el pago de los títulos descontados al demandado, procediendo el Despacho a autorizar dicho pago el 20 de abril de 2021, en el Banco Agrario; y el 22 de abril del mismo año, se envió el oficio N° 833 de fecha 15 de abril de 2021, al correo electrónico de la pagaduría, para el levantamiento de la medida cautelar.

Sin embargo, como aparecen pendientes de pago cuatro títulos correspondientes a los meses de abril, mayo, junio y julio de 2021, cada uno por valor de \$429.008, se procederá a ordenar el pago y cancelación, tal como ya fue ordenado.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d6a15b84dc1e5eee6e691df0ff39abfc694c3739326cc511c0540bb893c45036**

Documento generado en 30/09/2021 12:11:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
EJECUTANTE : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
EJECUTADO : EVER CABREREA DUSSAN  
RADICACIÓN : 4100140030012009-0059500 P.D.

Procede el Despacho a decidir con relación a la aprobación de la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la cual obra en el expediente electrónico.

Revisada la misma, se observa que si bien fue elaborada conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago y liquidando los intereses tomando como base la última liquidación aprobada a fecha 02-03-2020, no obstante, incluyó sumas dinero que ya estaban incluidas en la liquidación anterior y además, al no haberse reportado abonos, el saldo no puede ser inferior a la anterior, razón por la cual habría de modificarse.

Efectuadas las operaciones aritméticas respectivas y como ya se mencionó, tomando como base la liquidación anterior que se encuentra debidamente aprobada, más los intereses liquidados del último periodo, comprendido entre el 03 de marzo de 2020 al 29 de junio de 2021, dicha liquidación quedaría así:

|  |                |
|--|----------------|
| Saldo total liquidación a 02-03-2020.....    | \$8.463.823,78 |
| Intereses del 03-03-2020 al 29-06-2021 ..... | \$ 667.699,83  |

|                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| Total liquidación..... | <b>\$9.131.523,61</b> |
|------------------------|-----------------------|

Por tal razón este Despacho en cumplimiento a lo previsto en el art. 446 del C.G.P., modificará la liquidación.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

**RESUELVE:**

**1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, conforme a la modificación de esta providencia.

**2.- APROBAR** la liquidación de crédito conforme a la modificación hecha por este Despacho, a fecha 29-09-2021, por valor total de \$9.131.523,61 atendiendo las consideraciones antes anotadas.

**Notifíquese.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a334f03e441eb244df39ce113c9baaba058645f764cda85b2ecc4d7  
e9b2dfc4a**

Documento generado en 30/09/2021 08:09:35 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva Treinta (30) de Septiembre de Dos Mil veintiuno 2021

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (C.S.)  
**DEMANDANTE:** CARACOL S.A.  
**DEMANDADO:** TELEDATA COMPUTADORES LTDA.  
**RADICACION:** 41001400300120100042700

Ha pasado al Despacho el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía propuesto por **CARACOL S.A.** contra **TELEDATA COMPUTADORES LTDA.** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece: "(...) cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes"

Literal b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.

En el presente caso considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, si se tiene en cuenta que desde enero de 2018 el proceso se encuentra inactivo; como consecuencia de ello se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución con las respectivas constancias tal como lo ordena la citada ley y sin condena en costas o perjuicios para las partes. Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,**

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETAR** la terminación del proceso iniciado por **CARACOL S.A.** contra **TELEDATA COMPUTADORES LTDA.** Por desistimiento tácito, conforme a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- ORDENAR**, el levantamiento de las medidas decretadas dentro del presente proceso. Librense los oficios a donde corresponda.
- 3.- SIN CONDENA** en costas o perjuicios a cargo de las partes.



**4.- ORDENAR**, el desglose y entrega a la parte demandante de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).

**5- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de gestión y en los libros radicadores.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0ee2aa2c216efc74eef652920b636262fff5f34306534245b53b3d07096e8bcb**

Documento generado en 30/09/2021 12:15:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
EJECUTANTE : JAIRO ARMANDO SANCHEZ CADENA  
EJECUTADO : VITELIO PLAZAS GASPAR  
RADICACIÓN : 4100140030012011-0062300 (P.V)

Sería el caso proceder a resolver sobre la aprobación de la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, sin embargo, el Juzgado la requiere nuevamente para que presente la actualización de la liquidación del crédito atendiendo el numeral 4 del art. 446 del C.G.P., es decir, que los intereses deberán ser liquidados a partir del 22 de marzo de 2015, toda vez que la fecha de la última liquidación modificada y realizada por el Juzgado se hizo a 21 de marzo de 2015, la cual se encuentra en firme.

**Notifíquese.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c168bdf0e5fe042ce094f0ee84af98fc2ae23470654a24d98f58791023a41  
ebd**

Documento generado en 30/09/2021 08:14:21 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
**cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Neiva Treinta (30) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: FABIO ANDRES BAHAMON**  
**DEMANDADO: ALEXANDER CUERVO VARGAS Y OTRO**  
**RADICACION: 41001400300120120024700**

En petición remitida al correo institucional de juzgado, el demandado **ALEXANDER CUERVO VARGAS** a nombre propio solicita la terminación del proceso por desistimiento tácito, en razón a que, el proceso se encuentra inactivo en la secretaria por más de un año, plazo dentro del cual no se ha solicitado ni realizado ninguna actuación o diligencia.

Ante lo solicitado y una vez revisado el proceso, encuentra el Despacho que la última actuación en el proceso se registró el 3 de mayo de 2021, es decir hace menos de un año, sin embargo, ha de aclararse al peticionario que tratándose de procesos con sentencia o con auto que ordena seguir adelante con la ejecución como es el caso que nos ocupa, el Art. 317 en su numeral 2 literal b) indica que dicho término es de dos (2) años

Literal b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

Atendiendo lo anterior considera el Despacho que no se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito. Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Código de verificación:

**3b0349c854ae483895e54b3fd5eb49b42ce70a2d2f6629efd1fd1012b2808ac2**

Documento generado en 30/09/2021 12:13:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, Septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
EJECUTANTE : FONDO NACIONAL DEL AHORRO  
EJECUTADO : JAIME HORTA BOCANEGRA  
RADICACIÓN : 4100140030012013-0013600 P.D.

Procede el Despacho a decidir con relación a la aprobación de la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la que obra en el expediente electrónico.

Revisada la misma, se observa que fue elaborada conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago, por tal razón en cumplimiento a lo previsto en el art. 446 del C.G.P., el Despacho considera que lo procedente es darle aprobación.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

**R E S U E L V E:**

**1.- APROBAR** la actualización de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, la que se encuentra incorporada al expediente electrónico, por valor total de \$139.485.490,78 a fecha 08-07-2021, atendiendo las consideraciones antes anotadas.

**Notifíquese.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7098b3eb7433d49f835c525376c641f845d7e1de18efd1e210c4a55141**  
**8aee4**

Documento generado en 30/09/2021 08:12:42 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, Septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
EJECUTANTE : ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.  
EJECUTADO : MIRYAM PIEDAD RAMIREZ MOSQUERA  
RADICACIÓN : 4100140030012017-0057800 P.D.

Procede el Despacho a decidir con relación a la aprobación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la que obra en el expediente electrónico.

Revisada la misma, se observa que fue elaborada conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago, por tal razón en cumplimiento a lo previsto en el art. 446 del C.G.P., el Despacho considera que lo procedente es darle aprobación.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

**R E S U E L V E:**

**1.- APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, la que se encuentra incorporada al expediente electrónico, por valor total de \$59.117.655,66 a fecha 02-08-2021, atendiendo las consideraciones antes anotadas.

**Notifíquese.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad2089a0e5599b64f852033a219925a36be97ff6d43f423cde505ec432b0  
03b0**

Documento generado en 30/09/2021 07:31:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva Treinta (30) de Septiembre de Dos Mil veintiuno 2021

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (C.S.)  
**DEMANDANTE:** B&D FACTOR CAPITAL S.A.S.  
**DEMANDADO:** ARELYS CHALA SABOGAL  
**RADICACION:** 41001400300120180047500

Ha pasado al Despacho el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía propuesto por **B&D FACTOR CAPITAL S.A.S.** contra **ARELYS CHALA SABOGAL** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece:“(...) cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”

Literal b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

En el presente caso considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, si se tiene en cuenta que desde junio de 2019 el proceso se encuentra inactivo; como consecuencia de ello se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución con las respectivas constancias tal como lo ordena la citada ley y sin condena en costas o perjuicios para las partes. Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,**

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETAR** la terminación del proceso iniciado por **B&D FACTOR CAPITAL S.A.S.** contra **ARELYS CHALA SABOGAL** Por desistimiento tácito, conforme a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- ORDENAR,** el levantamiento de las medidas decretadas dentro del presente proceso. Librense los oficios a donde corresponda.
- 3.- SIN CONDENA** en costas o perjuicios a cargo de las partes.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**4.- ORDENAR**, el desglose y entrega a la parte demandante de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).

**5- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de gestión y en los libros radicadores.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65f97536da63fb687873e7f0f8713041a03422a45888c99567dd732bee1176b9**

Documento generado en 30/09/2021 12:32:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

|             |                                |               |   |
|-------------|--------------------------------|---------------|---|
| PROCESO     | PRUEBA                         | EXTRAPROCESAL | - |
|             | INTERROGATORIO DE PARTE        |               |   |
| SOLICITANTE | SANDRA CHAUX CABRERA           |               |   |
| CONVOCADO   | JHON JAIRO RODRIGUEZ GUEVARA   |               |   |
| RADICACIÓN  | <b>41001400300120180062000</b> |               |   |

Ha pasado al Despacho la presente diligencia de Prueba Extraproceso solicitada por **SANDRA CHAUX CABRERA** obrando a través de apoderado judicial siendo convocado **JHON JAIRO RODRIGUEZ GUEVARA** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo, toda vez, que la parte convocante pese de habersele requerido con providencia del 31 de julio de 2020, para que aportara el correo electrónico del convocado, este no fue suministrado.

**CONSIDERACIONES:**

*El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece, "(...) cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes"*

En el presente caso, considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación de la presente diligencia por desistimiento tácito, y, como consecuencia de ello, el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente diligencia con las respectivas constancias, tal como lo ordena la citada ley. Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,**

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación de la presente diligencia de prueba extraproceso propuesta por **SANDRA CHAUX CABRERA** obrando a través de apoderado judicial siendo convocado **JHON JAIRO RODRIGUEZ GUEVARA** por **desistimiento tácito**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**2- SIN CONDENA,** en costas o perjuicios a cargo del solicitante

**3- ORDENAR**, el desglose y entrega a la parte convocante de los documentos que sirvieron de base para la presente diligencia, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).

**4- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo Software de Gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

|             |   |
|-------------|---|
| PROCESO     | PRUEBA EXTRAPROCESAL- INTERROGATORIO DE PARTE                     |
| CONVOCANTES | BETTY CUELLAR ANDRADE, JOSE GARCIA MUÑOZ, MARTHA CONSUELO RAMIREZ |
| CONVOCADO   | CESAR LIEVANO MORENO  |
| RADICACIÓN  | <b>41001400300120190052900</b>                                    |

Ha pasado al Despacho la presente diligencia de Prueba Extraproceso solicitada por **BETTY CUELLAR ANDRADE, JOSE GARCIA MUÑOZ y MARTHA CONSUELO RAMIREZ**, siendo convocado **CESAR LIEVANO MORENO**, para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo, toda vez, que la parte convocante pese de habersele requerido con providencia del 03 de agosto de 2020, para que aportara el correo electrónico del convocado, este no fue suministrado.

### CONSIDERACIONES:

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece "(...) cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes"

En el presente caso, considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación de la presente diligencia por desistimiento tácito, y, como consecuencia de ello, el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente diligencia con las respectivas constancias, tal como lo ordena la citada ley. Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,**

### RESUELVE:

1.- **DECRETAR** la terminación de la presente diligencia de prueba extraproceso propuesta por **BETTY CUELLAR ANDRADE, JOSE GARCIA MUÑOZ y MARTHA CONSUELO RAMIREZ**, siendo convocado **CESAR LIEVANO MORENO** por desistimiento tácito, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

2- **SIN CONDENA**, en costas o perjuicios a cargo del solicitante

**3- ORDENAR**, el desglose y entrega a la parte convocante de los documentos que sirvieron de base para la presente diligencia, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).

**4- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo Software de Gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

|             |                                  |               |   |
|-------------|----------------------------------|---------------|---|
| PROCESO     | PRUEBA                           | EXTRAPROCESAL | – |
|             | INTERROGATORIO DE PARTE          |               |   |
| SOLICITANTE | LUIS ALFONSO LAVERDE ROJAS       |               |   |
| CONVOCADO   | MARCO ALIRIO CARRASQUILLA RIVERA |               |   |
| RADICACIÓN  | <b>41001400300120190066100</b>   |               |   |

Procede el Despacho a decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

Mediante requerimiento efectuado por este Despacho en providencia del 11 de agosto de 2020, se requirió a la parte actora para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de dicho auto, cumpliera con la carga de suministrar el correo electrónico del convocado Marco Alirio Carrasquilla Rivera, so pena de dar aplicación a lo previsto en numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

Dentro del término ordenado por el Juzgado, la parte convocante no cumplió con dicha carga, por lo que, el Despacho considera que se dan los presupuestos necesarios para dar aplicación a la norma en cita, ha de ordenarse la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva**

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación de la presente diligencia PRUEBA EXTRAPROCESO – INTERROGATORIO DE PARTE, por **desistimiento tácito**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**2.- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de Gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
**cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Neiva, Treinta (30) de Septiembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**PROCESO :EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE :EDWIN RODRIGO AMAYA**  
**DEMANDADO :SOLUTIONS SERVICIOS INTEGRALES S.A.S**  
**Y OTRO**  
**RADICACION :41001400300120200026000**

En escrito remitido al correo institucional del juzgado por el apoderado actor DR. JORGE ELIECER ACOSTA, por medio del cual, solicita, que, ante el incumplimiento de la parte demandada del acuerdo de pago, se deje sin efecto el auto de seguir adelante la ejecución, para en su lugar, se adicione la providencia que ordenó seguir adelante con la ejecución por el valor inicialmente ejecutado.

Sea lo primero, aclararle al apoderado actor, que, la decisión tomada en audiencia del 20 de mayo de 2021, no fue un acuerdo conciliatorio, si no un acuerdo de pago pactado por las partes, entre ellas, que, se siguiera adelante la ejecución conforme al valor acordado; decisión que fue notificada por estrados al haberse proferido en audiencia, quedando notificados en el acto, y sin observación alguna.

Suma a lo anterior, el hecho de destacar, que, contra la providencia que ordena seguir adelante con la ejecución, no es procedente recurso alguno de conformidad con el inc. 2 del Art. 440 del C.G.P.

Conforme a lo expuesto el Despacho **Niega** lo solicito por improcedente.

De otro lado, procede el Despacho a decidir lo relacionado a la aprobación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

Tenemos entonces que, revisada cuidadosamente, se observa, que, esta fue elaborada conforme a lo ordenado en el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, por lo que de conformidad con el Art. 446 del C.G.P., lo procedente es darle **aprobación**.

En firme la presente providencia ordénese el pago del título obrante en el proceso por valor de \$2.296.000 a la parte demandante, atendiendo lo expuesto el despacho.

**RESUELVE:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de dejar sin efecto la providencia proferida en la audiencia realizada el 20 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora

**TERCERO: ORDENAR** el pago del título por valor de \$2.296.000 a la parte demandante, una vez en firme este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3cf2662ebc5aa9718fde484a7c2dec67c25a576d0ea7b4d0b96a657  
03b216b3e**

Documento generado en 30/09/2021 12:40:51 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, Septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
EJECUTANTE : BANCOLOMBIA S.A.  
EJECUTADO : DIANA MARGARITA NUÑEZ GIRALDO  
RADICACIÓN : 4100140030012021-0018800 P.D.

Procede el Despacho a decidir con relación a la aprobación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la que obra en el expediente electrónico.

Revisada la misma, se observa que fue elaborada conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago, por tal razón en cumplimiento a lo previsto en el art. 446 del C.G.P., el Despacho considera que lo procedente es darle aprobación.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

**R E S U E L V E:**

**1.- APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, la que se encuentra incorporada al expediente electrónico, por valor total de \$40.008.190,72 a fecha 28-07-2021, atendiendo las consideraciones antes anotadas.

**Notifíquese.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aaab6ab81f28ea96cf43eb05dde432f5411c14d8fe8dc9084995c49082b9  
6f5d**

Documento generado en 30/09/2021 07:56:32 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA-HUILA.**

cmple01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva-Huila, septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

SOLICITUD : APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN DE  
ESPECIAL GARANTIA MOBILIARIA  
DEMANDANTE : CLAVE 2.000 S.A.  
DEMANDADO : JOHN ALBERT HERNANDEZ GAITAN  
RADICACIÓN : 410014003001202100375-00

**1. ASUNTO A TRATAR.**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda de referencia.

**2. ANTECEDENTES.**

Luego de haberse efectuado el estudio de la presente demanda, mediante auto de fecha 10 de agosto de 2.021, este Juzgado la inadmitió al considerar que adolecía de algunos requisitos formales, razón por la cual se le concedió a la parte actora el término de cinco días para subsanarla.

Dicha providencia se notificó por estado el día 11 de agosto de 2.021 y de acuerdo a la constancia secretarial de fecha 17 de septiembre de 2.021, el término del que disponía la parte actora para subsanar la demanda, venció el día 19 de agosto de 2.021, término dentro del cual la parte actora no se pronunció.

**3. CONSIDERACIONES.**

Con relación a la inadmisión y rechazo de la demanda, el art. 90 del C.G.P., preceptúa que cuando el Juez la declare inadmisibile precisará los defectos de que adolezca la misma, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

Como en el caso que nos ocupa, una vez inadmitida la demanda la parte actora no la subsanó dentro del término de los cinco días concedido mediante auto de fecha 10 de agosto de 2.021, hay lugar a declarar el rechazo de la misma conforme a la norma antes citada y se ordenará el archivo del expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien de Garantía Mobiliaria, propuesta por **CLAVE 2.000 S.A.**, en contra de **JOHN ALBERT HERNANDEZ GAITAN** identificado con C.C. NO. 1.079.605.212 conforme a la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **ALBA LUZ RIOS RIOS**, identificada con la C.C. No. 1.042.060.334 y T.P. No. 248.416 del C.S.J., para actuar en las presentes diligencias como procurador judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente electrónico previo las anotaciones en el software de gestión Siglo XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0942411486e4c6fe8469d2ad90af243be651efcd4df619172041aff2db45**  
**7411**

Documento generado en 30/09/2021 01:09:18 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, septiembre veintinueve (29) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : SUCESION INTESTADA  
DEMANDANTE : MARTHA INES YAÑEZ SOLANO Y OTROS  
CAUSANTE : JOSE JOAQUIN YAÑEZ TOVAR  
RADICACIÓN : 41001400300120210038700

**1.- ASUNTO A TRATAR.**

Procede el Despacho a decidir si es viable la admisión de la demanda de referencia.

**2.- ANTECEDENTES:**

Habiendo correspondido por reparto a este Juzgado la demanda antes referida, mediante providencia de fecha 26 de agosto del presente año, se dispuso su inadmisión al considerar el Despacho que adolecía de algunos defectos formales, para lo cual se le concedió a la parte actora el término de cinco días para subsanarla, quien dentro de dicho término y con escrito que se encuentra cargado al expediente electrónico, dio cumplimiento a la orden del Despacho según se avizora de la constancia secretarial de fecha 28 de septiembre de 2021.

Así las cosas, se procede a decidir lo que corresponda previo las siguientes,

**3.- CONSIDERACIONES:**

**3.1- Competencia.**

Conforme a lo previsto en el art. 18 del C.G.P., este Juzgado es competente para conocer del presente asunto en primera instancia, por tratarse de un asunto de menor cuantía.

**3.2.- De los requisitos formales.**

Una vez revisada la demanda como los anexos allegados con la misma, así como el escrito de subsanación y anexos, se observa que se cumplen a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 83, 84, 487 y 488 del C.G.P., razón por la cual se procederá a admitirla.

**4.- DECISION.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

**RESUELVE:**

**Primero: DECLARAR ABIERTO** el proceso de SUCESION INTESTADA del causante JOSE JOAQUIN YAÑEZ TOVAR, propuesto por MARTHA INES YAÑEZ SOLANO, JESUS ARCESIO YAÑEZ SOLANO, JUAN CARLOS YAÑEZ SOLANO, ASTRID DEL CARMEN YAÑEZ SOLANO, MATILDE YAÑEZ SOLANO y LUZ MARINA YAÑEZ DE ARTUNDUAGA actuando en causa propia y a través de apoderada judicial.

**Segundo: IMPRIMIRLE** a la citada demanda el trámite legal consagrado en el Libro Tercero, sección tercera, Título I, capítulo IV del C.G.P.

**Tercero: ORDENAR** el emplazamiento de todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente juicio de sucesión conforme a lo previsto en el art. 490 del C.G.P., en la forma como lo prevé el art. 10 del decreto 806 de 2020, es decir, se hará únicamente en el registro nacional de personas emplazadas.

**Cuarto: ORDENAR** la notificación de la presente providencia a los herederos LUIS ALFREDO YAÑEZ MEDINA y MARIA DEL CARMEN YAÑEZ MEDINA, así como a la cónyuge supérstite MARTHA LUCIA MEDINA OLAYA, para que dentro del término de 20 días, comparezcan al proceso y declaren si aceptan o repudian la asignación, tal como lo exige el art. 492 del C.G.P., quienes deberán acreditar su parentesco al momento de su comparecencia.

**Quinto: ORDENAR** se oficie a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales de la ciudad, sobre la apertura del presente proceso, conforme lo exige el art. 490 del C.G.P.

**Sexto: REGISTRAR** la apertura del presente proceso en el Registro Nacional de apertura de procesos de sucesión en la página Web del Consejo Superior de la Judicatura, tal como lo indica en el parágrafo 2 del art. 490 del C.G.P.

**Séptimo:** Realizadas las citaciones y comunicaciones ordenadas conforme al art. 490 del C.G.P., se señalará fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos en aplicación del art. 501 del mismo Estatuto Procesal.

**Octavo: ORDENAR** a la parte actora, prestar caución en el equivalente al 20% de la cuantía estimada en la demanda, tal como lo exige el numeral 2 del art. 590 del C.G.P., para efectos de proceder al decreto de la medida cautelar solicitada.

**Noveno: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada EVIDALIA CHACON RAMIREZ, identificada con la C.C. No. 26.515.684 y T.P. No. 138.851 del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderada de la parte demandante, atendiendo las facultades otorgadas en los poderes adjuntos.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d62b3cbd2cd2072a457cc691b1e268bbd7170605240aa997753e4a15a1  
82576c**

Documento generado en 30/09/2021 08:16:30 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA-HUILA**

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva-Huila, septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

SOLICITUD : APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN DE  
ESPECIAL GARANTIA MOBILIARIA  
DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO : ALFONSO DÍAZ CÓRDOBA  
RADICACIÓN : 410014003001202100391-00

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda de referencia.

### **2. ANTECEDENTES.**

Luego de haberse efectuado el estudio de la presente demanda, mediante auto de fecha 12 de agosto de 2021, este Juzgado la inadmitió al considerar que adolecía de algunos requisitos formales, razón por la cual se le concedió a la parte actora el término de cinco días para subsanarla.

Dicha providencia se notificó por estado el día 13 de agosto de 2021 y de acuerdo a la constancia secretarial de fecha 15 de septiembre de 2021, el término del que disponía la parte actora para subsanar la demanda, venció el día 23 de agosto de 2021, término dentro del cual la parte actora se pronunció con escrito que se encuentra cargado al expediente electrónico.

### **3. CONSIDERACIONES.**

Con relación a la inadmisión y rechazo de la demanda, el art. 90 del C.G.P., preceptúa que cuando el Juez la declare inadmisibile precisará los defectos de que adolezca la misma, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En el caso que nos ocupa, vemos que no obstante haberse presentado en término escrito de subsanación con el que se aclaró la identificación del vehículo, considera el Despacho que no la subsanó en debida forma, como quiera que respecto a la acreditación de la propiedad del mismo, no se allegó la Licencia de Tránsito, documento que es indiscutible para acreditar la titularidad como quiera que es el documento público que identifica un vehículo automotor, acredita su propiedad e identifica a su propietario, tal como lo prevé la Ley 769 de 2002 y por lo tanto, como en el presente caso no allegó dicho documento, no es viable acceder a la admisión de la solicitud.

Así las cosas, considera el Despacho que lo procedente es decretar el rechazo de la demanda y se ordenará el archivo del expediente electrónico.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de Aprehesión y Entrega de Bien de Garantía Mobiliaria, propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **ALFONSO DÍAZ CÓRDOBA**, identificado con C.C. NO. 12.132.499 conforme a la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO**, identificada con la C.C. No. 52.008.552 y T.P. No. 101.541 del C.S.J., para actuar en las presentes diligencias como procurador judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente electrónico previo las anotaciones en el software de gestión Siglo XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65f6f6c986463de2bae8a80f5e79aa3e0f18f0b01cd23f56a7507ba61bc16**  
**Oaa**

Documento generado en 30/09/2021 01:06:46 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

|            |                                |
|------------|--------------------------------|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA     |
| DEMANDANTE | SCOTIABANK COLPATRIA S.A.      |
| DEMANDADO  | EDISON IBAÑEZ FIGUEROA         |
| RADICACIÓN | <b>41001400300120210043900</b> |

Procede el Despacho a decidir sobre la admisibilidad de la demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, actuando mediante apoderado judicial y en contra de **EDISON IBAÑEZ FIGUEROA**.

Para ello, se tiene que mediante providencia de fecha veintiséis (26) de agosto del 2021, se inadmitió la demanda y se le otorgó el termino de cinco (05) días a la parte demandante para que subsanara las falencias anotadas por este Despacho. Estando dentro del término, el apoderado de la parte actora el Dr. CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA subsanó la totalidad de los defectos formales.

Así las cosas, como la demanda reúnen el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del Art. 422 del C.G.P., el Juzgado,

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

### **R E S U E L V E:**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía al tenor de lo dispuesto en el artículo 430 del C.G.P., a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A. identificado con NIT. 860.034.594-1**, actuando mediante apoderado judicial y en contra de **EDISON IBAÑEZ FIGUEROA identificado con c.c. 7.684.912**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los siguientes pagare así:

**1.1. Por el pagaré No. 4831610080832580 – 627410003823:**

1.1.1. Por **\$60.088.149.00** Mcte, correspondiente al capital de la obligación No. 4831610080832580 que se debía cancelar el 08-06-2021, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 09-06-2021 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

1.1.2. Por **\$7.973.080,00** Mcte, correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados de la obligación No. 4831610080832580 desde el 09-10-2020 hasta el 08-06-2021.

1.1.3. Por **\$40.705.185,08** Mcte, correspondiente al capital de la obligación No. 627410003823 que se debía cancelar el 08-06-2021, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 09-06-2021 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

1.1.4. Por **\$2.864.030,67** Mcte, correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados de la obligación No. 627410003823 desde el 09-02-2020 hasta el 08-06-2021.

Se le advierte a la parte demandada que dispone de cinco (5) días hábiles para pagar y diez (10) para excepcionar, los que corren simultáneamente.

**2. NOTIFÍQUESE** este auto a la parte demandada, en la forma indicada por el artículo 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**3. RECONOCER** personería jurídica al Dr. **CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA identificado con c.c. 7.699.039 de Neiva y T.P. 102.611 del C.S. de J**, para que obre como apoderado judicial de la parte demandante de conformidad con las facultades conferidas en el memorial poder allegado con la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3a126e2b696a50d1a864af624d183246a56cc5d7f3bb9c80bce063fa6b75  
8040**

Documento generado en 29/09/2021 04:14:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

|            |                                |
|------------|--------------------------------|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA     |
| DEMANDANTE | SCOTIABANK COLPATRIA S.A.      |
| DEMANDADO  | EDISON IBAÑEZ FIGUEROA         |
| RADICACIÓN | <b>41001400300120210043900</b> |

Previo a decretar medidas cautelares se **REQUIERE** a la parte ejecutante, para que suministre la dirección de correo electrónico de notificaciones judiciales, de cada una de las entidades financieras de las cuales está solicitando que recaiga las medidas de embargo enunciadas en el escrito petitorio.

De otra parte, debe aclarar y precisar a cuál entidad bancaria hace referencia cuando solicita que se decrete medida cautelar y enuncia la sigla **CSC**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**403111ebe4019414704b9bf87679be07cee0a702ca4da99fc5214c1d37  
615efa**

Documento generado en 29/09/2021 04:16:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

[cmp101nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp101nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

|            |                                |               |   |
|------------|--------------------------------|---------------|---|
| PROCESO    | PRUEBA                         | EXTRAPROCESAL | - |
|            | INTERROGATORIO DE PARTE        |               |   |
| CONVOCANTE | JAVIER ROA SALAZAR             |               |   |
| CONVOCADO  | RAFAEL SALAS CASTRO            |               |   |
| RADICACIÓN | <b>41001400300120210041500</b> |               |   |

El convocante JAVIER ROA SALAZAR elevó solicitud de Prueba Extraprocesal de Interrogatorio de Parte siendo convocado el señor RAFAEL SALAS CASTRO, la que inicialmente correspondió por reparto al Juzgado Sexto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, el que mediante providencia de fecha 17 de noviembre de 2020, la rechazó por falta de competencia y dispuso su envío a los Jueces Civiles Municipales de Neiva.

Sometida nuevamente a reparto, correspondió a este Despacho judicial por lo que una vez examinada la misma, se observa que esta debe inadmitirse por presentar los siguientes defectos formales:

1. No se acredita que se haya dado cumplimiento a la exigencia prevista en el inciso cuarto del art. 6 del Decreto 806 de 2020, es decir, haber enviado a la contraparte (convocada) por correo electrónico la solicitud de la prueba extraprocesal y sus anexos.
2. No se acredita el cumplimiento del inc. 2 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, debido a que no indica como obtuvo la dirección electrónica del demandado.

En el evento que la solicitud de prueba extraprocesal sea subsanada, debe allegarse el respectivo escrito y los anexos en medio electrónico.

En consecuencia y de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del C.G.P, y artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se inadmitirá la solicitud de prueba extraprocesal y se otorgará a la parte convocante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos indicados, so pena de su rechazo. **“Deberá presentar la solicitud de manera íntegra”.**

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de prueba extra procesal de la referencia, por las razones anotadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: OTORGAR** a la parte demandante el término de **cinco (5) días** para que subsane los defectos indicados, so pena del rechazo de la solicitud. **“Deberá presentar la solicitud de manera íntegra”**.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02895641c29408f497a0aa7fcdd4ccc159c35ee2cc44b3b5388f2140f86  
b8d57**

Documento generado en 29/09/2021 04:17:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2.021).

|            |                                |
|------------|--------------------------------|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA    |
| DEMANDANTE | RESPALDO COLOMBIA S.A.S.       |
| DEMANDADO  | SANDRA LILIANA AVILA ALARCON   |
| RADICACIÓN | <b>41001400300120210051500</b> |

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **RESPALDO COLOMBIA S.A.S.**, representada legalmente por Camilo Quiñonez Ríos obrando a través de apoderada judicial y en contra de la demandada **SANDRA LILIANA AVILA ALARCON**.

Para ello, se observa que lo pretendido por la parte demandante es ejecutar una obligación a cargo de la demandada SANDRA LILIANA AVILA ALARCON contenida en un (1) título valor – Pagare No. 6001058, pretendiendo que se libre mandamiento de pago por la suma de **\$7.169.869,00** por concepto de capital de la obligación más intereses moratorios desde el **08-04-2021** y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Conforme las pretensiones de la demanda se concluye que la cuantía del presente proceso ejecutivo se estima en una suma inferior a 40 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (**\$36.341.040,00**) y por ende se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, cuyo conocimiento debe ser asumido por el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (Reparto) en atención a lo dispuesto en el ACUERDO PCSJA19-11212 prorrogado por los Acuerdos PCSJA19-11431 y PCSJA20-11662 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura que transformo transitoriamente estos despachos.

Así las cosas, se dispondrá el rechazo de la presente demanda por falta de competencia y se ordenará la remisión del expediente a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través de correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **RESPALDO COLOMBIA S.A.S.**, representada legalmente por Camilo Quiñonez Ríos obrando a través de apoderada judicial y en contra de la demandada **SANDRA LILIANA AVILA ALARCON**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda ejecutiva junto con sus anexos a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través del correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Neiva – Reparto.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **JUANITA CAMARGO FRANCO** identificada con **c.c. 1.010.177.584** y **T.P. 212.017 C.S. de J**, para que obre como apoderada judicial de la parte demandante de conformidad con las facultades conferidas en el memorial poder allegado con la demanda.

**CUARTO: HÁGANSE** las anotaciones de rigor en el Software de Gestión Siglo XXI y en el libro radicador.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b9b7700455e64f051c1f90b5ebf3406b273b368bb87f8d583331aec46ad  
c7477**

Documento generado en 29/09/2021 04:19:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

|            |   |
|------------|---|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  |
| DEMANDANTE | COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO – COOPHUMANA. |
| DEMANDADO  | JOSE IGNACIO ORTIZ ALVAREZ  |
| RADICACIÓN | <b>41001400300120210051700</b>                                    |

Se declara inadmisibles la anterior demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APOORTE Y CREDITO – COOPHUMANA** representada legalmente por Gustavo Eduardo Rincón Méndez, actuando mediante apoderado judicial y en contra del demandado **JOSE IGNACIO ORTIZ ALVAREZ**, por las causales expuestas a continuación:

1. Teniendo en cuenta lo manifestado en los numerales SEXTO y SEPTIMO del acápite denominado fundamentos de hecho, debe aclarar y precisar en el literal **a)** de la pretensión primera, la fecha de exigibilidad del título valor base de ejecución, toda vez, que indica ser a partir del 20 de septiembre de 2021, y, evidencia el Despacho que esta fecha no corresponde al contenido de la literalidad del Pagare No. 78366.
2. Para que aclare y precise en el literal **c)** del numeral primero del acápite de las pretensiones, como quiera, que solicita el pago de los intereses moratorios del pagare No. 78366. a partir del 20 de septiembre del 2021, observando el Despacho, que al tratarse del reconocimiento de intereses moratorios debe darse aplicación a lo señalado en el artículo 1608 del Código Civil, y, tener en cuenta, que el plazo para el pago de la obligación contenida en la literalidad del título valor (Pagare) es el 17 de septiembre de 2021, lo que el cobro de intereses debe realizarse desde el día siguiente del vencimiento del plazo (18 de septiembre del 2021).

En el evento de subsanarse la demanda, deberá allegarse el respectivo escrito y los anexos en medio electrónico.

En consecuencia y de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del C.G.P, y artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se inadmitirá la demanda y se otorgará a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos indicados, so pena de su rechazo. **“Deberá presentar demanda íntegra”**.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, por las razones anotadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: OTORGAR** a la parte demandante el término de **cinco (5) días** para que subsane los defectos indicados, so pena del rechazo de la demanda. “**Deberá presentar demanda integra**”.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**GLADYS CASTRILLÓN QUINTERO**  
**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
EJECUTANTE : COOPERATIVA UTRAHUILCA  
EJECUTADO : MAYCOL STICK MONTIEL LOSADA  
RADICACIÓN : 4100140030012013-0003400 (P.V)

Sería el caso proceder a resolver sobre la aprobación de la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, sin embargo, una vez revisada la misma, observa el Despacho que no se hizo atendiendo lo dispuesto en el mandamiento de pago, como tampoco lo previsto en el numeral 4 del art. 446 del C.G.P., como quiera que no se tuvo en cuenta la liquidación que se encuentra en firme, a fecha 30-06-2014 que arrojó un saldo de capital de \$7.365.491,00 más intereses por valor total de \$3.332.301,00 para un valor total de \$10.697.792,00.

En consecuencia, se requiere a la parte actora para que presente la liquidación en debida forma, atendiendo lo ya anotado.

**Notifíquese.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dce3564638150b638dcc0f768b61bd9f5755bf09629f5be69ee682264628**  
**54a1**

Documento generado en 30/09/2021 07:59:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**  
**cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Neiva, Treinta (30) de Septiembre de Dos Mil veintiuno (2021)

**PROCESO : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA.**  
**DEMANDANTE : FONDO NACIONAL DEL AHORRO**  
**DEMANDADO : RAMIRO MORENO RAMIREZ**  
**RADICACION : 41001400301020180046200**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, el Despacho Conforme a lo previsto en el numeral 2 del artículo 443 del C.G.P., dispone  **fijar fecha para el día 30 del mes de noviembre del año 2021 a la hora de las 9 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el Art. 372 del C.G.P.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que la asistencia a dicha audiencia es de carácter obligatorio, so pena de las sanciones previstas en la norma en cita.

De igual forma, se les indica que de conformidad con lo establecido en el Art. 7 del decreto 806 del 4 de junio de 2020, la audiencia se realizará de forma virtual, por lo que se requiere a los apoderados para que aporten sus correos electrónicos, números de teléfonos al igual que el de las partes, con el fin de poder contactarlos para la práctica de la diligencia, por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el Art. 372 del C.G.P., para el día **30 de noviembre del 2021** a las **9:00 a.m.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d3a5a147cd1cae6cef85e9d3d13994f5cbe847da193d16823c51b3084b3f**  
**e970**

Documento generado en 30/09/2021 12:27:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

Neiva, Treinta (30) de Septiembre de dos mil veintiuno 2021

**PROCESO : VERBAL PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE : JESUS ADOLFO BARCO ZULUAGA Y OTRO**  
**DEMANDADO : GLORIA DURAN YEPES E INDETERMINADOS**  
**RADICACIÓN : 41001400300120180084200**

Atendiendo el memorial remitido por el curador designado en el cual manifiesta su imposibilidad para aceptar, el Despacho procede a nombrar como curador ad – litem de los demandados GLORIA DURAN YEPES Y PERSONAS INDETERMINADAS, al (a) abogado (a) **CARMEN SOFIA ALVAREZ** quien ejerce habitualmente dicha profesión en este Distrito Judicial.

Por secretaría, entéresele a la citada de esta designación para que concurra de manera inmediata a ejercer el cargo en la forma como lo establece el numeral 7 del art. 48 del C.G.P., correo electrónico del curador **sofiaalvareznotificaciones@gmail.com**  
tel:3168693709

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a8301734824747dda3c91dadd1d0be91a7efe60e46a3afb3a9cfc0ea0d251**  
**594**

Documento generado en 30/09/2021 12:36:04 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, Septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
EJECUTANTE : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
EJECUTADO : JAIRO ORTIZ CALDERON  
RADICACIÓN : 4100140030012019-0015300 P.D.

Procede el Despacho a decidir con relación a la aprobación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la que obra en el expediente electrónico.

Revisada la misma, se observa que fue elaborada conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago, por tal razón en cumplimiento a lo previsto en el art. 446 del C.G.P., el Despacho considera que lo procedente es darle aprobación.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

**R E S U E L V E:**

**1.- APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, la que se encuentra incorporada al expediente electrónico, por valor total de \$167.658.338,14 respecto del pagaré No. 039126100004881 y \$7.176.470,37 respecto al pagaré No. 4866470212171755, ambas liquidadas a fecha 09-07-2021, atendiendo las consideraciones antes anotadas.

**Notifíquese.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**11bbf7ac68e84411607976d7fad5b9f6835be519313095c13a4d2c2859f0  
58af**

Documento generado en 30/09/2021 08:07:43 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
EJECUTANTE : HOLLY MARY SCHOOL S.A.S  
EJECUTADO : ROSEMBER PAUL HERNANDEZ Y OTRA  
RADICACIÓN : 4100140220012014-0020500 (P.V)

Sería el caso proceder a resolver sobre la aprobación de la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, sin embargo, revisada la misma, observa el Despacho que una vez más insiste en realizarla omitiendo lo previsto en el numeral 4 del art. 446 del C.G.P., es decir, sin tomar en cuenta la liquidación que se encuentra en firme a fecha 5 de abril de 2019, la que arrojó como capital la suma total de \$4.500.000 y los intereses por valor de \$8.340.944; por lo tanto sobre ese valor de capital y a partir del día siguiente en que se liquidaron los intereses, es que la parte actora debe actualizar la liquidación.

En consecuencia, se le requiere nuevamente para que presente la actualización de la liquidación en debida forma, atendiendo lo ya anotado.

**Notifíquese.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e4f7b57fa179821ef0d954dcfb64143ab508c9bcfe63dc0107ce7bd847cd0  
13f**

Documento generado en 30/09/2021 08:01:56 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
EJECUTANTE : VICTOR ANDRES CORTES LASSO (CESIONARIO)  
EJECUTADO : FRANCISCO PERDOMO ARIAS  
RADICACIÓN : 4100140220012014-0021500 (P.V)

Sería el caso proceder a resolver sobre la aprobación de la actualización de la liquidación del crédito presentada por el cesionario, sin embargo, revisada la misma, observa el Despacho que se realizó omitiendo lo previsto en el numeral 4 del art. 446 del C.G.P., es decir, sin tomar en cuenta la liquidación que fue modificada por el Juzgado mediante auto de fecha 07 de julio de 2017 y se encuentra en firme a fecha 30 de junio del mismo año, habiendo arrojado un valor total de \$20.628.897,97; por lo tanto sobre ese valor de capital y a partir del día siguiente en que se liquidaron los intereses, es que la parte actora debe actualizar la liquidación, teniendo en cuenta además los pagos de títulos judiciales que se han realizado y que tampoco fueron tenidos en cuenta como abonos.

En consecuencia, se le requerirá a la parte actora (cesionario) para que presente la actualización de la liquidación en debida forma, atendiendo lo ya anotado.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

### **R E S U E L V E:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora (cesionario) para que presente la actualización de la liquidación de crédito, atendiendo las consideraciones antes anotadas.

2.- En firme esta decisión vuelva el proceso al Despacho para decidir sobre la solicitud de pago de títulos judiciales y lo que corresponda en la acumulación del proceso.

**Notifíquese.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b29f8356ceb40fdf26a1d37a006a3d294d5d86e5cb19a1642ad6d005ce87  
86ac**

Documento generado en 30/09/2021 08:11:23 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva Treinta (30) de Septiembre de Dos Mil veintiuno 2021

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA (C.S.)  
**DEMANDANTE:** IGNACIO ANTONIO BONELO ARDILA  
**DEMANDADO:** OMAR SOLANO ARTUNDUAGA  
**RADICACION:** 41001400300120150040200

Ha pasado al Despacho el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía propuesto por **IGNACIO ANTONIO BONELO ARDILA** contra **OMAR SOLANO ARTUNDUAGA** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece,.....”  
*cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”*

Literal b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

En el presente caso considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, si se tiene en cuenta que desde junio de 2019 el proceso se encuentra inactivo; como consecuencia de ello se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución con las respectivas constancias tal como lo ordena la citada ley y sin condena en costas o perjuicios para las partes. Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,**

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación del proceso iniciado por **IGNACIO ANTONIO BONELO ARDILA** contra **OMAR SOLANO ARTUNDUAGA** por desistimiento tácito, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**2.- ORDENAR,** el levantamiento de las medidas decretadas dentro del presente proceso. Librense los oficios a donde corresponda.

**3.- SIN CONDENA** en costas o perjuicios a cargo de las partes.



**4.- ORDENAR**, el desglose y entrega a la parte demandante de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).

**5- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de gestión y en los libros radicadores.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd5b081ac0f5e106b7e636ab367f0a67af1ae3a6860647d00bbbf875208b6b38**

Documento generado en 30/09/2021 12:19:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva Treinta (30) de Septiembre de Dos Mil veintiuno 2021

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA (C.S.)  
**DEMANDANTE:** SISTEMCOBRO S.A.S  
**DEMANDADO:** JAROL IVAN ARCINIEGAS GONZALEZ  
**RADICACION:** 41001400300120150042200

Ha pasado al Despacho el presente proceso ejecutivo de menor cuantía propuesto por **SISTEMCOBRO S.A.S** contra **JAROL IVAN ARCINIEGAS GONZALEZ** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece: "(...) cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes"

Literal b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

En el presente caso considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, si se tiene en cuenta que desde junio de 2019 el proceso se encuentra inactivo; como consecuencia de ello se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución con las respectivas constancias tal como lo ordena la citada ley y sin condena en costas o perjuicios para las partes. Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,**

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETAR** la terminación del proceso iniciado por **SISTEMCOBRO S.A.S** contra **JAROL IVAN ARCINIEGAS GONZALEZ** por desistimiento tácito, conforme a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- ORDENAR**, el levantamiento de las medidas decretadas dentro del presente proceso. Librense los oficios a donde corresponda.
- 3.- SIN CONDENA** en costas o perjuicios a cargo de las partes.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**4.- ORDENAR**, el desglose y entrega a la parte demandante de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).

**5- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de gestión y en los libros radicadores.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**133d790bb1571df0ecc2838009c192c822559286d70b44b4963eb1acd4a1a00**  
**f**

Documento generado en 30/09/2021 12:29:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Neiva Treinta (30) de Septiembre de Dos Mil veintiuno 2021

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTIA (C.S.)  
**DEMANDANTE:** EDUARDO RUJANA QUINTERO  
**DEMANDADO:** ANDRES RICARDO COLLAZOS RIVERO Y OTROS  
**RADICACION:** 41001400300120150045500

Ha pasado al Despacho el presente proceso ejecutivo de menor cuantía propuesto por **EDUARDO RUJANA QUINTERO** contra **ANDRES RICARDO COLLAZOS RIVERO Y OTROS** para decidir con relación al decreto del desistimiento tácito que al parecer ha operado en el mismo.

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso establece:“(…) cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, por que no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última notificación o desde la última diligencia o actuación, petición de parte o de oficio, se decreta la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo, en este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”

Literal b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

En el presente caso considera el despacho que se dan los presupuestos necesarios para ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, si se tiene en cuenta que desde junio de 2019 el proceso se encuentra inactivo; como consecuencia de ello se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución con las respectivas constancias tal como lo ordena la citada ley y sin condena en costas o perjuicios para las partes. Por lo anteriormente expuesto, **el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva Huila,**

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETAR** la terminación del proceso iniciado por **EDUARDO RUJANA QUINTERO** contra **ANDRES RICARDO COLLAZOS RIVERO, JHON ALEXANDER COLLAZOS RIVERO Y LUIS FELIPE COLLAZOS RIVERO** Por **desistimiento tácito**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- ORDENAR,** el levantamiento de las medidas decretadas dentro del presente proceso. Librense los oficios a donde corresponda.
- 3.- SIN CONDENA** en costas o perjuicios a cargo de las partes.
- 4.- ORDENAR,** el desglose y entrega a la parte demandante de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo al pago del arancel judicial, dejando las constancias del caso (Art. 117 del C.P.C.).



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**5- ORDENAR** el archivo del proceso previo las anotaciones de rigor en el respectivo software de gestión y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85018f25bc166fae0a71ae176562e87cb1d31612c91b1a2dc166bc098e38adb**

Documento generado en 30/09/2021 12:24:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA**  
**cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Neiva, Treinta (30) de Septiembre de Dos Mil veintiuno (2021)

**PROCESO : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA.**  
**DEMANDANTE : NESTOR JOSE URIBE SIERRA**  
**DEMANDADO : BENJAMIN MEDINA GARZÓN.**  
**RADICACION : 41001400300120160058400**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, el Despacho Conforme a lo previsto en el numeral 2 del artículo 443 del C.G.P., dispone **fijar fecha para el día 22 del mes de octubre del año 2021 a la hora de las 9 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el Art. 372 del C.G.P.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que la asistencia a dicha audiencia es de carácter obligatorio, so pena de las sanciones previstas en la norma en cita.

De igual forma, se les indica que de conformidad con lo establecido en el Art. 7 del decreto 806 del 4 de junio de 2020, la audiencia se realizará de forma virtual, por lo que se requiere a los apoderados para que aporten sus correos electrónicos, números de teléfonos al igual que el de las partes, con el fin de poder contactarlos para la práctica de la diligencia, por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el Art. 372 del C.G.P., para el día **22 de octubre del 2021** a las **9:00 a.m.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ebd75ed8dbc7d72eea47be926aeaf1fe0ca76842d643161f775c79b670e  
8efa**

Documento generado en 30/09/2021 12:25:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**