

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **096**

Fecha: 24-11-2021

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003001 2017 00600	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	MABEL VICTORIA MANCERA OSPINA	Auto decreta medida cautelar P.E.	23/11/2021		
41001 4003001 2017 00669	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	AMARILYS JUDITH RUIZ DELGADO	Auto decreta medida cautelar P.E.	23/11/2021		
41001 4003001 2018 00056	Ejecutivo Singular	PROMOTORA CAPITAL S.A.	LIBARDO CALDERON VALDERRAMA Y OTRA	Auto Designa Curador Ad Litem DRA. SANDRA CRISTINA POLANIA P.E.	23/11/2021		
41001 4003001 2018 00582	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	ALIRIO TOVAR ROA	Auto Fija Fecha Remate Bienes para el 26 de abril de 2022 a las 9 a.m. Fecha real del auto 19/11/21 P.E.	23/11/2021		
41001 4003001 2019 00061	Ejecutivo Singular	BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.	MARCO FIDEL PILLIMUE PAJA	Auto 440 CGP ordena seguir adelante con la ejecución, avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, liquidación del crédito y condena en costas. P.E.	23/11/2021		
41001 4003001 2019 00538	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	DISTRIBUCIONES PEÑA GONZALEZ S.A.S. Y OTROS	Auto resuelve Solicitud tener como subrogatario parcial de Bancolombia al FONDO NACIONAL DEL AHORRO, reconocer personería a la Dra. Carmen Sofia Alvarez y Decretar la terminación dl proceso por pago toal de la olbigación respecto de la entidad demandante	23/11/2021		
41001 4003001 2019 00703	Ejecutivo Singular	RF ENCORE S.A.S.	ANDRES PINTO	Auto pone en conocimiento reactiva proceso y pone en conocimiento de la parte actora lo manifestado por la apoderada del demandado. P.E.	23/11/2021		
41001 4003001 2020 00051	Ejecutivo Singular	JHON EDINSON MONTES	ANGEL ARTURO GARCIA CAMPOS	Auto requiere a las partes aporten el contrato de dación en pago. con el fin de dar trámite a la solicitud de aprobación de la dación y terminación del proceso. P.E.	23/11/2021		
41001 4003001 2021 00428	Ejecutivo	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	JESUS ARNOD ESCOBAR TOLEDO	Auto aprueba liquidación de costas por valor total de \$2.000.000	23/11/2021		
41001 4003001 2021 00504	Correccion Registro Civil	HERNAN ROMERO YEPES	SIN DEMANDADO	Auto rechaza demanda por no haber sido subsanada en forma oportuna, ordena el archivo de las diligencias	23/11/2021		
41001 4003001 2021 00517	Ejecutivo	COOPERATIVA COOPHUMANA	JOSE IGNACIO ORTIZ ALVAREZ	Auto decreta medida cautelar Fecha real del auto 22 de noviembre de 2021	23/11/2021	29	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003001 2021 00539	Ejecutivo Con Garantía Real	ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA	HERNAN VARGAS ORDOÑEZ Y OTRO	Auto rechaza demanda Fecha real del auto 22 de noviembre de 2021. En firme este auto, ordena el archivo del expediente digital, previa desanotación en el software de gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.	23/11/2021	27	1
41001 4003001 2021 00549	Verbal	RAFAEL RIVERA LIZARAZO	FELIX TRUJILLO FALLA SUCESORES LTDA	Auto fija caución ORDENAR a la parte actora, prestar caución en el equivalente al 20% de la cuantía estimada en la demanda, tal como lo exige el numeral 2 del art. 590 del C.G.P., conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, lo que hará en el	23/11/2021		
41001 4003001 2021 00575	Ejecutivo	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	OLVEIN EDUARDO SALGADO SCARPETA	Auto rechaza demanda Fecha real del auto 18 de noviembre de 2021. Rechaza Demanda por no haber sido subsanada en debida forma. En firme este auto, ordena el archivo del expediente digital, previa desanotación en el software de gestión Siglo XXI y en los libros	23/11/2021	50	1
41001 4003001 2021 00608	Ejecutivo	GUILLERMO ORTIZ OLAYA	NATALIA SOLANO CABALLERO Y OTROS	Auto niega mandamiento ejecutivo Fecha real del auto 18 de noviembre de 2021. -Reconoce Personería Jurídica. En firme este auto, ordena el archivo del expediente digital, previa desanotación en el software de gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.	23/11/2021	34	1
41001 4003001 2021 00614	Ejecutivo Con Garantía Real	BANCOLOMBIA S.A.	AMANDA LUCIA GUZMAN MURCIA	Auto inadmite demanda Fecha real del auto 19 de noviembre de 2021. Se concede el término de 5 días a la parte actora para que subsane, so pena de rechazo.	23/11/2021	121	1
41001 4003001 2021 00621	Ejecutivo	DAGOBERTO CERQUERA PASTRANA	SALVADOR DUSSAN MEDINA Y OTRA	Auto niega mandamiento ejecutivo Fecha real del auto 19 de noviembre de 2021. -Se abstiene de reconocer personería jurídica. En firme este auto, ordena el archivo del expediente digital, previa desanotación en el software de gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.	23/11/2021	8	1
41001 4003001 2021 00622	Ejecutivo	HELENA CARRILLO PACHON	ALVARO CAÑON RAMIREZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia Fecha real del auto 19 de noviembre de 2021. Ordena remitir la demanda ejecutiva junto con sus anexos a la oficina judicial, a través del correo electrónico, para ser sometida a reparto entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y	23/11/2021	13	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003001 2021 00624	Ejecutivo	PACIFICO COLLAZOS FIERO	NELLY CUERVO NARVAEZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia Ordena remitir la presente demanda ejecutiva junto con sus anexos a traves de correo electrónico, al Juzgado Tercero de Familia del Circuito de esta ciudad. - Se abstiene de reconocer personería jurídica. Efectuense las anotaciones de rigor en el	23/11/2021	16	1
41001 4003001 2021 00625	Ejecutivo	CONSORCIO HUILA 2017	ERBIN FABIAN LOSADA	Auto Rechaza Demanda por Competencia Fecha real del auto 22 de noviembre de 2021. Ordena remitir la demanda ejecutiva junto con sus anexos a la oficina judicial, a traves del correo electrónico, para ser sometida a reparto entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y	23/11/2021	21	1
41001 4003001 2021 00628	Ejecutivo	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	MARIA ISABEL IZQUIERDO BAUTISTA	Auto Rechaza Demanda por Competencia Fecha real del auto 22 de noviembre de 2021. Ordena remitir la demanda ejecutiva junto con sus anexos a la oficina judicial, a traves del correo electrónico, para ser sometida a reparto entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y	23/11/2021	27	1
41001 4003001 2021 00629	Ejecutivo	EDNA MARGARITA RAMIREZ MOSQUERA	MARIA DEL PILAR RAMÍREZ CEDEÑO	Auto Rechaza Demanda por Competencia Fecha real del auto 22 de noviembre de 2021. Ordena remitir la demanda ejecutiva junto con sus anexos a la oficina judicial, a traves del correo electrónico, para ser sometida a reparto entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y	23/11/2021	11	1
41001 4003001 2021 00631	Ejecutivo	JOHANNY GUTIERREZ TOVAR	DIANA MARCELA HERRERA LIZCANO AGENTE OFICIOSA DE LEONOR LIZCANO DE MONTEALEGRE	Auto inadmite demanda Fecha real del auto 22 de noviembre de 2021. Se concede el término de 5 días a la parte actora para que subsane, so pena de rechazo.	23/11/2021	8	1
41001 4003001 2021 00632	Ejecutivo	BANCO PICHINCHA S. A.	NURY JOHANA CUADROS GUTIERREZ	Auto libra mandamiento ejecutivo Fecha real del auto 22 de noviembre de 2021. Reconoce Personería Jurídica.	23/11/2021	29	1
41001 4003001 2021 00632	Ejecutivo	BANCO PICHINCHA S. A.	NURY JOHANA CUADROS GUTIERREZ	Auto decreta medida cautelar Fecha real del auto 22 de noviembre de 2021.	23/11/2021	30	1
41001 4003001 2021 00633	Ejecutivo Con Garantia Real	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO	FERNEY DUQUE RODRIGUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo Decreta medida cautelar y reconoce personería jurídica.	23/11/2021	125	1
41001 4003001 2021 00636	Ejecutivo	SYSTEMGROUP SAS	EDISON ANGEL RUIZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia Ordena remitir la demanda ejecutiva junto con sus anexos a la oficina judicial, a traves del correo electrónico, para ser sometida a reparto entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta ciudad. -Reconoce	23/11/2021	45	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003001 2021 00637	Ejecutivo Con Garantía Real	BANCO DE BOGOTA S.A.	JHON EDINSON CORTES PARDO	Auto resuelve retiro demanda Accede a lo peticionado, reconoce Personería Jurídica y ordena el archivo del expediente previa desanotacion en el software de Gestión Siglo XXI.	23/11/2021	185	1
41001 4003001 2021 00657	Otros	OLGA TRINIDAD LOZANO PRIETO	SIN DEMANDADO	Auto concede amparo de pobreza Fecha real del auto 22 de noviembre de 2021. Ordena oficiar a la DEFENSORIA DEL PUEBLO con el fin de que le sea designado un abogado y el archivo de la diligencia una vez se acredite el nombramiento del defensor, previa desanotacion en	23/11/2021	68	1
41001 4003010 2017 00252	Ejecutivo con Título Prendario	BANCOLOMBIA S.A.	JOSE WILLIAM CHAVEZ POLANIA	Auto decreta retención vehículos KLX-478 P.E.	23/11/2021		
41001 4003010 2017 00398	Ejecutivo Singular	G & J FERRETERIAS S.A.	SOC. OBRAS Y SERVICIOS DE NEIVA	Auto resuelve renuncia poder ACEPTA LA RENUNCIA DEL PODER DE LA ABOGADA DRA. LIDA EUGENIA ÁVILA PÉREZ, COMO APODERADA DE LA PARTE ACTORA.-FECHA REAL DEL AUTO 17-11-2021.	23/11/2021	60	1
41001 4003010 2017 00653	Ordinario	INVERSIONES IBAGON @.COM S.A.S	JUAN ANTONIO IBAGON IBAGON	Auto resuelve corrección providencia Se corrige la providencia del 27 de octubre de 2021, indicando que secondena en costas a la parte actora, fijando como agencias en derecho la suma de \$2.000.000 las que se tendrán en cuenta al momento de liquidar las costas. Fecha real del	23/11/2021		
41001 4003010 2018 00322	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	GABRIEL ALONSO VASQUEZ TORRES	Auto agrega despacho comisorio diligenciado proveniente de la inspeccion segunda de policia urbana de la ciudad. Fecha real del auto 19/11/21 P.E.	23/11/2021		
41001 4022001 2014 01078	Ejecutivo Singular	ERIKA VELASQUEZ HERRERA	OLMEDO LOSADA FONQUE	Auto pone en conocimiento de las partes lo relacionado con la consignación efectuada por el demandado por valor de \$4.310.465,09 y lo relacionado con el valor de las costas. P.E.	23/11/2021		
41001 4022001 2016 00616	Ejecutivo Singular	BANCO COLPATRIA S.A.	MYRIAM TERESA OVIEDO ROJAS	Auto resuelve renuncia poder ACEPTA LA RENUNCIA DE PODER DEL ABOGADO DR. CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA COMO APODERADO DE LA PARTE ACTORA.	23/11/2021	54	1
41551 4003001 2021 00184	Despachos Comisorios	LA COMPAÑIA MULTIVENTAS S.A.S	DISTRIBUCIONES PEÑA GONZALEZ S.A.S. Y OTRA	Auto Devolucion Despacho Sin Diligenciar. Ordena devolver al Juzgado Primero Civil Municipal de Pitalito - Huila, el Despacho Comisorio No. 0077 conferido dentro del proceso ejecutivo propuesto por LA COMPAÑIA MULTIVENTAS S.A.S. en contra de DISTRIBUCIONES PEÑA GONZALEZ Y	23/11/2021	4	1

No	Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
----	---------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **24-11-2021**, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

NELCY MENDEZ RAMIREZ  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

Neiva, Veintitrés (23) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno 2021

**PROCESO : EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE : PROMOTORA CAPITAL S.A.S.**  
**DEMANDADO : LIBARDO CALDERON VALDERRAMA Y**  
**GINA PAOLA CALDERON VALDERRAMA**  
**RADICACIÓN : 41001400300120180005600**

Teniendo en cuenta que la curadora designada manifestó su no aceptación toda vez que cuenta con más de cinco curadurías, el Despacho procede a nombrar nuevamente como curador ad – litem de la demandada YINA PAOLA CALDERON al (a) abogado (a) **SANDRA CRISTINA POLANIA** quien ejerce habitualmente dicha profesión en este Distrito Judicial.

Por secretaría, entéresele al citado de esta designación para que concurra de manera inmediata a ejercer el cargo en la forma como lo establece el numeral 7 del art. 48 del C.G.P. correo electrónico de la curadora **gerencia@polaniajur.com** teléfono **3153234153**

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**632a79694afd1b1e5401e442118e42e055df145e01d5be0d7ac416**  
**a0160fe497**

Documento generado en 23/11/2021 02:57:45 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

**[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Neiva, Diecinueve (19) de noviembre de Dos mil Veintiuno (2021)

**PROCESO :EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
DE MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE :BANCO CAJA SAOCIAL S.A.**  
**DEMANDADO :ALIRIO TOVAR ROA**  
**RAD :41001400300120180045000**

Atendiendo la petición remitida por el apoderado actor, procede el Despacho a fijar hora y fecha para que tenga lugar la diligencia de remate del bien inmueble de propiedad del demandado **ALIRIO TOVAR ROA** embargado, secuestrado y avaluado en estas diligencias, dado lo anterior, el Despacho....

**RESUELVE**

**PRIMERO: FIJAR el día 26 del mes de abril del año 2022 a la hora de las 9 a.m. para llevar a cabo diligencia de remate**

El inmueble por rematar se trata de un lote de terreno N° 6 de la manzana G, con un área aproximada de 84.00 Mts.2 y la casa de habitación en el construida, con nomenclatura CALLE 27 B SUR N° 22-38 de la urbanización fronteras del milenio I de la ciudad de Neiva, cedula catastral N° 01-06-0340-0006-000, folio de matrícula inmobiliaria N° 200-181461. **LINDEROS: NORTE** en longitud de 6 mts. con la calle 27 B SUR; **SUR** en longitud de 6 Mts. Con el lote N°37; **ORIENTE** en longitud de 14 mts. Con el lote N° 7; y **OCIDENTE** en longitud de 14 Mts., con el lote N° 5 tal como constan en la escritura pública N°1414 del 15 de julio de 2013 de la Notaria Segunda del Círculo de Neiva, avaluado en la suma de **SESENTA Y SEIS MILLONES TRECIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE (\$66.360.000,00)** de propiedad del demandado ALIRIO TOVAR ROA Secuestre LUZ STELLA CHAUX SANABRIA.

La licitación comenzará a la hora indicada y no se cerrará sino una vez transcurrida una hora por lo menos, siendo **postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del avalúo pericial**, de conformidad con lo previsto en el artículo 448 del C.G.P. previa consignación del cuarenta por ciento (40%) del mismo avalúo, en la Cuenta Especial de Depósitos judiciales del juzgado **N° 41001-2041-001** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad, con la advertencia que dentro de la hora señalada (9 a 10 A.M.) los interesados en hacer postura deben enviar al correo del juzgado (**[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)**) copia de la consignación del 40% y de la cedula de ciudadanía, verificada la información se dará el link al postor para el ingreso a la diligencia, donde se escucharán las posturas en el orden en que fueron recibidos los correos electrónicos con los documentos solicitados y conforme a la dinámica que se explicará en la diligencia. Es necesario resaltar que la diligencia se hará completamente virtual, teniendo en cuenta que tanto la titular del despacho como la secretaria tienen restringido el acceso a las dependencias judiciales por encontrarse inmersas en las excepciones previstas por el Consejo Superior de la Judicatura.

El remate se anunciará al público en la forma indicada por el artículo 450 del C.G.P.,

**SEGUNDO: ORDENAR** al interesado realizar la inclusión del mismo en un listado, que se publicará en el periódico LA NACION o DIARIO DEL HUILA, debiendo este, allegar al correo institucional del juzgado, copia de la publicación legible, antes del inicio de la diligencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**GLADYS CASTRILLON QUNTERO**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
**cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Neiva, Veintitrés (23) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno 2021

**REFERENCIA :EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE :BANCO ITAU CORPBANCA**  
**DEMANDADO :MARCO FIDEL PILLIMUE PAJA**  
**RADICACIÓN :41001400300120190006100**

Mediante auto fechado el 22 de febrero de dos mil diecinueve (2019), este Despacho libró mandamiento de pago dentro de la presente demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta, por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** en contra de **MARCO FIDEL PILLIMUE PAJA** por las sumas de dinero demandadas, más los intereses correspondientes, las que debería cancelar la parte demandada dentro del término previsto por el Artículo 431 del Código General del Proceso.

Como título base de recaudo se allegó al libelo impulsor un pagaré; título del que se derivan unas obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada, debidamente aceptada por esta, el que conforme a las preceptivas del artículo 422 del C. G. P., en concordancia con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, presta mérito ejecutivo, razón por la cual se libró mandamiento de pago.

El demandado **recibió** notificación del auto de mandamiento ejecutivo por conducta concluyente a través de curador ad- litem el 13 de mayo de 2021, dejando vencer en silencio el término para pagar y excepcionar según constancia secretarial del 8 de noviembre de 2021, por lo que pasaron al Despacho las diligencias, a fin de dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P.

Por lo anteriormente expuesto, y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**1°.- SEGUIR ADELANTE** la presente ejecución, en favor de **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** en contra de **MARCO FIDEL PILLIMUE PAJA** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°.- ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro de este proceso, o de los que posteriormente sean objeto de esta medida.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**3°.- ORDENAR** la liquidación del crédito, en la forma indicada en el artículo 446 del Código General del proceso.

**4°.- CONDENAR** en costas, a la parte pasiva, a quien se le fija como agencias en derecho, la suma de \$3.000.000,00, las que serán tenidas en cuenta al momento de liquidarse las mismas. Tásense. Lo anterior en cumplimiento al numeral 2 del artículo 365 del C. G. P.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ac1622c9ddd53ce1bd802759dba5dd29871af1da09302a376  
a753fd8c84366e**

Documento generado en 23/11/2021 02:55:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Neiva, Veintitrés (23) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**REFERENCIA** :EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA.  
**DEMANDANTE** :BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO** :DISTRIBUCIONES PEÑA GONZALEZ S.A.S. Y OTROS  
**RADICACION** :41001400300120190053800

En escrito remitido al correo institucional del juzgado por la **Dra. CARMEN SOFIA ALVAREZ**, solicita se reconozca la subrogación legal a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., del crédito cobrado en estas diligencias, por una cuantía de \$43.289.854, oo, con la que el fondo garantiza parcialmente las obligaciones contenidas en los pagarés N° 4540088746, 4540090388, 4540090585, 4540090752, 4540091085, 4540091585, 4540092142 suscrito por el demandado DISTRIBUCIONES PEÑA GONZALEZ S.A.S

De otro lado, se **reconocerá personería** a la citada profesional del derecho, para actuar como apoderada de la entidad subrogataria, conforme al poder anexo.

De otra parte, en escrito remitido al correo institucional del juzgado por el apoderado de BANCOLOMBIA S.A. solicita **la terminación del proceso** por pago total de la obligación respecto de la entidad que representa, por lo que solicita se continúe el proceso a favor de la entidad subrogataria, petición a la que accede el Despacho; conforme a lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** como subrogatario parcial de la entidad aquí ejecutante **BANCOLOMBIA S.A.**, al **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, hasta la concurrencia del monto cancelado, es decir la suma de CUARENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (**\$43.289.854, oo**) en los términos de los artículos 1666 a 1671 del C. Civil.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. **CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA**, abogada titulada con T.P. No. 143.933 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., en la forma y términos del poder conferido.

**TERCERO: DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación respecto de la entidad demandante **BANCOLOMBIA S.A.** y continuar el proceso con la entidad subrogataria FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Código de verificación:

**ecaa0c1c298c8568058a8638e46a1c967cd81ef1a1192e4439f6b9766b1e1603**

Documento generado en 23/11/2021 03:00:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Neiva, Veintitrés (23) de noviembre de dos mil Veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	RF ENCORE S.A.S.
DEMANDADO	ANDRES PINTO
RADICACIÓN	<b>41001400300120190070300</b>

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el término de suspensión del proceso se encuentra vencido, procede el despacho,

**R E S O L V E R :**

**PRIMERO: ORDENAR**, la reactivación del proceso de la referencia.

**Segundo: ORDENA** requerir a la parte actora para que informen sobre el cumplimiento del acuerdo al que llegaron las partes, dentro del término de ejecutoria., e indique si se pretende reanudar el proceso o la terminación de este.

**TERCERO: ORDENA** poner en conocimiento a la parte actora lo manifestado por la apoderada del señor ANDRES PINTO, quien indica que al existir transacción de la obligación que dio origen al presente proceso, solicita la terminación de este.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**38b59d1b727bb46564048d47d08d0cbee94e83586e194aa1bd841d751  
2ca5934**

Documento generado en 23/11/2021 02:53:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

Neiva, Veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno 2021

**PROCESO : EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE : JHON EDINSON MONTES**  
**DEMANDADO : ANGEL ARTURO GARCIA CAMPOS**  
**RADICACION : 41001400300120200005100**

En escrito remitido al correo institucional del juzgado el apoderado del demandante junto con el demandante y demandado solicitan dar aprobación a la dación en pago, respecto del inmueble embargado en este proceso, en consecuencia, la terminación del proceso por pago total y el levantamiento de la medida cautelar.

Conforme a lo solicitado el despacho **REQUIERE** a las partes para que aporten el contrato de dación en pago, toda vez que este no se adjuntó, lo anterior con el fin de poder dar trámite a la solicitud de aprobación y terminación del proceso.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eeb2bd2fc52166ebf043bc04a5af70f73aa22f83e52b032b0d434ccc  
c3ed892a**

Documento generado en 23/11/2021 03:02:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, noviembre veintitrés (23) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
EJECUTANTE : SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
EJECUTADO : JESUS ARNOD ESCOBAR TOLEDO  
RADICACIÓN : 4100140030012021-00428-00 P.D.

Procede el Despacho a decidir con relación a la aprobación de la anterior liquidación de costas realizada por la secretaría, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 365 y 366 del CGP.

Así las cosas, revisada la misma se observa que fue elaborada teniendo en cuenta lo dispuesto en la providencia anterior, así como los gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena en costas, por tal razón en cumplimiento a lo previsto en las normas citadas, el Despacho considera que lo procedente es darle aprobación.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

**R E S U E L V E:**

**1.- APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la secretaría de éste despacho, por la suma de \$2.000.000 a cargo de la parte demandante, atendiendo las consideraciones antes anotadas.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8ab7ffa5f902f0d6d0d024eae1a09554baa6e76b9e196efa904ea6a08b3fa  
da3**

Documento generado en 23/11/2021 03:09:26 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[Cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Radicación: 41001400300120210042800**

SECRETARIA.=== Neiva, Noviembre diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021).

En la fecha procedo a elaborar la liquidación de costas en el presente proceso, como lo dispone el art. 366 del C.G.P., y conforme lo ordenado en providencia anterior, relacionándose a continuación los gastos acreditados y las agencias en derecho fijadas por el Despacho:

1.- Agencias en derecho..... \$ 2.000.000,00

No se acreditan más gastos.

TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS A CARGO  
DE LA PARTE DEMANDADA..... \$ **2.000.000,00**

  
NELCY MENDEZ RAMIREZ

Secretaria

SECRETARIA: Noviembre 5 de 2021,== En la fecha ingreso el presente expediente al Despacho para decidir con relación a la anterior liquidación de costas.

  
NELCY MENDEZ RAMIREZ

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[Cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, noviembre veintitrés (23) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : JURISDICCIÓN VOLUNTARIA- CORRECCION DE  
REGISTRO CIVIL  
DEMANDANTE : HERNAN ROMERO YEPES  
DEMANDADO :  
RADICACIÓN : 410014003001202100504-00

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda de referencia.

### **2. ANTECEDENTES.**

Luego de haberse efectuado el estudio de la presente demanda, mediante auto de fecha 19 de octubre de 2021, este Juzgado la inadmitió al considerar que adolecía de algunos requisitos formales, razón por la cual se le concedió a la parte actora el término de cinco días para subsanarla.

Dicha providencia se notificó por estado el día 21 de Octubre de 2021 y de acuerdo a la constancia secretarial que precede, el término del que disponía la parte actora para subsanar la demanda, venció el día 28 del mismo mes y año, término dentro del cual no se pronunció la parte actora.

### **3. CONSIDERACIONES.**

Con relación a la inadmisión y rechazo de la demanda, el art. 90 del C.G.P., preceptúa que cuando el Juez la declare inadmisibile precisará los defectos de que adolezca la misma, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

Como en el caso que nos ocupa, la parte actora guardó silencio dentro del citado término, razón por la cual se considera que como la demanda no fue subsanada, ha de rechazarse la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de Jurisdicción Voluntaria propuesta por HERNAN ROMERO YEPES, actuando por intermedio de apoderada judicial, conforme a la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada SILVIA ALEXANDRA CASTAÑEDA PERDOMO, identificada con la C.C. No. 55.163.386 y T.P. No. 88.413 del C.S.J., para actuar en las presentes diligencias como procurador judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente electrónico previo las anotaciones en el software de gestión Siglo XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d81f5ff012a7e85a434d83b1dadb646be82fab5eece4a6a6f2481de7e01de  
d82**

Documento generado en 23/11/2021 03:04:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA
DEMANDADOS	HERNAN VARGAS ORDOÑEZ y ASTRID LONDOÑO SAENZ
RADICACIÓN	<b>41001400300120210053900</b>

Mediante auto fechado el veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021), se declaró inadmisibile la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía propuesta por **ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA**, actuando mediante apoderado judicial y en contra de los demandados **HERNAN VARGAS ORDOÑEZ** y **ASTRID LONDOÑO SAENZ**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021), concediéndosele al actor el término de cinco días para subsanar la demanda so pena de rechazo, lapso que venció en silencio según constancia secretarial de fecha diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), sin que la parte interesada subsanara las falencias anotadas, razón suficiente para rechazar la demanda ejecutiva de la referencia.

Por lo anterior, el Juzgado,

### **R E S U E L V E**

1. **RECHAZAR** la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía propuesta por **ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA**, actuando mediante apoderado judicial y en contra de los demandados **HERNAN VARGAS ORDOÑEZ** y **ASTRID LONDOÑO SAENZ**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **ARCHIVARSE**, el expediente digital, previa desanotación en el software de gestión Siglo XXI y en los libros radicadores, una vez en firme este auto.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**017daddbb2dea61b5f6355bf603c6d5b8718e3518200529d32c65ceb0733875**

**4**

Documento generado en 22/11/2021 01:11:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**

[Cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl01@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, noviembre veintitrés (23) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO : VERBAL – ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA  
DEMANDANTE : RAFAEL RIVERA LIZARAZO  
DEMANDADO : FELIX TRUJILLO FALLA SUCESORES LTDA  
RADICACIÓN : 410014003001202100549-00

Procede el Despacho a decir sobre la admisión de la demanda de referencia.

Una vez revisada tanto la demanda, el escrito de subsanación y los anexos allegados, se observa que se cumplen a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 84 y 368 del C.G.P., razón por la cual lo procedente sería acceder a la admisión; no obstante, observa el despacho que para poder omitir el requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial y sea decretada la medida cautelar solicitada por la parte demandante con el libelo impulsor, este deberá prestar caución en el equivalente al 20% de la cuantía estimada en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica, tal como lo exige el numeral 2 del art. 590 del C.G.P., advirtiendo desde ya que en cuanto a la medida de inscripción de la demanda sobre el Registro Mercantil allí indicado, es improcedente por no reunir los presupuestos de los literales a y b del num. 1 del art. 590 del C.G.P.

En consecuencia, previo a la admisión de la demanda, se dispondrá que la parte actora preste la caución antes señalada, lo cual hará dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, so pena de rechazo de la demanda.

Por lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

- 1.- ORDENAR a la parte actora, prestar caución en el equivalente al 20% de la cuantía estimada en la demanda, tal como lo exige el numeral 2 del art. 590 del C.G.P., conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, lo que hará en el término de ejecutoria, so pena de rechazo de la demanda.
- 2.- En firme la decisión vuelva el proceso al Despacho para decidir lo pertinente.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d131c44e7fa4fcef15cd8b10f0936429744bd9c4ebd21f937fbb4b5fa7f1f**  
**68**

Documento generado en 23/11/2021 03:06:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
DEMANDADO	OLVEIN EDUARDO SALGADO SCARPETA
RADICACIÓN	<b>41001400300120210057500</b>

Mediante auto fechado el dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), se declaró inadmisibile la demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., actuando mediante apoderado judicial y en contra de OLVEIN EDUARDO SALGADO SCARPETA, por los motivos allí consignados.

Estando dentro del término, el apoderado de la parte actora, aunque apporto el escrito de subsanación con archivos adjuntos que se encuentran cargados dentro del expediente digital atendiendo las falencias contenidas en los numerales (2 y 3); sin embargo, se evidencia que no subsanó en su integralidad las falencias anotadas en el numeral (1) de la citada providencia, toda vez, que **si bien apporto un nuevo poder** precisando el número del pagare base de ejecución, siendo este el No. 02-00574720-03, no obstante, no aclaro el número de tarjeta profesional del Dr. Carlos Eduardo Henao Vieira debido a que reitera ser la T.P. No. 80133787 del C.S. de la J, sumado a ello, no acredita el cumplimiento a lo establecido en el inc. 3 del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, en virtud, que no allego con la subsanación la evidencia (captura de pantalla) del envío del nuevo poder conferido desde el correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales de la demandante entidad financiera SCOTIABANK COLPATRIA S.A.; por lo que, no atendió lo señalado en el mismo auto inadmisorio.

En razón a dicha circunstancia, se concluye que no fue subsanada en debida forma la demanda, razón por la cual el Juzgado,

### **R E S U E L V E**

- 1. RECHAZAR** la demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** actuando mediante apoderado judicial y en contra del demandado **OLVEIN EDUARDO SALGADO SCARPETA**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**2. EN FIRME ESTE AUTO,** archívese el expediente digital, previa desanotación en el software de gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**  
**Juez.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE GUILLERMO ORTIZ OLAYA  
DEMANDADOS NATALIA SOLANO CABALLERO,  
TATIANA SOLANO CABALLERO,  
LINA MARIA FLOREZ y  
ELOHIM GROUP S.A.

RADICACIÓN **41001400300120210060800**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por **GUILLERMO ORTIZ OLAYA**, actuando a través de apoderado judicial y en contra de los demandados **NATALIA SOLANO CABALLERO, TATIANA SOLANO CABALLERO, LINA MARIA FLOREZ y ELOHIM GROUP S.A.**

Para realizar el examen de admisibilidad, se observa que la parte demandante pretende que se libere el mandamiento de pago a su favor y en contra de los demandados **NATALIA SOLANO CABALLERO, TATIANA SOLANO CABALLERO, LINA MARIA FLOREZ y ELOHIM GROUP S.A.**, por las sumas dinerarias adeudadas por concepto de **cinco (5)** cánones de arrendamiento por valor cada uno de \$12.000.000,00, causados y que corresponden a los meses de junio, julio, agosto, septiembre y octubre de 2021 más intereses moratorios desde que se hicieron exigibles cada canon para su pago, que según indica, se derivan del contrato de arrendamiento de predio rural suscrito el día 16 de enero de 2019.

Atendiendo las pretensiones de la demanda, es necesario examinar si el documento aportado por la parte demandante como título valor además de reunir los requisitos señalados en los artículos 619 y 621 del C.Co, cumple con los parámetros señalados en el Artículo 422 del Código General del Proceso, el cual establece:

***“Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una***

*sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”*

Del contenido de la norma, se desprende que para que un documento se constituya como título ejecutivo, debe contener una obligación expresa, clara y exigible, es decir que el documento contenga una obligación inequívoca a cargo del deudor, que no se requiera un esfuerzo de interpretación para establecer cuál es la conducta que puede exigirse al deudor, y, por último, que no se trate de una obligación sujeta a plazo o condición o que en este último caso ya se halle cumplido el mismo.

En el caso en estudio, se advierte que el documento presentado como base de recaudo no tiene la suficiente claridad y exigibilidad que debe predicarse de un título valor, que además tenga carácter ejecutivo, toda vez, que en la cláusula segunda del contrato de arrendamiento de predio rural base de ejecución, obrante dentro del expediente digital, reza: “(...) *CANON DE ARRENDAMIENTO, LUGAR Y FECHA DE PAGO: El canon de arrendamiento será de la siguiente manera: a) A partir del 01 de enero de 2019 hasta el 31 de diciembre de 2019 el valor del canon de arrendamiento será la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000,00) libres de impuestos y retenciones. Estos cánones de arrendamiento serán pagaderos dentro de los primeros cinco (05) días de cada periodo mensual por anticipado a EL ARRENADADOR, los cuales serán cancelados en las instalaciones de la Inmobiliaria. El valor del canon tendrá el incremento anual que corresponderá al IPC del año inmediatamente anterior, más 3 puntos. **Parágrafo 1: impuesto al valor agregado I.V.A.: El arrendatario se obliga a dar cumplimiento a los preceptos contenidos en la Ley 1819 de 2016, de pagar el valor correspondiente al valor agregado I.V.A. en un porcentaje equivalente al diecinueve por ciento (19%) del valor del arrendamiento, o en la proporción que señale la Ley en caso de renovación...**”; en tal virtud, encuentra el Despacho, que no obstante, de haberse enunciado que el arrendador es GUILLERMO ORTIZ OLAYA quien igualmente suscribió el contrato como arrendador y los demandados **NATALIA SOLANO CABALLERO, TATIANA SOLANO CABALLERO, LINA MARIA FLOREZ y ELOHIM GROUP S.A.** como arrendatarios; el contrato de arrendamiento específicamente estipula que el pago será cancelado en las instalaciones de la Inmobiliaria, por lo tanto, no hay claridad en el título ejecutivo, y de paso, se torna incierto las condiciones de modo y tiempo en que éste se configuro.*

Bajo dichas circunstancias, se concluye que el documento aportado como base de recaudo no reúne los requisitos dispuestos en el artículo 422 del C.G.P., es decir, que contenga una obligación expresa, clara y exigible, por ende, habrá de **NEGARSE** el mandamiento de pago dentro del proceso ejecutivo que nos ocupa.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** dentro de la demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por **GUILLERMO ORTIZ OLAYA**, actuando a través de apoderado judicial y en contra de los demandados **NATALIA SOLANO CABALLERO, TATIANA SOLANO CABALLERO, LINA MARIA FLOREZ** y **ELOHIM GROUP S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al **Dr. GHILMAR ARIZA PERDOMO** identificado con **c.c. 79.688.728 de Bogotá D.C. con T.P. 90.748 del C.S. de la J**, para que obre como apoderado de la parte demandante de conformidad con las facultades consagradas en el memorial poder allegado con la demanda.

**TERCERO: EN FIRME ESTE AUTO**, archívese el expediente digital, previa desanotación en el Software de Gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**  
**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	AMANDA LUCIA GUZMAN MURCIA
RADICACIÓN	<b>4100140030012021061400</b>

Se declara inadmisibile la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía propuesta por BANCOLOMBIA S.A. actuando mediante endosatario en procuración y en contra de la demandada AMANDA LUCIA GUZMAN MURCIA, por las causales expuestas a continuación:

1. Debe aclarar y precisar en el literal **a)** del numeral PRIMERO de la pretensión solicitada respecto del pagare No. 4570094009, el valor de la suma en letras por concepto de capital insoluto de la obligación por cuanto difiere de la estipulada en números.
2. Debe aclarar y precisar integralmente la pretensión PRIMERA solicitada respecto del pagare No. 4570094009, la **fecha** desde cuando se hacen exigibles los intereses moratorios pactados de cada una de las cuotas de capital de la obligación, toda vez, que hace referencia que su vencimiento es desde el año 2019.
3. Debe aclarar y precisar en el literal **g)** de la pretensión PRIMERA con relación al pagare No. 4570094009, el valor en letras solicitado de la cuota de capital de fecha 21-10-2021, por cuanto, es diferente al valor indicado en números.

En el evento de subsanarse la demanda, deberá allegarse el respectivo escrito y los anexos en medio electrónico.

En consecuencia y de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del C.G.P, y artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se inadmitirá la demanda y se otorgará a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos indicados, so pena de su rechazo. **“Deberá presentar demanda integra”**.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, por las razones anotadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: OTORGAR** a la parte demandante el término de **cinco (5) días** para que subsane los defectos indicados, so pena del rechazo de la demanda. **“Deberá presentar demanda integra”**.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3783e805f834866c021d369173238f965c1e516483fcc540c368671c3fc6cb49**

Documento generado en 19/11/2021 02:25:26 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	DAGOBERTO CERQUERA PASTRANA
DEMANDADOS	SALVADOR DUSSAN MEDINA y MARTIZA DUSSAN PASCUAS
RADICACIÓN	<b>41001400300120210062100</b>

Seria del caso librar mandamiento de pago solicitado por la parte actora, sino fuera, porque hay carencia total del título base de ejecución, por cuanto, se advierte que no se aporta el título que preste mérito ejecutivo contra los deudores, como son las letras de cambio, ni la hipoteca, ni el certificado del registrador sobre el bien inmueble perseguido y los gravámenes que lo afecten, requisitos sine qua non para realizar el estudio de admisibilidad de la demanda, conforme lo indica el artículo 430 y 468 del Código General del Proceso.

Por lo tanto, al no existir obligación, clara, expresa y exigible que conste en el documento que provenga de los deudores SALVADOR DUSSAN MEDINA y MARTIZA DUSSAN PASCUAS, y, que preste mérito ejecutivo, son razones suficientes para **NEGAR** el mandamiento de pago dentro del proceso ejecutivo que nos ocupa.

De otra parte, el Despacho se abstendrá de reconocer personería jurídica al profesional del derecho Dr. Jesús Antonio Vieda Quintero identificado con c.c. 12.135.102 de Neiva y T.P. 109.548 del C.S., por cuanto, no fue aportado con la demanda el poder que le hubiese conferido el señor DAGOBERTO CERQUERA PASTRANA para actuar en la presente diligencia el que además de cumplimiento a lo establecido en el inciso 2 del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

### **R E S U E L V E :**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** dentro de la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía propuesta por **DAGOBERTO CERQUERA PASTRANA**, actuando mediante apoderado judicial y

en contra de los demandados **SALVADOR DUSSAN MEDINA** y **MARITZA DUSSAN PASCUAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica al Dr. **JESUS ANTONIO VIEDA QUINTERO** identificado con c.c. **12.135.102 de Neiva y T.P. 109.548 del C.S. de la J.**, por lo acotado en la parte motiva.

**TERCERO: EN FIRME ESTE AUTO**, archívese el expediente digital, previa desanotación en el Software de Gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.

### **Notifíquese y Cúmplase**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**95945a27673e9e21512f2c69b4114e2d568b93d8dc03bfa12f9abf718d  
60850c**

Documento generado en 19/11/2021 02:28:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021).

PROCESO	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	HELENA CARRILLO PACHON
DEMANDADO	ALVARO CAÑON RAMIREZ
RADICACIÓN	<b>41001400300120210062200</b>

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **HELENA CARRILLO PACHON** obrando a través de apoderado judicial y en contra del demandado **ALVARO CAÑON RAMIREZ**.

Para ello, se observa que lo pretendido por la parte demandante es ejecutar una obligación a cargo del demandado **ALVARO CAÑON RAMIREZ** contenida en un (1) título ejecutivo – letra de cambio obrante dentro del expediente digital, pretendiendo que se libere mandamiento de pago por la suma de **\$23.154.412,00**, más los intereses corrientes desde 10-01-2021 hasta 10-02-2021, más intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida causados sobre la anterior suma a partir del día siguiente en que la obligación se hizo exigible y hasta la fecha en que se realice el pago, esto es (11-02-2021).

Así las cosas, conforme las pretensiones de la demanda, se concluye que la cuantía del presente proceso ejecutivo se estima en una suma inferior a 40 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (**\$36.341.040,00**) y por ende se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, cuyo conocimiento debe ser asumido por el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (Reparto) en atención a lo dispuesto en el ACUERDO PCSJA19-11212 prorrogado por los Acuerdos PCSJA19-11431 y PCSJA20-11662 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura que transformo transitoriamente estos despachos.

Por lo anterior, se dispondrá el rechazo de la presente demanda por falta de competencia y se ordenará la remisión del expediente a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través del correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

De otra parte, el Despacho se abstendrá de reconocer personería jurídica al profesional del derecho Dr. Carlos Arturo Molano Cabrera identificado con c.c. 1.022.931.720 de Bogotá y T.P. 215.573 del C.S., por cuanto el poder conferido no da cumplimiento a lo establecido en el inciso 2 del artículo 5 del decreto 806 de 2020, es decir, no está indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado judicial que debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, por lo tanto, hay carencia total de poder.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **HELENA CARRILLO PACHON** obrando a través de apoderado judicial y en contra del demandado **ALVARO CAÑON RAMIREZ**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda ejecutiva junto con sus anexos a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través del correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Neiva – Reparto.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica al Dr. **CARLOS ARTURO MOLANO CABRERA** identificado con c.c. **1.022.931.720 de Bogotá D.C. y T.P. 215.573 del C.S. de la J.**, por lo acotado en la parte motiva.

**CUARTO: HÁGANSE** las anotaciones de rigor en el Software de Gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8920a3e9c23edd53b5d85fe7cd3cf9efd5502b302899a0dc28fc916345c  
46d14**

Documento generado en 19/11/2021 02:29:45 PM

**Valide este documento electr3nico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
DEMANDANTE PACIFICO COLLAZOS FIERRO  
DEMANDADO LUZ NELLY CUERVO NARVAEZ  
RADICACIÓN **41001400300120210062400**

Luego de efectuar el análisis preliminar a la presente demanda ejecutiva de menor cuantía promovida por PACIFICO COLLAZOS FIERRO, obrando a través de apoderado judicial, en contra de LUZ NELLY CUERVO NARVAEZ, se observa que este Despacho carece de competencia para asumir su conocimiento y trámite, teniendo en cuenta, que el título ejecutivo que se tiene como base para el cobro es una Sentencia que se profirió el 05 de octubre de 2016 ante el Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Neiva, y, tal como, lo estipula el artículo 306 del C.G.P., es competente de conocer dicho proceso el juez que profirió la respectiva sentencia, por tanto, de acuerdo al artículo antes precitado, es el señor Juez Tercero de Familia del Circuito de Neiva, el funcionario competente que debe asumir el trámite legal correspondiente.

De otra parte, el Despacho se abstendrá de reconocer personería jurídica al profesional del derecho Dr. Héctor Ángel Collazos Fierro identificado con c.c. 12.109.059 de Neiva y T.P. 105.380 del C.S., por cuanto el poder conferido no da cumplimiento a lo establecido en el inciso 2 del artículo 5 del decreto 806 de 2020, es decir, no está indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado judicial que debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, por lo tanto, hay carencia total de poder.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la anterior demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por **PACIFICO COLLAZOS FIERRO** actuando mediante apoderado judicial y en contra de **LUZ NELLY CUERVO NARVAEZ**, por competencia, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío de la demanda ejecutiva junto con sus anexos, a través del correo electrónico al Juzgado Tercero de Familia del Circuito de Neiva, para que continúe conociendo del mismo, atendiendo la motivación de esta providencia.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica al Dr. **HECTOR ANGEL COLLAZOS FIERRO** identificado con c.c. **12.109.059 de Neiva y T.P. 105.380 del C.S. de la J.**, por lo acotado en la parte motiva.

**CUARTO: EFECTÚENSE** las anotaciones en los libros correspondientes y registro en el software de gestión Siglo XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7af4c26d1b17c48a096183d1266891e40255bb8fce88588b7bda5d6044  
e82bbd**

Documento generado en 19/11/2021 02:38:16 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021).

PROCESO	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	CONSORCIO HUILA 2017
DEMANDADO	ERBIN FABIAN LOSADA
RADICACIÓN	<b>41001400300120210062500</b>

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **CONSORCIO HUILA 2017** representada legalmente por Aníbal Rodríguez Rojas, obrando a través de apoderada judicial y en contra del demandado **ERBIN FABIAN LOSADA**.

Para ello, se observa que lo pretendido por la parte demandante es ejecutar una obligación a cargo del demandado **ERBIN FABIAN LOSADA** contenida en un (1) título ejecutivo – letra de cambio obrante dentro del expediente digital, pretendiendo que se libere mandamiento de pago por la suma de **\$5.800.000,00**, más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida causados sobre la anterior suma a partir del día siguiente en que la obligación se hizo exigible y hasta la fecha en que se realice el pago, esto es (25/02/2021).

Así las cosas, conforme las pretensiones de la demanda, se concluye que la cuantía del presente proceso ejecutivo se estima en una suma inferior a 40 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (**\$36.341.040**) y por ende se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, cuyo conocimiento debe ser asumido por el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (Reparto) en atención a lo dispuesto en el ACUERDO PCSJA19-11212 prorrogado por los Acuerdos PCSJA19-11431 y PCSJA20-11662 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura que transformo transitoriamente estos despachos.

Por lo anterior, se dispondrá el rechazo de la presente demanda por falta de competencia y se ordenará la remisión del expediente a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **CONSORCIO HUILA 2017** representada legalmente por Aníbal Rodríguez Rojas, obrando a través de apoderada judicial y en contra del demandado **ERBIN FABIAN LOSADA**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda ejecutiva junto con sus anexos a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través del correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Neiva – Reparto.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **XIOMARA ALEJANDRA QUINTERO RIOS identificada con c.c. 1.080.185.537 de Neiva con T.P. 255.675 del C.S de la J.**, para que obre como apoderada de la parte demandante de conformidad con las facultades consagradas en el memorial poder allegado con la demanda.

**CUARTO: HÁGANSE** las anotaciones de rigor en el Software de Gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3a6d5bff1a6d94b7d53c545a584d8b90a1e3d474698fabec82477e0429  
1e1a2f**

Documento generado en 22/11/2021 01:14:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021).

PROCESO	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL
DEMANDADO	MARIA ISABEL IZQUIERDO BAUTISTA
RADICACIÓN	<b>41001400300120210062800</b>

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL** actuando mediante apoderada judicial y en contra de la demandada **MARIA ISABEL IZQUIERDO BAUTISTA**.

Para ello, se observa que lo pretendido por la parte demandante es ejecutar una obligación a cargo de la demandada MARIA ISABEL IZQUIERDO BAUTISTA contenida en un (1) título valor – Pagare No. 882300575170, pretendiendo que se libre mandamiento de pago por las sumas de **\$2.737.411,00** por concepto de capital de la obligación, más intereses moratorios desde el día **03-11-2021** y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación, más intereses remuneratorios por la suma de **\$175.050,00**.

Conforme las pretensiones de la demanda se concluye que la cuantía del presente proceso ejecutivo se estima en una suma inferior a 40 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (**\$36.341.040,00**) y por ende se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, cuyo conocimiento debe ser asumido por el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (Reparto) en atención a lo dispuesto en el ACUERDO PCSJA19-11212 prorrogado por los Acuerdos PCSJA19-11431 y PCSJA20-11662 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura que transformo transitoriamente estos despachos.

Así las cosas, se dispondrá el rechazo de la presente demanda por falta de competencia y se ordenará la remisión del expediente a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través de correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL** actuando mediante apoderada judicial y en contra de la demandada **MARIA ISABEL IZQUIERDO BAUTISTA**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda ejecutiva junto con sus anexos a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través del correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Neiva – Reparto.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la **Dra. MAGNOLIA ESPAÑA MALDONADO** identificada con **c.c. 26.433.352 de Neiva y T.P. 206.823 del C.S. de J**, para que obre como apoderada de la parte demandante de conformidad con las facultades consagradas en el memorial poder allegado con la demanda.

**CUARTO: HÁGANSE** las anotaciones de rigor en el Software de Gestión Siglo XXI y en el libro radicador.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021).

PROCESO	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	EDNA MARGARITA RAMIREZ MOSQUERA
DEMANDADO	MARIA DEL PILAR RAMIREZ CEDEÑO
RADICACIÓN	<b>41001400300120210062900</b>

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **EDNA MARGARITA RAMIREZ MOSQUERA** obrando en causa propia y en contra de la demandada **MARIA DEL PILAR RAMIREZ CEDEÑO**.

Para ello, se observa que lo pretendido por la parte demandante es ejecutar una obligación a cargo de la demandada **MARIA DEL PILAR RAMIREZ CEDEÑO** contenida en un (01) título ejecutivo – letra de cambio obrante en el expediente digital, pretendiendo que se libere mandamiento de pago por la suma de **\$1.000.000,00** más los intereses corrientes pactados desde 16-11-2018 hasta 16-07-2019, más intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida causados sobre la anterior suma a partir del día siguiente en que se hizo exigible la obligación, esto es, (17-07-2019) y hasta la fecha en que se realice el pago.

Así las cosas, conforme las pretensiones de la demanda, se concluye que la cuantía del presente proceso ejecutivo se estima en una suma inferior a 40 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (**\$36.341.040,00**) y por ende se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, cuyo conocimiento debe ser asumido por el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (Reparto) en atención a lo dispuesto en el ACUERDO PCSJA19-11212 prorrogado por los Acuerdos PCSJA19-11431 y PCSJA20-11662 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura que transformo transitoriamente estos despachos.

Por lo anterior, se dispondrá el rechazo de la presente demanda por falta de competencia y se ordenará la remisión del expediente a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través del correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **EDNA MARGARITA RAMIREZ MOSQUERA** obrando en causa propia y en contra de la demandada **MARIA DEL PILAR RAMIREZ CEDEÑO**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda ejecutiva junto con sus anexos a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través del correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Neiva – Reparto.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a **EDNA MARGARITA RAMIREZ MOSQUERA** identificada con **c.c. 36.308.633 de Neiva (Huila)**, para actuar en causa propia en estas diligencias.

**CUARTO: HÁGANSE** las anotaciones de rigor en el Software de Gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
cml01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	JOHANNY GUTIERREZ TOVAR
DEMANDADO	DIANA MARCELA HERRERA LIZCANO
RADICACIÓN	<b>41001400300120210063100</b>

Se declara inadmisibile la anterior demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por **JOHANNY GUTIERREZ TOVAR**, actuando mediante endosatario en procuración y en contra de la demandada **DIANA MARCELA HERRERA LIZCANO**, por las causales expuestas a continuación:

1. Debe aclarar y precisar en el acápite denominado “proceso a seguir” la cuantía de la demanda, por cuanto, señala ser de mínima y las pretensiones solicitadas son de menor cuantía.
2. No se acredita el cumplimiento del inc. 2 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, debido a que no indica como obtuvo la dirección electrónica de la parte demandada.
3. No manifiesta bajo la gravedad de juramento en el escrito de la demanda, quien tiene la custodia del documento original título valor – letra de cambio, base de ejecución.

En el evento de subsanarse la demanda, deberá allegarse el respectivo escrito y los anexos en medio electrónico.

En consecuencia y de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del C.G.P, y artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se inadmitirá la demanda y se otorgará a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos indicados, so pena de su rechazo. **“Deberá presentar demanda íntegra”**.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, por las razones anotadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: OTORGAR** a la parte demandante el término de **cinco (5) días** para que subsane los defectos indicados, so pena del rechazo de la demanda. **“Deberá presentar demanda íntegra”**.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**  
Juez



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE	BANCO PICHINCHA S.A.
DEMANDADO	NURY JOHANA CUADROS GUTIERREZ
RADICACIÓN	<b>41001400300120210063200</b>

Por reunir la anterior demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por **BANCO PICHINCHA S.A.** actuando mediante apoderado judicial y en contra de **NURY JOHANA CUADROS GUTIERREZ** el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del Art. 422 del C.G.P., el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía al tenor de lo dispuesto en el artículo 430 del C.G.P., a favor de **BANCO PICHINCHA S.A. con NIT. 890.200.756-7** actuando mediante apoderado judicial y en contra de **NURY JOHANA CUADROS GUTIERREZ identificada con c.c.** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el **pagare No. 3442680** presentado como base de recaudo así:

1.1. Por **\$33.158.500,00** Mcte, correspondiente al capital que se debía cancelar el 05-06-2021, más los intereses moratorios conforme a la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 06-06-2021 hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

1.2. Por **\$4.669.011,00** Mcte, por concepto al valor del alivio financiero aprobado por la Superintendencia Financiera de Colombia en época de pandemia Covid-19, aplicado a partir del 30-09-2020.

Se le advierte a la parte demandada que dispone de cinco (5) días hábiles para pagar y diez (10) para excepcionar, los que corren simultáneamente.

**2. NOTIFÍQUESE** este auto a la parte demandada, en la forma indicada por el artículo 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**3. RECONOCER** personería jurídica al Dr. **ANDRES FELIPE VELA SILVA identificado con c.c. 1.075.289.535 de Neiva y T.P. 328.610 del C.S. de J**, en calidad de apoderado judicial de E.S.T. Soluciones Jurídicas y en Cobranzas S.A.S. con Nit: 900.456.598-4, para que actúe como apoderado de la parte demandante atendiendo las facultades otorgadas en el memorial poder allegado con la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	FONDO NACIONAL DEL AHORRO - CARLOS LLERAS RESTREPO
DEMANDADO	FERNEY DUQUE RODRIGUEZ
RADICACIÓN	<b>41001400300120210063300</b>

Por reunir la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía, propuesta por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”** actuando mediante apoderada judicial y en contra de **FERNEY DUQUE RODRIGUEZ** el lleno de las formalidades legales y los títulos adjuntos prestar mérito ejecutivo al tenor del Art. 422 del C.G.P, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** de conformidad con las disposiciones señaladas en el artículo 468 del C.G.P. y S.S., a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO” con Nit. 899.999.284 – 4** actuando a través de apoderada judicial y en contra de **FERNEY DUQUE RODRIGUEZ identificado con c.c. 12.117.385**, por las siguientes sumas:

**1.1. Por el Pagare No. 12117385:**

1.1.1. Por **408,4485 UVR** que equivalen a la suma de **\$117.484,94** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-12-2018, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.2. Por **877,3184 UVR** que equivalen a la suma de **\$252.349,32** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-12-2018.

1.1.3. Por **\$35.276,74** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-12-2018.

1.1.4. Por **405.9577 UVR** que equivalen a la suma de **\$116.768,50** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-01-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.5. Por **875,6556 UVR** que equivalen a la suma de **\$251.871,04** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-01-2019.

1.1.6. Por **\$35.143,96** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-01-2019.

1.1.7. Por **404.4508 UVR** que equivalen a la suma de **\$116.335,06** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-02-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.8. Por **874,0017 UVR** que equivalen a la suma de **\$251.395,31** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-02-2019.

1.1.9. Por **\$35.538,60** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-02-2019.

1.1.10. Por **402.9456 UVR** que equivalen a la suma de **\$115.902,10** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-03-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.11. Por **872,3539 UVR** que equivalen a la suma de **\$250.921,35** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-03-2019.

1.1.12. Por **\$35.689,44** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-03-2019.

1.1.13. Por **401.4420 UVR** que equivalen a la suma de **\$115.469,61** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-04-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.14. Por **870,7122 UVR** que equivalen a la suma de **\$250.449,13** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-04-2019.

1.1.15. Por **\$35.919,72** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-04-2019.

1.1.16. Por **399.9401 UVR** que equivalen a la suma de **\$115.037,61** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-05-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.17. Por **869,0767 UVR** que equivalen a la suma de **\$249.978,70** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-05-2019.

1.1.18. Por **\$36.144,63** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-05-2019.

1.1.19. Por **436.5115 UVR** que equivalen a la suma de **\$125.556,90** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-06-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.20. Por **867,4473 UVR** que equivalen a la suma de **\$249.510,03** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-06-2019.

1.1.21. Por **\$34.513,96** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-06-2019.

1.1.22. Por **435.0740 UVR** que equivalen a la suma de **\$125.143,42** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-07-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.23. Por **865,6689 UVR** que equivalen a la suma de **\$248.998,49** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-07-2019.

1.1.24. Por **\$34.704,53** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-07-2019.

1.1.25. Por **433.6386 UVR** que equivalen a la suma de **\$124.730,55** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-08-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.26. Por **863,8963 UVR** que equivalen a la suma de **\$248.488,63** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-08-2019.

1.1.27. Por **\$35.191,94** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-08-2019.

1.1.28. Por **432.2051 UVR** que equivalen a la suma de **\$124.318,22** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-09-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.29. Por **862,1297 UVR** que equivalen a la suma de **\$247.980,49** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-09-2019.

1.1.30. Por **\$35.327,81** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-09-2019.

1.1.31. Por **430.7739 UVR** que equivalen a la suma de **\$123.906,56** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-10-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.32. Por **860,3688 UVR** que equivalen a la suma de **\$247.473,99** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-10-2019.

1.1.33. Por **\$35.452,10** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-10-2019.

1.1.34. Por **429.3445 UVR** que equivalen a la suma de **\$123.495,41** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-11-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.35. Por **858,6138 UVR** que equivalen a la suma de **\$246.969,18** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-11-2019.

1.1.36. Por **\$35.544,06** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-11-2019.

1.1.37. Por **427.9173 UVR** que equivalen a la suma de **\$123.084,89** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-12-2019, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.38. Por **856,8646 UVR** que equivalen a la suma de **\$246.466,05** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-12-2019.

1.1.39. Por **\$35.672,69** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-12-2019.

1.1.40. Por **426.4921 UVR** que equivalen a la suma de **\$122.674,95** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-01-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.41. Por **855,1212 UVR** que equivalen a la suma de **\$245.964,58** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-01-2020.

1.1.42. Por **\$35.784,09** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-01-2020.

1.1.43. Por **425.0689 UVR** que equivalen a la suma de **\$122.265,59** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-02-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.44. Por **853,3836 UVR** que equivalen a la suma de **\$245.464,78** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-02-2020.

1.1.45. Por **\$35.881,11** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-02-2020.

1.1.46. Por **423.6477 UVR** que equivalen a la suma de **\$121.856,80** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-03-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.47. Por **851,6518 UVR** que equivalen a la suma de **\$244.966,65** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-03-2020.

1.1.48. Por **\$36.020,20** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-03-2020.

1.1.49. Por **422.2284 UVR** que equivalen a la suma de **\$121.448,55** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-04-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.50. Por **849,9258 UVR** que equivalen a la suma de **\$244.470,19** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-04-2020.

1.1.51. Por **\$36.201,34** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-04-2020.

1.1.52. Por **420.8112 UVR** que equivalen a la suma de **\$121.040,91** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-05-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.53. Por **848,2056 UVR** que equivalen a la suma de **\$243.975,40** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-05-2020.

1.1.54. Por **\$36.454,85** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-05-2020.

1.1.55. Por **457.4676 UVR** que equivalen a la suma de **\$131.584,65** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-06-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.56. Por **846,4912 UVR** que equivalen a la suma de **\$243.482,27** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-06-2020.

1.1.57. Por **\$39.793,20** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-06-2020.

1.1.58. Por **456.1155 UVR** que equivalen a la suma de **\$131.195,74** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-07-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.59. Por **844,6274 UVR** que equivalen a la suma de **\$242.946,18** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-07-2020.

1.1.60. Por **\$39.899,87** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-07-2020.

1.1.61. Por **454.7658 UVR** que equivalen a la suma de **\$130.807,52** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-08-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.62. Por **842,7691 UVR** que equivalen a la suma de **\$242.411,66** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-08-2020.

1.1.63. Por **\$40.119,68** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-08-2020.

1.1.64. Por **453.4185 UVR** que equivalen a la suma de **\$130.419,98** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-09-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.65. Por **840,9163 UVR** que equivalen a la suma de **\$241.878,73** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-09-2020.

1.1.66. Por **\$40.052,73** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-09-2020.

1.1.67. Por **452.0736 UVR** que equivalen a la suma de **\$130.033,14** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-10-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.68. Por **839,0691 UVR** que equivalen a la suma de **\$241.347,40** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-10-2020.

1.1.69. Por **\$59.212,90** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-10-2020.

1.1.70. Por **450.7310 UVR** que equivalen a la suma de **\$129.646,96** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-11-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.71. Por **837,2273 UVR** que equivalen a la suma de **\$240.817,63** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-11-2020.

1.1.72. Por **\$52.073,03** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-11-2020.

1.1.73. Por **449.3910 UVR** que equivalen a la suma de **\$129.261,52** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-12-2020, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.74. Por **835,3909 UVR** que equivalen a la suma de **\$240.289,42** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-12-2020.

1.1.75. Por **\$52.245,85** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-12-2020.

1.1.76. Por **448.0532 UVR** que equivalen a la suma de **\$128.876,72** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-01-2021, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.77. Por **833,5601 UVR** que equivalen a la suma de **\$239.762,81** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-01-2021.

1.1.78. Por **\$52.246,51** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-01-2021.

1.1.79. Por **446.7179 UVR** que equivalen a la suma de **\$128.492,64** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-02-2021, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.80. Por **831,7346 UVR** que equivalen a la suma de **\$239.237,73** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-02-2021.

1.1.81. Por **\$52.207,84** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-02-2021.

1.1.82. Por **445.3849 UVR** que equivalen a la suma de **\$128.109,22** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-03-2021, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.83. Por **829,9146 UVR** que equivalen a la suma de **\$238.714,23** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-03-2021.

1.1.84. Por **\$52.403,25** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-03-2021.

1.1.85. Por **444.0541 UVR** que equivalen a la suma de **\$127.726,43** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-04-2021, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.86. Por **828,1001 UVR** que equivalen a la suma de **\$238.192,31** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-04-2021.

1.1.87. Por **\$52.612,38** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-04-2021.

1.1.88. Por **442.7258 UVR** que equivalen a la suma de **\$127.344,37** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-05-2021, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.89. Por **826,2910 UVR** que equivalen a la suma de **\$237.671,95** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-05-2021.

1.1.90. Por **\$52.612,38** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-05-2021.

1.1.91. Por **479.4716 UVR** que equivalen a la suma de **\$137.913,82** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-06-2021, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.92. Por **824,4872 UVR** que equivalen a la suma de **\$237.153,11** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-06-2021.

1.1.93. Por **\$52.925,55** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-06-2021.

1.1.94. Por **478.2091 UVR** que equivalen a la suma de **\$137.550,68** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-07-2021, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.95. Por **822,5338 UVR** que equivalen a la suma de **\$236.591,24** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-07-2021.

1.1.96. Por **\$53.931,61** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-07-2021.

1.1.97. Por **476.9494 UVR** que equivalen a la suma de **\$137.188,34** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-08-2021, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.98. Por **820,5855 UVR** que equivalen a la suma de **\$236.030,83** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-08-2021.

1.1.99. Por **\$54.228,98** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-08-2021.

1.1.100. Por **475.6924 UVR** que equivalen a la suma de **\$136.826,78** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-09-2021, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.101. Por **818,6424 UVR** que equivalen a la suma de **\$235.471,93** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-09-2021.

1.1.102. Por **\$54.947,94** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-09-2021.

1.1.103. Por **474.4383 UVR** que equivalen a la suma de **\$136.466,06** por concepto de capital de la cuota que se debía cancelar el 15-10-2021, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 11-11-2021 hasta cuando se realice el pago total.

1.1.104. Por **816,7044 UVR** que equivalen a la suma de **\$234.914,49** por concepto de intereses de plazo por la cuota que se debía cancelar el 15-10-2021.

1.1.105. Por **\$55.130,68** por concepto de cuota de seguro que se debía cancelar el 15-10-2021.

1.1.106. Por **199986,9088 UVR** que equivalen a la suma de **\$57.523.655,00** correspondiente al saldo insoluto del capital de la obligación, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 11-11-2021, hasta cuando se realice el pago total de la obligación

Se le advierte a la parte demandada que dispone de cinco (05) días hábiles para pagar y diez (10) para excepcionar, los que corren simultáneamente.

**2. DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo del bien inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 200-63684**, denunciado como de propiedad del demandado **FERNEY DUQUE RODRIGUEZ identificado con c.c. 12.117.385**.

En consecuencia, oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, a fin de que se registre la medida de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 593 del C.G.P., so pena de incurrir en la sanción consagrada en el parágrafo 2 de la norma antes citada. Una vez sea inscrita la medida, se ordenará el secuestro del bien citado con antelación.

**3. NOTIFÍQUESE** este auto a la parte demandada, en la forma indicada por el artículo 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**4. RECONOCER** personería jurídica a la **Dra. DANYELA REYES GONZALEZ identificada con c.c. 1.052.381.072 de Duitama y T.P. 198.584 del C.S. J.** para que obre como apoderada judicial de la parte demandante de conformidad con las facultades conferidas en el memorial poder allegado con la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**99efa946cb579b6b949799fbd650777dc36e5f3472e092a0c3d9e5d029  
285302**

Documento generado en 23/11/2021 08:01:52 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021).

PROCESO	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	SYSTEMGROUP S.A.S.
DEMANDADO	EDISSON ANGEL RUIZ
RADICACIÓN	<b>41001400300120210063600</b>

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **SYSTEMGROUP S.A.S.** representada legalmente por Juan Carlos Rojas Serrano, obrando a través de apoderado judicial y en contra del demandado **EDISSON ANGEL RUIZ**.

Para ello, se observa que lo pretendido por la parte demandante es ejecutar una obligación a cargo del demandado **EDISSON ANGEL RUIZ** contenida en un (1) título valor – Pagare con Numero Subdocumento IB20076351, pretendiendo que se libre mandamiento de pago por la suma de **\$28.787.240,00** por concepto de capital de la obligación más intereses moratorios desde el **06-11-2021** y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Conforme las pretensiones de la demanda se concluye que la cuantía del presente proceso ejecutivo se estima en una suma inferior a 40 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (**\$36.341.040,00**) y por ende se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, cuyo conocimiento debe ser asumido por el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (Reparto) en atención a lo dispuesto en el ACUERDO PCSJA19-11212 prorrogado por los Acuerdos PCSJA19-11431 y PCSJA20-11662 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura que transformo transitoriamente estos despachos.

Así las cosas, se dispondrá el rechazo de la presente demanda por falta de competencia y se ordenará la remisión del expediente a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través de correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **SYSTEMGROUP S.A.S.** representada legalmente por Juan Carlos Rojas Serrano, obrando a través de apoderado judicial y en contra del demandado **EDISSON ANGEL RUIZ**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda ejecutiva junto con sus anexos a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial, a través del correo electrónico, para que sea repartido entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Neiva – Reparto.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **RAMON JOSE OYOLA RAMOS** identificado con c.c. **10.820.231** y T.P. **242.026** del C.S. de J, para que obre como apoderado judicial de la parte demandante de conformidad con las facultades conferidas en el memorial poder allegado con la demanda.

**CUARTO: HÁGANSE** las anotaciones de rigor en el Software de Gestión Siglo XXI y en el libro radicador.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f59b8a89d15739c9b921d30f582f22359eba18d752ee4444d8a6af84d6  
02837e**

Documento generado en 23/11/2021 08:03:19 AM

**Valide este documento electr3nico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021)

PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MAYOR CUANTIA
DEMANDANTE	BANCO DE BOGOTA S.A.
DEMANDADO	JOHN EDINSON CORTES PARDO
RADICACIÓN	<b>41001400300120210063700</b>

Atendiendo el escrito remitido por la apoderada de la parte demandante al correo institucional del Juzgado, el día 12 de noviembre de 2021 en horas 10:35 a.m., que se encuentra cargado dentro del expediente electrónico, en el que informa sobre el retiro de la demanda de la referencia, en razón, a que las pretensiones de la misma son de mayor cuantía, que por lo tanto, debe ser remitida a los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad; el Despacho accede a lo solicitado, por ser procedente conforme a lo establecido en el artículo 92 del C.G.P.

De otro lado, se reconoce personería jurídica a la Dra. Sandra Cristina Polania Álvarez identificada con c.c. 36.171.652 de Neiva con T.P. 53.631 del C S de la J. para que obre en la presente diligencia como apoderado de la parte demandante de conformidad con las facultades consagradas en el memorial poder allegado con la demanda.

En consecuencia, se ordena el archivo del expediente, previa desanotación en los libros radicadores y en el Software de Gestión Siglo XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3022d48d87e15b593240a250ffebde79f5eded9a99397283283d2f4f770a5940**

Documento generado en 23/11/2021 08:05:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

[cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	AMPARO DE POBREZA
SOLICITANTE	OLGA TRINIDAD LOZANO PRIETO
RADICACIÓN	<b>41001400300120210065700</b>

En escrito que correspondió por reparto a este Despacho, la señora OLGA TRINIDAD LOZANO PRIETO actuando en nombre propio solicita se le conceda amparo de pobreza de que trata el artículo 151 del Código General del Proceso y afirma bajo la gravedad de juramento que no se encuentra en capacidad económica para sufragar los costos que acarrea adelantar un proceso de Responsabilidad Civil Extracontractual.

Para resolver la solicitud impetrada, el artículo 151 del Código General del Proceso, dispone, que se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.

En razón a lo dispuesto por la norma procesal, y, como quiera que la señora OLGA TRINIDAD LOZANO PRIETO, expresa bajo juramento que se encuentra incurso en las condiciones estipuladas en el artículo 151 del C.G.P., el Despacho encuentra procedente la solicitud y en consecuencia,

**R E S U E L V E:**

1. **CONCEDER AMPARO DE POBREZA** a la señora **OLGA TRINIDAD LOZANO PRIETO** identificada con cedula de ciudadanía **No. 41.102.117 de Puerto Asís (Putumayo)**, con base en las consideraciones anotadas y en consecuencia,
2. **OFICIAR A LA DEFENSORIA DEL PUEBLO**, con el fin que le sea designado un abogado, para que represente a la peticionaria en la demanda que pretende instaurar.

3. **ARCHÍVESE** la diligencia, una vez se acredite el nombramiento del defensor, previa desanotación en el software de gestión Siglo XXI y en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eed7c99261c1023265fb40212553e972e70873f638b969321b96f5ee89  
a1e8da**

Documento generado en 22/11/2021 01:12:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**  
cnp101nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva-Huila, diecisiete (17) noviembre de dos mil veintiuno 2.021.

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** G Y J FERRETERIAS  
**DEMANDADO:** OBRAS Y SERVICIOS DE NEIVA S.A.S.  
**RADICACIÓN:** 41001400301020170039800

Teniendo en cuenta el memorial obrante a folio 57 del proceso de la referencia, suscrito por la **Dra. LIDA EUGENIA ÁVILA PÉREZ**, identificada con **C.C. NO. 55.176.501** de Neiva-Huila y con Tarjeta Profesional del C.S. de la J. **No.108.582**, apoderada de la parte demandante **G Y J FERRETERIAS**, sociedad identificada con **NIT. 800.130.426-3**, solicita que se acepte su renuncia de poder; por tal motivo el despacho con base en el artículo 76 del C.G.P.

Atendiendo lo anterior el Despacho,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia del poder como apoderada a la **DRA. LIDA EUGENIA ÁVILA PÉREZ** identificada con **C.C. NO. 55.176.501** de Neiva-Huila y con Tarjeta Profesional del C.S. de la J. **No.108.582**, de la parte demandante **G Y J FERRETERIAS**, sociedad identificada con **NIT. 800.130.426-3**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8157c7124e7dc8958290ba7d808873b0c2005a68da5c7f9331ceac4d7a8133c1**

Documento generado en 17/11/2021 12:23:43 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
**cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Neiva, Diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA :ORDINARIO DE MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE : INVERSIONES IBAGON @.COM S.A.S**  
**DEMANDADO :JUAN ANTONIO IBAGON IBAGON**  
**RADICACION :41001400301020170065300**

En escrito remitido al correo institucional del juzgado, la curadora ad-litem del demandado DRA. LISBETH JANORY AROCA, solicita corrección del numeral tercero de la providencia fechada 27 de octubre de 2021, en razón a que fue decretada la nulidad por indebida notificación del demandado condenándose en costas a la parte actora, sin embargo, en el resuelve de la citada providencia en el numeral tercero se condena a la demandada al pago de estas.

Atendiendo lo anterior el Despacho ha de **CORREGIR** la providencia del 27 de octubre de 2021 por existir un error de cambio de palabras, indicando que se condena en costas a la parte **actora** y no a la demandada, lo anterior de conformidad con el inc. 3 del Art. 286 del C.G.P.

Con fundamento en lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral tercero de la providencia del 27 de octubre de 2021, indicando que se condena en costas a la parte **actora** para lo cual se fijan como agencias en derecho la suma de DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000, oo) M/CTE las cuales serán tenidas en cuenta al momento de liquidarse las costas.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

La Juez,

  
**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
**cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Neiva, Diecinueve (19) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno 2021

**REFERENCIA :EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE :BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**DEMANDADO :GABRIEL ALONSO VASQUEZ TORRES**  
**RADICACION :41001400301020180032200**

El despacho comisorio N° 07 procedente de la Inspección Segunda de Policía Urbana de esta ciudad, debidamente diligenciado, agréguese al proceso respectivo, para los efectos previsto en el artículo 40 del C. G. P.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**



**GLADYS CASTRILLON QUINTERO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**  
**cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Neiva, Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

**PROCESO : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE : ERIKA VELASQUEZ HERRERA**  
**DEMANDADO : OLMEDO LOZADQA FONQUE**  
**RADICACIÓN : 41001400300120140107800**

En escrito remitido al correo institucional del juzgado por el demandado OLMEDO LOSADA FONQUE, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, manifestando que en providencia del 10 de agosto de 2021, se le informó que si deseaba cancelar el total de esta, podía realizar la consignación respectiva en la cuenta que posee el despacho en el Banco Agrario, por lo que pone a disposición del Despacho consignación efectuada el 13 de agosto del año en curso, por la suma de \$4.310.465. correspondiente al total de la obligación (crédito y costas), adjuntando copia de la consignación realizada.

Conforme a lo anterior solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares.

Revisado cuidadosamente el proceso encuentra el despacho que con providencia del 10 de agosto de 2021 se rechazó la objeción a la liquidación presentada por la parte demandada, modificándola y aprobando la elaborada por el despacho, la que arrojó un saldo a cargo del demandado de \$4.310.465,09.

Sin embargo, revisada la liquidación se observa, que dicho valor, corresponde al capital, más los correspondientes intereses, sin incluir las costas del proceso las cuales ascienden a la suma de ciento noventa y siete mil seiscientos diecisiete pesos (\$197.612, 00) aprobadas con providencia del 21 de octubre de 20115

Atendiendo lo informado se **PONE EN CONOCIMIENTO** de las partes para lo que estimen pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d77f7863f5897d8c9d77eaad4889610bec67c65525dc6b5c49a06b6297a  
a15c0**

Documento generado en 23/11/2021 02:45:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA HUILA.**  
cml01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva-Huila, veintitrés (23) noviembre de dos mil veintiuno 2.021.

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA  
**DEMANDADA:** MYRYAM TERESA OVIEDO ROJAS  
**RADICACIÓN:** 41001402200120160061600

Teniendo en cuenta el memorial obrante a folio 50 del proceso de la referencia, suscrito por el **Dr. CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA**, identificada con **C.C. NO. 7.699.039** de Neiva-Huila y con Tarjeta Profesional del C.S. de la J. **No.102.611**, apoderada de la parte demandante **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COPATRIA**, sociedad identificada con **NIT. 860.034.594-1**, solicita que se acepte su renuncia de poder; por tal motivo el despacho con base en el artículo 76 del C.G.P.

Atendiendo lo anterior el Despacho,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia del poder como apoderada al **Dr. CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA**, identificada con **C.C. NO. 7.699.039** de Neiva-Huila y con Tarjeta Profesional del C.S. de la J. **No.102.611**, de la parte demandante **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COPATRIA**, sociedad identificada con **NIT. 860.034.594-1**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c858f45075c8b3d3c9787b1905c4a5f33caf6c0fe32befa074c05e7d1418**  
**88fb**

Documento generado en 23/11/2021 02:39:22 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

cmpl01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	DESPACHO COMISORIO – PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE	LA COMPAÑÍA MULTIVENTAS S.A.S.
DEMANDADOS	DISTRIBUCIONES PEÑA GONZALEZ S.A.S. y NELCY PIEDAD RODRIGUEZ PASCUAS
RADICACIÓN	<b>41551400300120210018400</b>

Seria del caso fijar fecha para llevar a cabo la **diligencia de secuestro** del establecimiento de comercio denominado “DISTRIBUCIONES PEÑA GONZALEZ S.A.S.” de conformidad con la comisión No. 0077 conferida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Pitalito - Huila, sin embargo, se advierte que no fue aportado los anexos del Despacho comisorio, en tanto, se omitió allegar la copia del auto de fecha 22 de octubre de 2021 que ordena comisionar para el secuestro, tal como fue referido en el Despacho comisorio, igualmente, no fue aportado el Certificado actualizado de Matrícula Mercantil y/o de Existencia y Representación Legal de la demandada DISTRIBUCIONES PEÑA GONZALEZ S.A.S. emitido por la Cámara de Comercio correspondiente, razón por la cual, se procede a devolver la Comisión sin diligenciar al Juzgado de Origen.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** el Despacho Comisorio No. 0077 sin diligenciar, al Juzgado Primero Civil Municipal de Pitalito - Huila, conferido dentro del proceso ejecutivo propuesto por LA COMPAÑÍA MULTIVENTAS S.A.S. contra DISTRIBUCIONES PEÑA GONZALEZ S.A.S. y NELCY PIEDAD RODRIGUEZ PASCUAS con radicación No. **415514003001-2021-00184-00**, previa desanotación en el software de Gestión Siglo XXI, por lo expuesto.

**COMUNIQUESE Y CUMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Gladys Castrillon Quintero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9d606948b0e99f0b44daf69fa8a890b721e0de54e770e8f0f62b20dc2bd817ca**

Documento generado en 23/11/2021 08:00:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**