



**SECRETARIA.**- Informó al señor Juez, que el día jueves tres (3) de Diciembre del año 2020, a las cuatro de la tarde (4:00 P.M), feneció el término constante de cinco (5) días que tenía la parte actora, quien actúa a través de apoderada judicial, para subsanar los yerros advertidos en providencia que antecede. Paso a Despacho para que se sirva proveer lo pertinente. Tuluá Valle, 14 de Diciembre de 2020. **Sírvase Proveer.**

**HOLBERG HIGUITA OCAMPO**  
**Secretario**

Providencia: **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1127**

Proceso: VERBAL  
Demandante: Wilson González Niño.  
Demandada: Viviana Marcela González Granda.  
Radicación: No. 76-834-40-03-004-**2020-00176**-00.

**Asunto:** Nuevo examen de requisitos de demanda.  
**Decisión:** Rechazo demanda.

#### **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Tuluá, Valle, Diciembre catorce (14) del año dos mil veinte (2020).

#### **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a evaluar si las deficiencias señaladas en la providencia interlocutoria que inadmitió la presente demanda para proceso **VERBAL**, fueron subsanadas y decidir nuevamente la procedencia de librar o no mandamiento ejecutivo, inadmisión o rechazo; demanda instaurada por el señor **WILSON GONZÁLEZ NIÑO**, por conducto de apoderada judicial, seguida contra la señora **VIVIANA MARCELA GONZÁLEZ GRANDA**.

#### **ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante Auto Interlocutorio N° 1056, adiado al veinticinco (25) de Noviembre del año que avanza, este Juzgado inadmitió la presente demanda para proceso **VERBAL**, propuesto por el señor **WILSON GONZÁLEZ NIÑO**, seguida contra la señora **VIVIANA MARCELA GONZÁLEZ GRANDA** y por conducto de apoderada judicial; otorgándosele a la parte demandante un término de **cinco (5) días** para su corrección y aportar los documentos allí consignados.

#### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y constatado que el término concedido a la parte demandante a través de su apoderada, no allegó escrito que subsane lo pedido por el Despacho, no allanándose a lo requerido, corresponde a este Operador Judicial rechazar la demanda tal como lo señala el artículo 90 del Código General del Proceso, el cual indica a su vez que una vez en firme esta providencia, se archivará lo que quede de la actuación, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores del Despacho.

Por lo expuesto y en tal virtud, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Tuluá Valle,



---

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso **VERBAL**, instaurada por el señor **WILSON GONZÁLEZ NIÑO**, por conducto de apoderada judicial, seguida contra la señora **VIVIANA MARCELA GONZÁLEZ GRANDA**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: PROCÉDASE** al archivo de lo quede de la actuación, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores del Despacho.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia conforme con el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por anotación de estado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**JESÚS FERNANDO GÓMEZ JARAMILLO**  
Juez

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL NOTIFICACIÓN**

LA DEL AUTO ANTERIOR SE FIJA POR ESTADO No. 094  
HOY, 15 DE DICIEMBRE DE 2020, A LAS 7:00 A.M.

HOLBERG HIGUITA OCAMPO

Secretario.