



**SECRETARIA.-** Informó al señor Juez, que el día jueves trece (13) de enero de 2022, a las cinco de la tarde (5:00 P.M), feneció el término constante de cinco (5) días que tenía la parte actora, quien actúa a través de apoderada, para subsanar el yerro advertido en providencia que antecede. Dicho auto fue notificado por estado N°160 del 13 de diciembre de 2021. Paso a Despacho para que se sirva proveer lo pertinente.

Tuluá Valle, enero 17 de 2022. **Sírvase Proveer.**

**HOLBERG HIGUITA OCAMPO**  
Secretario

### **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Tuluá Valle, diecisiete (17) de Enero del año dos mil veintidós (2022).

Providencia: **AUTO INTERLOCUTORIO No. 039**

Proceso: EJECUTIVO

Demandante: JUAN PABLO ARANGO ÁNGEL CC 94.395.857

Demandado: JAIR ANTONIO BLANDÓN RAMIREZ CC 6.427.771

Radicado: 768344003004-2021-00362-00

**Asunto:** Nuevo examen de requisitos de demanda.

**Decisión:** Rechazo demanda.

### **OBJETO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho a evaluar si la deficiencia señalada en la providencia interlocutoria que inadmitió la presente demanda para proceso ejecutivo de primera instancia, adelantada por el señor **JUAN PABLO ARANGO ÁNGEL**, quien actúa a través de apoderado judicial, seguida en contra del demandado, señor **JAIR ANTONIO BLANDÓN RAMIREZ**, fue subsanada y decidir nuevamente la procedencia de librar o no orden de pago o su rechazo.

### **ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante Auto Interlocutorio N°1226, adiado al diez (10) de Diciembre del año que avanza, notificada por estado N°160, de fecha 13 de diciembre del pasado año, este Juzgado inadmitió la presente demanda para proceso ejecutivo de primera instancia, adelantada por el señor **JUAN PABLO ARANGO ÁNGEL**, quien actúa a través de apoderado judicial, seguida en contra del demandado, señor **JAIR ANTONIO BLANDÓN RAMIREZ**; otorgándosele a la parte demandante un término de **cinco (5) días** para su corrección y aportar el requisito legal exigido y allí consignado puntualmente.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y constatado que el término concedido a la parte demandante a través de su apoderado, **NO ALLEGO** escrito que subsane lo pedido por el Despacho, no allanándose a lo requerido, corresponde a este Operador Judicial **rechazar** la demanda tal como lo señala el artículo 90 del Código General del Proceso, el cual indica a su vez que una vez en firme esta providencia, se archivará lo que quede de la actuación, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores del Despacho.

Por lo expuesto y en tal virtud, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Tuluá Valle,

**R E S U E L V E**



**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso ejecutivo de primera instancia, adelantada por el señor **JUAN PABLO ARANGO ÁNGEL**, quien actúa a través de apoderado judicial, seguida en contra del demandado, señor **JAIR ANTONIO BLANDÓN RAMÍREZ**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: PROCÉDASE** al archivo de lo quede de la actuación, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores del Despacho.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia conforme con el Artículo 295 del Código General del Proceso; esto es, por anotación de estado.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**JESÚS FERNANDO GÓMEZ JARAMILLO**  
Juez

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL NOTIFICACIÓN**

LA DEL AUTO ANTERIOR SE FIJA POR ESTADO No.005

HOY, 18 DE ENERO DE 2022, A LAS 8:00 A.M.

HOLBERG HIGUITA OCAMPO  
Secretario