

Bogotá D.C., **16 de noviembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020200006700. Accio nante: MARIO FERNANDO RAMIREZ GOMEZ C.C. 1.075.269.663. Accionado: FISCALIA 43 LOCAL CAIVAS DE NEIVA. Radicado: T8648272

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **29 de abril de 2022** notificado por estado el **13 de mayo de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **28 de septiembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020200024100. Accio nante: JAIME CARDENAS GARZON. Accionado: Juzgado primero Penal del Circuito de Nieva y otros.. Radicado: T8138723

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **30 de abril de 2021** notificado por estado el **14 de mayo de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **29 de septiembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020200030700. Accio nante: CARLOS ALBERTO ATEHORTUA GUERRERO. Accionado: Juzgado tercero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Neiva y otros.. Radicado: T8157176

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **31 de mayo de 2021** notificado por estado el **17 de junio de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **2 de noviembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210003900. Accio nante: JORGE ARMANDO MEDINA VARGAS C.C. 7.725.183. Accionado: JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO - NEIVA | JUZGADO TERCERO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD - NEIVA. Radicado: T8483797

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **15 de diciembre de 2021** notificado por estado el **19 de enero de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **11 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

 ${\bf Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO}$

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210006200. Accio nante: OSCAR ALEJANDRO RAMIREZ BUITRAGO | CARLOS ANTONIO GONZALEZ GUZMAN. Accionado: JUZGADO TERCERO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD - NEIVA. Radicado: T8249943

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **30 de julio de 2021** notificado por estado el **13 de agosto de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **25 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210021300. Accio nante: GEORGINA PEREA TANIMUCA. Accionado: JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO - NEIVA | JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD - NEIVA. Radicado: T8428331

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **29 de noviembre de 2021** notificado por estado el **14 de diciembre de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **3 de noviembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210026100. Accio nante: LUIS CARLOS LOSADA TAMAYO. Accionado: JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO - NEIVA | JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD - NEIVA. Radicado: T8501616

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **15 de diciembre de 2021** notificado por estado el **19 de enero de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **18 de noviembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210029500. Accio nante: JULIAN ANDRES LAVERDE ROJAS. Accionado: JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO - NEIVA | FISCALIA 13 LOCAL - NEIVA | JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO - NEIVA. Radicado: T8740510

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **30 de junio de 2022** notificado por estado el **15 de julio de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **27 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

 ${\bf Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO}$

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210024900. Accio nante: CARLOS MAURICIO MURCIA CUELLAR C.C. 7.697.442. Accionado: JUZGADO 10. PENAL DEL CIRCUITO, CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE NEIVA | JUZGADO 40. DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE NEIVA. Radicado: T8459054

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **29 de noviembre de 2021** notificado por estado el **14 de diciembre de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido la Corte Constitucional no hace devolución de archivos, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **8 de noviembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

 ${\bf Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO}$

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210029700. Accio nante: ALFREDO MONTALVO RAMIREZ. Accionado: JUZGADO 10. DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE NEIVA. Radicado: T8512087

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **31 de enero de 2022** notificado por estado el **14 de febrero de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **26 de septiembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020200026200. Accio nante: JOSÉ EVIER VARGAS QUINAYAS,. Accionado: Juzgado 1 Penal del Circuito de Pitalito y otros.. Radicado: T8108095

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **16 de abril de 2021** notificado por estado el **3 de mayo de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **11 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

 ${\bf Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO}$

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020200039300. Accio nante: FLORALBA SANCHEZ CORTES, MEDIANTE APODERADO. Accionado: JUZGADO 40. DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE NEIVA | INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES | USPEC. Radicado: T8243200

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **19 de julio de 2021** notificado por estado el **3 de agosto de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **12 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020200041900. Accio nante: JUAN CARLOS RODRIGUEZ PADILLA. Accionado: JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO PARA ADOLESCENTES CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE NEIVA. Radicado: T8251136

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **30 de julio de 2021** notificado por estado el **13 de agosto de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **24 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

 ${\bf Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO}$

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210000500. Accio nante: JUAN BAUTISTA CUMBE TRUJILLO. Accionado: FISCALIA 28 SECCIONAL DE NEIVA HUILA. Radicado: T8341988

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **28 de septiembre de 2021** notificado por estado el **13 de octubre de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **1 de noviembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210004800. Accio nante: JOSE VICENTE ROSO SABOGAL. Accionado: JUZGADO 20. DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE NEIVA. Radicado: T8471017

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **15 de diciembre de 2021** notificado por estado el **19 de enero de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **18 de septiembre de 2022** Señor(a)

HERMANN RICARDO SUAREZ GUAJE SALA DE DECISION DE TUTELAS DE LA SALA DE CASACION PENAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Email: HERMANSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210013200. Accio nante: CARLOS MAURICIO MURCIA CUELLAR C.C. 7.697.442. Accionado: JUZGADO 10. PENAL DEL CIRCUITO, CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE Juzgados Cuarto de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad y Primero Penal del Circuito de NEIVA. Radicado: T8422574

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **29 de noviembre de 2021** notificado por estado el **14 de diciembre de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.

Atentamente,



Bogotá D.C., **26 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210018900. Accio nante: CARLOS ANDRES PATIÑO DIAZ. Accionado: JUZGADO 30. DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE NEIVA. Radicado: T8443539

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **29 de noviembre de 2021** notificado por estado el **14 de diciembre de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **27 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210023800. Accio nante: VICTOR ALFONSO MARIN BETANCUR. Accionado: FISCALIA SECCIONAL DE NEIVA HUILA | NORMA CONSTANZA SAENZ AGUIRRE. Radicado: T8454852

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **29 de noviembre de 2021** notificado por estado el **14 de diciembre de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **28 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210029900. Accio nante: ANA MARIA POLANCO CORREA. Accionado: JUZGADO 10. PENAL DEL CIRCUITO DE PITALITO HUILA. Radicado: T8462925

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **15 de diciembre de 2021** notificado por estado el **19 de enero de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **27 de septiembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020200015900. Accio nante: EDILSON RENTERIA CAMACHO | JOSÉ REMIGIO CUARAN PERENGUEZ, GOBERNADOR DE LA COMUNIDAD INDÍGENA TELAR LUZ DEL AMANECER - ORITO,. Accionado: Juzgado primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Neiva y otros.. Radicado: T8132134

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **30 de abril de 2021** notificado por estado el **14 de mayo de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **11 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020200022600. Accio nante: MARLIO PERALTA ARDILA. Accionado: JUZGADO QUINTO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE NEIVA. Radicado: T8233588

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **19 de julio de 2021** notificado por estado el **3 de agosto de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **26 de septiembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020200024400. Accio nante: DIEGO ARMANDO BELTRÁN,. Accionado: Juzgado 1 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Neiva y otros. Radicado: T8108093

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **16 de abril de 2021** notificado por estado el **3 de mayo de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **29 de septiembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

 ${\bf Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO}$

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020200300000. Accio nante: EDUAR LEANDRO CARDENAS BASTIDAS. Accionado: Juzgado 2 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Neiva y otros. Radicado: T8147335

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **31 de mayo de 2021** notificado por estado el **17 de junio de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **28 de septiembre de 2022** Señor(a)

HERMANN RICARDO SUAREZ GUAJE SALA DE DECISION DE TUTELAS DE LA SALA DE CASACION PENAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Email: HERMANSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210009500. Accio nante: CARLOS MAURICIO MURCIA CUELLAR C.C. 7.697.442. Accionado: JUZGADO CUARTO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD - NEIVA. Radicado: T8423303

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **29 de noviembre de 2021** notificado por estado el **14 de diciembre de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **28 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210022600. Accio nante: RICARDO CAMPOS MARTINEZ. Accionado: FISCALIA 29 SECCIONAL - NEIVA. Radicado: T8460168

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **15 de diciembre de 2021** notificado por estado el **19 de enero de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **26 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210027100. Accio nante: AMAURY LUIS FLOREZ REINO. Accionado: PROCURADURIA REGIONAL DEL HUILA | PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION. Radicado: T8446638

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **29 de noviembre de 2021** notificado por estado el **14 de diciembre de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **28 de octubre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210028200. Accio nante: LORENA SOLIS VASQUEZ. Accionado: DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL | SIJIN | DIJIN | JUZGFADO SEGUNDO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD - NEIVA | INPEC.. Radicado: T8469429

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **15 de diciembre de 2021** notificado por estado el **19 de enero de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido la Corte Constitucional no hace devolución de archivos, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **3 de noviembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210030200. Accio nante: JHON ALEXANDER VARGAS GONZALEZ. Accionado: JUZGADO CUARTO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD - NEIVA. Radicado: T8501335

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **15 de diciembre de 2021** notificado por estado el **19 de enero de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.





Bogotá D.C., **3 de noviembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210030600. Accio nante: CARLOS ENRIQUE FLOREZ GOMEZ. Accionado: JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO - PITALITO | JUZGADO TERCERO PENAL MUNICIPAL - PITALITO | FISCASLIA 24 SECCIONAL - PITALITO | JUZGADO PRIMERO PENAL MUNICIPAL -. PITALITO. Radicado: T8501320

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **15 de diciembre de 2021** notificado por estado el **19 de enero de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.

Atentamente,



Bogotá D.C., **1 de noviembre de 2022** Señor(a)

flor angela sarmiento gil corte suprema sala penal

Email: FLORSG@CORTESUPREMA.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

BOGOTÁ

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de tutela No. 41001220400020210031700. Accio nante: ALEJANDRO ROMERO CHAVARRO. Accionado: FISCALIA SEXTA LOCAL - NEIVA | JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO - NEIVA | JUZGADO 11 PENAL MUNICIPAL -CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO - NEIVA. Radicado: T8471095

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **15 de diciembre de 2021** notificado por estado el **19 de enero de 2022**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido <u>la Corte Constitucional no hace devolución de archivos</u>, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. <u>Una vez se cumpla este término se eliminarón de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso</u>.

Atentamente,