



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2019-00491-00

Téngase en cuenta que el incidente de nulidad sí fue descorrido por la parte incidentada (demandantes GENERAL MOTORS COLMOTORES S.A. Y DISTRIBUIDORA LOS COCHES LA SABANA S.A.S) como se avizora en los **consecutivos PDF N° 05 y 07 cuaderno incidente** del expediente digital.

Conforme con los artículos 129 y 134 del C.G.P., se dispone aperturar a pruebas el presente incidente de Nulidad. Decrétese y téngase como tales las solicitudes por las partes así:

**Incidentante RICARDO HUMBERTO MELÉNDEZ PARRA:**

1. Las documentales allegadas con el escrito del incidente de nulidad:

**GENERAL MOTORS COLMOTORES S.A. Y DISTRIBUIDORA LOS COCHES LA SABANA S.A.S:**

2. Las documentales allegadas con los escritos que describieron el incidente de nulidad.

Una vez vencido el término de ejecutoria, ingresen las diligencias al despacho para proveer lo que en derecho corresponde.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (3)

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Eliana Margarita Canchano Velásquez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98debe055f2ce3c4a6ae230d54bb6f83fffb914f79b68bb5c698540c059bb4e**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2019-00491

### **AUTO CITA AUDIENCIA INICIAL**

Téngase en cuenta para los fines pertinentes que la parte ejecutante GENERAL MOTORS COLMOTORES S.A. Y DISTRIBUIDORA LOS COCHES LA SABANA S.A.S sí recorrieron dentro del término legal la contestación de la demanda y las excepciones de mérito, como se avizora en los **consecutivos N° 81 y 83 del cuaderno principal**.

A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala, la hora de las **09:15 AM del día MARTES, VEINTISIETE (27) del mes JUNIO del año dos mil veintitrés (2023)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA INICIAL PREVISTA EN EL ARTÍCULO 372 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, en la que se adelantarán las etapas de conciliación, fijación del litigio, saneamiento del proceso o control de legalidad, decreto, práctica de pruebas y se adoptarán las decisiones pertinentes.

Decrétense los interrogatorios de oficio que deberán absolver los representantes legales de las sociedades ejecutantes y el demandado.

Se les advierte a las partes que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos en que se funde la demanda, o las excepciones de mérito propuestas (artículo 372, numeral 4° inciso 1 del C.G.P.); además se previene a la parte o al apoderado o al curador ad litem que no concurra a la audiencia, que se le impondrá multa de cinco (5) SMLMV (artículo 372 numeral 4° inciso 5° y numeral 6° inciso 2° del C.G.P.).

Indíquese a la parte interesada que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, **la audiencia se llevara a cabo a través de LIFESIZE/TEAMS que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura en Circular DEAJIFO21-43, para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone la Ley 2213 de 2022.**

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica las partes y sus apoderados dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por LIFESIZE/TEAMS, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia.



Así mismo, se les advierte que deben suministrar un número telefónico de contacto para facilitar la coordinación y si es del caso, hacer pruebas antes de la fecha en que se desarrollará la audiencia, para lo cual deberán tener disponibilidad para lo pertinente.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (3)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **708d52205ab9bf4e30c331ea078ac3694b93d6ef1b874e5bdd30ce4b86e1663d**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2019-00491-00

Por auto del 08 de marzo de 2023 el juzgado por solicitud del demandado dio aplicación al inciso quinto del artículo 599<sup>1</sup> del Código General del Proceso en el sentido de ordenar al ejecutante prestar caución por valor de \$9.279.550,01.

El 30 de marzo de 2023 la parte ejecutante estando dentro del término legal, allegó la caución ordenada por el despacho la cual reposa en el consecutivo N° 42 del C.2., expedida por SEGUROS MUNDIAL. Sin embargo, una vez revisado este documento de caución se advierte que se realizó por valor de \$9.276.550,01, suma distinta e inferior a la ordenada en auto del 08 de marzo de 2023. Es por ello que, se hace necesario REQUERIR a la parte EJECUTANTE para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de este proveído allegue la caución ordenada por el valor exacto de \$9.279.550,01.

Notifíquese y cúmplase

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (3)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

<sup>1</sup> “**Artículo 599. Embargo y secuestro** (...) En los procesos ejecutivos, el ejecutado que proponga excepciones de mérito o el tercer afectado con la medida cautelar, podrán solicitarle al juez que ordene al ejecutante prestar caución hasta por el diez por ciento (10%) del valor actual de la ejecución para responder por los perjuicios que se causen con su práctica, so pena de levantamiento. La caución deberá prestarse dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del auto que la ordene. Contra la providencia anterior, no procede recurso de apelación”.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef3936c3dfd1541e5d65ac8e0d904e1951e3e5e9b9d93c9360b12e7ad87aedc7**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2020-00167-00

- i) En vista de las comunicaciones visibles en el expediente digital (**páginas 245-248 del consecutivo PDF N°01**), por economía procesal y para todos los efectos legales téngase por notificado al demandado **URBANISMO TURÍSTICO LTDA**, por conducta concluyente, conforme lo dispone el inciso segundo del artículo 301 del Código General del Proceso, a partir de la notificación del auto en el que se reconoce personería jurídica al abogado que lo representa.
- ii) Se reconoce personería jurídica al abogado JUAN PAOLO VELANDIA DAZA como apoderado judicial de la sociedad demandada, en los términos y para los efectos del mandato conferido.
- iii) Por Secretaría remítasele el link del expediente al abogado JUAN PAOLO VELANDIA DAZA para que ejerza el derecho de defensa y contradicción.
- iv) Por Secretaría contabilícese el término para que URBANISMO TURÍSTICO LTDA ejerza su derecho de defensa y contradicción.
- v) Se deja constancia que no se puede tener en cuenta la notificación vía correo electrónico que realizó el apoderado de la parte demandante, informada en memorial visible a partir de la página 218 consecutivo PDF N° 01, toda vez que no se allegó una certificación de trazabilidad del envío, tampoco se acreditó que se hubieren remitidos todos los anexos necesarios para surtir el traslado de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Mppm

<p><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b5e1df6e37cca7ed6c90ac25ad74b85becbd3aa524077eb2bd0c0c67ee32d46**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2020-00705-00

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite por segunda vez**<sup>1</sup> la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. De conformidad con el numeral 5 del artículo 375 del C.G.P sírvase allegar certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.
2. Adecúe íntegramente la demanda dirigiéndola contra los actuales titulares del derecho de dominio conforme con el certificado de libertad y tradición del bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria N°50S-950513, teniendo en cuenta que 3 de esos 9 copropietarios ya fallecieron, estos son: RACHE ACOSTA MARÍA CECILIA, RACHE ACOSTA MARÍA LUISA Y RACHA ACOSTA MARÍA VITELINA, como quedó en evidencia en el incidente de nulidad tramitado (artículo 87 del CGP).
3. Allegue los registros civiles de defunción de RACHE ACOSTA MARÍA CECILIA, RACHE ACOSTA MARÍA LUISA Y RACHA ACOSTA MARÍA VITELINA.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup>“(Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Civil, apelación 19 de enero de 2023, expediente N° 110013199002202200192-01. Magistrado sustanciador: Manuel Alfonso Zamudio Mora” Si el juzgador estima que, una vez corregidos los defectos advertidos al inicio, la subsanación adolece de otros nuevos o desapercibidos, deberá inadmitir una vez más para que se rectifiquen en debida forma, pues solo de esa forma se garantizará el derecho de la usuaria de la administración de justicia a una tutela judicial efectiva.)

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fc6bb9069077c92704d8a12abb244457c7734e3dce02cb4cf271e0f34b52406**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2020-00705-00

De conformidad con lo previsto en el artículo 129 y 134 del Código General del Proceso, se decide la solicitud de nulidad<sup>1</sup> formulada por el apoderado judicial de MARÍA VICTORIA RACHE ACOSTA, MARÍA ISMELDA RACHE DE HERRERA, ALBA CONSTANZA GONZÁLEZ RACHE, RICARDO PARRA RACHE, SANDRA LUCÍA OLAYA RACHE y JOSÉ ALCIDES RACHE ACOSTA.

## I. ANTECEDENTES

1. La parte incidentante planteó la causal de nulidad de que trata el numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, que reza: *“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado”*.
2. La que sustento aduciendo:
  - Que el inmueble objeto de pertenencia identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N°50S-950513 es de propiedad de los señores: RACHE ACOSTA ISMELDA, RACHE ACOSTA JORGE EDUARDO, RACHE ACOSTA JOSE ALCIDES, RACHE ACOSTA JOSE ALFONSO, RACHE ACOSTA LUIS ARTURO, RACHE ACOSTA MARÍA CECILIA, RACHE ACOSTA MARÍA LUISA, RACHE ACOSTA MARÍA VICTORIA, RACHE ACOSTA MARÍA VITALINA. Estas personas son los actuales propietarios, de conformidad con la adjudicación del derecho de propiedad en la sucesión de los causantes ACOSTA NATIVIDAD Y LUIS RACHE FONSECA mediante providencia proferida por el Juzgado 16 Civil Municipal de Bogotá D.C.
  - Que la parte demandante dirigió la demanda contra LUIS RACHE FONSECA pese a que, para la fecha de presentación de la demanda, no era el actual titular del derecho de dominio sobre el bien objeto del proceso de pertenencia.
  - Resulta incontrovertible la necesidad de convocar al proceso a los titulares del derecho real de dominio, conforme con la exigencia del artículo 375 del Código General del Proceso.
3. La parte demandante en tiempo se opuso a la prosperidad de la nulidad, argumentando que desconocía el fallecimiento del señor LUIS RACHE FONSECA, muy a pesar instauró la demanda en contra de personas determinadas e indeterminadas. Solicitó que se le permitiera reformar la demanda con el fin de

---

<sup>1</sup> Se presentaron dos escritos de nulidad de idéntico contenido, por la misma causal, mismo apoderado judicial pero con distintos incidentantes, los cuales reposan en el expediente: **consecutivos PDF N° 32 y 40**.



corregir alguna irregularidad o sanear algún vicio. **(consecutivo N° 08 C.2) (consecutivo N° 57 cuaderno principal).**

4. Téngase en cuenta que por autos del 09 de agosto de 2022 **(consecutivo N° 12 C.2)** y 23 de marzo de 2023 **(consecutivo N° 60 cuaderno principal)** se realizó la apertura a pruebas del trámite incidental.

Así las cosas, y cumplido con el trámite que corresponde, se deciden de manera conjunta los dos incidentes de nulidad promovidos por economía procesal y dado que se trata de la misma causal y se encuentran sustentado en los mismos hechos, previas las siguientes

## II. CONSIDERACIONES

Las nulidades procesales están erigidas para salvaguardar las formas procedimentales indispensables dentro del juicio, que a su vez responden a la necesidad de un debido proceso, principio que hoy por hoy se erige de rango Constitucional, y no persiguen fin distinto que servir como garantía de justicia y de igualdad; es decir, que el ideal último no es el formalismo como tal, sino la preservación de estas prerrogativas.

Así, se encuentran fundadas sobre los axiomas de la especificidad, protección y convalidación, conforme a los cuales sólo serán causales capaces de afectar de invalidez la actuación procesal las específicamente consagradas por el legislador, existentes para proteger a la parte a la que se le haya conculcado su derecho por razón o con ocasión de la actuación irregular, y desaparecen o sanear como consecuencia del asentimiento expreso o tácito de la parte afectada con el vicio.

La nulidad invocada por la parte incidentante tiene cabida en este caso y en ese sentido, habrá de declararse la nulidad alegada y dejar sin valor y efecto lo actuado en este proceso desde el auto admisorio de la demanda, inclusive, por las siguientes razones:

- (i) Una vez revisado el expediente se advierte que la demandante MARINU FONTECHE ESPITIA, el 23 de noviembre de 2020, a través de apoderada judicial, radicó demanda verbal de declaración de pertenencia la cual fue asignada a este despacho.
- (ii) Por auto del 17 de febrero de 2021 el juzgado admitió la demanda promovida por MARINU FONTECHE ESPITIA en contra de LUIS RACHE FONSECA y demás PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos sobre los bienes a prescribir. Así mismo, se ordenó el emplazamiento del demandado y demás personas indeterminadas que se crean con derechos.
- (iii) Del certificado de libertad y tradición allegado incluso con la demanda se puede evidenciar en la Anotación N° 03 que en proceso de sucesión en sentencia proferida el 13 de marzo de 1998 por el Juzgado 16 Civil Municipal de Bogotá D.C., se adjudicó el derecho real de dominio a los señores: RACHE ACOSTA ISMELDA, RACHE ACOSTA JORGE EDUARDO, RACHE ACOSTA JOSE ALCIDES, RACHE ACOSTA JOSE ALFONSO, RACHE ACOSTA LUIS ARTURO, RACHE ACOSTA MARÍA CECILIA, RACHE ACOSTA MARÍA LUISA, RACHE ACOSTA MARÍA VICTORIA, RACHE ACOSTA MARÍA VITALINA.



- (iv) Por lo anterior, es claro que, de conformidad con el numeral 5 del artículo 375 del CGP, la demanda debió haberse dirigido contra RACHE ACOSTA ISMELDA, RACHE ACOSTA JORGE EDUARDO, RACHE ACOSTA JOSE ALCIDES, RACHE ACOSTA JOSE ALFONSO, RACHE ACOSTA LUIS ARTURO, RACHE ACOSTA MARÍA CECILIA, RACHE ACOSTA MARÍA LUISA, RACHE ACOSTA MARÍA VICTORIA, RACHE ACOSTA MARÍA VITALINA, actuales propietarios del bien objeto de la demanda de pertenencia y demás personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien inmueble a usucapir, de conformidad con el certificado del registrador de instrumentos públicos que fue allegado con la demanda. Bajo ese entendido, el auto admisorio de la demanda debe identificarlos a ellos como demandados y la notificación de este auto debe realizarse a estas personas como titulares de derecho real de dominio, para que ejerzan su derecho de defensa y contradicción junto con la vinculación de las demás personas indeterminadas que se crean con derechos.

Aunado a lo anterior, la circunstancia de que se vincule a personas indeterminadas es por mandato expreso del numeral 6 del artículo 375 del C.G.P. y no puede reemplazar al deber de la parte demandante de integrar el contradictorio en debida forma. Como lo exige el artículo 375 del CGP la demanda debió dirigirse contra los actuales titulares del derecho de dominio del inmueble objeto de proceso de pertenencia.

En definitiva, se declarará la nulidad de todo lo actuado desde el auto admisorio, inclusive.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

### RESUELVE

**PRIMERO:** DECLARAR LA NULIDAD de todo lo actuado desde el auto admisorio de la demanda (inclusive) calendado 17 de febrero de 2021 (auto admisorio).

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71ec359395900932bc97decda2d75c9f7119a1e6b8275f59e985c4949b2fecfd**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2021-00053-00

- i) En vista de la comunicación visible en el expediente digital (**consecutivo PDF N°51**), por economía procesal y para todos los efectos legales téngase por notificado al demandado **SEGURIDAD PRIVADA AVANZAR LTDA** por conducta concluyente, conforme lo dispone el inciso segundo del artículo 301 del Código General del Proceso, a partir de la notificación del auto en el que se reconoce personería jurídica al abogado que lo representa.
- ii) Se reconoce personería jurídica al abogado OSWALDO GONZÁLEZ MORENO como apoderado judicial de la sociedad demandada, en los términos y para los efectos del mandato conferido.
- iii) Por Secretaría remítasele el link del expediente al abogado OSWALDO GONZÁLEZ MORENO para que ejerza el derecho de defensa y contradicción.
- iv) Por Secretaría contabilícese el término para que SEGURIDAD PRIVADA AVANZAR LTDA ejerza su derecho de defensa y contradicción.
- v) Téngase en cuenta para los fines pertinentes, que ya se encuentra integrado plenamente el contradictorio.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **193fa9f5b32a6ad24d135a6871070c40b17ad871f60c423de8f0f76c641cc56a**

Documento generado en 19/04/2023 02:08:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00668-00**

Por estar ajustada a los parametros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso, este Despacho **APRUEBA** la liquidación de costas obrante en el expediente digital por la suma de **\$ 7.274.438,44**.

Notifíquese y Cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a7b8cd1b2c4a9ba07fe9ee909e4177791f8951260e5c37b80fa976f7ffb2f74**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00668-00**

Previo a resolver lo que en ley corresponde respecto a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, por secretaría córrase traslado de la liquidación conforme con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°46 de fecha 20/4/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa8154417de67f5a3e246136a87cbb62d3cc7306c9d768415304bc9d38ba5528**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00748-00**

Por estar ajustada a los parametros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso, este Despacho **APRUEBA** la liquidación de costas obrante en el expediente digital por la suma de **\$2.300.000,00**.

Notifíquese y Cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9532c5bb9bfd8ddc72a3917486d2f898ea6651886b678a10f25a9ed125c251e**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2021-00859-00

- i) En vista de las comunicaciones visibles en el expediente digital (**consecutivo PDF N°32**), por economía procesal y para todos los efectos legales téngase por notificado a los demandados **ZUNILDA RAMOS GÓMEZ, ANGIE TATIANA RAMOS GÓMEZ Y HÉCTOR FABIÁN CASTAÑO RAMOS** por conducta concluyente, conforme lo dispone el inciso segundo del artículo 301 del Código General del Proceso, a partir de la notificación del auto en el que se reconoce personería jurídica al abogado que lo representa.
- ii) Se reconoce personería jurídica al abogado URIEL RONDÓN SÁNCHEZ como apoderado judicial de los demandados, en los términos y para los efectos del mandato conferido.
- iii) Por Secretaría remítasele el link del expediente al abogado URIEL RONDÓN SÁNCHEZ para que ejerza el derecho de defensa y contradicción.
- iv) Por Secretaría contabilícese el término para que ZUNILDA RAMOS GÓMEZ, ANGIE TATIANA RAMOS GÓMEZ Y HÉCTOR FABIÁN CASTAÑO RAMOS ejerza su derecho de defensa y contradicción.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bc6bdf57dd0623c9f2e003299a6d9d800729ede3d590359799e6c56256f54a6**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2021-00859-00

En atención a la solicitud elevada por la abogada de la parte demandante en memorial del 03 de octubre de 2022 (**consecutivo N° 25**) y con el ánimo de impulsar este trámite, el juzgado dispone REQUERIR a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ D.C.-ZONA SUR para que en el término de cinco (05) días contados a partir del recibido, se sirva informar sobre el trámite impartido al **oficio N°1156** enviado a esa entidad desde el 26 de abril de 2022 vía correo electrónico, mediante el cual se le comunicó sobre el decreto de la medida cautelar de inscripción de la demanda sobre el bien inmueble objeto del proceso, identificado con el N° de matrícula inmobiliaria N° 50S-1130299. Por secretaría ofíciase en tal sentido, remitiendo copia del oficio 1156 y de su comprobante de envío.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **55976de98570cdf47e29658fe98654c5f20b1e16222ce3df6454b6ff95eb0689**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00282-00**

En atención al memorial que antecede, se hace necesario requerir nuevamente al apoderado judicial de la parte actora, para aclarar a esta sede judicial con exactitud si lo que pretende con dicha solicitud, es el embargo de un crédito u otro derecho semejante que tenga el demandado con la Policía Nacional y/o Ejército nacional o el embargo de salarios devengados o por devengar de Carlos Andrés Giraldo Bayer, como funcionario de dicha entidad (numeral 9, art. 593 CGP), según en el escrito de medidas cautelares presentado a este Despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am – 5:00 pm.

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddb96a8014677302aaeb67d89ddb167a4181df5d898c8032be399bb84c2a7d5**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00282-00**

Por estar ajustada a los parametros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso, este Despacho **APRUEBA** la liquidación de costas obrante en el expediente digital por la suma de **\$3.747.153,66**.

Notifíquese y Cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e96e16dd87f748c31cfbf23470f0ba03ef56d3d9f96c49070f17cc1420d5d0f3**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00454-00**

Por estar ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso, este Despacho **APRUEBA** la liquidación de costas obrante en el expediente digital por la suma de **\$3.590.979,33**.

Notifíquese y Cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eb3010215019eaa84b6dc94404631d459e363876a29a2e26765c00dded36d0e**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00454-00**

Previo a resolver lo que en ley corresponde respecto a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, por secretaría córrase traslado de la liquidación conforme con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°46 de fecha 20/4/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f529934c8982904f876634d98b1e297dedb8eba1d41f312528244720c8c3226e**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2022-00483-00

En atención a la solicitud de secuestro elevada por la abogada BETSABÉ TORRES PÉREZ visible en el **consecutivo N°14**, el despacho no accede teniendo en cuenta que la apoderada hace referencia y allega un certificado de libertad y tradición de un bien inmueble con número de matrícula inmobiliaria 50C-1906534 el cual no ha sido objeto de embargo en este proceso. En este proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, por auto del 31 de mayo de 2022 se libró mandamiento de pago y se decretó el embargo del bien inmueble con F.M.I N° 50C-1991842.

Por lo anterior, se REQUIERE a la apoderada judicial de la parte demandante para que aclare su solicitud y allegue un certificado de libertad y tradición actualizado del bien inmueble objeto de garantía real en este proceso, en el cual pueda verificarse que ya se materializó la inscripción del embargo.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:  
Eliana Margarita Canchano Velásquez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c01b24617876dc06f123cc9010be4c9746a6f5db7a87df525c0a9a643436b4d4**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2022-00489

### **AUTO CITA AUDIENCIA INICIAL**

Téngase en cuenta para los fines pertinentes que la parte ejecutante AECSA S.A. sí recorrió dentro del término legal la contestación de la demanda y las excepciones de mérito, como se avizora en los **consecutivo N°23 del cuaderno principal**.

La apoderada de la parte actora, en el escrito a través del cual recorrió las excepciones de mérito que formuló el ejecutado, incluyó un acápite denominado “**PRECISIÓN FRENTE AL TÉRMINO PARA CONTESTAR LA DEMANDA**” en el cual manifestó que la contestación de la demanda se hizo de manera extemporánea. Respecto de esta manifestación, el apoderado del ejecutado en el **consecutivo N°16** hizo pronunciamiento. Manifestó que la contestación se hizo en término.

El despacho encuentra necesario reiterar que, tal como se dijo en el auto de fecha 11 de octubre de 2022 (**consecutivo N° 18**), la contestación de la demanda sí se hizo dentro del término legal. El artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 señala que *la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje*. Sobre este aspecto la Corte Suprema de Justicia señaló que:

*“Sin embargo, en lo que atañe al inciso en cita, predicó la exequibilidad condicionada con el fin de evitar la interpretación consistente en que el conteo del término derivado de la providencia notificada comenzaba a andar con el envío de esa decisión y no cuando el destinatario la recibiera. Por esa razón predicó que ‘el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo’<sup>1</sup>.*

Nótese que, JOSÉ YAMIL ARANA VALENCIA fue notificado personalmente del mandamiento ejecutivo a través de correo electrónico de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Dicho mensaje de datos fue enviado y recibido el 08 de junio de 2022 (**consecutivo N° 14**), como da cuenta el certificado de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos de E-entrega. De conformidad con la norma citada y la interpretación de la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil, la notificación quedó surtida el día 10 de junio de 2022 (dos días siguientes al acuse de recibo). De ahí que, el término para ejercer el derecho de defensa del demandado transcurrió entre el 13 de junio de 2022 y el 28 de junio de 2022. La contestación de la demanda se allegó el 28 de junio de 2022, de manera que se presentó en tiempo.

A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala, la hora de las **11:40 AM del día MARTES, VEINTE (20) del mes JUNIO del año dos mil veintitrés (2023)**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA INICIAL PREVISTA EN EL ARTÍCULO 372 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**, en

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque. Sentencia de 14 de diciembre de 2022. STC16733-2022.



la que se adelantarán las etapas de conciliación, fijación del litigio, saneamiento del proceso o control de legalidad, decreto, práctica de pruebas y se adoptarán las decisiones pertinentes.

Decrétense los interrogatorios de oficio que deberán absolver el representante legal de la demandante y el demandado.

Se les advierte a las partes que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos en que se funde la demanda, o las excepciones de mérito propuestas (artículo 372, numeral 4º inciso 1 del C.G.P.); además se previene a la parte o al apoderado o al curador ad litem que no concurra a la audiencia, que se le impondrá multa de cinco (5) SMLMV (artículo 372 numeral 4º inciso 5º y numeral 6º inciso 2º del C.G.P.).

Indíquese a la parte interesada que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, **la audiencia se lleve a cabo a través de LIFESIZE/TEAMS que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura en Circular DEAJIFO21-43, para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone la Ley 2213 de 2022.**

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica las partes y sus apoderados dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por LIFESIZE/TEAMS, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia.

Así mismo, se les advierte que deben suministrar un número telefónico de contacto para facilitar la coordinación y si es del caso, hacer pruebas antes de la fecha en que se desarrollará la audiencia, para lo cual deberán tener disponibilidad para lo pertinente.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **276065d603fd0f5dd6127d1bdf943f2d5d5f81f00ad7a3398ad1821c0e513507**

Documento generado en 19/04/2023 02:08:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2022-00609-00

### **AUTO TERMINA ACCIÓN DE PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante (consecutivo N°18), remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

#### **RESUELVE:**

1.- **Dar por terminada** la presente Acción de Pago Directo interpuesta por **BANCOLOMBIA S.A. contra YULMER ACOSTA GARAY.**

2. OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre los vehículos de placa GZN-172. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

3. - Sin condena en costas.

4.- En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

#### **ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

Eliana Margarita Canchano Velásquez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8580a8bb9067cb6e216919d52f94e3930734757ef57339a8ed42c8ff1baf8b31**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

**Expediente No. 2022-00632-00**

### **AUTO ADMITE DEMANDA**

Recibido el escrito de subsanación y ajustado a los requisitos formales contemplados en el artículo 82 del C.G.P., conforme lo prevé los artículos 368 ibídem, el trámite se ajustará conforme lo prevé el **PROCESO VERBAL DE MENOR CUANTÍA – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL.**

En mérito de lo expuesto el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. – ADMITIR** la demanda VERBAL de menor cuantía adelantada por **GRUPO EUROAMBIENTES S.A.S** en contra **IBEROAMERICANA DE HIDROCARBUROS CQ EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN S.A.S.**

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 368 del C.G.P., désele a las presentes diligencias el trámite de proceso verbal.

**TERCERO:** NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de veinte (20) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO:** RECONOCER a LUBIN LINARES CORREDOR como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y facultades del poder conferido.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de Junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.** NOTÍFIQUESE a la parte interesada mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes,** y simultáneamente, deberán remitirlos a la

contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: **“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se *exceptúa* la petición de **medidas cautelares**. Este deber se cumplirá a más tardar el **día siguiente a la presentación del memorial**”.**

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 046 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68377ecc6d58489e107d9d23a8c1b364189aeae2031ed37fd98acc83d13033be**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 1100140030037-2022-00642-00**

En atención al memorial que antecede, el apoderado de la parte interesada en la diligencia de entrega comisionada a este despacho manifestó que *“el extremo demandado efectuó la entrega voluntaria del inmueble objeto del presente asunto el pasado 24 de enero de 2023”* (consecutivo 45).

Teniendo en cuenta que la entrega fue realizada, carece de objeto la diligencia de entrega comisionada a este despacho judicial, el juzgado dispone:

**PRIMERO:** Devolver las diligencias al Juzgado Cuarenta y Ocho Civil Circuito de Bogotá D.C, para los fines pertinentes. Por secretaria líbrese el oficio correspondiente, dejando las constancias de rigor.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 046 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53f8487be634d08c2bbfe6d33607ea4aa5a0945445508a1d68e0ce7d0b1f51eb**

Documento generado en 19/04/2023 02:08:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2022-00651-00

En atención a la solicitud elevada por la parte ejecutante por conducto de su abogada, visible en el **consecutivo N°29 C.2** relacionada con que el vehículo objeto de cautela aprehendido sea puesto a su disposición en el parqueadero INVESTIGACIONES ZEUS, el juzgado no accede por las siguientes razones:

- (i) En el presente proceso se decretó la medida cautelar de embargo y secuestro del vehículo de placas ELV-004 de propiedad de la demandada MYRIAM LEÓN MAYORGA.
- (ii) Por auto del 15 de febrero de 2023 (una vez verificado el registro de la medida cautelar de embargo), el juzgado dispuso oficiar a la POLICÍA NACIONAL – SIJÍN para que realizara la aprehensión del vehículo antes mencionado y lo depositara en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura - Sala Administrativa de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Bogotá – Cundinamarca.
- (iii) El 01 de marzo de 2023 se recibió informe de la POLICÍA NACIONAL – SIJIN en el cual informaba sobre la captura y aprehensión del vehículo de placas ELV-004 el cual fue dejado en custodia del parqueadero LA PRINCIPAL S.A.S.
- (iv) Teniendo en cuenta que la POLICÍA NACIONAL – SIJÍN ya acreditó que cumplió con la orden impartida por el juzgado en auto del 15 de febrero de 2023 no es procedente lo solicitado por la parte demandante. En consecuencia, el juzgado conmina a la parte actora para que solicite lo que en derecho corresponde.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **776c49fdcc03dc122509417ac96246ba422468a45c71adc3365417ec0acf11c8**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2022-00667-00

Revisada la liquidación de costas obrante en el expediente digital (consecutivo N° 27) y toda vez que se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **aprobación** por el valor de CUATRO MILLONES CUARENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$4.045.980,00), de conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b040026f143ded1b09537c9824e72c22ac9b610c3cb45fa0798477880cb5b5d**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2022-00825-00

Revisada la liquidación de costas obrante en el expediente digital (consecutivo N° 18) y toda vez que se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **aprobación** por el valor de SEIS MILLONES CIENTO VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS CINCO PESOS M/CTE (\$6.128.605,00), de conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d0ed08e626d392c95f3df49fde64b6951b2a2857d06bdd917bf002bdd0eea6e**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2022-00825-00

El 01 de noviembre de 2022 se recibió respuesta proveniente de la autoridad de tránsito de Cota (Cundinamarca) visible en el **consecutivo N° 02 del cuaderno de medidas**, informando que la medida cautelar de embargo del vehículo de placas TDK-648 decretada en auto del 22 de septiembre de 2022 ya fue inscrita.

Por lo anterior, se dispone que por Secretaría **se OFICIE a la POLICÍA NACIONAL - SIJÍN**, para que proceda a realizar la captura / aprehensión del vehículo de placas **TDK-648** de propiedad de la demandada PROYECTOS TANQUES Y MONTAJES INGENIERÍA S.A.S., indicándoles que el acta que se levante al momento de la aprehensión deberá contener el nombre del propietario y debe ser depositado en alguno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura. El acta que se levante en tal sentido deberá contener nombre e identificación de la persona que entrega y recibe y la calidad en la que actúan, dirección, fecha y hora de recibo y la identificación e inventario del automotor.

Una vez acreditada la aprehensión del vehículo se conmina a la parte interesada a solicitar lo que en derecho corresponda.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b94e123b37bcc0896905a20e5b5e2eae00295ca6df5de8fcc96debf28829f17**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2022-00825-00

El 01 de noviembre de 2022 se recibió respuesta proveniente de la autoridad de tránsito de Cota (Cundinamarca) visible en el **consecutivo N° 02 del cuaderno de medidas**, informando que la medida cautelar de embargo del vehículo de placas TDK-648 decretada en auto del 22 de septiembre de 2022 ya fue inscrita.

Por lo anterior, se dispone que por Secretaría **se OFICIE a la POLICÍA NACIONAL - SIJÍN**, para que proceda a realizar la captura / aprehensión del vehículo de placas **TDK-648** de propiedad de la demandada PROYECTOS TANQUES Y MONTAJES INGENIERÍA S.A.S., indicándoles que el acta que se levante al momento de la aprehensión deberá contener el nombre del propietario y debe ser depositado en alguno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura. El acta que se levante en tal sentido deberá contener nombre e identificación de la persona que entrega y recibe y la calidad en la que actúan, dirección, fecha y hora de recibo y la identificación e inventario del automotor.

Una vez acreditada la aprehensión del vehículo se conmina a la parte interesada a solicitar lo que en derecho corresponda.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b94e123b37bcc0896905a20e5b5e2eae00295ca6df5de8fcc96debf28829f17**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

**Expediente No. 2022-00834-00**

**NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO**

Se encuentra la demanda para resolver sobre la orden de pago solicitada por el extremo demandante cuyo título ejecutivo es la Escritura Pública 0527 de 16 de marzo de 2020, otorgada en la Notaría Cincuenta y Ocho del Círculo de Bogotá, en la cual aparece como deudor hipotecario, Albey Rodríguez Márquez y como acreedor hipotecario José Martín Hurtado Aguirre. Advierte el Despacho que no se cumplen los presupuestos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. En consecuencia, se negará la orden de librar mandamiento de pago, por las siguientes razones.

**(a)** El 422 del C. G. del P. señala que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia y los demás documentos que señale la ley.

**(b)** Los hechos de la demanda indican que:

- (i)** Entre demandante y demandando se celebró un contrato de mutuo protocolizado mediante la Escritura Pública No.0527 del 16/03/2020 de la Notaría 58 del Círculo de Bogotá.
- (ii)** Como garantía de las obligaciones adeudadas, se constituyó una Hipoteca Abierta sin límite de cuantía a favor del José Martín Hurtado Aguirre, sobre el inmueble(s) identificado(s) con matrícula inmobiliaria Nro.50S-40734135, ubicado en la dirección calle 101ª Sur No. 14-51 (dirección catastral), apartamento 705, Torre 4, que hace parte de la agrupación de vivienda Cantarrana-Propiedad Horizontal.
- (iii)** Señala el apoderado judicial que, la parte demandada se comprometió a pagar la suma mutuada el día 16 de marzo de 2021, tal como señaló en la Escritura Pública No.0527 en su cláusula séptima y a la fecha no ha cancelado tal obligación. Por lo anterior, solicitó mediante acción ejecutiva se ordene al demandado a realizar el pago de \$30.000.000 de pesos por concepto de capital, los intereses remuneratorios y los intereses moratorios desde causados desde el 17 de marzo de 2021 (escrito de subsanación) y, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**(c)** Sin embargo, advierte esta sede judicial que la Escritura Pública No. 0527 del 16/03/2020 de la Notaría 58 del Círculo de Bogotá D.C., carece de claridad respecto de la suma de dinero que el demandante manifiesta que el aquí demandado se obligó a pagar y, en esa medida, la escritura pública allegada como título ejecutivo no cumple con los requisitos del artículo 422 del CGP. En efecto:



- (i) La CLAÚSULA SÉPTIMA del acto tercero (constitución de hipoteca abierta sin límite de cuantía) de la Escritura Pública No.0527 del 16/03/2020 de la Notaría 58 del Circulo de Bogotá D.C., señaló lo siguiente:

*“La(s) obligación(es) que por capital contraiga(n) EL (LA, LOS) DEUDOR (A,ES) HIPOTECARIO (A,ES) a favor de EL (LA, LOS) ACREEDOR (A, ES), deberá(n) ser pagadas en el plazo de un (1) año contado(s) a partir de la fecha de otorgamiento de esta escritura, prorrogable(s) a voluntad de EL (LA, LOS) ACREEDOR(A, ES)”.*

- (ii) Luego, la nota inscrita en cláusula vigésima de esa misma Escritura Pública se señala lo siguiente:

*“Se protocoliza carta de aprobación de crédito expedida por EL ACREEDOR de fecha dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2.020), por la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000.00) MONEDA CORRIENTE”.*

- (iii) No obstante, en los documentos protocolizados junto con la escritura no se advierte que se hubiere protocolizado una *“carta de aprobación de crédito”*. El único documento protocolizado con la escritura pública referida (hoja 52) del 16 de marzo de 2020 hace referencia a que, para efectos *“fiscales, Notariales y registrales el valor de la hipoteca es la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS (...) MONEDA CORRIENTE”*. Tampoco, fue presentado con el título algún documento proveniente del deudor y que constituya plena prueba contra él respecto de que adquirió la obligación que aquí se ejecuta.

- (iv) En ninguna otra cláusula del acto de constitución de hipoteca abierta se advierte una manifestación del demandado consistente en que, en virtud de un préstamo de dinero, recibió de parte del demandante la suma referida por del demandante y una fecha para su pago, como se afirma en la demanda. En efecto, en otras cláusulas se refiere a *“obligaciones respaldadas por esta garantía hipotecaria”* y *“pago de las sumas garantizadas con esta hipoteca”*, *“lugar acordado para el pago de capital”* sin que pueda determinarse a qué tipo de obligaciones se refiere y cuál sería el capital que el demandado se habría obligado a pagar.

- (v) De igual forma, la escritura pública no hace referencia a un documento adicional que evidencie que el ejecutado adquirió una obligación de pagar una suma de dinero (\$30.000.000) a favor del demandante, respaldada por la hipoteca, y que esa obligación sea clara, expresa y actualmente exigible.

- (vi) Así las cosas, en la escritura pública allegada como título ejecutivo no contiene manifestación clara y expresa proveniente del deudor en donde se obligue a pagar la \$30.000.000. millones de pesos a favor de Albey Rodríguez Márquez el 17 de marzo de 2021, tal como lo afirma la parte ejecutante. La escritura pública referida no constituye una plena prueba en contra del demandado respecto de que adquirió la obligación que aquí pretende ejecutarse. Lo anterior, resta claridad a la obligación y, en consecuencia, impide verificar su exigibilidad. En definitiva, el título allegado para el cobro no cumple con los requisitos del



artículo 422 del CGP, por lo cual se negará el mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por las razones presentadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como quiera que la demanda fue presentada a través de mensaje de datos, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20/04/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:  
Eliana Margarita Canchano Velásquez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4e9a0a7dfd01ee6d060da9308a104879368701e11507e131dfe45f4681dd4a4**

Documento generado en 19/04/2023 02:12:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00878-00**

Por estar ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso, este Despacho **APRUEBA** la liquidación de costas obrante en el expediente digital por la suma de **\$6.717.665,55**.

Notifíquese y Cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9441dbdb6d41b0e5af6456187b16ce07ca3c619810000ad07a4e3a1bd7f7ddee**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00878-00**

Previo a resolver lo que en ley corresponde respecto a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, por secretaría córrase traslado de la liquidación conforme con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°46 de fecha 20/4/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c102a0c957948ac50be70986ceefa33d38be8c9166003c54cfb7fb9135658e5**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

**Expediente No. 1100140003037-2022-00928-00**

**AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Solicita, la parte demandante se libre mandamiento de pago en contra de Corporación Nacional para el Desarrollo Social y Agroindustrial de Campo -Cordesac, Carlos Alberto Ruiz Vargas, Iván Mauricio Cifuentes Rodríguez, Jairo Enrique Suárez Lugo, Claudia Bibiana Morales Prieto, Fabio Enrique Cristancho Rubio y a quien haga sus veces de socio de la corporación.

De conformidad con el artículo 432 del CGP, “[p]resentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, **o en la que aquel considere legal**”.

Advierte esta sede judicial que el pagaré No.01 de 6 de abril de 2020, solamente se encuentra firmado por Andrés Mauricio Echeverry Fajardo, en calidad de representante legal suplente de la Corporación Nacional para el Desarrollo Social y Agroindustrial de Campo – Cordesac. Esto es, el único obligado a cumplir con la obligación contenida en ese título valor (una determinada suma de dinero) es la referida persona jurídica. Por lo anterior, no es procedente librar mandamiento en contra de los demás accionistas.

Aclarado lo anterior, y como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de **NATALIA ANDREA RODRÍGUEZ SUÁREZ** contra **CORPORACIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AGROINDUSTRIAL DE CAMPO - CORDESAC NIT 900.108.329-8** por las siguientes sumas de dinero:

- A. Por la cantidad de **\$35.000.000 m/cte.**, correspondientes a las cuotas causadas y dejadas de pagar, es decir, desde la cuota No.1 del mes de abril de 2020, hasta la cuota No.10 correspondiente al mes de enero de 2021, las cuales se encuentran pactadas en el pagaré No.01.

cuota	valor	fecha de vencimiento
1	\$ 1.500.000	30/04/2020
2	\$ 1.500.000	30/05/2020
3	\$ 1.500.000	30/06/2020
4	\$ 3.000.000	30/07/2020
5	\$ 3.000.000	30/08/2020
6	\$ 6.000.000	30/09/2020
7	\$ 3.000.000	30/10/2020
8	\$ 4.500.000	30/11/2020
9	\$ 3.000.000	30/12/2020



10	\$ 8.000.000	30/01/2021
----	--------------	------------

B. Por los intereses moratorios causados sobre cada cuota anteriormente mencionada, desde el día siguiente al vencimiento de cada cuota, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta la fecha de la presentación de la demanda.

C. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual señala: “[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se **exceptúa** la petición de **medidas cautelares**. Este deber se cumplirá a más tardar el **día siguiente a la presentación del memorial**”.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor (pagaré), la anotación de que fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la



responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Como quiera que el título valor (pagaré) fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **ÁNGELA VALERIA GUZMÁN ESCOBAR** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°046 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

---

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **640756ce791ad19a89f9dec88bb16ba82e51e6a0c967a1d30429c0b1a1a166f1**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C. 19 de abril de 2023

Expediente No. 2022-00947-00

**AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA – FACTOR CUANTÍA**

Revisada la presente demanda ejecutiva, se observa que el valor de la cuantía arroja una suma superior a los 150 SMLMV, por ende se concluye que el presente proceso es de MAYOR CUANTÍA.

Nótese que al realizar la liquidación (adjunta al presente auto), por cada una de las facturas base de la acción (facturas N° 2118, 2341, 2452, 2461 y 2608), junto con los intereses moratorios hasta un día antes de la presentación de la demanda, es decir, hasta el 18/09/2022 arroja que el valor de las pretensiones asciende a la suma de \$195.235.255,18.

En consecuencia, este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por competencia el presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO:** En consecuencia, remítanse las diligencias a la Oficina Judicial de esta ciudad, para que sea sometida a reparto ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá. Ofíciense previas anotaciones del caso.

Notifíquese

Mppm

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa9282547989c164f785f7c68127b6e0bd24f5eab28cec3939e220a415b08e3f**

Documento generado en 19/04/2023 02:08:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

**Expediente No. 1100140003037-2022-00982-00**

**AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** contra **2V CONSTRUCCIONES S.A.S.** y **ÁNGELA ROCÍO SUAREZ MARTÍNEZ** por las siguientes sumas de dinero:

- A- Por la suma de **\$70.587.465,00 M/cte** por concepto de capital, contenido en el pagaré **No. 000706110002927** con fecha de vencimiento 13 de septiembre de 2022.
- B- Por la suma de **\$3.966.120,00**, por concepto de intereses corrientes, señalados en el pagaré No. 000706110002927, comprendido en el periodo del 30 de abril de 2022 al 12 de septiembre de 2022, a la tasa máxima legal vigente.
- C- Por la suma de **\$2.322.844,00** por otros conceptos, señalados en el pagaré No. 000706110002927.
- D- Por los intereses moratorios, sobre el capital de **\$70.587.465,00** a la tasa máxima legal autorizada, desde la presentación de la demanda, es decir, a partir del **14 de septiembre 2022** y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- E- No se libra mandamiento de pago respecto de la exigencia de la suma de \$627.368,00, por concepto de intereses de mora, indicados en el numeral "PRIMERO", del pagaré No. 000706110002927, causados por el día 13 de septiembre de 2022, a la tasa máxima legal vigente. Lo anterior, toda vez que los intereses moratorios se pagan como indemnización de perjuicios desde el momento en que el deudor se constituye en mora, lo cual se produce una vez cumplido el plazo señalado para el cumplimiento de la obligación. Para el caso en concreto, esto es, desde el 14 de septiembre de 2022.
- F- Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer



excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor (pagaré), la anotación de que fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Como quiera que el título valor fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería jurídica al abogado **LUIS ANTONIO BABATIVA VERGARA** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

---

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°046 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **263f3a35ef0c6f3db1f305136bf578f5bc1a4b1914572914095581f2973b5c9**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-01046-00**

### **AUTO RECHAZA DEMANDA**

Encontrándose el presente expediente para estudiar su admisión o no, advierte el Despacho que no se cumplen con los presupuestos para librar mandamiento de pago, por las siguientes razones. En esta demanda se pretende que se libere mandamiento ejecutivo con fundamento en las facturas electrónicas FE-200 emitida el 22 de junio de 2022 y la factura FE-212 emitida el 22 de julio de 2022

Conforme con el artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor, encontrándose en esta categoría los títulos valores. Respecto de los títulos valores la norma establece un tratamiento especial, ya que los considera documentos formales, queriendo ello decir, que deben reunir determinadas características, para que puedan considerarse como tales y, en esa medida, puedan además ser considerados títulos ejecutivos.

En este orden de ideas, para justificar el ejercicio de un derecho incorporado en un título valor, es necesario el cumplimiento de unas formalidades sustanciales, sin las cuales no produce efecto alguno el título. Estas exigencias son a la vez, comunes y específicas a cada título, conforme lo señala el artículo 620 del Código de Comercio, que a su tenor literal determina: “...*los documentos y actos a que se refiere este título sólo producirán los efectos en él previstos cuando contengan las menciones y llenen los requisitos que la ley señale (...)*”. En ese sentido, las facturas electrónicas deben cumplir con los siguientes requisitos para su exigibilidad, así: **(i)** requisitos generales de cualquier título valor (Código de Comercio- art. 621); **(ii)** los Requisitos especiales de la factura (Código de Comercio- art. 773 y 774 y art. 617 Estatuto Tributario); **(iii)** los requisitos especiales contemplados en la Ley 1231 de 2008 y el Decreto 1154 de 2020 (DUR 1074 de 2015).

Sobre los requisitos específicos contemplados para las facturas electrónicas, la reforma introducida por la Ley 1231 de 2008, contempló que estas pueden contener negocios jurídicos derivados no sólo de la compraventa, sino de la prestación de servicios y así lo dispuso el artículo 1º de la referida normatividad al establecer, que no es posible emitir una factura de compraventa sin verificar la entrega real y material de las mercaderías aducidas o que efectivamente se haya suministrado el servicio, en virtud del contrato verbal o escrito. En concordancia con lo anterior, el Decreto 1074 de 2015, con las modificaciones del Decreto 1154 de 2020, definió la factura electrónica como “*un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, **entregada y aceptada, tácita o expresamente**, por el adquirente / deudor / aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan*” (resaltado propio).

El artículo el artículo 2.2.2.53.4 del referido decreto en concordancia con el artículo 773 del Código de Comercio, regula la aceptación de la factura electrónica así: “*atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez **recibida**, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos: 1. **Aceptación expresa:***

<sup>1</sup> Numeral 9 del artículo 2.2.2.53.2. del Decreto 1074 de 2015.



Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio. 2. **Aceptación tácita:** Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico. **PARÁGRAFO 1. Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo. PARÁGRAFO 2. El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia Electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento** (resaltado propio).

Por su parte, el artículo 2.2.2.53.7. del referido decreto, señala que las facturas electrónicas de venta aceptadas y que tengan vocación de circulación (esto es, la calidad de títulos valores), deberán ser registradas en el RADIAN por el emisor o facturador electrónico. Así mismo, la norma indica que deberán registrarse todos los eventos asociados con la factura electrónica de venta como título valor, como lo es la entrega y recepción de la factura y la aceptación expresa o tácita de la factura por parte del deudor.

Abordando el caso bajo estudio, la parte demandante, **PERFORACIONES E INGENIERÍA COLOMBIA S.A.S.**, pretende ejecutar las facturas electrónicas de venta **Nº FE-200 y FE-212**. Con fundamento en la norma antes mencionada, para que pueda considerarse un documento como factura electrónica con vocación de título valor debe: a) consistir en un mensaje de datos expedido por un emisor o facturador electrónico, b) evidenciar una compraventa de un bien o la prestación de un servicio, c) **haber sido entregada y aceptada de forma expresa o tácita por el adquirente/deudor/aceptante**, y d) que cumpla los requisitos generales <sup>2</sup>del artículo 621 y especiales del 774 del Código de Comercio, así como los del canon 617 del Estatuto Tributario<sup>3</sup>.

La parte ejecutante afirmó en el hecho **Nº 5 de la demanda que:** “se tiene como recibidas y aceptadas las facturas por cuanto los demandados **bajo el entendido del hecho positivo de aceptación digital en la plataforma DIAN**, sin ninguna clase de rechazo, asumiendo la obligación y aceptando la existencia de la factura”.

En este caso, el despacho encuentra que no puede librarse mandamiento de pago porque las facturas electrónicas de venta **Nº FE-200 y FE-212** adolecen del requisito especial relacionado con “**haber sido entregada y aceptada de forma expresa o tácita por el deudor**” (artículo 2.2.2.5.4. del Decreto 1154 de 2020, en concordancia con los requisitos exigidos en el artículo 773 y 774 del Código de Comercio). En efecto:

- (i) La demandante allegó representación gráfica de las facturas **Nº FE-200 y FE-212**, expedida por la DIAN.
- (ii) Con el escrito de demanda también se allegó captura de pantalla del aplicativo DIAN el cual, daría cuenta del estado de las facturas y el resultado de la notificación. En efecto, en la columna de resultado aparece “**aprobado con notificación**”.

<sup>2</sup> “la mención del derecho y la firma de quien lo crea (art. 621, Código de Comercio) y especiales: la fecha de vencimiento, la de recibo de la factura y la constancia del estado de pago del precio o remuneración y condiciones del pago, si fuere el caso (art. 774, id.)”.

<sup>3</sup> estar denominada expresamente como factura de venta, apellidos y nombre o razón y NIT del vendedor de quien presta el servicio, apellidos y nombre o razón social y NIT del adquirente de los bienes o servicios, junto con la discriminación del IVA pagado, llevar un número que corresponda a un sistema de numeración consecutiva de facturas de venta, fecha de su expedición, descripción específica o genérica de los artículos vendidos o servicios prestados, valor total de la operación, el nombre o razón social y el NIT del impresor de la factura, e indicar la calidad de retenedor del impuesto sobre las ventas.



- (iii) Sin embargo, la parte actora con su escrito de demanda no acreditó haber enviado tales facturas al correo electrónico autorizado por el consorcio demandado para tales efectos.
- (iv) De otra parte, verificada la información que reposa en el RADIAN, se advierte que en el referido sistema de información no se encuentran registrados eventos asociados con las facturas electrónicas referidas. En efecto, no se encuentra registrado el evento de entrega de la factura (se entiende recibida con la constancia de recibido electrónica emitida por el deudor y su respectiva constancia en el RADIAN).
- (v) Tampoco se encuentra registrada la aceptación expresa o tácita de la factura por parte del adquirente o deudor. Esto es, se incumplió con el registro en el RADIAN de eventos relacionados con las facturas electrónicas, exigido por el artículo 2.2.2.53 del Decreto 1074 de 2015, al precisar: “[e]l emisor o facturador electrónico *deberá dejar constancia electrónica que los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN*”.

Nótese que, el despacho consultó el certificado RADIAN para cada una de las facturas allegadas para el cobro. En los certificados RADIAN (consecutivo 11) de cada una de las facturas aparece que “no tiene eventos asociados”. Esto es, no está registrado el evento de entrega de la factura y mucho menos el de aceptación por parte del deudor adquirente.

De lo anterior, entonces se concluye que no está acreditado en el expediente que las facturas cumplan con dos requisitos para ser consideradas títulos valores. (i) No se acreditó el requisito consistente en que las facturas fueron entregadas y recibidas al adquirente, CONSORCIO REDES METRO, (artículo 774 del Código de Comercio, numeral 2). El evento de entrega y recepción de la factura no consta en el RADIAN (evento 030-032). (ii) No se acreditó que las facturas electrónicas fueron aceptadas expresa o tácitamente por el consorcio demandado (artículo 2.2.2.53.4, Decreto 1154 de 2020 en concordancia con el artículo 773 del Código de Comercio). Lo anterior teniendo en cuenta que el RADIAN no da cuenta de esos eventos asociados con las facturas electrónicas (evento 033). En consecuencia, los documentos allegados por la parte demandante resultan insuficientes para satisfacer las nuevas exigencias atañedoras a la facturación electrónica que, como se vio, exige que todos los eventos estén asociados en el RADIAN para tenerlos por acreditados y considerar la factura electrónica como un título valor, que fue aceptado tácitamente por el deudor, como lo señaló el demandante.

En un caso de similares contornos, la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.<sup>4</sup> estimó que había sido bien denegado el mandamiento de pago de unas

---

<sup>4</sup> Providencia del 10/02/2023 radicado: 11001-31-03-041-2022-00491-01. Magistrada sustanciadora: FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ.



facturas electrónicas por no estar demostrada *su aceptación expresa o tácita* con la anotación en el RADIAN. En efecto, en esa oportunidad consideró:

“Sin embargo, ello no lleva a la prosperidad del recurso, debido a que, en **este tema de la aceptación**, como se precisó en líneas precedentes, se incumplió con el registro en el RADIAN, exigido por el ya referido Decreto 1074 de 2015, al precisar: ‘[e]l emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia electrónica que los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN’ (se resalta). Véase que, ni en las representaciones gráficas ni en ningún otro documento se acreditó la consignación de esa situación. **Es más, de la remisión de los códigos QR de las representaciones gráficas a la página de la DIAN, en el recuadro de ‘eventos de la factura electrónica’ aparece el mensaje ‘no tiene eventos asociados’**”

(...)

*En ese panorama, al no existir asentimiento expreso ni estar configurado el tácito alegado por la sociedad demandante, por incumplirse la disposición normativa que la regula, no se acredita el requisito del artículo 773 del Código de Comercio y se corrobora la imposibilidad de librar mandamiento con los folios adosados”.*

Así mismo, en otro caso de similares supuestos a este, la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. indicó que no era posible tener por acreditada la entrega de la factura y su aceptación expresa o tácita de la factura con “*pantallazos*” del operador o proveedor tecnológico de facturación electrónica del demandante, toda vez que no permitían evidenciar la trazabilidad de las facturas y su vocación de circulación como título valor. En efecto, señaló:

*“aun cuando es cierto que como anexos, en efecto, la actora acompañó documentos gráficos que dan cuenta de las obligaciones que se pretenden ejecutar, que incorporan, entre otros aspectos, la entidad acreedora, deudor, fechas de creación, expedición y vencimiento, descripción del producto, así como código CUFE que las identifica unívocamente por medio de la generación, también lo es **que tales instrumentos por si solos resultan insuficientes para satisfacer las nuevas exigencias atañedoras a la facturación electrónica. Lo anterior, por cuanto no aflora ninguna constancia o evidencia del registro en el aplicativo RADIAN** y de contera, los pantallazos que aporta, que dan cuenta de los detalles emitidos por el operador o proveedor tecnológico WORLD OFFICE Software contable y financiero, en puridad, no permite evidenciar la trazabilidad de los cartulares en mención”.*

En definitiva, las facturas allegadas como títulos ejecutivos no cumplen con los requisitos especiales descritos en el artículo 2.2.2.5.4. del Decreto 1154 de 2020, en concordancia con los requisitos exigidos en el artículo 773 y 774 del Código de Comercio para esta clase de títulos valores, al no estar demostrada la entrega y recepción de la factura electrónica y tampoco estar acreditada la aceptación (expresa y/o tácita) de las facturas fundamento del cobro ejecutivo. La ausencia de prueba de la entrega y recepción y de la aceptación de las facturas impide determinar que proviene del deudor y que esas facturas constituyen plena prueba contra él. Así mismo, impide determinar su exigibilidad, como lo prescribe el artículo 422 del Código General del Proceso. Lo anterior, entonces le resta la connotación de ser

---

<sup>5</sup> Providencia del 22/02/2023 radicado: 11001-31-03-025-2022- 00086 01. Magistrada sustanciadora: CLARA INÉS MÁRQUEZ BULLA.



título valor y por ende título ejecutivo. Así las cosas, este Juzgado negará el mandamiento de pago solicitado por la parte ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la presente demanda ejecutiva de menor cuantía interpuesta por **PERFORACIONES E INGENIERÍA COLOMBIA S.A.S** en contra de **CONSORCIO REDES METRO, conformado por las empresas i) RT ENGINEERING SAS, ii) INGENIERÍA DE PROYECTOS, ESTUDIOS Y LICITACIONES IPEL SAS, y iii) ARATTI SAS.**, por lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

**2.-** Como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°046 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am a 5:00 pm.

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43f71c5937d024f722785c264bde3a400f698adb3c0f93e8bc3493e8fe43faa**

Documento generado en 19/04/2023 02:12:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2022-01049-00

En atención a que se avizora que el apoderado de la parte demandante, Doctor JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA en su oportunidad allegó memorial ante el juzgado que se encontraba conociendo del proceso, solicitando la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora, previo a decidir sobre dicho pedimento se **REQUIERE POR TERCERA VEZ** al apoderado de la parte demandante para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación por estado de este proveído, allegue poder con **facultad expresa de “RECIBIR”** como lo establece el artículo 461 del C.G.P.

Remítasele copia del presente auto al abogado José Iván Suárez Escamilla al correo electrónico informado por él en la demanda y a la parte demandada.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71854efca3e68456c747ea5f601c9d986e9aa66fd0ca0cdf2566e4c9a0536cb9**

Documento generado en 19/04/2023 02:08:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

**Expediente No. 2022-01060-00**

### **NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO**

Se encuentra la demanda para resolver sobre la orden de pago solicitada por el extremo demandante, pero advierte el Despacho que no se cumplen los presupuestos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. En consecuencia, se negará la orden de librar mandamiento de pago, por las siguientes razones.

**(a)** El 422 del C. G. del P. señala que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

**(b)** Esta demanda presenta como título ejecutivo la Escritura Pública 0228 de 23 de febrero del año 2015. Los hechos de la demanda y la escritura pública allegada como título ejecutivo, indican:

**(i)** La demandan indica que, entre el Fondo Nacional Del Ahorro Carlos Lleras Restrepo y Omar Jesús Silva Obando *“se celebró un contrato de mutuo (crédito hipotecario) protocolizado mediante la Escritura Pública No. 228 del 23/02/2015 de la Notaria ÚNICA del Circulo notarial de Mariquita – Tolima, por la cantidad de una UVR a que equivalga la suma de (\$32.000.000) moneda corriente”*.

**(ii)** La escritura pública allegada da cuenta de que, como garantía de las obligaciones, el aquí ejecutado constituyó una Hipoteca Abierta con Cuantía Indeterminada a favor del FNA, sobre el inmueble(s) identificado(s) con matrícula inmobiliaria Nro. 364- 13086; mediante la Escritura Pública No. 228 del 23/02/2015 de la Notaria UNICA del Circulo notarial de Mariquita – Tolima.

La hipoteca garantiza *“el crédito hipotecario de vivienda aprobado por el acreedor al hipotecante por las cantidad de unidad de valor real, en adelante UVR, que equivalga a la suma de TREINTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$32.000.000) moneda corriente (...) esta hipoteca es abierta y sin límite de cuantía y garantiza al acreedor no solamente el crédito hipotecario indicado en esta cláusula y sus intereses remuneratorios y moratorios, sino también toda clase de obligaciones expresadas en moneda legal o en UVR o en cualquier otra unidad que la sustituya que el hipotecante y/o deudor hubiere contraído o llegare a contraer con el acreedor, cualquiera sea su causa que consten en pagarés u otro título valor, o en cualquier documento público o privado”*.

**(iii)** Señala el apoderado judicial que, la parte demandada incurrió en mora en el pago de sus obligaciones, a partir de la cuota número 49 junto con los intereses



corrientes y seguros convenidos, manteniendo con corte al 19/10/2022 un total de 42 cuotas vencidas, que la tasa de interés remuneratorio pactada es del 9,50%% E.A., y la tasa de interés de mora 14,25%% E.A.

(iv) Sin embargo, advierte esta sede judicial que la Escritura Pública No. 228 del 23/02/2015 de la Notaria UNICA del Circulo notarial de Mariquita – Tolima, carece de claridad y no se constituye en un documento que haga plena prueba contra el deudor respecto de la deuda que pretende cobrarse por este proceso ejecutivo. En el referido documento público no se indicó el valor de las cuotas mensuales ni su fecha de vencimiento, la indicación de pacto de intereses remuneratorios ni su tarifa. Solo se indica que la hipoteca garantiza, entre otros, un crédito hipotecario por valor de \$32.000.000. Esto hace que no exista certeza respecto del valor que debía sufragar mensualmente el demandado, lo cual resta claridad a obligación y, en consecuencia, impide verificar la exigibilidad de cada una de las cuotas que se están cobrando.

Así las cosas, lo que se advierte es que únicamente se allegó la escritura pública de constitución de la garantía hipotecaria para respaldar el pago de obligaciones que hubiera adquirido Omar Jesús Silva Obando con el Fondo Nacional del Ahorro (incluido un crédito hipotecario), pero no un título ejecutivo en el cual conste la obligación que se pretende cobrar.

En consecuencia, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la demanda.

**SEGUNDO:** Como quiera que la demanda fue presentada a través de mensaje de datos, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO:** ARCHIVAR el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20/04/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0b6ef254fe3b47dd5e775f42be93077b341237a93de4b86f0a6823ca35e441a**

Documento generado en 19/04/2023 02:12:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

**Expediente No. 110014003037-2022-01082-00**

### **AUTO ADMITE DEMANDA VERBAL DE MENOR CUANTÍA**

Reunidos los requisitos establecidos en los Arts. 82 y 84 del C.G.P., y de conformidad con el Art. 368 y se ADMITE la demanda verbal reivindicatoria de dominio de menor cuantía promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **EDUARDO AURELIANO HIGUERA CASTILLO.**

Trámítese por la vía del proceso verbal de menor cuantía conforme a los Arts. 368 y s.s. del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado al demandado por el término legal de veinte (20) días, conforme a lo establecido en el Art. 369 ibídem.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de veinte (20) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En cuanto a la solicitud de decretar la inscripción de la demanda, ello no resulta procedente de conformidad con el literal a) del numeral 1° del artículo 590<sup>1</sup> del C.G.P. Habida cuenta que no se trata de un proceso que versa sobre la disputa del derecho de dominio u otro derecho real principal. Como soporte de lo anterior, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil<sup>2</sup> consideró:

*“La inscripción de la demanda no tiene asidero en los procesos reivindicatorios, puesto que uno de sus presupuestos axiológicos es que el demandante sea el dueño y de otro lado, lo que busca la medida de cautela es asegurar precisamente que quien adquiera, por disposición del dueño, corra con las consecuencias del fallo que le fuere adverso. (...) En los procesos en los que se*

<sup>1</sup> Artículo 590. Medidas cautelares en procesos declarativos. En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:

1. Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:

a) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás cuando la demanda verse sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes.

<sup>2</sup> CSJ STC10609-2016, citada en STC15432-2017.



*ejerce la acción reivindicatoria, sin negar que el demandante debe probar la propiedad sobre el bien cuya reivindicación solicita, esa sola circunstancia no traduce que pueda decretarse la inscripción. Al fin y al cabo, una cosa es que el derecho real sea objeto de prueba, y otra bien diferente que como secuela de la pretensión pueda llegar a sufrir alteración la titularidad del derecho (...)*

Se reconoce personería al abogado **OSKAR WILLIAMS MUÑOZ ORTEGA**, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe57343aa168b4c85634a0d8fd29a90693d0323e50fef1eea4f134616948b4ac**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

**Expediente No.1100140030372022-01150-00**

**AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de **CAJA COOPERATIVA PETROLERA - COOPETROL** contra **IFRAN ALEXI PALACIOS CHAPARRO** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° 0200057**

- a) Por la cantidad de **\$16.963.288**, por concepto de **capital acelerado contenido en el pagaré N° 0200057**
- b) Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el literal **a)** junto con los intereses de mora, liquidados desde la presentación de la demanda, esto es desde el 10 de noviembre de 2022 y hasta que se verifique su pago total a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera para cada periodo.
- c) Por la cantidad de **\$7.808.377**, correspondientes a las cuotas causadas y dejadas de pagar, es decir, desde la cuota No. 21 del mes de enero de 2021, hasta la cuota No.42 de octubre de 2022, cuyo vencimiento es el último día de cada mes.
- d) Por los intereses de mora, liquidados desde la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera para cada periodo.
- e) Por la suma de **\$8.770.869** por concepto de interese corrientes desde la cuota No. 21 del mes de enero de 2021, hasta la cuota No.42 de octubre de 2022.
- f) Por la suma de **\$454.530** por concepto de seguros de vida de las cuotas No. 21 del mes de enero de 2021, hasta la cuota No.42 de octubre de 2022.

cuota	capital	intereses plazo	seguro de vida	fecha vencimiento
<b>21</b>	\$ 289.746	\$ 462.155	\$ 23.948	31/01/2021
<b>22</b>	\$ 295.202	\$ 456.202	\$ 23.678	28/02/2021
<b>23</b>	\$ 300.762	\$ 451.431	\$ 23.392	31/03/2021
<b>24</b>	\$ 306.427	\$ 445.917	\$ 23.107	30/04/2021
<b>25</b>	\$ 312.197	\$ 440.300	\$ 22.816	31/05/2021
<b>26</b>	\$ 318.077	\$ 434.576	\$ 22.519	31/06/2021



27	\$ 324.067	\$ 428.745	\$ 22.217	31/07/2021
28	\$ 330.170	\$ 422.804	\$ 21.909	28/08/2021
29	\$ 336.389	\$ 416.750	\$ 21.595	30/09/2021
30	\$ 342.724	\$ 410.583	\$ 21.276	31/10/2021
31	\$ 349.179	\$ 404.300	\$ 20.950	30/11/2021
32	\$ 355.755	\$ 397.898	\$ 20.618	31/12/2021
33	\$ 362.455	\$ 391.376	\$ 20.280	31/01/2022
34	\$ 369.281	\$ 384.731	\$ 19.936	28/02/2022
35	\$ 376.236	\$ 377.961	\$ 19.585	31/03/2022
36	\$ 383.322	\$ 371.063	\$ 19.228	30/04/2022
37	\$ 390.542	\$ 364.035	\$ 18.864	31/05/2022
38	\$ 397.897	\$ 356.875	\$ 18.493	30/06/2022
39	\$ 405.390	\$ 349.581	\$ 18.115	31/07/2022
40	\$ 413.025	\$ 342.149	\$ 17.730	31/08/2022
41	\$ 420.804	\$ 334.576	\$ 17.337	30/09/2022
42	\$ 428.730	\$ 326.861	\$ 16.937	31/10/2022
<b>Total</b>	<b>\$ 7.808.377</b>	<b>\$ 8.770.869</b>	<b>\$ 454.530</b>	

#### PAGARÉ N° 02141437

- g) Por la cantidad de **\$9.865.164**, por concepto de capital acelerado contenido en el pagaré N° 02141437.
- h) Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el literal e), liquidados desde la presentación de la demanda, esto es desde el 10 de noviembre de 2022 y hasta que se verifique su pago total a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera para cada periodo.
- i) Por la cantidad de **\$3.940.982**, correspondientes a las cuotas causadas y dejadas de pagar, desde la cuota No. 16 del mes de enero de 2021, hasta la cuota No.37 de octubre de 2022, cuyo vencimiento es el último día de cada mes.
- j) Por los intereses de mora sobre cada una de las cuotas vencidas referidas en el literal g), liquidados desde la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago total a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera.
- k) Por la suma de **\$4.317.059** por concepto de interese corrientes desde la cuota No.16 del mes de enero de 2021, hasta la cuota No.37 de octubre de 2022.
- l) Por la suma de **\$266.129** por concepto de seguros de vida de las cuotas No.16 del mes de enero de 2021 y hasta la cuota No.37 de octubre de 2022.

cuota	capital	intereses plazo	seguro de vida	fecha vencimiento
-------	---------	--------------------	-------------------	-------------------



16	\$ 150.021	\$ 224.453	\$ 13.320	31/01/2021
17	\$ 152.499	\$ 222.051	\$ 13.177	28/02/2021
18	\$ 155.016	\$ 219.610	\$ 13.033	31/03/2021
19	\$ 157.754	\$ 217.129	\$ 12.885	30/04/2021
20	\$ 160.176	\$ 214.606	\$ 12.736	31/05/2021
21	\$ 162.820	\$ 212.042	\$ 22.519	31/06/2021
22	\$ 165.509	\$ 209.435	\$ 12.429	31/07/2021
23	\$ 168.240	\$ 206.786	\$ 12.272	28/08/2021
24	\$ 171.017	\$ 204.093	\$ 12.112	30/09/2021
25	\$ 173.841	\$ 201.355	\$ 11.949	31/10/2021
26	\$ 176.711	\$ 198.572	\$ 11.784	30/11/2021
27	\$ 179.627	\$ 195.744	\$ 11.616	31/12/2021
28	\$ 182.593	\$ 192.868	\$ 11.446	31/01/2022
29	\$ 185.607	\$ 189.945	\$ 11.272	28/02/2022
30	\$ 188.671	\$ 186.974	\$ 11.096	31/03/2022
31	\$ 191.785	\$ 183.954	\$ 10.917	30/04/2022
32	\$ 194.952	\$ 180.883	\$ 10.734	31/05/2022
33	\$ 198.171	\$ 177.762	\$ 10.549	30/06/2022
34	\$ 201.442	\$ 174.590	\$ 10.361	31/07/2022
35	\$ 204.708	\$ 171.365	\$ 10.170	31/08/2022
36	\$ 208.148	\$ 168.087	\$ 9.975	30/09/2022
37	\$ 211.584	\$ 164.755	\$ 9.777	31/10/2022
<b>Total</b>	<b>\$ 3.940.892</b>	<b>\$ 4.317.059</b>	<b>\$ 266.129</b>	

m) Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF-



**dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en los títulos valores, la anotación de que fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Como quiera que los títulos valores (pagarés) fueron presentados en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería a la abogada **MARÍA ALEJANDRA BOHÓRQUEZ CASTAÑEDA** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°046 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e21dcbdba0850765dd75b2267e42112db3a52292463ba1f07a313f28b82839a**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-01256-00**

Téngase en cuenta la manifestación realizada por el apoderado de la parte demandante, con facultad para recibir (consecutivo 2, pág. 7) quien solicitó la terminación del proceso ejecutivo de menor cuantía adelantado en contra de **IVÁN JOSÉ SOLANO GRACIA** en los términos del memorial que antecede.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la anterior petición reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, esta Sede Judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de menor cuantía adelantado por **BANCO DE OCCIDENTE S.A. Contra IVÁN JOSÉ SOLANO GRACIA** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas al interior del presente trámite. En caso de existir títulos judiciales constituidos con destino a este expediente, deberán ser entregados a la parte demandada (consecutivo 10). Por secretaría, expídanse los oficios correspondientes, previa verificación que no existan embargo de remanentes. En caso de existir embargo de remanentes, deberán ponerse las cautelas a disposición del Juzgado respectivo.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que se encuentran en custodia de la parte actora.

**QUINTO:** En firme esta determinación, ARCHÍVESE el expediente, previas las anotaciones de rigor.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 046 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e297e49fb5197f549fed906a9a8abee106a028b35a4db9d45318dba1c20ce8ee**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2022-01268-00

### AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y **468** del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el inciso 1° del artículo **430 *ibídem***<sup>1</sup>, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO. - PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la **VÍA EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** de **MENOR** cuantía a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de **MARIVEL CELEMIN SARMIENTO y EDWIN HARLEY DEPABLOS CONTRERAS** por las siguientes cantidades de dinero:

Pagaré No. **52518681**

- a. Por la suma de \$107.537.410,68 por concepto del CAPITAL INSOLUTO de la obligación contenida en el Pagaré No. 52518681 sin incluir el valor de las cuotas capital en mora.
- b. Por el interés moratorio equivalente a 15,89 %, es decir una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado, siendo este 10,59% e.a, sobre el CAPITAL INSOLUTO de la pretensión señalada en el literal A, sin superar los máximos legales permitidos, desde la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde 14 de diciembre de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.
- c. Por la suma de **\$1.117.590,83** correspondiente a las cuotas de capital exigible mensualmente, vencidas y no pagadas desde el 15 DE JUNIO DE 2022, hasta la fecha de presentación de la demanda, discriminadas cada una en el siguiente cuadro:

NUMERO	FECHA DE PAGO	VALOR CUOTA CAPITAL
1	15 DE JUNIO DEL 2022	182.416,28
2	15 DE JULIO DEL 2022	183.910,34
3	15 DE AGOSTO DEL 2022	185.459,52
4	15 DE SEPTIEMBRE DEL 2022	187.021,75
5	15 DE OCTUBRE DEL 2022	188.597,14
6	15 DE NOVIEMBRE DEL 2022	190.185,80
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.117.590,83</b>

- d. Por el interés moratorio equivalente a 15,89 %, es decir una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado, siendo este de 10,59% e.a, sobre cada una de las cuotas de capital exigibles mensualmente, vencidas y no pagadas, sin

<sup>1</sup> Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal (...).



superar los máximos legales permitidos, desde la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde 14 de diciembre de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

- e. Por la suma de **\$5.468.272,21** por concepto de intereses de plazo causados hasta la fecha de presentación de la demanda, de conformidad con lo establecido en la Escritura Pública No. 1630 DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 2019 DE LA NOTARÍA 66 DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C., incorporado en el pagaré No. 52518681, correspondiente a 6 cuotas dejadas de cancelar desde el 15 DE JUNIO DE 2022, de acuerdo con el siguiente cuadro:

NUMERO	FECHA DE PAGO	VALOR INTERÉS DE PLAZO
1	15 DE JUNIO DEL 2022	915.262,71
2	15 DE JULIO DEL 2022	913.726,47
3	15 DE AGOSTO DEL 2022	912.177,29
4	15 DE SEPTIEMBRE DEL 2022	910.615,06
5	15 DE OCTUBRE DEL 2022	909.039,67
6	15 DE NOVIEMBRE DEL 2022	907.451,01
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.468.272,21</b>

- f. Por la suma de **\$325.188,77** por concepto de seguros exigibles mensualmente, de las cuotas vencidas y no pagadas, las cuales están a cargo de la parte demandada, tal y como se obligó mediante la CLAUSULA DÉCIMA INMERSA en la Escritura Pública No. 1630 DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 2019 DE LA NOTARIA 66 DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C. base de la ejecución, de acuerdo con el siguiente cuadro:

NUMERO	FECHA DE PAGO	VALOR CUOTA DEL SEGURO
1	15 DE JUNIO DEL 2022	46.021,76
2	15 DE JULIO DEL 2022	46.602,71
3	15 DE AGOSTO DEL 2022	46.868,66
4	15 DE SEPTIEMBRE DEL 2022	59.580,64
5	15 DE OCTUBRE DEL 2022	59.953,70
6	15 DE NOVIEMBRE DEL 2022	66.161,30

- g. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

La demandada dispone de cinco (5) días para pagar la obligación o de diez (10) días para plantear excepciones, en garantía del derecho de contradicción y de defensa.

**NOTIFICAR** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.



**DECRETAR** el embargo del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria, identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50S-40477941**. Secretaría oficiosa a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C. Zona Sur.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>2</sup>

Como quiera que los títulos valores fueron presentados en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería para actuar al Dr. (a). **DANYELA REYES GONZÁLEZ** quien actúa como apoderado (a) judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

---

<sup>2</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 046 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac5f78c2c8e4c67a99608e0c2009e972b6a5769ee229264a7e75e526944463a9**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 1100140030037-2022-01298-00**

La presente demanda se inadmitió por las razones expuestas en auto del veintinueve (29) de marzo del 2023, concediéndose al actor el término de cinco (5) días para subsanarla.

Sin embargo, la parte actora en el término legal concedido no presentó escrito de subsanación, motivo por el cual el Despacho rechazará la demanda, conforme con el artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo cual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°046 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08bac100ed58c652ad16e909349db2311032193eb17ac87db7cb89a853309263**

Documento generado en 19/04/2023 02:11:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2023-00016-00

### AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y **468** del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el inciso 1° del artículo **430 *ibídem***<sup>1</sup>, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO. - PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la **VÍA EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** de **MENOR** cuantía a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de **MARÍA CAROLINA TORRES ÁVILA** por las siguientes cantidades de dinero:

Pagaré No. **52210685**

- a. Por la cantidad de 172192,6714 UVR por concepto del CAPITAL INSOLUTO de la obligación sin incluir el valor de las cuotas capital en mora, todas las cuales debían ser pagaderas en pesos, que al 16 DE DICIEMBRE DE 2022 representan la suma de **\$55.651.224,98 M/CTE.**
- b. Por el interés moratorio equivalente al 7,50 %, es decir una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado, siendo este del 5,0% e.a, sobre el CAPITAL INSOLUTO de la pretensión señalada en el literal A, sin superar los máximos legales permitidos, desde la fecha de presentación de la demanda esto es, desde el 12 enero de 2023, y hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.
- c. Por la cantidad de 3.692,2078 UVR por concepto de cuotas de capital exigible mensualmente, vencidas y no pagadas desde el 05 DE JULIO DE 2022, hasta la fecha de presentación de la demanda que al 16 DE DICIEMBRE DE 2022 representan la suma de **\$1.193.290,55.** discriminadas de la siguiente manera:

Nº	FECHA DE PAGO	VALOR CUOTA CAPITAL EN UVR	EQUIVALENCIA EN PESOS AL 16 DE DICIEMBRE DE 2022 (323,1916 UVR)
1	05 DE JULIO DE 2022	591,2382	\$ 191.083,22
2	05 DE AGOSTO DE 2022	590,4216	\$ 190.819,30
3	05 DE SEPTIEMBRE DE 2022	628,7486	\$ 203.206,27
4	05 DE OCTUBRE DE 2022	628,0041	\$ 202.965,65
5	05 DE NOVIEMBRE DE 2022	627,2647	\$ 202.726,68
6	05 DE DICIEMBRE DE 2022	626,5306	\$ 202.489,43
	<b>TOTAL</b>	<b>3.692,2078</b>	<b>\$ 1.193.290,55</b>

<sup>1</sup> Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal (...).



- d. Por el interés moratorio equivalente a 7,50 %, es decir una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado, siendo este de 5,0% e.a, sobre cada una de las cuotas de capital exigibles mensualmente, vencidas y no pagadas, sin superar los máximos legales permitidos, desde la fecha de presentación de la demanda esto es, desde el 12 enero de 2023, y hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.
- e. Por la cantidad de 4262,4374 concepto de intereses de plazo causados hasta la fecha de presentación de la demanda, de conformidad con lo establecido en la Escritura Pública No. 1875 DEL 03 DE MAYO DE 2016 DE LA NOTARIA 54 DEL CIRCULO DE BOGOTA, incorporado en el Pagaré No. 52210685, correspondiente a 6 cuotas dejadas de cancelar desde el 05 DE JULIO DE 2022, que al 16 DE DICIEMBRE DE 2022 representan la suma de **\$1.377.583,96** discriminadas de la siguiente manera:

Nº	FECHA DE PAGO	VALOR INTERÉS DE PLAZO EN UVR	EQUIVALENCIA EN PESOS AL 16 DE DICIEMBRE DE 2022 (323,1916 UVR)
1	05 DE JULIO DE 2022	716,5768	\$ 231.591,60
2	05 DE AGOSTO DE 2022	714,1680	\$ 230.813,10
3	05 DE SEPTIEMBRE DE 2022	711,7625	\$ 230.035,66
4	05 DE OCTUBRE DE 2022	709,2009	\$ 229.207,77
5	05 DE NOVIEMBRE DE 2022	706,6424	\$ 228.380,89
6	05 DE DICIEMBRE DE 2022	704,0868	\$ 227.554,94
	<b>TOTAL</b>	<b>4262,4374</b>	<b>\$ 1.377.583,96</b>

- f. Por la suma de **\$362.271,53** por concepto de seguros exigibles mensualmente, cuotas vencidas y no pagadas, los cuales están a cargo de la parte demandada, tal y como se obligó mediante la CLAUSULA OCTAVA CONTENIDA en la Escritura Pública No. 1875 DEL 03 DE MAYO DE 2016 DE LA NOTARIA 54 DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C. base de la ejecución, de acuerdo con el siguiente cuadro:

Nº	FECHA DE PAGO	VALOR CUOTA SEGURO
1	05 DE JULIO DE 2022	\$ 54.898,59
2	05 DE AGOSTO DE 2022	\$ 55.190,79
3	05 DE SEPTIEMBRE DE 2022	\$ 62.543,16
4	05 DE OCTUBRE DE 2022	\$ 62.836,48
5	05 DE NOVIEMBRE DE 2022	\$ 64.360,58
6	05 DE DICIEMBRE DE 2022	\$ 62.441,93
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 362.271,53</b>

- g. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

La demandada dispone de cinco (5) días para pagar la obligación o de diez (10) días para plantear excepciones, en garantía del derecho de contradicción y de defensa.



**NOTIFICAR** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**DECRETAR** el embargo del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria, identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50S-40244719**. secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C.- Zona Sur.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>2</sup>

Como quiera que los títulos valores fueron presentados en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería para actuar al Dr. (a). **DANYELA REYES GONZÁLEZ**

---

<sup>2</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”



quien actúa como apoderado (a) judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 046 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **247736bc9d77ea92fb7cbf3a2a1f31048ce40120710237fb7a6864a4c68ea220**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2023-00020-00**

**AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

- (I) Sírvase allegar escrito mediante el cual JOAQUÍN EDUARDO VILLALOBOS PERILLA, en calidad de apoderado general, confiere poder a MARTHA YANIRA CARDENAS MORENO para iniciar demanda ejecutiva en contra de AURA MARITZA MOZO MEDINA.
- (II) De conformidad con lo establecido en el inciso 3° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, deberá acreditar que el poder que le fue conferido para adelantar el presente trámite fue remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales de la entidad demandante.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°046 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **954357ae73db4e268b17708df921f442a94d9c6cd1292917079b5f1651e8629c**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de abril de 2023**

**Expediente: 110014003037-2023-00036-00**

**AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

- 1- Sírvase aclarar esta sede judicial las razones por las cuales señala la dirección de correo electrónico: [gherrera@gha.com.co](mailto:gherrera@gha.com.co) para efectos de notificaciones de la sociedad demandada, si una vez consultado el certificado de existencia y representación de MetLife Colombia S.A., allegado con el escrito de demanda es claro que la dirección electrónica dispuesta para efectos de notificaciones judiciales es: [secretaria.general@metlife.com.co](mailto:secretaria.general@metlife.com.co).

Aclarado lo anterior, sírvase adecuar el acápite de notificaciones del escrito de demanda en tal sentido.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°046 de fecha 20/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **902899658681a145c6891c7447d703fdf624b8676b1ef1edf54a5faaa9412631**

Documento generado en 19/04/2023 02:10:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2023-00205-00

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A. y contra DANNY FREDIS GARZÓN URBANO** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$62.224.821.00 por concepto de capital contenido en el pagaré N° 754782042 con vencimiento el 23 de febrero de 2023.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente al vencimiento hasta la fecha de pago total de la obligación.
3. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Ordenar al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo



informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: “[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se **exceptúa** la petición de **medidas cautelares**. Este deber se cumplirá a más tardar el **día siguiente a la presentación del memorial**”.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Como quiera que el título valor fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería jurídica al abogado ELKIN ROMERO BERMÚDEZ en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

<sup>1</sup> 12. Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c290563ec7dc44cb99e988e1bfab4dea26bb2ae8537be7dd92c9677f51b8813a**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de abril de 2023

Expediente No. 2023-00227-00

Sería del caso decidir sobre la admisión del presente proceso ejecutivo. Sin embargo, el apoderado judicial de la parte demandante allegó memorial vía correo electrónico el 18 de abril de 2023 solicitando el retiro de la demanda **(consecutivo N° 07)**. Teniendo en cuenta lo anterior, se acepta el retiro de la demanda y se dispone el archivo del proceso. Se pone de presente que no se hace necesario la devolución de los documentos allegados como quiera que se trata de una demanda virtual. Secretaría proceda de conformidad dejando las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 46 de fecha 20-04-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Mppm

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95a37e81557a95ae613373f41d1061c2f98d0ca707fe2cbea24f7ca3c043e39a**

Documento generado en 19/04/2023 02:09:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**