



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 1981-00087-00

**(i)** El 10 de septiembre de 2021, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Juan de Rioseco (Cundinamarca) realizó diligencia de entrega de los inmuebles “LA BOLSA” Y “EL GUAMAL”. Quien atendió la diligencia en el lugar fue la señora Beatriz Rodríguez Chávez, persona que manifestó estar ocupando el bien inmueble desde hace 2 años por autorización de Carlos Zamora (hijo del secuestre fallecido Carlos Eduardo Zamora López), también indicó que suscribió un documento con éste, pero no lo exhibió ni aportó a la diligencia. En esta diligencia se dispuso que Beatriz Rodríguez Chávez quedaba en calidad de depositaria provisional a título gratuito por el término de un (01) mes contado a partir del día siguiente de la diligencia, es decir a partir del 11 de septiembre de 2021. Frente a esta decisión el extremo demandado e interesado en la diligencia de entrega estuvo de acuerdo como se avizora en la grabación de la diligencia. Lo anterior, en consideración a que quienes se encontraban ocupando el inmueble objeto de entrega eran personas de la tercera edad (Beatriz Rodríguez Chávez y su esposo Raúl Medina). El Juzgado Promiscuo Municipal de San Juan de Rioseco (Cundinamarca) en diligencia del 10 de septiembre de 2021 ordenó la entrega real y material de los inmuebles “LA BOLSA” Y “EL GUAMAL”.

No obstante, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Juan de Rioseco (Cundinamarca), declaró finiquitada la comisión por haberse cumplido su objeto y ordenó la devolución a este juzgado con la incorporación de los documentos respectivos. Del acta respectiva se evidencia que no se realizó la entrega efectiva real y del inmueble toda vez que quedaron personas ocupando el inmueble y transcurrido el mes otorgado a esas personas no se verificó que efectivamente hubieran desocupado el inmueble.

**(ii)** El 14 de diciembre de 2022, el apoderado de los causahabientes del demandado solicitó ordenar la devolución del despacho comisorio “*para que se cumpla con la entrega de los inmuebles*”, “*en atención a que pasaron los 30 días concedidos a Beatriz Rodríguez Chávez, para desocupar los mismos sin que los hubiere efectuado*” (folio 369, cuaderno 1).

**(iii)** Está acreditado en el expediente que la cuota parte del derecho de propiedad del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 156-5458 (inmueble la Bolsa y El Guamal) que pertenece a STELLA ESPERANZA GONZÁLEZ PIÑEROS se encuentra embargado por cuenta del Juzgado 43 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. (anotación 19).

**(iv)** Está acreditado en el expediente que el 26 de octubre de 2021, el Juzgado 43 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. ordenó el secuestro de la cuota parte del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 156-5458 de propiedad de la ejecutada.



(v) También está acreditado en el expediente que 27 de abril de 2022, el juzgado Promiscuo Municipal de San Juan de Rioseco, atendiendo a la comisión conferida por el Juzgado 43 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., realizó el secuestro de la cuota parte del inmueble de propiedad de STELLA ESPERANZA GONZÁLEZ PIÑEROS. Así mismo, “*que se hizo entrega (simbólica) a la señora Juli Marcela Castiblanco Montenegro (secuestre), como autorizada para tal fin, quien prometió cumplir bien y fielmente con los deberes de su cargo*”. Téngase en cuenta que la diligencia de secuestro fue atendida precisamente por Beatriz Rodríguez Chávez.

Así las cosas, este despacho concluye que no se ha realizado la entrega efectiva del inmueble que fue ordenada en este expediente y como lo puso se presente el apoderado de los causahabientes del demandado. En consecuencia, este juzgado dispone:

Por Secretaría **devuélvase** el despacho comisorio con destino al Juzgado Promiscuo Municipal de San Juan de Rioseco (Cundinamarca) para que realice la entrega real y material material de los inmuebles “LA BOLSA” Y “EL GUAMAL” por parte de quien quedó en calidad de depositaria provisional a título gratuito, Beatriz Rodríguez Chávez, en favor de los causahabientes del extremo demandado: JESÚS ALBERTO GONZÁLEZ PIÑEROS, SARA GLADYS GONZÁLEZ PIÑEROS, JAIRO ORLANDO GONZÁLEZ PIÑEROS, EDGAR ARMANDO GONZÁLEZ PIÑEROS, PIEDAD LUZ MARINA GONZÁLEZ PIÑEROS, OMAR KAROLL GONZÁLEZ PIÑEROS.

Se advierte al Juzgado Promiscuo Municipal de San Juan de Rioseco (Cundinamarca) que en relación con la entrega real y material de la cuota parte de STELLA ESPERANZA GONZÁLEZ PIÑEROS deberá efectuársele al secuestro designado por el Juzgado 43 de Pequeñas Causas de Bogotá D.C. Procédase de conformidad.

Por Secretaría, remítase al juzgado comisionado el enlace para consulta del expediente.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9e0893bbcbf82e758be99adf371ad9081e978b3df278e49a29abe79348f371e**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2019-00355-00

- (i) Tener por incorporado y agregado al expediente el despacho comisorio N° 256 proveniente del comisionado Alcaldía Local de Kennedy para lo pertinente. (Consecutivo N°03 C.2). Se concede a las partes el término de 5 días para que manifiesten lo pertinente, de conformidad con el artículo 40 del CGP.
- (ii) En atención a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante en el consecutivo N°12 C.2 de conformidad con el artículo 595 C.G.P. se dispone requerir al secuestre SOLUCIONES LEGALES INTELIGENTES S.A.S. para que en el término de diez (10) días proceda a rendir cuentas y un informe detallado de su gestión como auxiliar de justicia designado por la Alcaldía Local de Kennedy en diligencia evacuada el 05 de abril 2021. Por Secretaría remítase copia de esta providencia y del expediente al correo electrónico de la sociedad SOLUCIONES LEGALES INTELIGENTES S.A.S.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c9d7afd884b6fdda861d4312c461ee172d8a3f286c07e0e2a58805e5d9c010d**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2019-00355-00

- (i) Se requiere a la apoderada de la parte demandante para que se sirva atender lo solicitado por el despacho en el numeral 1 del auto de fecha 17 de mayo de 2023. (Consecutivo N°60)
- (ii) En atención al memorial informando renuncia a mandato allegado por la abogada Alcira Pérez Huertas en el consecutivo N°64 se requiere a la profesional del derecho para que aclare su escrito toda vez que en este proceso no funge como apoderada de la demandante Adriana del Pilar Hernández Monsalve sino, como apoderada judicial sustituta del demandado Guillermo Guillermo Alfredo Morales Ardila.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5d8926db942fd70aba045cf438e1622058ab5c6295b714c445d4c8f961467dc**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

**Expediente No. 110014003037-2021-00044-00**

**AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**

En vista de la constancia secretarial que antecede, y por cumplirse los presupuestos establecidos en el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, este Despacho

**RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.
- 2.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaría póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese.
- 3.- Como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.
- 4.- Sin condena en costas.
- 5.- Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°098 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> “Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddd669dd039a0c8d17748e2d907fa0f935d3c44b6215f473876fd09bee9d6a10**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00174-00**

**AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, esta sede judicial mediante providencia del veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** y en contra de **MTC INGENIEROS S.A.S.** y **MAURICIO TORO CASALLAS** para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que adeuda o propusiera la defensa exceptiva que considerara pertinente.

La parte demandada por intermedio de su apoderado contestó la demanda en el término legal. Luego, la parte ejecutante describió el traslado de la contestación la demanda y las excepciones de mérito, tal como consta en el plenario. En consecuencia, mediante auto de 9 de agosto de 2023 se fijó fecha para que tuviera lugar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantaron las etapas de conciliación, interrogatorio a las partes y fijación del litigio. Durante la fijación del litigio las partes manifestaron estar de acuerdo en tener acreditados unos abonos realizados a la deuda con posterioridad a la presentación de la demanda (ver acta de la diligencia y acta de audiencia).

Ahora bien, seguidamente, durante la fijación del litigio, el apoderado judicial de **MTC INGENIEROS S.A.S.** y **MAURICIO TORO CASALLAS**, debidamente facultado renunció a las excepciones propuestas. Por lo anterior, esta sede judicial aceptó el desistimiento formulado por el extremo demandado respecto de las excepciones propuestas. Esta decisión fue notificada en estrados y cobró ejecutoria.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago proferido el veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.



**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P. imputando los abonos realizados por el ejecutado luego de la presentación de la demanda a cada una de las obligaciones que aquí se ejecutan, en la forma que fue determinada en la audiencia del 31 de agosto de 2023.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$3.460.503,12 M/cte.** (suma que se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura). Tásense.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6168d2703c536b18f76cd063e537f4d362bf4123bc2bb2531b73062dc25e034**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00174-00**

1. Mediante auto de fecha 23 de noviembre de 2021, esta sede judicial decretó EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO de los inmuebles distinguidos con la matrícula inmobiliaria No.307-82524 y 307-82450, declarado como de propiedad del demandado MAURICIO TORO CASALLAS identificado con cedula de ciudadanía No.5.947.781. Para la inscripción de dicha medida se ordenó oficiar a la oficina de instrumentos públicos de Girardot en tal sentido.
2. Así las cosas, se libró Oficio No.4046 de fecha 13 de diciembre de 2021.
3. Una vez inscrita la orden de embargo en los folios de matrícula .307-82524 y 307-82450 el apoderado judicial del extremo demandante solicitó decretar el secuestro de dichos inmuebles.
4. Revisados los certificados de tradición y libertad de los inmuebles 307-82524 y 307-82450, se advierte que se registró lo siguiente:

*“ANOTACION: Nro 009 Fecha: 24-01-2022 Radicación: 2022-307-6-422*

*Doc: OFICIO 4046 DEL 13-12-2021 CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA DE BOGOTA D.C.*

*VALOR ACTO: SO*

*ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0429 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL EJECUTIVO N° 110014003037202100174-00 PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)*

*DE: BANCO DE BOGOTA S. A.*

*NIT# 8600029644*

*A: TORO CASALLAS MAURICIO”*

De lo anterior, es evidente que la anotación registrada por la oficina de instrumentos públicos que no corresponde a la realidad toda vez que:

- a) La autoridad que emite la orden de embargo es el Juzgado 37 Civil Municipal De Bogotá y no *Consejo Superior De La Judicatura De Bogotá D.C.*
- b) En esta sede judicial se tramita un proceso ejecutivo singular y no *una demandada EJECUTIVA CON ACCION REAL* como erradamente allí se indicó.

Así las cosas, esta sede judicial dispone:

**PRIMERO: POR SECRETARÍA, OFICÍESE** a la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Girardot, para que, de conformidad con el artículo 59 de la Ley 1579 de 2012, en el término de diez días contados a partir de la notificación



del presente asunto, corrija la anotación No. 9 inscrita en los folios de matrícula 307-82524 y 307-82450, advirtiendo que: **(i)** la autoridad que ordena el embargo de dichos inmuebles es el Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá D.C. y **(ii)** el asunto que aquí se tramita es un proceso ejecutivo singular de menor cuantía. Por secretaría oficiase en tal sentido.

**SEGUNDO:** Una vez realizada las correcciones en las anotaciones respectivas, el despacho se pronunciará sobre la solicitud de secuestro de los inmuebles.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N°098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4163d4d029403d31e156c3a633eedca3f1e7581af3f72388a94978ddadb5fea**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00198-00**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, se hace necesario requerir por SEGUNDA VEZ a Walter Daniel Bernal Guisao en calidad de liquidador para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto allegue copia de las comunicaciones enviadas a cada uno de los acreedores de Diana Magali Prada González tal como se ordenó en auto de fecha 1 de junio de 2021.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **873c707df968bf785ba0da9185f0068c579a907e3a0470769f76cf2271cdfb33**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00220-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 28 de abril de 2022; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR,** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c168d6dce9d0476b8a115a5c1d3edaba49031bb5115677d4148b289c2493da7**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

Expediente: 110014003037-2021-00643-00

- (i) Por auto del 25 de octubre de 2022 se tuvo por notificada a la demandada, quien dentro del término legal contestó la demanda formulando excepciones de mérito, para lo cual solo aportó pruebas documentales.
- (ii) Mediante auto de fecha 06 de junio de 2023, esta sede judicial dispuso correr traslado de las de las excepciones de mérito formuladas en tiempo por el apoderado judicial de CONSTRUCCIONES COLOMBIANAS OHL S.A.S. a la parte actora por el término legal de diez (10) días, de conformidad a lo dispuesto en el inciso primero del artículo 443 del Código General del Proceso.
- (iii) En el término legal, la parte demandante recorrió el traslado de las excepciones de mérito presentadas por el apoderado judicial del extremo demandado y no solicitó pruebas adicionales.

En consecuencia, se decretan como pruebas al interior del presente asunto las siguientes:

**DEMANDANTE – ANDITEL S.A.S.:**

**Documentales:** Téngase como pruebas los documentos aportados con el escrito de la demanda, con el valor probatorio que la ley les asigne.

**DEMANDADO - CONSTRUCCIONES COLOMBIANAS OHL S.A.S.:**

**Documentales:** Téngase como pruebas los documentos aportados con el escrito de la contestación de la demanda con el valor probatorio que la ley les asigne.

Así las cosas, en atención a los principios de economía procesal celeridad, tutela jurisdiccional efectiva y sujeción a un debido proceso de duración razonable, esta sede judicial dando aplicación a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, en consideración a que las pruebas que ya reposan en el expediente son suficientes para dirimir la controversia, procederá a dictar sentencia anticipada en forma escrita, en atención a que no hay pruebas pendientes

---

<sup>1</sup>Artículo 278 del C.G.P

Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.

Son sentencias las que deciden sobre las pretensiones de la demanda, las excepciones de mérito, cualquiera que fuere la instancia en que se pronuncien, las que deciden el incidente de liquidación de perjuicios, y las que resuelven los recursos de casación y revisión. Son autos todas las demás providencias.

En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.

2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.

3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa." Negrillas fuera del texto.



por practicar, teniendo en cuenta las documentales allegadas al interior del presente asunto.

No obstante, se dispone correr traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión en el término común de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta decisión. Por secretaría remítase a las partes el enlace del expediente.

Cumplido el término anterior, por secretaría ingresen las diligencias al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ce4fc1660f4d3554e2b332c8d474ce71f74eda125bd1153ef1967dfe97ff897**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00730-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 3 de mayo de 2022; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR,** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53362987f8978182245727faba5d532a79965657bc5a17705763f6d9f2fd7cb6**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00786-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en autos de fecha 6 de abril de 2022 y 7 de marzo de 2023; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR,** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93fd8fd3371f1d188ee852a797c5055ae5adc1144756fb9f0199463cadc2099e**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00822-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 8 de febrero de 2023; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR,** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff46b2e5ad6155494d7b2f1fdc2d88e38a28fa1a20866572ecf610deb885b623**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2021-00911-00

En atención a la solicitud que obra en el consecutivo N° 25 del c.1 del expediente digital, atendiendo a lo consagrado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO:** ORDENAR el emplazamiento del demandado **TIRSO BLADIMIR FLORIÁN SEPÚLVEDA**

**SEGUNDO:** ORDENAR a la secretaría, la inclusión de la siguiente información en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y para el presente proceso:

1. Nombre de los sujetos emplazados, si es persona determinada, o la mención de que se trata de personas indeterminadas, o herederos indeterminados de un determinado causante, o interesados en un específico proceso.
2. Documentos y números de identificación, si se conocen.
3. El nombre de las partes del proceso.
4. Clase de proceso.
5. Juzgado que requiere al emplazado.
6. Fecha de la providencia que ordenó el emplazamiento.
7. Número de radicación del proceso.

**TERCERO:** Una vez vencido el término, secretaría proceda a ingresar las presentes diligencias al Despacho, para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e28ae6a1a172a676f85db843c5e07d4e1361b892f1f41bf600fb28ce9908888c**

Documento generado en 17/10/2023 11:26:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00960-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 9 de mayo de 2023; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR,** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8500fab0ebb558bd57aaf6804b2cb1ee385aee5246fc265783a2221c3569bad6**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00198-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 19 de octubre de 2022; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR,** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5d82d772726ce92621df00ad41e385333e7006469dfea5fc05b776877ddf376**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00232-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 19 de octubre de 2022; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR,** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f8ea7eeba96d198a040a06471c60042a46225a9551ceb809c5d5f7262f1bf3d**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00302-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 28 de marzo de 2023; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR,** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cb39ab5d6b4c8a142bdd8d94733a3b5266be47f991a0fe5c8dab522549c01ad**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00380-00**

Revisado el plenario se hace necesario **REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la Sección Automotores de la Policía Nacional para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto, informen a este Juzgado las resultas de los oficios No. No. 3560 de fecha 03 de octubre del 2022 y 1660 del 17 de julio de 2023. Por Secretaría, líbrese y tramítense la correspondiente comunicación anexando copia de la comunicación referida y su constancia de entrega.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73e737ffcfd57ec22c5698e168ff30f7826139ca741938fa14b82e20630dac5**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00396-00**

Seria del caso continuar con el trámite correspondiente. Sin embargo, revisado el plenario se advierte la necesidad de realizar control de legalidad a las actuaciones surtidas hasta el momento con el objeto de corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades en el proceso, de conformidad con la facultad establecida en el artículo 132 del Código General del Proceso (CGP). Lo anterior con fundamento en los siguientes hechos:

- (i) Mediante auto de fecha 1 de marzo de 2023, esta sede judicial ordenó la inclusión de los acreedores indeterminados de HECTOR HUGO RODRIGUEZ ROJAS en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y para el presente proceso, conforme al artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, esto es, por el término de 10 días.
- (ii) En cumplimiento de lo anterior, por la secretaría de esta sede judicial se realizó la inclusión de los acreedores indeterminados de HECTOR HUGO RODRIGUEZ ROJAS desde el 21 de marzo de 2023 hasta el 17 de abril de 2023<sup>1</sup>.
- (iii) Sin embargo, nótese que el término que señala el artículo 566 del C.G.P., para este tipo de asuntos es de **20 DÍAS**.

Por lo anterior, a efectos de evitar la configuración de posibles nulidades, esta sede judicial dispone

**PRIMERO:** Que se contabilice nuevamente el término del emplazamiento realizado. El emplazamiento debe ser por el término de 20 días, de conformidad con el artículo 566 del CGP.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término de que trata el artículo 566 del C.G.P., **(20 DÍAS)** secretaría proceda a ingresar las presentes diligencias al Despacho, para decidir lo que en derecho corresponda.

**TERCERO:** Se requiere al liquidador **MARCO ARNULFO GUARÍN ROJAS** para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto, allegue a esta sede judicial inventario actualizado de los bienes del deudor de conformidad con lo dispuesto en el artículo 564 del C.G.P.

Notifíquese.

---

<sup>1</sup> Consecutivo No.64 del expediente digital



**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c4b04d8bcb1154a3973d3881fbfb81b82395942d12e0bc124bbeb502d11e2c**

Documento generado en 17/10/2023 12:59:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00448-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 7 de junio y 13 de septiembre de 2022; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR**, a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d57e1b0129b1a0fa5eaa865749c5c745055ad5aff64f505398a8c678e359445**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00576-00**

Revisado el escrito que antecede y previo a decidir lo que en derecho corresponda, se hace necesario requerir al memorialista para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto aclare el número de identificación de las obligaciones que cede a favor de PATRIMONIO AUTONOMO PA FAFP JCAP CFG. Lo anterior entiendo en cuenta que en dicho memorial se enuncia la cesión del crédito No. 0654065180353200900. Sin embargo, revisada la demanda no se evidencia que dicha obligación se encuentre vinculada al pagaré allegado para el cobro.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cfe04967bd6330bc632e376c2dfbece44ac8d3b4a07e810a6b6fe4a48a476fa**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00576-00**

Revisado el escrito que antecede y previo a decidir lo que en derecho corresponda respecto de la solicitud de emplazamiento, se hace necesario requerir al memorialista para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto allegue a esta sede judicial certificación emitida por la empresa de servicio postal donde conste las resultas de la notificación enviada al demandado Luis Miguel Rativa Ardila a la dirección DG 77B #116B-42 INT 5 TORRE 2 de BOGOTÁ.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 097 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef99a868e66e1a04b7fa5fdbf4f14ec6d42642acbc44dc0d56470d8a9b68c7f3**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente: 110014003037-2022-01068-00

Revisado el plenario, esta sede judicial advierte que;

- (i) Mediante escrito allegado a través de correo electrónico de fecha 10 de abril 2023, la parte demanda mediante apoderado judicial presentó excepciones de mérito frente a las pretensiones del demandante, remitiendo copia del mismo al extremo demandante.
- (ii) En el término legal, la sociedad demandante describió el traslado de las excepciones previas presentadas por el apoderado judicial del demandado. En dicho escrito la abogada judicial del extremo demandante solicita puntualmente *“dar aplicación a lo normado en el artículo 278 numeral 2 esto por cuanto en el análisis del escrito objeto del presente descurre la suscrita no avizora la obligatoriedad procesal de practicar alguna prueba.”*

En consecuencia de lo anterior, se decretan como pruebas al interior del presente asunto las siguientes:

**DEMANDANTE:**

**Documentales:** Téngase como pruebas los documentos aportados con el escrito de la demanda con el valor probatorio que la ley les asigne.

**DEMANDADO:**

**Documentales:** Téngase como pruebas los documentos aportados con el escrito de contestación a la demanda con el valor probatorio que la ley les asigne.

Así las cosas, en atención a los principios de economía procesal celeridad, tutela jurisdiccional efectiva y sujeción a un debido proceso de duración razonable, esta sede judicial dando aplicación a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, procederá a dictar sentencia anticipada en forma escrita, en atención a que no hay pruebas pendientes por practicar y las que reposan en el expediente son suficientes para resolver el litigio.

Por consiguiente, y en aras de evitar futuras nulidades –numeral 6º del art. 133 del Código General del Proceso- previo a ello, se dispone a correr traslado a las partes

---

<sup>1</sup>Artículo 278 del C.G.P

Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.

Son sentencias las que deciden sobre las pretensiones de la demanda, las excepciones de mérito, cualquiera que fuere la instancia en que se pronuncien, las que deciden el incidente de liquidación de perjuicios, y las que resuelven los recursos de casación y revisión. Son autos todas las demás providencias.

En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.

2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.

3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.” Negrillas fuera del texto.



para que presenten sus alegatos de conclusión en el término común de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta decisión.

Cumplido el termino anterior, por secretaria ingresen las diligencias al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ed28e226853e07201a658ae73bb47bf6eab24406894033662d56846e652b581**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2022-01103-00

**Cuaderno principal**

En atención a la solicitud que obra en el consecutivo N° 18 del c.1 del expediente digital, atendiendo a lo consagrado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO:** ORDENAR el emplazamiento del demandado **JUAN EDUARDO ROLÓN RÍOS**

**SEGUNDO:** ORDENAR a la secretaría, la inclusión de la siguiente información en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y para el presente proceso:

1. Nombre de los sujetos emplazados, si es persona determinada, o la mención de que se trata de personas indeterminadas, o herederos indeterminados de un determinado causante, o interesados en un específico proceso.
2. Documentos y números de identificación, si se conocen.
3. El nombre de las partes del proceso.
4. Clase de proceso.
5. Juzgado que requiere al emplazado.
6. Fecha de la providencia que ordenó el emplazamiento.
7. Número de radicación del proceso.

**TERCERO:** Una vez vencido el término, secretaría proceda a ingresar las presentes diligencias al Despacho, para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32216a6c217489c9f0d35ae686a08b759e47530a57c15debe5bbd64431bd9ccd**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2023-00180-00**

En atención al escrito que antecede nótese que la apoderada judicial de la parte demandante desistió de la medida a cautelar decretada sobre el inmueble identificado con número de matrícula inmobiliaria 50C-2034390. Lo anterior por cuanto se percató que dicho bien no pertenecía al demandado.

En consecuencia, esta sede judicial dispone:

**PRIMERO:** Aceptar el desistimiento de la medida cautelar decretada sobre el inmueble identificado con número de matrícula inmobiliaria 50C-2034390, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO:** Por secretaría, infórmese, mediante oficio, a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C. Zona Centro, con el propósito de que devuelva el Oficio 1542 de 07 de julio de 2023.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **444af9e21fec9e56d7bdd2430fd507d209f7d99f8b21dee2448b613f35c5b885**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2023-00180-00**

### **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, téngase en cuenta que esta sede judicial mediante providencias del veintidós (22) de marzo y veintidós (22) de julio de dos mil veintitrés (2023) se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A** contra **FABIO ANTONIO RODRIGUEZ RODRIGUEZ** para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que adeuda o propusiera la defensa exceptiva que considerara pertinente.

Seguidamente se efectuó la notificación personal del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a **FABIO ANTONIO RODRIGUEZ RODRIGUEZ** en los términos de Ley 2213 de 2022. La notificación se surtió en debida forma, toda vez que: **(i)** se acreditó que tuvo resultado positivo, esto es, que el correo enviado el 11 de julio de 2023 tuvo acuse de recibo en la misma fecha; **(ii)** en el mensaje de datos se remitieron las providencias a notificar junto con los documentos necesarios para el traslado (demanda y anexos); **(iii)** la parte ejecutante allegó las evidencias correspondientes a la forma en la que obtuvo la dirección electrónica en la cual realizó la notificación personal (anexo de la demanda). No obstante, surtida la notificación la parte demandada dentro del término legal no contestó la demanda y tampoco formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo. De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que esta se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha veintidós (22) de marzo y veintidós 22 de julio de dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$2.530.719,48 M/cte.** (Suma que se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura). Tásense.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

Eliana Margarita Canchano Velásquez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5883c32d0bb5253a2eb19d3928a9832dadc3bfe2dc58bcbce5f43f0865d97923**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2023-00336-00

**AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Acción de Pago Directo interpuesta por **FINANZAUTO S.A. BIC. contra JORGE ENRIQUE CADENA CRESPO.**

**SEGUNDO:** OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas UBK-670. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b7ee081b7cba76a86f192563bc03e6a22f30361d8f97db74ed626aaf53d02b4**

Documento generado en 17/10/2023 11:46:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2023-00369-00

Sería del caso haber realizado la diligencia de secuestro que estaba prevista para hoy martes 17 de octubre de 2023 a las 09:15 am sin embargo se advierte de la revisión al expediente:

a) Del certificado de libertad y tradición con N°50S-40410173 allegado por la parte interesada en el secuestro, se evidencia que Óscar Jairo Morales González (demandado en el proceso ejecutivo que cursa ante el comitente Juzgado 17 Civil del Circuito de Cali) es propietario solo de una cuota parte del inmueble, no de su totalidad.

b) En el despacho comisorio 036 el comitente Juzgado 17 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca) indicó que se comisionaba *“para el secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-40410173, ubicado en la Carrera 77 T BIS No. 48A -24 SUR (dirección catastral) de la ciudad de Bogotá D.C.”*. Este despacho advierte que la referida orden no era procedente porque Óscar Jairo Morales González es propietario de una cuota parte del predio. Entonces, en ese orden de ideas la comisión debió librarse para la práctica del secuestro de la cuota parte del inmueble de la cual es propietario el demandado Óscar Jairo Morales González.

El artículo 39 del CGP señala que *“[l]a providencia que confiera una comisión indicará su objeto con precisión y claridad”*. Así mismo, el artículo 40 del CGP señala que *“[t]oda actuación del comisionado que exceda los límites de sus facultades es nula”*. De manera que, realizar el secuestro en forma diferente a la comisionada (solo la cuota parte de Óscar Jairo Morales González) implicaría desconocer el preciso objeto para el cual fue comisionado este juzgado y conllevaría a exceder los límites de las facultades del comisionado al practicar un secuestro sobre un objeto diferente.

En consecuencia, con el ánimo de garantizar el debido proceso y evitar la configuración de nulidades se adoptan las siguientes decisiones:

- (i) No realizar la diligencia de secuestro prevista para hoy martes 17 de octubre de 2023 a las 09:15 am.
- (ii) **DEVOLVER la presente comisión al Juzgado 17 Civil del Circuito de Cali** sin diligenciar por las razones expuestas, para lo pertinente dejando las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77976c3d8bd1d06357a5376ff0723eaf4be973813742e49dfd27b25746954a8e**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2023-00453-00

En atención a la solicitud de retiro elevada por el apoderado de la parte demandante visible en el consecutivo N°10 del expediente, se pone de presente al extremo ejecutante que por auto de fecha 22 de junio de 2023 notificado por estado del 23 de junio de la misma anualidad se rechazó la demanda por no haber sido subsanada. Por lo anterior, no es procedente emitir un pronunciamiento de fondo en relación con el retiro solicitado.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **865f604cc7b5fb22cedc9586f165a877433cde3b358fb7845ed7d8fb5e0f1f8a**

Documento generado en 17/10/2023 11:27:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2023-00688-00

**AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Acción de Pago Directo interpuesta por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **PAOLA ANDREA PALENCIA PAEZ**

**SEGUNDO:** OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas JNS-091. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las

diligencias. Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e80f37ae9b9bc7fcc1c4c2173c39cc9b4a1f3516ba121546239c92124c400c27**

Documento generado en 17/10/2023 11:46:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca

Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2023-00722-00

**AUTO REQUIERE PAGO DIRECTO**

1.- En atención a la petición de retiro de la solicitud de aprehensión y entrega allegada por la abogada INGRIDT ELIANNA CHIA MARIÑO, en su calidad de apoderada de GM FINANCIAL. (**consecutivo N° 11**) el juzgado dispone **REQUERIR** a la apoderada INGRIDT ELIANNA CHIA MARIÑO para que aclare las placas del vehículo sobre el cual pretende que se ordene el levantamiento de la medida de APREHENSIÓN decretada, toda vez que, en el escrito inicial se refería al automotor de placa KWR252 y en la solicitud de retiro al vehículo de placas KWR122

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

Eliana Margarita Canchano Velásquez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **290076a4b256b0bdb0067a7b2dc2a4fa4a895d80fdd451d42161b5fd1bfc4793**

Documento generado en 17/10/2023 11:46:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2023-00772-00

**Auto inadmite demanda**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente solicitud para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Allegue direcciones de los lugares en los cuales será puesto a disposición de Banco Finandina S.A el vehículo de placa MXS-226, toda vez que no fueron indicadas en la solicitud.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
**Secretario.**

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7ecac6e50864a611aabdc2844075131f1e35c1ed5a9752f9f7e29921299318**

Documento generado en 17/10/2023 11:46:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2023-00802-00

**AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Acción de Pago Directo interpuesta por **Banco Finandina S.A. contra Sandra Milena Flórez Menza**

**SEGUNDO:** Revisado el expediente, observa el Despacho que el 29 de agosto de 2023 se ordenó la aprehensión y entrega del vehículo de placa FSM031. No obstante, a la fecha de este auto no se habían elaborado los oficios dirigidos a la Policía Nacional- SIJIN para que materializara la orden referida. Por lo anterior no se ordena elaboración de oficio sobre la cancelación de la orden de aprehensión

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las

diligencias. Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73433c035d7731216caca157c306c5b5cb94d1c849bc0498c8a3a86adfa8b3fe**

Documento generado en 17/10/2023 11:46:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2020-00074-00**

Por estar ajustada a los parametros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso, este Despacho **APRUEBA** la liquidación de costas obrante en el expediente digital por la suma de **\$1.713.720,84**.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70c6b424185e96d1f4075cad6bbb81ce08d60adcb8614ec276eac5a4b012b3db**

Documento generado en 17/10/2023 12:59:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00792-00**

Revisado el plenario se evidencia que la fecha del oficio No. 997 no corresponde con la anualidad de las providencias mediante las cuales se decretó el EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria 50N- 1098908. En consecuencia, esta sede judicial dispone:

**PRIMERO:** Secretaría elabore nuevamente el oficio mediante el cual se comunicó el decreto del EMBARGO del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria 50N- 1098908 en Bogotá D.C., del cual es titular el aquí demandado DAVID NIÑO ARCINIEGAS identificado con cedula de ciudadanía No. 79.626.650. Cumplido lo anterior remítase dicha comunicación a la dependencia correspondiente y déjense las constancias de rigor.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1907a86360086e73922e1452ff4f8428afcc5bb7abfbc8195cdc07d37b6cf41d**

Documento generado en 17/10/2023 12:59:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00284-00**

**AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, téngase en cuenta que esta sede judicial mediante providencia del siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022) se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **CRISTIAN CAMILO CUERVO HERNÁNDEZ** para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que adeuda o propusiera la defensa exceptiva que considerara pertinente.

Seguidamente se efectuó la notificación personal del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a **CRISTIAN CAMILO CUERVO HERNÁNDEZ** en los términos de Ley 2213 de 2022. La notificación se surtió en debida forma, toda vez que: **(i)** se acreditó que tuvo resultado positivo, esto es, que el correo electrónico enviado el 22 de junio de 2023 tuvo acuse de recibo en la misma fecha; **(ii)** en el mensaje de datos se remitió la providencia a notificar junto con los documentos necesarios para el traslado; **(iii)** la parte ejecutante allegó las evidencias correspondientes a la forma en la que obtuvo la dirección electrónica en la cual realizó la notificación personal (anexo de la demanda). No obstante, surtida la notificación la parte demandada dentro del término legal no contestó la demanda y tampoco formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo. De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$3.041.672,84 M/cte.** (Suma que se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura) Tásense.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5c7747f61091e7c5b40d7395251a3b2d4d867378b81a5e0d821ae42abb1c90d**

Documento generado en 17/10/2023 12:59:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00452-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 7 de junio de 2022; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR**, a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d55f3d05ce8bd51fcee8ddf5ce1c7566d2af856606b47587308497b7415b881**

Documento generado en 17/10/2023 12:59:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00460-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 8 de junio de 2022; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR,** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2096509149ed2fe743fb973d2a5c8b90467d1714de0c360ee0828c18a876cdb**

Documento generado en 17/10/2023 12:59:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00470-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 14 de junio de 2022; razón por la cual y de conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR,** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc169848ba18a4427f34fd16750e35927c4ea7e663e1a5f9132dbac19bf7548**

Documento generado en 17/10/2023 12:59:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00476-00**

**AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, téngase en cuenta que esta sede judicial mediante providencia del nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022) se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA (ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DE BANCO DAVIVIENDA S.A)** contra **LEYDI YOHANA MARTÍNEZ SÁENZ** para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que adeuda o propusiera la defensa exceptiva que considerara pertinente.

Seguidamente se efectuó la notificación personal del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a **LEYDI YOHANA MARTÍNEZ SÁENZ** en los términos de Ley 2213 de 2022. La notificación se surtió en debida forma, toda vez que: **(i)** se acreditó que tuvo resultado positivo, esto es, que hubo que el correo electrónico enviado el 26 de agosto de 2022 con acuse de recibo en la misma fecha; **(ii)** en el mensaje de datos se remitió la providencia a notificar junto con los documentos necesarios para el traslado; **(iii)** la parte ejecutante allegó las evidencias correspondientes a la forma en la que obtuvo la dirección electrónica en la cual realizó la notificación personal (anexo de la demanda). No obstante, surtida la notificación la parte demandada dentro del término legal no contestó la demanda y tampoco formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo. De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que esta se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022).

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$4.447.006 M/cte.** (Suma que se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura). Tásense.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

Eliana Margarita Canchano Velásquez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **931c32b1b69b6bcc352a3f80f4c77870cf88de0abc5f7a54c4cb5ba6093179c2**

Documento generado en 17/10/2023 12:59:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2023-00018-00**

En atención al escrito que antecede, se concede al abogado **ESTEBAN SALAZAR OCHOA** el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente asunto, para que allegue poder conferido por la sociedad demandante donde ostente la facultad de **recibir**. Lo anterior, con el fin de dar trámite a lo solicitud de terminación que antecede.

Por secretaría, remítase copia de esta providencia al correo electrónico del referido abogado.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2eafa713576d426125aee42b05a67dc728b1ab9ed96c99cd85e117af32ce97d**

Documento generado en 17/10/2023 12:59:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2023-00386-00**

En atención al memorial que antecede se **RECONOCE** personería para actuar a **LEIDY JOHANNA PÉREZ RINCÓN** como apoderada judicial de **FRANKY EDISSON BAUTISTA CARRANZA** en los términos y con las facultades contenidas en el poder conferido.

Luego, notese que la apoderada judicial del demandado presentó renuncia al poder conferido. Así las cosas se acepta la renuncia al poder conferido por **FRANKY EDISSON BAUTISTA CARRANZA** a la abogada **LEIDY JOHANNA PÉREZ RINCÓN**, de conformidad con lo normado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba4d8add6952cb10489556b0914a105533f35ca106052a1f2c302cb3e78ebd29**

Documento generado en 17/10/2023 01:54:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2023-00386-00**

### **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, téngase en cuenta que esta sede judicial mediante providencia del veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023) libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **AECSA S.A. (ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DE BANCO DAVIVIENDA S.A.)** contra **FRANKY EDISSON BAUTISTA CARRANZA** para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que adeuda o propusiera la defensa exceptiva que considerara pertinente.

Al interior del plenario obra acta de notificación personal al demandado de conformidad con el artículo 291 del CGP **FRANKY EDISSON BAUTISTA CARRANZA** la cual data del 12 de septiembre de 2023 (consecutivo 12). Sin embargo, esta notificación no puede ser tenida en cuenta toda vez que el extremo demandante acreditó que con anterioridad a esa fecha había notificado personalmente al ejecutado de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En efecto, al verificar los documentos allegados por el extremo demandante, se advierte que la notificación personal de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2023 al demandado **FRANKY EDISSON BAUTISTA CARRANZA** se surtió en debida forma, toda vez que: **(i)** se acreditó que tuvo resultado positivo, esto es, que hubo recepción del correo electrónico enviado el 2 de agosto de 2023 con acuse de recibo en la misma fecha; **(ii)** en el mensaje de datos se remitió la providencia a notificar junto con los documentos necesarios para el traslado; **(iii)** la parte ejecutante allegó las evidencias correspondientes a la forma en la que obtuvo la dirección electrónica en la cual realizó la notificación personal (anexo de la demanda). Ahora bien, el extremo demandado presentó un memorial con el cual pretendió contestar la demanda el 02 de octubre de 2023 (consecutivo 17 y 18). Sin embargo, la contestación de la demanda es extemporánea, toda vez que fue allegada una vez vencido el plazo de 10 días siguientes a la notificación personal (art. 8, Ley 2213 de 2022) del auto que libró mandamiento de pago. En efecto, notificado el mandamiento de pago el 04 de agosto de 2023, el término legal para presentar escrito de contestación y proponer excepciones a la demanda feneció el 22 de agosto de 2023. En definitiva, no podrá tenerse en cuenta la contestación de la demanda y corresponde dar aplicación al artículo 440 del CGP.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo. De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.



En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, toda vez que fueron presentados de manera extemporánea, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica oportuna en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$2.161.967,02 M/cte.** (Suma que se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura) Tásense.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca**

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ac74fe0002dc2bc09b95ab24ff32c742b75437bd66c9357fc6a575eecd92c73**

Documento generado en 17/10/2023 01:54:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2023-00390-00**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda se hace necesario requerir al apoderado judicial de la parte actora para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto, informe a esta sede judicial cómo obtuvo la dirección de correo electrónico: [margaritahabran@gmail.com](mailto:margaritahabran@gmail.com) correspondiente a la demandada Nydia Margarita Habran Esteban. Además, deberá allegar las evidencias correspondientes si existen comunicaciones remitidas a las personas a notificar, conforme con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74b548a0100c769d8d406d6f458a04c0a6692e7bc81fb10bd65fba65acf6e650**

Documento generado en 17/10/2023 12:59:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2023-00811-00

**Auto inadmite demanda**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente solicitud para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Allegue los anexos correspondientes al escrito de la solicitud de aprehensión y entrega, toda vez que verificando la solicitud y el poder, la garantía mobiliaria recae sobre el vehículo identificado con placa **DNS615**, pero los anexos tales como el formulario de registro de garantías mobiliarias allegados hacen referencia al vehículo de placa **DNQ595**.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33855a27511ee5921a92e8c5c9d9dd9c9d4fced385f90604c2a84d36564d01e5**

Documento generado en 17/10/2023 01:54:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de Octubre de 2023

Expediente No. 2023-00815-00

Procede el Despacho al estudio de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo automotor de placas **FXR-436** elevada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** contra **MARTHA CECILIA SILVA TOBON.**

Al efecto, revisada la misma se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto No se inició el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución, tal como lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31<sup>1</sup> del Decreto 1835 de 2015. En efecto:

- (i) Para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, que, en el presente caso, tuvo lugar el **26/04/2023.**
- (ii) Revisada el acta de reparto con la cual se asignó el presente trámite a esta Sede Judicial, se evidencia que la parte interesada radicó solicitud de pago directo solo hasta el día **15/08/2023.**

Por lo anterior, es evidente que la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo no cumple con los requisitos establecidos para ello, pues han transcurrido más de 30 días desde la inscripción del formulario de ejecución hasta la fecha de la presentación de la solicitud. Así las cosas, teniendo en cuenta que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo del presente trámite.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **FXR-436** elevada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** contra **MARTHA CECILIA SILVA TOBON.**

**SEGUNDO:** Como quiera que la solicitud fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

---

<sup>1</sup> No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.



**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso

Notifíquese y cúmplase

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2e326b048419d39dadd817437c59ba6b046b52bb9b97e505f3ecac15c7e83c**

Documento generado en 17/10/2023 01:54:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de Octubre de 2023

Expediente No. 2023-00861-00

Procede el Despacho al estudio de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo automotor de placas **JKW-111** elevada por **FINANZAUTO S.A. BIC** contra **TECNOLOGÍA Y SERVICIOS PETROLEROS - TYSEP SAS.**

Al efecto, revisada la misma se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto No se inició el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución, tal como lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31<sup>1</sup> del Decreto 1835 de 2015. En efecto:

- (i) Para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, que, en el presente caso, ello tuvo lugar el **10/06/2023.**
- (ii) Revisada el acta de reparto con la cual se asignó el presente trámite a esta Sede Judicial, se evidencia que la parte interesada radicó solicitud de pago directo solo hasta el día **28/08/2023.**

Por lo anterior, es evidente que la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo no cumple con los requisitos establecidos para ello, pues han transcurrido más de 30 días desde la inscripción del formulario de ejecución hasta la fecha de la presentación de la solicitud. Así las cosas, teniendo en cuenta que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo del presente trámite.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **JKW-111** elevada por **FINANZAUTO S.A. BIC** contra **TECNOLOGIA Y SERVICIOS PETROLEROS - TYSEP SAS.**

**SEGUNDO:** Como quiera que la solicitud fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

---

<sup>1</sup> No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.



**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso

Notifíquese y cúmplase

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd408f5038d4f3b6da75c2e97459775940872aa8ab3a94aa75b8f78f1a18be3a**

Documento generado en 17/10/2023 01:54:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2023-00893-00

### **ACCIÓN DE PAGO DIRECTO**

Atendiendo lo establecido por el art. 60 de la Ley 1676 de 2013, y los artículos 2.2.2.4.2.3<sup>1</sup> y 2.2.2.4.2.70<sup>2</sup> del Decreto 1835 de 2015, se decreta la **APREHENSIÓN y POSTERIOR ENTREGA** del vehículo de placa MKQ-042. Para tal fin, OFÍCIESE a la **POLICÍA NACIONAL “SIJIN”**, informándole que debe ponerlo a disposición **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en los PARQUEADEROS CAPTUCOL, parqueaderos SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S o PARQUEADEROS LA PRINCIPAL en los CONSESIONARIOS de la marca RENAULT.

Se solicita a la Policía Nacional “SIJÍN” que una vez aprehenda el vehículo lo informe tanto al juzgado vía correo electrónico, como al acreedor quien está representado por su apoderada, al correo: [notificaciones.rci@aecsa.co](mailto:notificaciones.rci@aecsa.co) - [notificaciones.rci@aecsa.co](mailto:notificaciones.rci@aecsa.co) - [lina.bayona938@aecsa.co](mailto:lina.bayona938@aecsa.co); Lo anterior, para que este último, a su vez, solicite lo que en derecho corresponda.

Se reconoce personería jurídica a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

---

<sup>1</sup>“Si pasados cinco (5) días contados a partir de la solicitud el garante no hace entrega voluntaria del bien al acreedor garantizado, este último podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del bien sin que medie proceso o trámite diferente al dispuesto en esta sección frente a aprehensión y entrega”.

<sup>2</sup> “Cuando en los términos del parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, el acreedor garantizado hubiera iniciado el mecanismo de ejecución por pago directo, y el garante no hubiera accedido a la entrega del bien en garantía en el término establecido en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3. El acreedor garantizado deberá presentar la solicitud ante la autoridad jurisdiccional competente anexando el contrato de garantía. Recibida la solicitud por parte de la autoridad jurisdiccional competente, esta ordenará la aprehensión y entrega del bien en garantía al acreedor o a un tercero a solicitud del acreedor garantizado o al tercero adquirente del bien según corresponda, anexando el contrato de garantía o el requerimiento para la entrega del bien. La orden de aprehensión y entrega del bien en garantía se ejecutará por el funcionario comisionado o por la autoridad de policía, quienes no podrán admitir oposición”.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c0d56f636ba050871cfdc705c9728db0c47a5872eb3ed60ea83f3accd93fa04**

Documento generado en 17/10/2023 01:54:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2023-00899-00**

Téngase en cuenta lo manifestado por la parte solicitante en el escrito que antecede, en el cual pidió el retiro de la solicitud de aprehensión y entrega, de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR EL RETIRO DE LA SOLICITUD**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la solicitud fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

FIRMADO  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f82ca683271fae4cbfedf8f32e3ca6bb5d6a2e325b93af3646d2ea21579dbd7**

Documento generado en 17/10/2023 01:54:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023**

**Expediente: 110014003037-2023-00914-00**

Revisado el plenario se observa que John Vásquez Robledo, apoderado judicial de Camilo Antonio Pedraza, interpuso recurso de reposición en contra del auto inadmisorio de fecha 28 de septiembre de 2023, notificado mediante estado virtual No.93 del día 29 de septiembre de esta misma anualidad. Sin embargo, se advierte que el auto objeto de censura no es susceptible de recurso de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 90 del C.G.P.

Así las cosas, esta sede judicial dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano el recurso de reposición prestado por el apoderado judicial de la parte actora, conforme las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO:** Por secretaría, contabilizar el término que tiene la parte demandante para subsanar los requerimientos realizados en auto de fecha 29 de septiembre de 2023.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18/10/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **341db27d331905d4c1bccd7abb21fc3a34b203af0d803c5d8daacb56d5d59807**

Documento generado en 17/10/2023 12:59:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2023-00983-00

Procede el Despacho al estudio de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo automotor de placas **JZX-365** elevada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **ARMANDO CUELLAR QUINTERO**.

Al efecto, revisada la misma se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto No se inició el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución, tal como lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31<sup>1</sup> del Decreto 1835 de 2015. En efecto:

- (i) Para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, que, en el presente caso, ello tuvo lugar el **22/02/2023**.
- (ii) Revisada el acta de reparto con la cual se asignó el presente trámite a esta Sede Judicial, se evidencia que la parte interesada radicó solicitud de pago directo solo hasta el día **06/10/2023**.

Por lo anterior, es evidente que la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo no cumple con los requisitos establecidos para ello, pues han transcurrido más de 30 días desde la inscripción del formulario de ejecución hasta la fecha de la presentación de la solicitud. Así las cosas, teniendo en cuenta que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo del presente trámite.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **JZX-365** elevada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **ARMANDO CUELLAR QUINTERO**.

**SEGUNDO:** Como quiera que la solicitud fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso

---

<sup>1</sup> No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.



Notifíquese y cúmplase

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **325ac692ccf7b513a637d89e804e3658d38abf742ce280609302d1cedfc349a2**

Documento generado en 17/10/2023 01:54:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2023-00987-00

Procede el Despacho al estudio de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo automotor de placas **VZC76F** elevada por **MOVIAVAL S.A.S.**, contra **EDWIN CAMILO ACOSTA QUIROGA**.

Al efecto, revisada la misma se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto No se inició el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución, tal como lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31<sup>1</sup> del Decreto 1835 de 2015. En efecto:

- (i) Para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, que, en el presente caso, tuvo lugar el **03/02/2023**.
- (ii) Revisada el acta de reparto con la cual se asignó el presente trámite a esta Sede Judicial, se evidencia que la parte interesada radicó solicitud de pago directo solo hasta el día **06/10/2023**.

Por lo anterior, es evidente que la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo no cumple con los requisitos establecidos para ello, pues han transcurrido más de 30 días desde la inscripción del formulario de ejecución hasta la fecha de la presentación de la solicitud. Así las cosas, teniendo en cuenta que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo del presente trámite.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **VZC76F** elevada por **MOVIAVAL S.A.S.**, contra **EDWIN CAMILO ACOSTA QUIROGA**.

**SEGUNDO:** Como quiera que la solicitud fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

---

<sup>1</sup> No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.



Notifíquese y cúmplase

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13b856b420989616af31ae7e1259704279086abf169ed6907e48a9cb988631da**

Documento generado en 17/10/2023 01:54:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023

Expediente No. 2022-00747-00

- (i) Téngase en cuenta la excusa allegada por el Señor Guillermo Hoyos Gómez visible en el consecutivo N°51 del expediente.
- (ii) Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Juzgado 13 Civil del Circuito de Bogotá D.C. en providencia de fecha 23 de agosto de 2023, en la cual resolvió:

**PRIMERO: REVOCAR** la decisión adoptada en audiencia del 10 de abril de 2023, emitida por el Juzgado Treinta y Siete (37) Civil Municipal de esta ciudad, conforme lo expuesto en precedencia y cuanto al límite de las declaraciones y exhibición de documentos.

- (iii) Entonces, de conformidad con lo ordenado por dicha sede judicial a fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala, la hora de las **09:15 AM del día MARTES, DOCE (12) del mes DICIEMBRE del año dos mil veintitrés (2023)**, para que tenga lugar la audiencia de práctica de los testimonios de los señores: GUILLERMO HOYOS GÓMEZ, SANDRA PUENTES y MARÍA ELIDA ARIAS<sup>1</sup>. Téngase en cuenta que en audiencia celebrada el 13/06/2023 se aceptó el desistimiento de los testimonios de los señores Adriana Ruiz y Ana Silvia Montiel Prada, de conformidad con el artículo 175 del C.G.P.

Reitérese que, de conformidad con el artículo 217 del Código General del Proceso, la parte que solicita la práctica de un testimonio tiene la carga de asegurar la comparecencia del testigo.

Se les advierte a las partes que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos en que se funde la demanda, o las excepciones de mérito propuestas (artículo 372, numeral 4º inciso 1 del C.G.P.); además se previene a la parte o al apoderado o al curador ad litem que no concurra a la audiencia, que se le impondrá multa de cinco (5) SMLMV (artículo 372 numeral 4º inciso 5º y numeral 6º inciso 2º del C.G.P).

Indíquese a la parte interesada que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, **la audiencia se llevara a cabo a través de LIFESIZE/TEAMS que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura en Circular DEAJIFO21-43, para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone la Ley 2213 de 2022.**

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica las partes y sus apoderados dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por LIFESIZE/TEAMS, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia.

---

<sup>1</sup> Para que depongan frente a la “simulación de la compraventa del inmueble objeto de controversia”; aspecto que en una primera oportunidad había limitado el despacho pero que, en sede de apelación se revocó esta decisión.



Así mismo, se les advierte que deben suministrar un número telefónico de contacto para facilitar la coordinación y si es del caso, hacer pruebas antes de la fecha en que se desarrollará la audiencia, para lo cual deberán tener disponibilidad para lo pertinente.

- (iv) En relación con la exhibición de los documentos, se ordena al ejecutante CARLOS FRANCISCO PAREJA FIGUEREDO para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación de este auto, allegue en copia de sus declaraciones de renta de los años 2000 hasta el año 2022. Dado que se trata de un documento sometido a reserva, al momento de su incorporación al expediente se adoptarán las medidas correspondientes para preservar y garantizar la reserva del contenido de los documentos exhibidos, conforme con el artículo 266 C.G.P y siguientes.
- (v) Finalmente vale la pena mencionar que, el Juzgado 13 Civil del Circuito de Bogotá D.C. confirmó la decisión consistente en el rechazo de la prueba trasladada consistente de oficiar a la Cámara de Comercio de Bogotá D.C., para que remitieran con destino a este expediente contentivo del Tribunal de Arbitramento, identificado con el número 139729.
- (vi) Incorpórese al plenario, el expediente proveniente del Juzgado 43 Civil Municipal de Bogotá D.C. de conformidad con el artículo 174 del CGP. De otra parte, córrase traslado a los aquí intervinientes por el término de tres (3) días para que hagan las manifestaciones a que haya lugar. Por Secretaría, remítase el enlace de consulta del expediente.
- (vii) Por Secretaría requiérase a LA SUBDIRECCIÓN DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA DEL VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL para que en el término de cinco (05) días contados a partir del recibido, se sirva informar al juzgado sobre el trámite impartido al OFICIO N°3354, remitido a esa entidad el 13/06/2023. Ofíciase remitiendo copia del oficio, de su comprobante de envío y del acta de la diligencia en la cual se decretó la prueba referida.

Prevéngase al **SUBDIRECTOR DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA DEL VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** de las sanciones a las que podría verse sometido de no acatar la orden de este juzgado, de conformidad con el numeral 3 del artículo 43 del CGP<sup>2</sup>.

Notifíquese y cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

---

<sup>2</sup> “El juez tendrá los siguientes poderes de ordenación e instrucción: 3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución”.



Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e96b5bb1aff7d1481749162d8c719db3fd889c3521ff59af11f4abbb77a5a5a**

Documento generado en 17/10/2023 02:27:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 12 de octubre de 2023

Expediente No. 2022-00747-00

Por auto de fecha 31/08/2023 se decretó medida cautelar dentro de este proceso. Y se estableció como límite de la medida cautelar la suma de \$144.862.500.00

En atención a la manifestación<sup>1</sup> elevada por la apoderada de la parte demandada en audiencia realizada el 10 de abril de 2023, la cual ya fue descorrida por el extremo demandante (consecutivo N°31) el juzgado adoptará la siguiente decisión:

- (i) **Ampliar el límite de la medida cautelar a la suma de \$562.408.367,51** conforme con la liquidación del crédito practicada teniendo en cuenta lo dispuesto en el inciso tercero<sup>2</sup> del artículo 599 y artículo 600 del C.G.P. Por Secretaría infórmele de este decisión a las entidades bancarias oficiadas al momento de decretar la medida cautelar.
- (ii) Se dispone el desembargo de los dineros restantes que superan el límite antes señalado, previa verificación por secretaría que no existan remanentes. Procédase de conformidad.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 18-10-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> “*me permito solicitarle se sirva tener en cuenta como medida de saneamiento art 600 C.G.P. que se ordene levantamiento de medida cautelar sobre las sumas de dinero que excedan a lo ordenado por el despacho, las sumas retenidas ascienden a más de \$616.172.400,71 y en el auto proferido el 31/08/2022 la medida ordenada en el auto que decreto la cautela estableció como límite \$14.862.500. aun al no resolverse las excepciones de mérito por lo tanto no hay lugar a que se tenga retenida, la obligación se encuentra asegurada*”.

<sup>2</sup> “El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7604dd6969c19629b91794415655b1ff2b45dffa135c6ca8924e8dca4b013a31**

Documento generado en 17/10/2023 02:27:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**