



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 2017-01465-00

La diligencia del pasado 22 de noviembre de 2022 realizada de manera presencial, fue suspendida para que la parte demandante acreditara el cumplimiento de la carga procesal que le impone el Código General del Proceso, en relación con instalación adecuada del aviso, en el lugar que dispone la propiedad horizontal y además instalar la valla en la fachada. En el **consecutivo PDF N°25** del expediente se avizora que la parte demandante acreditó a primera vista que sí cumplió con lo requerido. Es por ello que, el juzgado con el ánimo de verificar esta circunstancia, tomar las decisiones a que haya lugar y con fundamento en el artículo 375 del Código General del Proceso, señala la hora de las **09:15 AM DEL DÍA VIERNES, DIECISETE (17) del mes de MARZO del año 2023**, para llevar a cabo **DE MANERA PRESENCIAL** la diligencia de inspección judicial al inmueble objeto de pertenencia ubicado en la **1) CALLE 13 13-36 GARAJE 302 EDIFICIO PARQUEADEROS AVENIDA JIMÉNEZ 2) AVENIDA CALLE 13 N° 13-36 GARAJE 302 (DIRECCIÓN CATASTRAL) DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.<sup>1</sup> identificado con matrícula inmobiliaria N° 50C-875546** con el fin de verificar los hechos relacionados con la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación de la valla o del aviso. Al acta de la inspección judicial se anexarán fotografías actuales del inmueble en las que se observa el contenido de la valla instalada o del aviso fijado.

Teniendo en cuenta que en la inspección judicial el Juez puede adelantar la audiencia prevista en el artículo 372 y 373 del C.G.P., Se les advierte a las partes que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos en que se funde la demanda, además se previene a las partes o a los apoderados o al curador ad litem que no concurra a la audiencia, que se le impondrá multa de cinco (5) SMLMV (artículo 372 numeral 4º inciso 5º y numeral 6º inciso 2º del C.G.P).

**Secretaría proceda comunicando a todas las partes POR EL MEDIO MÁS EXPEDITO POSIBLE**, que dadas las fallas de conectividad acaecidas en la diligencia instalada el pasado 02 de agosto de 2022, **la audiencia se realizará de manera PRESENCIAL** en la **CALLE 13 N° 13-36 GARAJE 302 EDIFICIO PARQUEADEROS AVENIDA JIMÉNEZ DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Notifíquese y cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

<sup>1</sup> Certificado de libertad y tradición



Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b00e564c3ceb3a7bb337fbaa3caf7f37eb5e8984d04f1726d95b7d2d11f4c27**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 2019-00743-00

- i) En vista de las comunicaciones visibles en el expediente digital (**consecutivo PDF N° 27**), y para todos los efectos legales téngase por notificado al demandado JOSÉ NORBERTO CADENA LASSO, por conducta concluyente, conforme lo dispone el artículo 301 del Código General del Proceso, quien dentro del término legal contestó la demanda formulando excepciones de mérito.
- ii) Se reconoce al abogado José Víctor Buitrago Carrillo como apoderado judicial del demandado José Norberto Cadena Lasso, en los términos y para los efectos del mandato conferido conforme con el artículo 75 del C.G.P.
- iii) De las excepciones de mérito formuladas por los apoderados judiciales de los demandados: CARLOS HUMBERTO RIVERA RODRÍGUEZ y JOSÉ NORBERTO CADENA LASSO, visibles en los **consecutivos PDF N° 18 Y 27 del expediente**; se dispone por Secretaría **correr traslado** a la parte demandante por el término de **cinco (05) días** de conformidad con el artículo 370 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 ibídem.
- iv) Se **REQUIERE a la parte demandante** para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de esta providencia se sirva dar cumplimiento a lo ordenado en el auto admisorio de la demanda en cuanto a allegar la caución ordenada para el decreto de las medidas cautelares que solicitó en la demanda. Lo anterior con fundamento en el numeral 2 y párrafo 1º del artículo 590 C.G.P.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

Mppm

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **675268877a1d401d8e0266ea31f6bd91270531395b887c8e10e5255280f5945**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 2019-00911-00

En atención a la nueva solicitud de emplazamiento del demandado allegada por el apoderado de la parte demandante (consecutivo PDF N°17) el despacho no accede a la misma porque se le reitera lo que fue puesto de presente por el despacho en auto del 06/07/2022 (consecutivo PDF N° 16) en cuanto a que el envío de la notificación a través del correo electrónico del ejecutado: [misanja\\_0119@hotmail.com](mailto:misanja_0119@hotmail.com) fue efectiva (positiva) conforme se evidencia en la certificación allegada obrante en el expediente digital. Nótese que empresa de servicio postal informó: “observaciones: ENTREGA EFECTIVA, la diligencia se realizó: SI, entregado 14/03/2022”

En consecuencia, se hace necesario REQUERIR a la parte demandante por conducto de su apoderado judicial, para que en el término de tres (03) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, allegué las evidencias correspondientes de la forma en que obtuvo la dirección electrónica a la que notificó al extremo demandado: [misanja\\_0119@hotmail.com](mailto:misanja_0119@hotmail.com), de conformidad con el inciso segundo, artículo 8 del otrora Decreto 806 de 2020, actualmente la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

Firmado Por:

Eliana Margarita Canchano Velásquez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b4116d750b998b651649932300b557f39e768188d39bf25d61e6806cfe4ceff**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 2020-00059-00

(i) Acorde con la manifestación presentada por la abogada JANNETHE ROCÍO GALAVIS RAMÍREZ (consecutivo PDF N°24), se acepta la renuncia del poder conferido por la entidad ejecutante SCOTIABANK COLPATRIA S.A., de conformidad a lo normado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

(iii) En atención al escrito de cesión allegado obrante en el consecutivo PDF N° 29 se pone de presente que por auto del 29 de junio de 2022 (consecutivo PDF N° 22) el despacho ya se pronunció al respecto, en sentido de tener en cuenta la cesión.

(iii) Se REQUIERE a la parte EJECUTANTE para que designe apoderado judicial que lo va a representar en este proceso ejecutivo.

(iv) Mediante auto de 29 de junio de 2022, se dispuso la **citación del ACREEDOR PRENDARIO BANCO FINANADINA S.A. para que haga valer su acreencia prendaria**, respecto del vehículo objeto de medida cautelar en este proceso identificado con placa **RMO-345** de propiedad de la demandada. Consecutivos PDF N° 17 C.1 (solicitud) y 04 C.2 (certificado de tradición del vehículo). La parte ejecutante no ha acreditado alguna gestión en relación con esta orden. Así las cosas, se concede un término de 10 días, para que la parte ejecutante acredite el cumplimiento de esta carga procesal.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b14201635b8c2439e2a3b9e758029acd03ecab9dbbe56b083c9c5206fc62af69**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 2020-00415-00

Acreditada como se encuentra la publicación del emplazamiento del **demandado MIGUEL ÁNGEL GODOY CALDERÓN** conforme con lo ordenado en el inciso 6º del artículo 108 del C.G.P., y vencidos los términos del emplazamiento, sin que hayan comparecido al proceso los citados, este Despacho dispone:

Designar como curador Ad – Litem del **demandado MIGUEL ÁNGEL GODOY CALDERÓN** al profesional del derecho que se relaciona de conformidad con el artículo 48 del C.G.P.

Comuníquesele su designación, y háganse las advertencias de ley en la forma y términos establecidos en el artículo 49 del C.G.P., informándole que dentro del término de cinco (5) días siguientes al recibido del telegrama deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Comuníquese mediante telegrama.

Para cubrir los gastos de curador-ad litem se fija la suma de **doscientos mil pesos (\$200.000.00) m/Cte.**, suma que estará a cargo de la parte demandante, quien deberá realizar el pago mediante consignación a órdenes del juzgado en el Banco Agrario de Colombia de la ciudad o directamente al auxiliar (sentencia de la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, del 20 de marzo de 2018 M.P. Lucía Josefina Herrera López). Se advierte que en caso de que el auxiliar de la justicia requiera de gastos adicionales, así deberá acreditarlos, con el fin de que los aquí fijados sean reajustados.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51e9814f99d060151aab56a4f1237c179abdb2c4b45dcc5e3e3503604b6b01ca**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 2021-00463-00

### AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada 30 de septiembre de 2021 (**consecutivo PDF N° 19**), se libró mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía para la efectividad de la garantía real, a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **JHONATHAN MAURICIO GONZALEZ LEYVA** para que dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que ésta se contrae o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes.

Seguidamente se efectuó la notificación personal del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a JHONATHAN MAURICIO GONZÁLEZ LEYVA conforme con el Decreto 806 de 2022 (actualmente Ley 2213 de 2022) (**consecutivos PDF N° 22,23 y 24**). La notificación se surtió en debida forma, toda vez que: (i) se acreditó que tuvo resultado positivo, esto es, que hubo recepción del correo electrónico enviado el 18 de noviembre de 2021 con acuse de recibo en la misma fecha; (ii) en el mensaje de datos se remitió la providencia a notificar junto con los documentos necesarios para el traslado; (iii) la parte ejecutante allegó las evidencias correspondientes a la forma en la que obtuvo la dirección electrónica en la cual realizó la notificación personal (anexo de la demanda). No obstante, surtida la notificación la parte demandada dentro del término legal no contestó la demanda y tampoco formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

En el certificado de libertad y tradición del bien inmueble objeto de garantía real N° **50N-20727077** obrante en el **consecutivo PDF N°29** del expediente digital, se avizora en la **anotación N°010** que ya se inscribió la medida cautelar de embargo decretada por este juzgado desde el auto mediante el cual se libró mandamiento de pago.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía para la efectividad de la garantía real, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve



de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,

#### RESUELVE:

1. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 30 de septiembre de 2021.
2. DECRETAR el avalúo y posterior remate del bien inmueble objeto de garantía real, identificado con la matrícula inmobiliaria No. **50N-20727077** el cual se encuentra legalmente embargado dentro del presente proceso. El avaluo se realizará una vez secuestrado el inmueble.
3. ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.
4. CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$3.385.927.00 M/cte**. Esta suma se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura. Tásense.
5. En virtud de lo dispuesto en el artículo octavo (8º) y s.s. del Acuerdo PSAA13-9984 del cinco (05) de Septiembre de dos mil trece (2013), el Acuerdo PCSJA17-10678 del veintiséis (26) de mayo de 2017 y el Acuerdo PSAA18-11032 del veintisiete (27) de junio de dos mil dieciocho (2018) proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, una vez cumpla con los requisitos contemplados en los acuerdos antes enunciados, por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la OFICINA DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez



Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **849acb3a8c69dcb24f3af9d2bf820515bcc62db00e0022b2ea6e5c2cf7e837d1**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00670-00**

Previó a decidir lo que en derecho corresponda, por secretaria oficiase al Juzgado Segundo (2) Promiscuo de Familia de Girardot de Cundinamarca, para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto, allegue a esta sede judicial copia íntegra de todas las actuaciones surtidas al interior del proceso de declaración de unión marital de hecho promovido por Marlen Ayala contra los herederos determinados (Sandra Paola, Erika, Leo Harvey Bermúdez Ayala y Alexander Bermúdez Franco) e indeterminados de Primitivo Bermúdez Piñeros. El proceso referido se identifica con el número de radicación No.25307-31-84-002-2020-00180-00 en el Juzgado Segundo (2) Promiscuo de Familia de Girardot de Cundinamarca.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N°026 de fecha 28/02/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **479ad02487d9304b2a5c87ef04df5408474bb888455476e6f4978af516648205**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

**Expediente: 110014003037-2021-00722-00**

En atención al memorial que antecede, se acepta la renuncia de la abogada **JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO** al poder conferido por la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Se advierte que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (3)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

**Secretario.**

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **391ef67449f4416fce890718c6ea0aa2168028a5ac570ba60de31bad178acfe**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

**Expediente: 110014003037-2021-00722-00**

En atención a la solicitud realizada por el apoderado de la parte actora, se ordena oficiar a y TransUnion Colombia S.A (antes CIFIN) a fin de que informe las cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario que posea el demandado (a) **HARVEY ADRIAN DUARTE RAMOS** identificada con C.C. 6646577. Por secretaria líbrese la comunicación respectiva, citando el número de identificación de las partes que integran el proceso.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo estipulado en el numeral 4° del artículo 43 del Código General del Proceso el cual, faculta al Juez para identificar y ubicar los bienes del ejecutado. Por Secretaría, líbrese y tramítese la correspondiente comunicación.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (3)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

**Secretario.**

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **983f04737a1f7e06056d4f801fb539fd8fb8de8fb6fc9a6245e497ddd716346c**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 110014003037-2021-00722-00

Obra en el plenario solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora mediante la cual solicita el emplazamiento del aquí demandado, aludiendo que no fue posible lograr la notificación HARVEY ADRIAN DUARTE RAMOS, toda vez que, en días pasados fueron enviadas las comunicaciones correspondientes a las direcciones físicas y electrónicas aportadas en el escrito de demanda. Sin embargo, la oficina postal informó que en tal inmueble no reside o labora el demandado y/o no se obtuvo acuse de recibido.

Revisadas la certificación emitida por la empresa de servicio postal, respecto de la notificación enviada a la dirección CL 6 A # 93 D- 67, este juzgado advierte que la dirección se encuentra incompleta, por tratarse de una propiedad horizontal según se advierte en el registro fotográfico que acompaña dicha constancia. Sin embargo, advierte esta sede judicial que, una vez revisado el plenario, se logró evidenciar que la dirección completa del demandado es CL 6 A # 93 D- 67 int 2 apto 502, tal como consta en la solicitud de vinculación de servicios financieros allegados por el extremo demandante en el escrito de subsanación.<sup>1</sup> Así mismo, en ese documento se aportó como dirección de oficina la siguiente: "TRAN 84 C # 127 G – 52 de Bogotá D.C.".

2. DATOS PERSONALES							
Nombres	Primer apellido	Segundo apellido	Sexo	Femenino <input type="checkbox"/>	Fecha de nacimiento		
HARVEY ADRIAN	DUARTE	RAMOS	Masculino <input checked="" type="checkbox"/>		Día 20 Mes 07 Año 1980		
Lugar de nacimiento	País	Departamento	Ciudad	Nacionalidad	Tipo de identificación		
COLOMBIA	COLOMBIA	CUNDINAMARCA	BOGOTÁ	COLOMBIA	CC X CE <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> Pasaporte <input type="checkbox"/> Otro: ¿Cuál? <input type="checkbox"/>		
Estado civil	Nivel de estudios	Primaria <input type="checkbox"/>	Universitaria <input type="checkbox"/>	Bachillerato <input type="checkbox"/>	Especialización <input checked="" type="checkbox"/>		
Soltero <input checked="" type="checkbox"/>	Casado <input type="checkbox"/>	Divorciado <input type="checkbox"/>	Viudo <input type="checkbox"/>	Unión libre <input type="checkbox"/>	Ninguno <input type="checkbox"/>	Tecnológico <input type="checkbox"/>	Titulo profesional
Correo electrónico	Dirección residencia	Calle	Departamento	Ciudad	Estrato		
harvey.duarte@claro.com.co	CL 6 A # 93 D- 67	AS 02	COLOMBIA	CUNDINAMARCA	BOGOTÁ 3		
Número de personas a cargo	Antigüedad en la ciudad	Tipo de vivienda y relación con el domicilio	Familiar <input checked="" type="checkbox"/>	Otro: ¿Cuál? <input type="checkbox"/>	Valor de la vivienda propia		
2	10	Propia sin hipoteca <input type="checkbox"/>	Propia con hipoteca <input type="checkbox"/>		\$		
Dirección oficina	País	Departamento	Ciudad				
TRAN 84 C 127 G - 52	COLOMBIA	CUNDINAMARCA	BOGOTÁ				
¿Por cuál medio le gustaría recibir información comercial del Banco? Correo electrónico <input checked="" type="checkbox"/> Residencia <input type="checkbox"/> Oficina <input type="checkbox"/> Correo electrónico <input type="checkbox"/> Telefónicamente <input type="checkbox"/> Mensaje de texto <input type="checkbox"/> Impreso <input type="checkbox"/>							
Reside en Colombia (espacio exclusivo para clientes vinculados a través de BBVA Valores) <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>							
3. DATOS DEL CONYUGE	Nombres		Primer apellido	Segundo apellido	Tipo de identificación	Otro <input type="checkbox"/>	Número de identificación
		Milena	Hernandez	Melo	CC X CE <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> Pasaporte <input type="checkbox"/> ¿Cuál? <input type="checkbox"/>		35 252 29 2
4. DATOS DEL APODERADO - REPRESENTANTE (diligencie solo en escrito requerir un apoderado o representante para su cuenta)							
Nombres		Primer apellido	Segundo apellido	Tipo de identificación	Otro <input type="checkbox"/>	Número de identificación	

Por lo anterior, y con el fin de evitar futuras nulidades, se **REQUIERE** a la apoderada judicial de la parte demandante para que rehaga la notificación del demandado en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P., la cual debe ser enviada a CL 6 A # 93 D- 67 int 2 apto 502 y/o TRAN 84 C # 127 G – 52 de esta ciudad.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (3)

<sup>1</sup> Página No.37 del anexo No.9 del cuaderno principal.



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53c053b208000f60cddb7a80f647b3046dba45a4477576761e998b015161774e**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

**Expediente No. 110014003037-2021-00740-00**

Revisado el plenario, advierte esta sede judicial que no es posible tener por notificado a los demandados JOSÉ EUSEBIO AMAZO ARIAS y JULIETH MARCELA ARIAS ACUÑA en los términos del artículo 291 y 292 del C.G.P., toda vez que, en el citatorio para la notificación personal se enunció de manera errada el nombre de la sociedad demandante. En efecto, se señaló que la demandante era la TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS. Así las cosas, si el citatorio para la notificación personal no fue remitido en debida forma, no puede tenerse por acreditado que tuvo lugar el supuesto descrito en el numeral 6 del artículo 291 del CGP, para proceder a la notificación por aviso.

Por lo anterior, y con el fin de evitar futuras nulidades, se **REQUIERE** al apoderado judicial de la parte demandante para que rehaga la notificación de los demandados en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del C.G.P. (si tiene ocurrencia el supuesto descrito en el numeral 6, del artículo 291 del CGP), señalando de forma correcta el nombre de las partes aquí intervinientes, así como las demás formalidades exigidas en la precitada norma.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e1da684ea492dd9ef5075352bbccaf110bd295262fc36b12945d68573dbef66**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00818-00**

En atención al memorial que antecede, se accede a lo solicitado por el extremo demandante, en consecuencia, se acepta la revocatoria del poder otorgado al abogado **RAMÓN JOSÉ OYOLA RAMOS**.

De otra parte, se reconoce personería jurídica a la abogada MARLY ALEXANDRA ROM ROMERO CAMACHO como apoderada judicial del extremo demandante SYSTEMGROUP S.A.S., y se le pone de presente a la parte demandante que de conformidad con el artículo 75 del C.G.P: “(...) *en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona*”.

A su vez se le reconoce personería jurídica a la abogada CINDY TATIANA SANABRIA TOLOZA y JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO como apoderadas judiciales SUSTITUTAS del extremo demandante en los términos y para los efectos del mandato conferido

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°026 de fecha 28/02/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d526069945e69a5610e6672fc66990af237253dcb0622778002381d87dc974b**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00818-00**

En atención a la solicitud realizada por el apoderado de la parte actora, se ordena oficiar a Experian Colombia y Transunión Colombia S.A (antes CIFIN) a fin de que informe las cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título bancario que posea **CHACÓN GARZÓN CAMILO ANDRÉS C.C. 8007253**. Por secretaría líbrese la comunicación respectiva, citando el número de identificación de las partes que integran el proceso.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo estipulado en el numeral 4° del artículo 43 del Código General del Proceso el cual, faculta al Juez para identificar y ubicar los bienes del ejecutado. Por Secretaría, líbrese y tramítense la correspondiente comunicación.

Una vez se allegue la información correspondiente, ingrésese las diligencias al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°26 de fecha 28/02/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b56bcb38dbd69362f7293bec867607992618a45aff1370bec0009c1d2a265cf**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 2021-00909-00

En atención a la solicitud elevada por la parte interesada vista en el consecutivo PDF N°37 del expediente digital, se **SEÑALA COMO NUEVA FECHA** la hora de las **09:30 am del día MARTES, ONCE (11) del mes de ABRIL del año 2023**, para que comparezca a este Juzgado el **señor FABIO ARTURO GÓMEZ SANABRIA** quien es el **representante legal de la sociedad REDES Y EDIFICACIONES S.A. y del CONSORCIO JAR** a fin que en audiencia pública rinda el interrogatorio de parte solicitado por la parte demandante.

De conformidad con lo establecido en el Art. 200 en concordancia con el 183 del Código General del Proceso, **cítese** al absolvente en forma personal, en consecuencia el interesado debe notificar el presente auto al citado, conforme a los parámetros del Art. 290 y subsiguientes ibídem o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Con la previsión que si se realiza conforme con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 debe allegar conjuntamente las evidencias de la forma en que obtuvo la dirección electrónica del citado.

**Tenga en cuenta el solicitante de la prueba** que de conformidad con el artículo 183 del C.G.P. en tratándose de pruebas extra procesales: **“Cuando se soliciten con citación de la contraparte, la notificación de esta deberá hacerse personalmente, de acuerdo con los artículos 291 y 292, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia”.**

**SE LE REITERA AL ABOGADO DE LA PARTE SOLICITANTE QUE DEBE ALLEGAR LOS RESPECTIVOS SOPORTES DE LA NOTIFICACIÓN AL CITADO, ANTES DE LA FECHA DE LA DILIGENCIA AL CORREO DEL JUZGADO: [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co); SIN ELLO LA DILIGENCIA NO SE PUEDE REALIZAR.**

Indíquese a la parte interesada que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, **la audiencia se llevara a cabo a través de LIFESIZE, TEAMS que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura en Circular DEAJIFO21-43, para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone la Ley 2213 de 2022.**

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica las partes y sus apoderados **dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por LIFESIZE, TEAMS, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia.**



Así mismo, se les advierte que deben suministrar un número telefónico de contacto para facilitar la coordinación y si es del caso, hacer pruebas antes de la fecha en que se desarrollará la audiencia, para lo cual deberán tener disponibilidad para lo pertinente.

Una vez cumplida la diligencia aquí ordenada, expídase a costa de la parte interesada, copia autentica de lo aquí surtido, dejando las constancias de rigor y procédase a su correspondiente archivo.

Notifíquese y Cúmplase.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85067be1a93ba5d7c46e43e2b1890e3461666d14180271128c4bf7956ed8593e**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00954-00**

En atención al memorial que antecede, se acepta la renuncia de la abogada **JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO** al poder conferido por la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Se advierte que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Se requiere al demandante para que designe apoderado en este proceso.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

**Secretario.**

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **725db0c69c219fc8ad2839386102f1ed13b347893a2334259ef5b3e46fa58349**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

**Expediente No. 110014003037-2021-00954-00**

Revisado el plenario, advierte esta sede judicial que no es posible tener por notificado al demandado John Fredy Salazar Castiblanco en los términos del artículo 292 del C.G.P., toda vez que, la dirección de esta sede judicial enunciada en el aviso enviado al demandado, no corresponde con la ubicación actual de este Juzgado. En efecto, se señaló que el juzgado está ubicado en la calle 12 No. 7 - 65, Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía (consecutivo 30 del expediente). En realidad, el juzgado está ubicado en la carrera 10 No. 14-11, piso 11, como incluso lo señaló en el citatorio para surtir la notificación personal.

La correcta identificación de la dirección del juzgado en el aviso es importante, toda vez que permite al demandado conocer con exactitud el lugar al cual debe dirigirse para solicitar, por ejemplo, los documentos necesarios para que se surta el traslado de la demanda (artículo 91 del CGP). Esto es, corresponde con una exigencia para la garantía del derecho de defensa y contradicción.

Por lo anterior, y con el fin de evitar futuras nulidades, se **REQUIERE** al apoderado judicial de la parte demandante para que rehaga la notificación del demandado en la forma prevista en el artículo 292 del C.G.P., señalando de forma correcta la dirección de correo electrónico y ubicación de este Juzgado, así como las demás formalidades exigidas en la precitada norma.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b891cb8bc48a04f3b48e3a1e5d5211808a2cac6271c0a37f03e3c7be4b166bda**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023**

**Expediente: 110014003037-2021-00994-00**

**AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, téngase en cuenta que esta sede judicial mediante providencia del veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022), se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipotecaria de menor cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **LINA LIZZETT LÓPEZ FONSECA**, para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, el demandado pagara las sumas de dinero a que adeuda o propusieran las defensas exceptivas que considerara pertinentes. Está acreditado en el expediente que el inmueble se encuentra embargado (anotación 13, FMI 50C-1809962).

Seguidamente se efectuó la notificación por aviso del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a la demandada **LINA LIZZETT LÓPEZ FONSECA** en los términos del numeral 6 del artículo 291 del C.G.P. y 292 del C.G.P, habiéndose surtido en debida forma, obteniendo resultado positivo. No obstante, el demandado dentro del término legal no contestó la demanda y tampoco formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el **ejecutivo para la efectividad de la garantía real hipotecaria de menor cuantía**, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como de los demandados; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, toda vez que no existe excepción alguna por resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora. Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado en el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**



**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago proferido el veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito. El avaluo se realizará, una vez se practique el secuestro (artículo 468, numeral 3).

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$1.825.202.65 M/cte.** Tásense.

**QUINTO:** En virtud del Artículo 14 del Acuerdo PSAA13-9984, y el Acuerdo No. PCSJA17-10678, una vez cumpla con los requisitos contemplados en los acuerdos antes enunciados, por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la **OFICINA DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 026 de fecha 28/02/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **330624b8001193c11933cc57d406eb346be260f335818ae366796d1f4b02d368**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

**Expediente No. 1100140030372022-00030-00**

**AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de **EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS** contra **CÉSAR AUGUSTO PALACIO GÓMEZ** y **DONELIA DEL SOCORRO RESTREPO MARÍN**. por las siguientes sumas de dinero:

- A- Por la suma de **\$56.596.606,68** por concepto de correspondientes a Cánones de arrendamiento causados y dejados de pagar desde el 1 de enero del 2019 al 30 de diciembre de 2021.

CANONES DE ARRENDAMIENTO CAUSADOS	
PERIODO	VALOR
1 enero de 2019 al 31 enero del 2019	\$ 1.509.305,000
1 febrero de 2019 al 28 de febrero del 2019	\$ 1.509.305,000
1 marzo de 2019 al 31 marzo del 2019	\$ 1.509.305,000
1 abril de 2019 al 30 de abril del 2019	\$ 1.509.305,000
1 de mayo de 2019 al 31 de mayo del 2019	\$ 1.509.305,000
1 de junio de 2019 al 31 de junio del 2019	\$ 1.509.305,000
1 de julio de 2019 al 31 de julio del 2019	\$ 1.509.305,000
1 de agosto de 2019 al 31 de agosto del 2019	\$ 1.509.305,000
1 de septiembre de 2019 al 30 de septiembre de 2019	\$ 1.509.305,000
<b>INCREMENTO IPC 3.18 % (47.995,899)</b>	
1 de octubre de 2019 al 31 de octubre del 2019	\$ 1.557.300,899
1 de noviembre de 2019 al 30 de noviembre del 2019	\$ 1.557.300,899
1 de diciembre de 2019 al 31 de diciembre del 2019	\$ 1.557.300,899
1 de enero de 2020 al 31 de enero del 2020	\$ 1.557.300,899
1 de febrero de 2020 al 29 de febrero del 2020	\$ 1.557.300,899
1 de marzo de 2020 al 31 de marzo del 2020	\$ 1.557.300,899
1 de abril de 2020 al 31 de marzo del 2020	\$ 1.557.300,899
1 de mayo de 2020 al 31 de mayo del 2020	\$ 1.557.300,899
1 de junio de 2020 al 31 de junio del 2020	\$ 1.557.300,899
1 de julio de 2020 al 31 de julio del 2020	\$ 1.557.300,899
1 de agosto de 2020 al 31 de agosto del 2020	\$ 1.557.300,899
1 de septiembre de 2020 al 30 de septiembre del 2020	\$ 1.557.300,899
<b>INCREMENTO IPC 3.80 % (59.177,434)</b>	
1 octubre de 2020 al 31 de octubre del 2020	\$ 1.616.478,333
1 de noviembre de 2020 al 30 de noviembre del 2020	\$ 1.616.478,333
1 de diciembre de 2020 al 31 de diciembre del 2020	\$ 1.616.478,333
1 de enero de 2021 al 31 de enero del 2021	\$ 1.616.478,333
1 de febrero de 2021 al 28 de febrero del 2021	\$ 1.616.478,333
1 de marzo de 2021 al 31 de marzo del 2021	\$ 1.616.478,333
1 de abril de 2021 al 31 de abril del 2021	\$ 1.616.478,333
1 de mayo de 2021 al 31 de mayo del 2021	\$ 1.616.478,333
1 de junio de 2021 al 31 de junio del 2021	\$ 1.616.478,333
1 de julio del 2021 al 31 de julio del 2021	\$ 1.616.478,333
1 de agosto de 2021 al 31 de agosto del 2021	\$ 1.616.478,333
1 de septiembre de 2021 al 30 de septiembre del 2021	\$ 1.616.478,333
<b>INCREMENTO IPC 1.61 % ( 26.025,301)</b>	
1 de octubre de 2021 al 31 de octubre del 2021	\$ 1.642.503,634
1 de noviembre de 2021 al 30 de noviembre del 2021	\$ 1.642.503,634
1 de Diciembre de 2021 al 30 de Diciembre del 2021	\$ 1.642.503,634
<b>TOTAL 36 CANONES ADEUDADOS</b>	<b>\$ 56.596.606,686</b>



- B- Por los Cánones de Arriendo que se sigan causando desde la presentación de la demanda y hasta cuando se realice la cancelación efectiva por parte de los demandados. (Art. 431 inciso segundo del C. G. del Proceso).
- C- Por los intereses de mora de cada uno de los cánones de arrendamiento adeudados, a la tasa máxima fijada por la superintendencia financiera de Colombia, desde que cada una de las mencionadas obligaciones se hicieron exigibles y hasta cuando se verifique su pago.
- D- Por la suma de **\$6´112.891**, correspondiente al servicio público de agua de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá- ESP. (Factura No. 34477007818 por la suma de \$ 5.422.101; factura No. 42470006612 por la suma de \$ 690.790).
- E- Por la suma de suma de **\$643.530**, correspondientes al servicio público de luz de la empresa Enel Codensa S.A. ESP, (factura No.10919192 por la suma de \$ 643.530).
- F- Por la suma de **\$38.710**, correspondientes al servicio público de gas natural de la empresa Vanti S.A ESP. (factura No. 61370341 por la suma de \$38.710).
- G- Por el pago de los servicios públicos y/o cobros de mora por falta de pago de los mismos, que se causen durante el trámite de este proceso, y hasta que efectué el pago.
- H- Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

**NOTIFICAR** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF-



**dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes,** y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, conforme con el numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”.***

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título ejecutivo, la anotación de que fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Como quiera que el título ejecutivo fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **LEYDY VANESA FONSECA MESA** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 026 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c844414ecb0cd015e6d1bb16d80baeb6d8c4f49e82981365da03a8a57822e255**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

**Expediente No. 110014003037-2022-00066-00**

### **AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendarada del 10 de mayo de 2022 (consecutivo 15), se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **MILTON CÉSAR AMAYA CHACÓN** para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas adeudadas o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes.

Seguidamente se efectuó la notificación por aviso del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a **MILTON CÉSAR AMAYA CHACÓN** en los términos del numeral sexto del artículos 291 y 292 del C.G.P, el cual se surtió en debida forma, conforme con las reglas que rigen esta notificación. No obstante, el demandado dentro del término legal no contestó la demanda y tampoco formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago proferido el 10 de mayo de 2022, obrante en el expediente digital.



**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$3,219.032 M/cte.** Esta suma que se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura. Tásense.

**QUINTO:** En virtud de lo dispuesto en el artículo octavo (8º) y s.s. del Acuerdo PSAA13-9984 del cinco (05) de Septiembre de dos mil trece (2013), el Acuerdo PCSJA17-10678 del veintiséis (26) de mayo de 2017 y el Acuerdo PSAA18-11032 del veintisiete (27) de junio de dos mil dieciocho (2018) proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, una vez cumpla con los requisitos contemplados en los acuerdos antes enunciados, por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la OFICINA DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°026 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecb9e49b8030dab70e0fc2ba82b320e01a40034f1f32980fa99fb0cc2149b880**

Documento generado en 27/02/2023 02:56:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00136-00**

En el expediente está acreditado que la ejecutante remitió el citatorio para la notificación personal a los demandados. Los demandados no se notificaron personalmente.

Previó a decidir lo que en derecho corresponda, se requiere a la apoderada judicial de la parte demandante para que el termino de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto allegue a esta sede judicial copia del aviso enviado a los demandados debidamente cotejada y sellada tal como lo señala el inciso 4° del artículo 292 del C.G.P.<sup>1</sup>, así como los documentos que acrediten que, con el aviso, se remitió copia de la providencia a notificar.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N°026 de fecha 28/02/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

<sup>1</sup> “La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, *junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada*. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior”.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0d1e3f56076e1e795ceec46478e54859f8a0d138782026651b74812293ed442**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 2022-00262

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite por segunda vez**<sup>1</sup> la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Respecto del valor de la cuota pactada en el pagaré No.16700095471, sírvase aclarar a esta sede judicial la suma de dinero de esa cuota que corresponde a capital y la suma de esa cuota que corresponde con intereses remuneratorios (denominado en la demanda "*componente intereses remuneratorios*"). En tal sentido, adecue el escrito de demanda, aclarando si pretende que se libre mandamiento de pago por los intereses remuneratorios. Si ello es así, indique su valor y la fecha de su exigibilidad.
2. Respecto del valor de la cuota pactada pagaré No.16700095851, sírvase aclarar a esta sede judicial la suma de dinero de esa cuota que corresponde a capital y la suma de esa cuota que corresponde con intereses remuneratorios (denominado en la demanda "*componente intereses remuneratorios*"). En tal sentido, adecue el escrito de demanda, aclarando si pretende que se libre mandamiento de pago por los intereses remuneratorios. Si ello es así, indique su valor y la fecha de su exigibilidad.
3. Respecto del valor de la cuota pactada pagare No.16700096150, sírvase aclarar a esta sede judicial la suma de dinero de esa cuota que corresponde a capital y la suma de esa cuota que corresponde con intereses remuneratorios (denominado en la demanda "*componente intereses remuneratorios*"). En tal sentido, adecue el escrito de demanda, aclarando si pretende que se libre mandamiento de pago por los intereses remuneratorios. Si ello es así, indique su valor y la fecha de su exigibilidad.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

---

<sup>1</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., Sala Civil, apelación 19 de enero de 2023, expediente N° 110013199002202200192-01. Magistrado sustanciador: Manuel Alfonso Zamudio Mora. "*Si el juzgador estima que, una vez corregidos los defectos advertidos al inicio, la subsanación adolece de otros nuevos o desapercibidos, deberá inadmitir una vez más para que se rectifiquen en debida forma, pues solo de esa forma se garantizará el derecho de la usuaria de la administración de justicia a una tutela judicial efectiva*".



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c54439988298d3cd831439e726cf276c9d8d17f526dd9243d1b79dc2569bed4**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00294-00**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, se requiere por segunda vez al abogado OSKAR WILLIAMS MUÑOZ ORTEGA para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente asunto allegue poder conferido por la representante legal de Bancolombia S.A, en los términos señalados en en el inciso 3° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

**Secretario.**

<sup>1</sup> Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3dafb8ddb7f495910f4a33f57b71263beca521f54f002f28bbe3bc8ecbbdcb2**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

**Expediente: 110014003037-2022-00294-00**

En atención al informe secretarial que antecede, este Despacho procede a **RELEVAR** del cargo al auxiliar de justicia designado en auto de fecha 13 de julio de 2022, para lo cual, se **DESIGNA** como liquidador a **GUARÍN ROJAS MARCO ARNULFO** quien hace parte de la lista de liquidadores CLASE C de la Superintendencia de Sociedades.

Comuníquesele su nombramiento atendiendo lo normado en el artículo 49 del Código General del Proceso y, si acepta, désele debida posesión del cargo. Igualmente, se fija la suma de **\$300.000,00**, a título de honorarios provisionales, que deberán ser sufragados por el interesado dentro de los **CINCO (05) DÍAS** siguientes a la posesión del precitado liquidador. Comuníquese mediante telegrama.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a78744b57299c320bdf4107e5adee9a352c5be7fb149fa33802158894abefa**

Documento generado en 27/02/2023 04:16:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 2022-00475-00

La parte actora presentó la liquidación del crédito (consecutivo PDF N° 15 c.1). De la liquidación del crédito se corrió traslado a la parte ejecutada, como se evidencia en la constancia respectiva obrante en el consecutivo PDF N° 17 del c.1 expediente digital. La liquidación que no fue objetada y previa revisión en el sistema de liquidación del Despacho se encuentra ajustada a derecho.

Por lo tanto, se le imparte su **aprobación** por el valor de CIENTO CUATRO MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL DOSCIENTOS VEINTISÉIS PESOS CON CINCUENTA Y TRES CENTAVOS (\$104.908.226,53) de conformidad al numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

En firme, entréguese a la parte actora, los títulos judiciales consignados para este proceso, hasta el monto de la liquidación de crédito y costas aprobadas.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b42c627a1583a99ef3bca2fa1a2891cbb4df4e435656129d825848962a74e3b**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-00730-00**

Obra en el plenario memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora **DR. JORGE PORTILLO FONSECA** y la demandada **LADY ELIZABETH MARTÍNEZ MARTÍNEZ**, quienes solicitan de común acuerdo la suspensión del presente trámite por el termino de 3 meses, con el fin de dar cumplimiento al acuerdo de pago celebrado entre las partes.

Así las cosas, dando aplicación a lo dispuesto con el numeral 2° del artículo 161 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, esta sede judicial resuelve:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA SUSPENSIÓN** del presente trámite por el termino de 3 meses contados a partir de la radicación de la solicitud de suspensión, esto es, ***hasta el 3 de marzo del 2023.***

**SEGUNDO: OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES** para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas **GMX-509**. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**SEGUNDO:** Cumplido el término de la suspensión, las partes deberán informar por escrito al Juzgado sobre el resultado de la suspensión, so pena de continuar con el trámite del proceso.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

**Secretario.**

<sup>1</sup> “Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e9967bbe020e691b3dee932e219691dd908ad6ec21dc45719a0aefeb0ebcbde**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 2022-00875-00

### AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada 12 de octubre de 2022 (**consecutivo PDF N°07**), se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra DANIEL RICARDO LÓPEZ RODRÍGUEZ** para que dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que ésta se contrae o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes.

Seguidamente se efectuó la notificación personal del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a DANIEL RICARDO LÓPEZ RODRÍGUEZ conforme con la Ley 2213 de 2022 (**consecutivo PDF N° 09**). La notificación se surtió en debida forma, toda vez que: (i) se acreditó que tuvo resultado positivo, esto es, que hubo recepción del correo electrónico enviado el 11 de noviembre de 2021 con acuse de recibo en la misma fecha; (ii) en el mensaje de datos se remitió la providencia a notificar junto con los documentos necesarios para el traslado; (iii) la parte ejecutante allegó las evidencias correspondientes a la forma en la que obtuvo la dirección electrónica en la cual realizó la notificación personal (anexo de la demanda). No obstante, surtida la notificación la parte demandada dentro del término legal no contestó la demanda y tampoco formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.



Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de 12 de octubre de 2022.
2. DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.
3. ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.
4. CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$4.499.658.00 M/cte.** Esta suma se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura. Tásense.
5. En virtud de lo dispuesto en el artículo octavo (8º) y s.s. del Acuerdo PSAA13-9984 del cinco (05) de Septiembre de dos mil trece (2013), el Acuerdo PCSJA17-10678 del veintiséis (26) de mayo de 2017 y el Acuerdo PSAA18-11032 del veintisiete (27) de junio de dos mil dieciocho (2018) proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, una vez cumpla con los requisitos contemplados en los acuerdos antes enunciados, por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la OFICINA DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63dc3fe51a8c8026eeb94d7154dbe398dfc97586a124144fe530c26f85867552**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023**

**Expediente: 1100140030037-2022-00968-00**

La presente demanda se inadmitió por las razones expuestas en auto del diecisiete (17) de febrero del 2022, concediéndose al actor el término de cinco (5) días para subsanarla.

Sin embargo, la parte actora en el término legal concedido no presentó escrito de subsanación, motivo por el cual el Despacho rechazará la demanda, conforme con el artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo cual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 026 de fecha 28/02/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebe0753dfc41f4fd931cd7540934c1cd7daa6110b06417328265a263b944b659**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023**

**Expediente: 110014003037-2022-01074-00**

Una vez revisada la solicitud de corrección al mandamiento de pago, advierte esta sede judicial que en el escrito de demanda también se identificó el pagaré allegado para el cobro con el numero serial 00130158009610**48138**. Por lo anterior, se hace necesario requerir a la apoderada judicial de la parte actora para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto corrija tanto en los hechos como en las pretensiones de la demanda el numero con el cual se identifica el pagaré fundamento de la demanda ejecutiva. Lo correcto es enunciar como referencia del título valor el No.00130158009610**408138**, según se advierte en el sticker del título valor.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 27 de fecha 28/02/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d8292913eb22fcd3aa791bb6f0a2844f695b6be3e5ab0150687af336e665e6f**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023**

**Expediente: 1100140030037-2022-01104-00**

**AUTO ADMITE**

Revisada la demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** de **MENOR CUANTÍA**, adelantada por **MARÍA BEATRIZ BALLESTEROS RODRIGUEZ**, en contra de **HEALT TECHNOLOGY COLOMBIA S.A.S. y FERAL ELECTRONICS COLOMBIA S.A.S.** en calidad de arrendatarios se observa que reúne los requisitos de los artículos 82, 368, 384 y 385 del C. G. del P. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** de **MENOR CUANTÍA**, adelantada por **MARÍA BEATRIZ BALLESTEROS RODRÍGUEZ**, en contra de **HEALT TECHNOLOGY COLOMBIA S.A.S. y FERAL ELECTRONICS COLOMBIA S.A.S.** por la causal de mora en el pago de los cánones de arrendamiento, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 368 del C.G.P., désele a las presentes diligencias el trámite de proceso verbal.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., córrasele traslado por el término de veinte (20) días, haciendo entrega de la copia de la demanda y sus anexos para que conteste. Adviértasele que para poder ser oído deberá consignar a órdenes de este Juzgado los cánones de arrendamiento que alude el demandante o presentar el recibo de pago o consignación conforme a lo de ley. Indíquesele además que durante del traslado de la demanda deberá aportar los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante de conformidad con lo establecido en el inciso final del párrafo 1° del artículo 90 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** a la abogada **MARHA YANETH MEDINA ÁNGEL**, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°027 de fecha 28/02/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **086c4a3ec80c297442c724dc9243b0d16da2dfaa9a2c029dc3de8ba6e5f0625f**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 27 de febrero de 2023

Expediente No. 2022-01165-00

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias de los art. 422 y 431<sup>1</sup> del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS P.A S.A.S. contra G&P GESTIONES Y PROYECTOS S.A.S.** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de dieciocho mil quinientos treinta y cuatro dólares americanos con cuarenta y cinco centavos (USD 18.534,45) por concepto de saldo a capital contenido en el pagaré N° 01 con vencimiento el 12 de octubre de 2021.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 01 de julio de 2022 tal como se solicitó en las pretensiones de la demanda, hasta la fecha de pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Ordenase al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.** NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

<sup>1</sup> Cuando se trate de obligaciones pactadas en moneda extranjera, cuyo pago deba realizarse en moneda legal colombiana a la tasa vigente al momento del pago, el juez dictará el mandamiento ejecutivo en la divisa acordada.



Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme con el numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: “[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se **exceptúa** la petición de **medidas cautelares**. Este deber se cumplirá a más tardar el **día siguiente a la presentación del memorial**”.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>2</sup>

Como quiera que el título valor fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería jurídica a la abogada RUTH YANETH PALACIOS MOLANO en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 26 de fecha 28-02-2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>2</sup> 12. Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dca7cebc9531f4d6eae25ff7236ef10f2cc22fb9e744dd2d045135a763d2208**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2022**

**Expediente: 110014003037-2023-00008-00**

**AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Sírvase a corregir la dirección electrónica informada para efectos de notificación de la parte demandada, toda vez que la enunciada en el escrito de la demanda no corresponde con ninguna de las señaladas en el formato “*información del deudor*”.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N°027 de fecha 28/02/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **182da234da8a94b0562384f630cf0aa7071f7f044c877c214dfd0fb115a95fea**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2022**

**Expediente: 110014003037-2023-00024-00**

**AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Allegue certificado de tradición y libertad del vehículo identificado con placas LFQ-463 no mayor a 30 días de expedición. Lo anterior, teniendo en cuenta que una vez verificada la información inscrita en el RUNT, el rodante no registra inscripción de garantías mobiliarias a favor de FINANZAUTO S.A. BIC.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°027 de fecha 28/02/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5268129034ec3e81fb98d923d9e39bcd8f4aa4635ba201ed60a24c1e16fb405**

Documento generado en 27/02/2023 02:57:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**