



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2020-00419-00

- (i) Téngase en cuenta que, la medida cautelar la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien sobre el que se pretende la titularidad, identificado con el No. **50N-88719**; ya fue registrada como se avizora en el consecutivo N°64 del expediente digital.
- (ii) De la revisión al expediente se hace necesario requerir a la apoderada de la parte DEMANDANTE para que acredite la instalación de la valla ordenada en el auto admisorio de la demanda. **Por Secretaría remítasele el link del expediente a la abogada a LILIA CONSTANZA RESTREPO BARRERO para su conocimiento.**
- (iii) En atención a la respuesta allegada por la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital (UAECD) visible en el consecutivo N°55 del expediente se dispone:

**POR SECRETARÍA OFICIAR A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL (UAECD) precisándole a dicha entidad, que la información de su competencia (declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones) que se le está solicitando conforme con el numeral 2, artículo 14 de la Ley 1561 de 2012 es respecto del bien inmueble: 50N-88719 / CHIP: AAA0128ZKKL / CALLE 127 BIS N°87 – 33.**

Por Secretaría OFÍCIESE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL (UAECD) remitiéndole el link del expediente para que una vez consulte la información y datos requeridos proceda a pronunciarse en el término de diez (10) días.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c28ad186fc4c0e5ea8e734efb5910483703bce1092181eef902c530b4e87bda5**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:40 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C. 09 de abril de 2024

Expediente No. 2020-00803-00

### **Auto decide excepciones previas**

Se procede a resolver las excepciones previas solicitadas por el apoderado del extremo demandado MARCO EMILIO VARGAS PACHÓN, (Doctor José Manuel Chávez Veloza) visibles en el consecutivo PDF N°77 del expediente digital.

#### **Fundamento de las excepciones**

El apoderado del demandado propuso las excepciones previas contenidas en los numerales 5 y 9 del artículo 100 del CGP:

- Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales:

Argumentó el apoderado:

*“La demandante señora LUZ MARINA GONZALEZ PINILLA otorgó poder al profesional del derecho GUSTAVO ADOLFO TORRES PULIDO, como consta en el proceso, para que iniciase ‘DEMANDA DE DECLARACION DE PERTENENCIA’ y la demanda se presentó como ‘VERBAL ESPECIAL DE DECLARACION ESPECIAL PARA OTORGAR TITULOS DE PROPIEDAD- LEY 1561/12’ por lo que el poder es insuficiente y se debió inadmitir la demanda”*

- No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.

Argumentó el apoderado:

*“En este proceso se echa de menos la vinculación de los herederos del señor NESTOR ISRAEL COY RIAÑO, ya que en la demanda se informó que falleció, lo cual no le consta a mi mandante”.*

#### **Traslado de las excepciones**

La parte demandante recorrió las excepciones previas planteadas en el consecutivo N°79, sin ajustar el poder.

El curador ad litem de las personas indeterminadas que se crean con derechos recorrió las excepciones previas planteadas en el consecutivo N°119.



## CONSIDERACIONES

Tal y como lo ha reiterado la Jurisprudencia la finalidad de las excepciones previas, es la de conjurar vicios formales en procura de evitar decisiones inhibitorias o, dada la entidad de las falencias, impedir que continúe el curso del proceso ab inicio, ya que no sería posible, ante su existencia, llegar a la sentencia por sustracción de materia.

Por lo anterior, el artículo 100 del Código General del Proceso, señala en forma taxativa aquellos asuntos en que este tipo de defensa procede, y las causales que las configuran. En este caso, el apoderado del extremo demandado MARCO EMILIO VARGAS PACHÓN, (Doctor José Manuel Chávez Veloza) formuló las excepciones de los numerales 5 y 9 del artículo 100 del CGP.

### A) Excepción consagrada en el numeral 5to del artículo 100 del CGP

(i) De conformidad con el artículo 74 del CGP, *“los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos **deberán estar determinados y claramente identificados**”*. La anterior exigencia con el propósito de verificar el alcance del mandato.

(ii) *“Establece el artículo 101 del CGP que una vez formulada las excepciones previas, se correrá el traslado al demandante por el término de tres (3) días conforme a lo previsto en el artículo 110 para que se pronuncie sobre ellas, y si fuere el caso, subsane los defectos anotados. Último aspecto que denota la importancia de aprovechar dicha oportunidad procesal, si se tiene en cuenta que el traslado no sólo está diseñado para que el demandante haga las manifestaciones que estime necesarias, sino que busca -por el principio de economía procesal-, que aporte los documentos faltantes o subsane las falencias formales que el demandado ha puesto de presente mediante la excepción, para que se corrija la falencia procedimental en la que se cimienta. Ahora bien, cuando se ha surtido el traslado, el juez decidirá sobre las excepciones previas, para que, en el caso de prosperar alguna que impida continuar con el trámite del proceso, sin que tampoco pueda ser subsanada o no lo haya sido oportunamente, deberá declarar terminada la actuación y ordenará devolver la demanda al demandante. Quiere decir ello, que, si se declara probada la excepción, el juez debe concederle al demandante un término para que subsane las irregularidades o aporte los documentos faltantes, y si la parte no acepta dicha orden, declarará terminada la actuación”*<sup>2</sup>.

Así las cosas, en estos supuestos, si la excepción previa no es subsanada en el término del traslado, el juez debe declarar la excepción y por ahí mismo otorgar un término a la parte demandante para que corrija la irregularidad, si es posible su saneamiento.

(iii) De la revisión al expediente se extracta lo siguiente:



1. Por auto del 25 de mayo de 2021 el juzgado realizó el requerimiento previo consagrado en el artículo 12 de la Ley 1561 de 2012.
2. Surtido el trámite anterior y verificadas las respuestas allegadas por las entidades, por auto del 26 de enero de 2022 se admitió la demanda Verbal Especial para otorgar Título de Propiedad a los poseedores Materiales de Bien Inmueble Urbano promovida por LUZ MARÍA GONZÁLEZ PINILLA contra MARCO EMILIO VARGAS PACHÓN Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS.
3. El apoderado del demandado considera que debe prosperar la excepción previa por *“ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales”* teniendo en cuenta que el poder que se allegó en la demanda mediante el cual la demandante Luz María González Pinilla le confirió poder al abogado Gustavo Adolfo Torres Pulido debió indicar que el proceso que pretendía impetrar era el de: *“VERBAL ESPECIAL DE DECLARACION ESPECIAL PARA OTORGAR TITULOS DE PROPIEDAD- LEY 1561/12”*.

En efecto, al revisar el poder allegado se evidencia que allí se estipuló: *“Luz María González Pinilla (...) confiero poder Especial, Amplio, y Suficiente a Gustavo Adolfo Torres Pulido (...) para que inicie y lleve hasta su terminación la demanda de declaración de pertenencia establecida en el artículo 375 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso”* (Resaltado propio).

Al contrastar el poder con la demanda, sí se advierte yerro en el poder conferido por cuanto el trámite que se pretende es el de Proceso Verbal Especial para otorgar Título de Propiedad a los poseedores Materiales de Bien Inmueble Urbano regulado en la LEY 1561 DE 2012. Entonces, lo procedente es que este medio exceptivo prospere para que, la parte demandante proceda a subsanar ello en los términos del artículo 101 del CGP.

4. En el término de traslado de la excepción, el extremo demandante no subsanó la falencia advertida por el extremo demandando, conforme con la regla prevista en el numeral 1 del artículo 101 del CGP. En efecto, la parte demandante optó por exponer argumentos de oposición.

En definitiva, se declarará probada la excepción previa propuesta. Como la irregularidad es subsanable, de conformidad, con el numeral 1° del artículo 101 del CGP, se concederá al extremo demandante el término de 3 días para que subsane la falencia advertida. Si no se subsana oportunamente se declarará terminada la actuación, conforme con la regla prevista en el numeral 2 del referido artículo.

**B) Excepción consagrada en el numeral 9° del artículo 100 del CGP**



El segundo medio exceptivo previo formulado es el de “*no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios*”; considera el apoderado del demandado que debe prosperar porque debe hacerse la “*vinculación de los herederos del señor STOR ISRAEL COY RIAÑO*”. Esta excepción previa no prosperará por las siguientes razones:

**(i)** En el hecho 3.2 de la demanda se indicó: “*Marco Emilio Vargas Pachón el siete de septiembre de 1992 vendió y entregó a Néstor Israel Coy Riaño (q.e.p.d.) compañero sentimental de Luz María González Pinilla en constancia firmaron contrato de promesa de compraventa registrado en papel de seguridad bajo el número AA-85156 autenticado ante el Juez 52 Civil Municipal de Bogotá D.C.*”

**(ii)** En el hecho 3.5 de la demanda se indicó: “*Luz María González Pinilla ha ejercido en forma pública, pacífica y sin interrupción, con ánimo de señora y dueña actos constantes de disposición sobre el inmueble ubicado en la carrera 96l No. 16C-47 barrio San Pedro los Robles de la localidad de Fontibón Bogotá D.C. Ha pagado impuestos, servicios públicos y lo ha defendido contra la perturbación de terceros, sin reconocer dominio ajeno*”

**(iii)** El juzgado procedió a verificar en el sistema BDUA de ADRES evidenciando que, el señor Néstor Israel Coy Riaño se encuentra fallecido, tal como lo manifestó la demandante.

**(iv)** No hay lugar a la vinculación de los herederos del señor NÉSTOR ISRAEL COY RIAÑO, como quiera que, en la demanda se informó que quien funge como demandante y quien ha realizado los actos posesorios es Luz María González Pinilla. Y la demanda está dirigida contra quien figura como único propietario inscrito conforme con el certificado de libertad y tradición, esto es, el señor Marco Emilio Vargas Pachón.

**(v)** Con todo y bajo la hipótesis de que los herederos del señor NÉSTOR ISRAEL COY RIAÑO tengan algún interés en el proceso, el juzgado en el auto admisorio de la demanda, numeral quinto dispuso: “*ORDENAR el emplazamiento de personas que se crean con derechos sobre el bien materia de Litis, tal como lo dispone el inciso 4º, numeral 2º del artículo 14 de la Ley 1561 de 2012*”. El emplazamiento ya se realizó por Secretaría como consta en el consecutivo N°82 del expediente. Incluso, ya se designó y notificó al curador ad litem que representa a las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien materia de la litis. El profesional del derecho asignado para ello, es el abogado Gustavo Alberto Tamayo Tamayo, quien ya contestó la demanda (consecutivo N°108). Incluso, si con posterioridad, esos herederos manifestaran su interés de ser parte, “*tomarán el proceso en el estado en que se encuentre*”.



En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Siete Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**Resuelve:**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA la excepción previa del numeral 5 del artículo 100 del CGP:** *“ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales”*; conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 101 del CGP se REQUIERE al apoderado de la demandante para que en el término de **tres (03) días** para que subsane lo pertinente, en relación la excepción previa declarada.

**TERCERO:** NEGAR la excepción previa formulada del numeral 9 del artículo 100 del CGP: *“no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios”*, conforme lo expuesto en las consideraciones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
**Juez**  
**(2)**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
**Secretario.**

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **752cd190992439ec0c9ed99e6324137bf5ca470f8139c71810efeed93219ab15**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:40 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2020-00803-00

En atención a la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante visible en el consecutivo N°121 en cuanto a: *“Señor Juez, en razón que la VALLA publicada en la fachada de la casa, se encuentra a la intemperie recibiendo la inclemencia del ambiente como lo es el viento, la lluvia, el sol y por la cercanía con la avenida centenario, acceso principal por el occidente de la ciudad de BOGOTÁ D.C., hecho que genera polución, y con el ánimo de preservar la publicidad de esta LITIS en la fachada del predio que se busca USUCAPIR, de la manera más respetuosa solicito a su señoría, sea autorizado reemplazar dicha VALLA por una que permita visualizar nuevamente la información tal como lo ordena el artículo 375 del Código General del Proceso”*; previo a decidir sobre ello, se requiere al profesional del derecho para que allegue fotos actuales de la valla en donde se evidencie el estado actual de la misma para que con base en ello el despacho pueda adoptar la decisión que en derecho corresponda. Igualmente, se le recuerda al apoderado que la valla no puede ser desinstalada del inmueble sin autorización judicial, en tanto ésta da publicidad al proceso verbal especial de pertenencia que aquí se está tramitando.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

Eliana Margarita Canchano Velásquez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e843618571275331149341966bf68a7f8824cedd4efa048fa690503a0294b9c6**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:41 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2021-00995-00

(i) En atención a la solicitud elevada por el apoderado del demandado JOHN MOSQUERA ORTIZ visible en el consecutivo N°39 en cuanto a dar aplicación al numeral 1 del artículo 317 CGP, el despacho no accede a ello toda vez que no se reúnen los presupuestos para tal efecto. Nótese que, si bien es cierto el despacho por auto del 12 de octubre de 2023 hizo el requerimiento del numeral 1 del artículo 317 CGP, dicho término fue interrumpido por el apoderado de la parte demandante con el memorial allegado el 20/11/2023 en el cual informó sobre las notificaciones surtidas. De esta interrupción se dejó constancia en el informe secretarial que obra en el consecutivo N°40.

(ii) No puede tenerse en cuenta la notificación surtida al demandado MARIO MOSQUERA CARABALÍ por cuanto en el envío del citatorio del artículo 291 CGP se indicó que debía comparecer *“dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a la entrega de esta notificación”*. Esta afirmación del citatorio no es correcta de conformidad con el artículo 291 CGP. Por cuanto el término para que el demandado se dirija al juzgado a notificarse personalmente, corresponde con el término de 5 días siguientes a la recepción del citatorio para la notificación personal. Téngase en cuenta que la dirección al cual se remitió el citatorio se encuentra en la misma sede del juzgado. La norma en comento dispone:

*“La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, **previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino.** Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.* (Resaltado propio).

**Por lo anterior, el apoderado de la parte demandante deberá REHACER LA NOTIFICACIÓN DEL DEMANDADO MARIO MOSQUERA CARABALÍ.**

(iii) En atención a la solicitud que obra en el consecutivo N° 36 y 41 del expediente digital, atendiendo a lo consagrado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, el Despacho DISPONE:



**PRIMERO:** ORDENAR el emplazamiento de los demandados **JOSÉ NELSON GARAY ORTIZ (C.C. 79.591.775) Y CARLOS BOLÍVAR GÓMEZ (C.C. 79.185.195)**

**SEGUNDO:** ORDENAR a la secretaría, la inclusión de la siguiente información en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y para el presente proceso:

1. Nombre de los sujetos emplazados, si es persona determinada, o la mención de que se trata de personas indeterminadas, o herederos indeterminados de un determinado causante, o interesados en un específico proceso.
2. Documentos y números de identificación, si se conocen.
3. El nombre de las partes del proceso.
4. Clase de proceso.
5. Juzgado que requiere al emplazado.
6. Fecha de la providencia que ordenó el emplazamiento.
7. Número de radicación del proceso.

**TERCERO:** Una vez vencido el término, secretaría proceda a ingresar las presentes diligencias al Despacho, para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Eliana Margarita Canchano Velásquez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6574c6a9f21e88a2c6dd8087950f1d8e86f69f54d72b79b8a6d053933e9f3322**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:41 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-00679-00

De oficio, el juzgado advierte que se hace necesario dar aplicación al numeral quinto del artículo 42<sup>1</sup> del C.G.P. en consonancia con lo dispuesto en el artículo 286<sup>2</sup> del C.G.P. A ello se procede por las siguientes razones:

- i) Por auto del 23 de noviembre de 2023 el juzgado libró mandamiento de pago en este proceso a favor de MARCELA MONTES ZULUAGA contra PREMIERE GLOBAL SERVICE S.A.S.
- ii) Del certificado de existencia y representación legal de la ejecutada, así como también del título ejecutivo base de la acción se evidenció que el nombre correcto es PREMIER GLOBAL SERVICE S.A.S.

Resulta procedente realizar la corrección por haberse incurrido en error por cambio de palabras como pasará a anunciarse.

En consecuencia, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** CORREGIR el inciso segundo del auto de fecha **23/11/2023** mediante el cual se libró mandamiento de pago, inciso que quedará así:

*Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de MARCELA MONTES ZULUAGA contra **PREMIER GLOBAL SERVICE S.A.S.***

*por las siguientes sumas de dinero:*

---

<sup>1</sup> Artículo 42. Deberes del juez. Son deberes del juez:

5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia.

<sup>2</sup> **Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.** Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.



**SEGUNDO:** En lo demás el auto en mención se mantiene incólume.

**TERCERO:** Notifíquesele el presente auto a la parte demandante y demandada por anotación en el estado.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**(4)**

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb9dcf7e879e63eb348bd9b06a2ef41677e4f45af9df8a5f886cb8ce8e390489**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:41 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## AUTO DECIDE RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN

Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

**Expediente No. 2023-00679**

Se procede a resolver el recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado de la parte ejecutada PREMIER GLOBAL SERVICE S.A.S. contra el auto que libró mandamiento de pago de fecha 23/11/2023.

### FUNDAMENTO DEL RECURSO

Solicitó el recurrente: “[s]e sirva modificar el numeral segundo del mandamiento de pago de fecha 23 de noviembre de 2023, en el sentido de librar mandamiento de pago: **Por los intereses moratorios convencionales, causados sobre el capital de cada reajuste del canon de arrendamiento insoluto, liquidado mes a mes a la tasa convencional pactada, esto es el IBC de cada mes, misma certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día siguiente al vencimiento de cada canon de arrendamiento y hasta la fecha de pago total de la obligación.**

*Son los anteriores argumentos la base con la cual se pone en evidencia el error sustancial cometido al interior del mandamiento de pago, el cual reitero, 1) no guarda relación con el título base de recaudo, 2) no guarda relación con las pretensiones de la parte demandante, habida cuenta la estipulación de intereses convencional ‘moratorios’ realizada por las partes”.*

### Traslado del recurso

En el consecutivo N°024 reposa la constancia de traslado del recurso que se hizo por Secretaría 8art. 110, CGP). La parte demandante no se pronunció.

### CONSIDERACIONES

El recurso de reposición tiene como finalidad obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en un error, según los lineamientos establecidos en el artículo 318 del Código General del Proceso.

Al contrastar el reproche formulado por vía de recurso con el título ejecutivo, se advierte que el recuso se dirige a atacar los requisitos formales del título, en relación con la exigibilidad y la consecuente causación de intereses moratorios que indemnizan por el retardo en la obligación de dar una suma de dinero (canon de arrendamiento). De ahí que se advierta la procedencia del recurso para discutir ese aspecto.

Al contrastar el título ejecutivo (contrato de arrendamiento) con la providencia que libró mandamiento ejecutivo, se advierte que le asiste razón a PREMIER GLOBAL SERVICE S.A.S., razón por la cual el juzgado modificará el numeral 2 del auto de fecha 23 de noviembre de 2023, en relación con la tasa para liquidar los intereses moratorios, por las siguientes razones:



(i) En el numeral 2 del auto de fecha 23 de noviembre de 2023 el juzgado indicó que libraba mandamiento de pago por:

*“2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital de cada reajuste del canon de arrendamiento insoluto, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día siguiente al vencimiento de cada canon de arrendamiento y hasta la fecha de pago total de la obligación”.*

Esto es se dispuso que los intereses moratorios correspondían con la tasa para intereses moratorios certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

(ii) En el título base de esta acción (contrato de arrendamiento) se indicó en la cláusula séptima: *“en caso de mora, por parte del ARRENDATARIO en el pago de los arrendamientos después de los cinco (05) primeros días de calendario de cada mensualidad, estos deberán pagar a título de mora sanción pecuniaria el interés corriente bancario vigente para el mes o meses de tardanza en el pago de canon de arrendamiento, lo anterior según lo certificado en la tabla de intereses fijada por la superintendencia financiera, sin perjuicio de lo pactado en las demás cláusulas en este contrato”* (resaltado propio).

(iii) Los intereses convencionales parten del principio de la autonomía de la voluntad de las partes al celebrar un negocio jurídico porque son los mismos contratantes quienes fijan la tasa de interés que a bien tengan (intereses remuneratorios y moratorios). Sin embargo, ello no significa que no existan limitaciones a lo que estipulan, porque las partes no pueden acordar en el momento de celebración del contrato unos intereses moratorios que excedan en más de la mitad de interés corriente bancario, o interés convencional que exceda el interés bancario corriente de lo fijado en el momento en que celebraron el contrato.

(iv) Es decir, en este caso las partes que celebraron el contrato de arrendamiento conformadas por MARCELA MONTES ZULUAGA y PREMIER GLOBAL SERVICE S.A.S. fijaron un interés convencional para los supuestos en que se incurriera en mora en el pago del canon. En efecto, definieron que la tasa de liquidación de este interés sería el interés bancario corriente. Por estos motivos, deberá modificarse el numeral 2 de la providencia que libró la orden de apremio en el sentido de ajustarlo a lo que las partes convinieron en el contrato (título ejecutivo) que aquí se ejecuta.

(v) No hay lugar a hacer pronunciamiento sobre el recurso de apelación presentado en subsidio, toda vez que se modificará el auto recurrido.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y siete Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### Resuelve:

**PRIMERO: MODIFICAR el numeral 2 del auto que libró mandamiento de pago de fecha 23/11/2023 el cual queda así:**

*“2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital de cada reajuste del canon de arrendamiento insoluto, liquidados mes a mes, desde el día siguiente al vencimiento de cada canon de arrendamiento y hasta la fecha de pago total de la obligación. La tasa con la cual se liquida el interés moratorio es la tasa del Interés Bancario Corriente certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia mes a mes,*



*de conformidad con la cláusula séptima del contrato de arrendamiento objeto del cobro”.*

**SEGUNDO:** En lo demás el auto del 23/11/2023 se mantiene incólume.

**TERCERO:** la parte demandante y demandada se entienden debidamente notificadas de esta providencia por estado.

**NOTIFÍQUESE,**

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(4)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07a15b6bfd19a9fb2aa7382b3172a26561d71f9930ddefd66b73ec3227e8cb80**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:42 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-00679-00

Cuaderno de medidas

- (i) En atención al memorial allegado por el apoderado de la sociedad ejecutada visible en el **consecutivo N°006 del cuaderno 2** denominado “*reducción de embargos*” en el cual manifiesta “*por medio del presente documento, me permito respetuosamente, adicionar el memorial radicado el pasado 12 de diciembre de 2023*”; el despacho lo requiere para que allegue copia del memorial de fecha 12 de diciembre de 2023 al cual está haciendo referencia en el sentido de adicionarlo, por cuanto no reposa en el expediente.

Igualmente, se le hace saber al apoderado del extremo ejecutado que, en el numeral 3 del auto que decretó medidas cautelares adiado 23 de noviembre de 2023, el juzgado dispuso: “3. *De conformidad con el artículo 599 del C.G.P se limitan las medidas cautelares a las ya decretadas*”.

- (ii) En atención a la solicitud elevada por el apoderado del extremo demandado visible en el consecutivo N°006 del cuaderno dos, en cuanto a que: “*en los términos del artículo 599 del Código General del Proceso inciso cuarto, solicito se sirva requerir a la parte demandante con el fin que constituya caución hasta por el diez por ciento (10%) del valor actual de la ejecución para responder por los perjuicios que se causen con su práctica, so pena de levantamiento*”; teniendo en cuenta que se reúnen los presupuestos contenidos en el artículo 599 del CGP se dispone ordenar a la parte EJECUTANTE prestar caución por el valor de **\$ 6.694.826,87. La caución deberá prestarse dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del presente auto.**

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(4)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e96a622b332549fac6ec2ace5378a23a20d24231fa24a9af21b094813ddc3a6**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:43 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-00679-00

- (i) Téngase en cuenta que, el extremo ejecutado PREMIER GLOBAL SERVICE S.A.S. se notificó de manera personal por conducto de apoderado judicial como se avizora en el consecutivo N°019-020 del expediente y dentro del término legal contestó la demanda proponiendo excepciones de mérito y formuló recurso de reposición y en subsidio apelación contra el mandamiento de pago (resuelto en auto aparte).
- (ii) Se reconoce personería al abogado DANY ALEJANDRO ÁLVAREZ MALDONADO como apoderado judicial de la sociedad demandada en los términos y para los efectos del mandato conferido.
- (iii) **De las excepciones de mérito formuladas en tiempo por el extremo demandado córrasele traslado a la parte actora por el término legal de diez (10) días, de conformidad a lo dispuesto en el inciso primero del artículo 443 del Código General del Proceso. Secretaría proceda remitiendo el link del expediente al apoderado de la parte demandante Doctor HELVER BRAYAN LEE CORREA.**

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(4)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3daab02beecf066845f7e39def322378d301b1c9e88726514bc761323d4da6c**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:43 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-00873-00

En atención al memorial allegado por la apoderada de la parte demandante visible en el consecutivo N°18 del C.1 en cuanto a “*tener por notificado al demandado*”; no se accede a ello toda vez que de la documental allegada para acreditar la notificación se evidencia que:

- El envío del citatorio del artículo 291 CGP al demandado en las direcciones físicas: “CARRERA 71 B número 51 – 94 de Bogotá”; “KRA 8 9 -29 PALMIRA”; “CALLE 16 N°26-36 PALMIRA” obtuvieron resultados de “devolución por destinatario desconocido”; “devolución dirección errada”
- Por otra parte, el envío de la notificación de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 al correo electrónico del demandado [richardruales23@hotmail.com](mailto:richardruales23@hotmail.com) obtuvo resultado negativo “no fue posible la entrega al destinatario”.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

Eliana Margarita Canchano Velásquez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdfabce6a190a24b4dda0074e4305c54e403b5fe9a047aeb91743e94c7fc11fe**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:44 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-01129-00

En atención a la solicitud visible en el consecutivo N°007, el juzgado advierte que se hace necesario dar aplicación al numeral quinto del artículo 42<sup>1</sup> del C.G.P. en consonancia con lo dispuesto en el artículo 286<sup>2</sup> del C.G.P. A ello se procede por las siguientes razones:

- i) El 30 de noviembre de 2023 se libró mandamiento de pago a favor de ITAÚ COLOMBIA S.A. contra FERNANDO GUEVARA PATARROYO.
- ii) En el numeral 2 del auto que libró mandamiento de pago se indicó:  
*“2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 03/11/2023 (presentación de la demanda) hasta la fecha de pago total de la obligación”.*

Lo correcto conforme con lo solicitado en la demanda, era decir:

*“2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente al vencimiento, es decir desde el 03 de mayo de 2023 hasta la fecha de pago total de la obligación”.*

- iii) Resulta procedente realizar la corrección por haberse incurrido en error por cambio de palabras como pasará a anunciarse.

En consecuencia, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** CORREGIR el numeral 2 del auto de fecha **30/11/2023** mediante el cual se libró mandamiento de pago, numeral que quedará así:

---

<sup>1</sup> Artículo 42. Deberes del juez. Son deberes del juez:

5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia.

<sup>2</sup> **Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.** Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.



“2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, **desde el día siguiente al vencimiento, es decir desde el 03 de mayo de 2023, hasta la fecha de pago total de la obligación**”.

**SEGUNDO:** En lo demás el auto en mención se mantiene incólume.

**TERCERO:** Notifíquesele el presente auto a la parte actora mediante anotación por estado y a la demandada en forma conjunta con el auto de fecha 30/11/2023.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b32fd8c21bd861e7d411f6e2583dba4a7b8a5265779005386859f0cba3071a38**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:45 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-01177-00

Teniendo en cuenta que estando el proceso al despacho el apoderado de la parte demandante allegó documental informando sobre la notificación surtida al ejecutado BRAND RUIZ SERGIO ALBERTO visible en el consecutivo N°007 del C.1; **por Secretaría termínese de contabilizar el término para que el demandado ejerza su derecho de defensa y contradicción.**

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **136a96bb5942d2b74ac09a6624634346f381b919410665976d1385f1e540c2a1**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:45 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-01195-00

Teniendo en cuenta que estando el proceso al despacho el apoderado de la parte demandante allegó documental informando sobre la notificación surtida a la ejecutada LUZ MERY LÓPEZ NIÑO visible en el consecutivo N°007 del C.1; **por Secretaría termínese de contabilizar el término para que la demandada ejerza su derecho de defensa y contradicción.**

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(3)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5c3613fef4289db538210cdc2ffc66b3dca7102bc7250aa96648d8d282ae5e4**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:47 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-01209-00

- El juzgado por auto de fecha 08 de febrero de 2024 auxilió la comisión proveniente del JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. para llevar a cabo la diligencia de SECUESTRO del bien inmueble identificado con F.M.I N°50S-4057941 de propiedad del señor JOHN EDISON HERRERA FERNÁNDEZ; para lo cual se señaló como fecha el martes, 09 de abril de 2024 a las 09:15 am.
- El 08 de abril de 2024 se recibió memorial de la apoderada de la parte demandante solicitando no realizar la diligencia toda vez que, el demandado JOHN EDISON HERRERA FERNÁNDEZ se encuentra en proceso de liquidación patrimonial – negociación de deudas de persona natural no comerciante. La anterior circunstancia se acreditó con la copia del acta de acuerdo del proceso de negociación de deudas vista en el consecutivo N°32.

Por lo anterior el juzgado dispone:

1. NO REALIZAR la diligencia de secuestro que estaba prevista para el día martes 09 de abril de 2024 a las 09:15 am.
2. **Devolver las diligencias al comitente JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
3. Archivar el trámite.
4. Secretaría proceder de conformidad con lo ordenado, dejando las constancias de rigor.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f992a8a5bb43acf814c1cb5f2a94f5a65a4300458e88ad463dcc86d931b414c8**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:49 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00059-00

### **AUTO RECHAZA DEMANDA**

Revisado el expediente se observa que el extremo demandante no dio cumplimiento **dentro del término** a lo ordenado en auto inadmisorio de fecha **19 de marzo de 2024**; así las cosas y de conformidad a lo consagrado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es virtual, este Despacho se ABSTIENE DE ORDENAR la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

#### **ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c690e7ea1132833aa3dbc9b4f839126d6f1b7f5cd394519bd0307778ffd105d**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:49 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00089-00

### **AUTO RECHAZA DEMANDA**

Revisado el expediente se observa que el extremo demandante no dio cumplimiento **dentro del término**, a lo ordenado en auto inadmisorio de fecha **19 de marzo de 2024**. Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es virtual, este Despacho se ABSTIENE DE ORDENAR la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

#### **ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **963f699ef7b1010f5d70345d7999eb4ab0658c75ab996d130496dd8a94b6df4f**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:49 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 9 de abril de 2024

**Expediente No.1100140030372024-00172-00**

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de favor de **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S. (endosatario en propiedad)** en contra de **ÁNGEL MAURICIO GRANADOS SÁNCHEZ** cédula de ciudadanía No. **79533877** por las siguientes cantidades de dinero:

**Pagaré No. 05274000027420001450:**

- A.** Por la suma de **\$65.769.000 M/cte** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré número **05274000027420001450** con fecha de vencimiento 1 de enero de 2024.
- B.** Por la suma de intereses moratorios comerciales al tenor del art. 884 del Código de Comercio y liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el valor de **\$65.769.000 M/cte**, desde el 2 de enero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**Pagaré No. 8126005509:**

- C.** Por la suma de **\$1.696.000. M/cte** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré número **8126005509** con fecha de vencimiento 1 de enero de 2024.
- D.** Por la suma de intereses moratorios comerciales al tenor del art. 884 del Código de Comercio y liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el valor de **\$1.696.000 M/cte**, desde el 2 de enero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación
- E.** En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el**



**Consejo Superior de la Judicatura.** NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Como quiera que los títulos valores fueron presentados en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título.

Se reconoce personería al abogado ÓSCAR MAURICIO PELÁEZ en calidad de apoderado judicial y representante legal de la sociedad demandante

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

---

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecaa88d3e99ff854200fd4d92703076b5f57b94b42479f57d3d6e454d61257f**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:50 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente: 1100140030037-2024-00174-00**

La presente demanda se inadmitió por las razones expuestas en auto del diecinueve (19) de marzo del 2024, concediéndose al actor el término de cinco (5) días para subsanarla.

Sin embargo, la parte actora en el término legal concedido no presentó escrito de subsanación, Así las cosas, conforme con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado dispone:

**RIMERO: RECHAZAR** la demanda conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

ORIGINAL FIRMADO

HANS KEVORK MATALLANA VARGAS

Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f12f207e5bceebb3784f97dc63d816021991404d2cd57eb9da88e0e56ca4fb3**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:51 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00175-00

### **AUTO RECHAZA DEMANDA**

Revisado el expediente se observa que el extremo demandante no dio cumplimiento **dentro del término**, a lo ordenado en auto inadmisorio de fecha **21 de marzo de 2024**. Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es virtual, este Despacho se ABSTIENE DE ORDENAR la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

#### **ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efa3d292e8cef5a14ed073819ffca5f978c2d10db3dc5688cff1a6f73ddcfc76**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:51 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 9 de abril de 2024

**Expediente No. 1100140003037-2024-00176-00**

**AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO DAVIVENDA S.A.** contra **CASTAÑEDA SÁNCHEZ KEVIN SANTIAGO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 1000516131**

- A- Por la suma de **\$57.325.283 M/cte** por concepto de capital, contenido en el pagaré electrónico número **1000516131** con fecha de vencimiento del 28 de noviembre de 2023.
- B- Por la suma de **\$6.541.516 M/cte** por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados incorporados en el pagaré base de recaudo liquidados desde la fecha de creación del título valor, es decir, 26 de mayo de 2022 hasta la fecha de vencimiento del pagaré, es decir, 28 de noviembre de 2023. Lo anterior de acuerdo con el numeral tercero de la carta de instrucciones inmersa en el pagaré N° 1000516131.
- C- Por los intereses moratorios, sobre el capital de **\$57.325.283 M/cte** a la tasa máxima legal autorizada, desde la fecha de presentación de la demanda, esto es desde el **2 de febrero 2024** y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- D- Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos



procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Se ordena a la parte ejecutante que proceda a informar a DECEVAL que el título valor objeto de este cobro junto con el certificado de depósito fue presentado para el cobro judicial en la fecha de presentación de la demanda. Lo anterior para que el depósito de valores deje las constancias respectivas en las certificaciones (art. 2.14.4.1.2. y ss DUR Decreto 2555 de 2010).

Prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Se reconoce personería jurídica a la abogada DANYELA REYES GÓNZALEZ en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab6e7c2c7e411685aa04f3d21bc0dfee5f96a94bbd6d5a92e7ece8b3059f691a**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:51 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 9 de abril de 2024

**Expediente No.1100140030372024-00180-00**

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA"**, en contra de **DIANA TATIANA BLANCO SUÁREZ** por las siguientes cantidades de dinero:

**Pagaré No. 1589623228236**

- A.** Por la suma de **\$86.911.765 M/cte** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré número **1589623228236** con fecha de vencimiento 30 de enero de 2024.
- B.** Por la suma de intereses moratorios comerciales al tenor del art. 884 del Código de Comercio y liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el valor de **\$86.911.765 M/cte**, desde la presentación de la demanda, esto es, el 1 de febrero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- C.** En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

Ordenar al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la



contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: **“[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”**.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.1

Se reconoce personería al abogado WILLIAM ALBERTO MONTEALEGRE en los términos del poder conferido por la sociedad demandante.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

---

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8544f7be4ee1b7fe93fdd469e7a9124bfaeca9e46afa2da5477c11a1016262aa**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:52 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 9 de abril de 2024

**Expediente No.1100140030372024-00182-00**

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA (ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DE BANCO DAVIVIENDA S.A)** en contra de **KENNEDY GERSON CÁRDENAS VELAZCO C.C. 5.424.576** por las siguientes cantidades de dinero:

#### **Pagaré No. 8114071**

- A.** Por la suma de **\$92.560.140 M/cte** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré número **8114071** con fecha de vencimiento 30 de noviembre de 2023.
- B.** Por la suma de intereses moratorios comerciales al tenor del art. 884 del Código de Comercio y liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el valor de **\$92.560.140 M/cte**, desde la presentación de la demanda, esto es, el 5 de febrero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- C.** En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

Ordinar al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m.**



**a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Se reconoce personería a la abogada ERIKA PAOLA MEDINA VARÓN actuando en condición de apoderada judicial y también como Representante Legal de la sociedad ASESORIA JURIDICA ESPECIALIZADA EN COBRANZA S.A.S. “AJURIDESCO”, en virtud del endoso en procuración otorgado por la sociedad demandante.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a72a7fc3bb935cf85b2d1b8606c74663e9412a4319ad65d27a08e10f847730d**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:53 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente No. 1100140030372024-00188-00**

**AUTO RECHAZA DEMANDA POR FALTA DE COMPETENCIA CUANTÍA**

Revisada la presente demanda, se concluye que se cataloga como de **Mínima Cuantía**, ya que sus pretensiones no superan la suma de \$52.000.000.00 (Año 2024), de conformidad con el numeral 1 del artículo 26 del CGP. Nótese que la suma que pretende la parte demandante se encuentra estimada en \$31.388.402.

De conformidad con el artículo 17 del CGP, “*cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3*”, esto es, conocer “*de los procesos contenciosos de mínima cuantía*”. Al respecto se advierte que, de conformidad con el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo N°. PCSJA18-11068 DEL27 DE JULIO DE 2018, ordenó en su artículo 8° que “[a] partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades”. Además, el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, ordenó en su artículo 45° la creación de 12 juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple en Bogotá, cuya denominación es: 040, 041, 042, 043, 044, 069, 070, 071, 072, 073, 074 y 075.

Se ordenará remitir las presentes diligencias a los treinta y tres (33) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, porque este Despacho carece de competencia por la cuantía para conocerla.

En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia debido al factor cuantía, conforme a lo expuesto en la parte de considerandos de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría remítanse las presentes diligencias a los treinta y tres (33) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –según corresponda-. Déjense las constancias del caso. Tramítense por la Oficina Judicial de Reparto.

**NOTIFÍQUESE**

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc32b63b8d0298c733b1582ee0509b2bbbec1941aa2a6aaaf5f7a2485f16ad19**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:53 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00195-00

### **AUTO RECHAZA DEMANDA**

Revisado el expediente se observa que el extremo demandante no dio cumplimiento **dentro del término**, a lo ordenado en auto inadmisorio de fecha **21 de marzo de 2024**. Así las cosas y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es virtual, este Despacho se ABSTIENE DE ORDENAR la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

#### **ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20506824dd1833cc135c5e8cca852002c65f0aad6b60404999f15493c88878fe**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:54 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 9 de abril de 2024

**Expediente No.1100140030372024-00204-00**

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de favor de **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S. (ENDOSATARIO EN PROPIEDAD BANCO DAVIVIENDA S.A)** en contra de **JOHN EDWIN VELASCO DE LUIS** por las siguientes cantidades de dinero:

**Pagaré No. 05900004500519675:**

- A.** Por la suma de **\$55.750.000 M/cte** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré número **05900004500519675** con fecha de vencimiento 1 de enero de 2024.
- B.** Por la suma de intereses moratorios comerciales al tenor del art. 884 del Código de Comercio y liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el valor de **\$55.750.000 M/cte**, desde el 2 de enero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- C.** En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la



contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.1

Se reconoce personería al abogado ÓSCAR MAURICIO PELÁEZ en calidad de apoderado judicial y representante legal de la sociedad demandante

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)



<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d911c5f1e19ea933ec1a786fa6f2bb991b256b9c56ee6f37432d5b172858a593**

Documento generado en 09/04/2024 10:04:54 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente No. 110014003037-2021-00220-00**

**AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**

En vista de la constancia secretarial que antecede, y por cumplirse los presupuestos establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, este Despacho

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.
- 2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaría póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese.
- 3.-** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.
- 4.-** Sin condena en costas.
- 5.-** Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d495785951e355d772de4d60ddb1e465d7ae81e446d5de6be8c24eda2f885a8**

Documento generado en 09/04/2024 11:04:50 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2022-00198-00**

En atención al memorial que antecede, se acepta la renuncia al poder conferido por el Fondo Nacional de Garantías al abogado HENRY MAURICIO VIDAL MORENO de conformidad con lo normado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Se advierte que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Luego, se hace necesario requerir a la entidad subrogataria a efectos que designe un apoderado judicial de confianza que asuma la representación judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS al interior del presente asunto. Por secretaría oficiase en tal sentido.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (3)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

Secretario

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38609423778afe18051dda1875f43afc3b65ffc64cbb9c1fe122eb046528d581**

Documento generado en 09/04/2024 11:04:50 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente No. 110014003037-2022-00198-00**

**AUTO CITA AUDIENCIA INICIAL**

En el término legal, los demandados TOYO EXPRESS JB S.A.S y JONATHAN ALEXANDER BUITRAGO MEJÍA contestaron la demanda, presentaron excepciones de mérito e hicieron solicitudes probatorias. Surtido el traslado, la parte demandante se pronunció, como da cuenta el memorial visible en el consecutivo 36 cuaderno 1 del expediente.

A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala, la hora de las **11:30 A.M., DEL DÍA DOS (2) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para que tenga lugar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantarán las etapas de conciliación, interrogatorio a las partes, fijación del litigio, saneamiento del proceso o control de legalidad, y decreto de pruebas; sea el caso advertir que en dicha audiencia se fijará, fecha de audiencia de instrucción y juzgamiento.

Prevéngase a las partes y sus apoderados sobre los efectos procesales y pecuniarios en caso de inasistencia a la audiencia contemplados en el numeral 4º del artículo 372 ibídem.

Indíquese a la parte interesada que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, la audiencia se llevara a cabo a través del aplicativo **TEAMS y/o LIFESIZE** que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura en Circular DEAJIFO21-43, para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica las partes y sus apoderados dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por **LIFESIZE // TEAMS**, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia. Así mismo, se les advierte que deben suministrar un número telefónico de contacto para facilitar la coordinación y si es del caso, hacer pruebas antes de la fecha en que se desarrollará la audiencia, para lo cual deberán tener disponibilidad para lo pertinente.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (3)



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eef5682382417804dfd98f1cda4635f1b00cbdbccde0fb572ef8bd1268d999e**

Documento generado en 09/04/2024 11:04:50 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2022-01060-00**

**OBÉDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** en proveído del catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) mediante el cual confirmó la providencia proferida por esta sede judicial el día diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023), mediante la cual esta sede judicial negó el mandamiento de pago solicitado por el Fondo Nacional De Ahorro Carlos Lleras Restrepo.

En consecuencia, por secretaría archívense las diligencias dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba3d11dfc51fef61b68a4999b976ffc8362dc2396c016c69e2e2b491beaac312**

Documento generado en 09/04/2024 11:04:51 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente No. 110014003037-2022-01118-00**

**AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**

En vista de la constancia secretarial que antecede, y por cumplirse los presupuestos establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, este Despacho

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.
- 2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaría póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese.
- 3.-** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.
- 4.-** Sin condena en costas.
- 5.-** Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc4e688706bd7c90253db31fcaf97cdc5f3570a048df5470c73f5dcec5885ad7**

Documento generado en 09/04/2024 11:04:52 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente No. 1100140030372023-00220-00**

En atención al memorial allegado por el operador de insolvencia (**consecutivo N° 12**) y como quiera que en el CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN ASEMIGAS L. P. se está conociendo del procedimiento de negociación de deudas de persona natural no comerciante / insolvencia presentado por JOHAN ANDRÉS CARO LOPEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 74.378.492 de DUITAMA, este Despacho decreta la **SUSPENSIÓN** del presente tramite conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 548 del Código General del Proceso **a partir del 22 de marzo del 2024, fecha en la cual se admitió al deudor al trámite de negociación de deudas.**

En ejercicio del control de legalidad, no se advierte la necesidad de dejar sin efecto decisiones adoptadas con posterioridad al 22 de marzo de 2024, toda vez que no fueron proferidas decisiones en esa fecha o con posterioridad.

La suspensión tendrá lugar hasta nueva comunicación por parte del operador de insolvencia del Centro De Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Fundación Liborio Mejía Sede Bogotá D.C. Por secretaría, líbrese la comunicación correspondiente al centro de conciliación referido.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10/4/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATAALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **124058daad4c343dc3698132da3cbb27b47ea2a3682188f46974ca2feb17b**

Documento generado en 09/04/2024 11:04:52 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2023-01118-00**  
**Cuaderno de medidas**

Revisado el plenario se hace necesario **REQUERIR** a **E.P.S. SANITAS**, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto informe a esta Sede Judicial las resultados del oficio No.0051 de fecha 16 de enero de 2024.

De conformidad con el numeral 3 del artículo 44 del CGP, el juez *“podrá Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución”*. Así las cosas, se advierte a **E.P.S. SANITAS**, que, de no cumplir con la referida orden, se dará aplicación por parte de este juzgado del referido poder correccional

Por Secretaría, líbrese y tramítese la correspondiente comunicación anexando copia del oficio No.0051 de fecha 16 de enero de 2024.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c3c893164e3d12ddaffac18622fcd6d58c095b0f332c292810940bef71e4ff4**

Documento generado en 09/04/2024 11:04:52 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2023-01190-00**

Téngase en cuenta la manifestación realizada por la apoderada judicial de la parte demandante, quien solicita la terminación por pago de las cuotas en mora del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de menor cuantía adelantado por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de **ALBERTH GIOVANNY TORRES CASTRO** en los términos del memorial que antecede. Téngase en cuenta que la apoderada de la demandante tiene facultad expresa para recibir (conse. 2, p. 8).

Así las cosas, teniendo en cuenta que la anterior petición reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, esta Sede Judicial

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de menor cuantía adelantado por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de **ALBERTH GIOVANNY TORRES CASTRO** por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas al interior del presente trámite. Por secretaría, expídanse los oficios correspondientes, previa verificación de que no exista embargo de remanentes. En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaría, póngase a disposición la cautela del Juzgado respectivo.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO** Como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

**QUINTO:** En firme esta determinación, ARCHÍVESE el expediente, previas las anotaciones de rigor.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d81afdc343aaed79ac33f7cfe4664b09d71c2443cec5e8c2817de10adf248105**

Documento generado en 09/04/2024 11:04:53 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2022-00173-00  
Cuaderno principal

Teniendo en cuenta que estando el proceso al despacho la apoderada de la parte ejecutante allegó los soportes de haber notificado al demandado visibles en el consecutivo N°17 del C.1; por Secretaría, contabilícese el término para que MICHAEL ANDRÉS BASTIDAS BETANCOURT ejerza su derecho de defensa y contradicción. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efea0665cab89aa597d6f353ba676b6c3e85a7f819283e3425db6deed6929cd2**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00137-00

En atención a que venció en silencio el término otorgado por auto de fecha 27 de febrero de 2024 como se evidencia del informe secretarial que antecede, el juzgado dispone:

- (i) Devolver las diligencias al comitente JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE SEDE DESCONCENTRADA CASA DE JUSTICIA BARRIO ALFONSO LÓPEZ DE CALI (VALLE DEL CAUCA). Secretaría proceda de conformidad dejando las constancias de rigor.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80eb25b5d058c0eebc42ba3703cc915b3a2dbcee28f53f8b2489f689139a33ec**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2024-00206-00**

**AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Adjunte documento donde se acrediten las facultades de **LUIS HERNANDO MONTEALEGRE SALGADO** para endosar títulos valores propiedad del **GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.** Lo anterior, en virtud del endoso realizado al pagaré allegado para el cobro, conforme con lo establecido en el artículo 663 del Código de Comercio.

Se advierte que, de la lectura del certificado de existencia y presentación de dicha sociedad se extracta que de **LUIS HERNANDO MONTEALEGRE SALGADO** no tiene la calidad de representante legal y por ende se desconocen las facultades para disponer de títulos valores propiedad del **GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.**

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **793593fdcbe098b37fbaa0de7a41eab10d9da43dd71cd79a785d3c9a3350f9e**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente No.1100140030372024-00212-00**

Visto el escrito obrante en el expediente virtual y como quiera que en el presente asunto se está ante el supuesto de hecho consagrado en el numeral 1º del artículo 563 del Código General del Proceso (CGP), en tanto que se declaró fracasada la negociación de deudas del deudor, de acuerdo con el artículo 564 del CGP, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR APERTURA** al proceso de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** de los bienes y haberes del deudor **EDWIN EDUARDO GARCÍA CRUZ, identificado con C.C. No. 1.018.428.191** regulado por el capítulo IV, título IV del Libro Tercero del C.G.P.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo previsto en el inciso 1º del numeral 1º del artículo 48 del CGP, concordante con el canon 47 del Decreto 2677 de 2012 se **DESIGNA** como liquidador a **BERMÚDEZ CASTELLANOS CARLOS ARTURO** quien hace parte de la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades. Comuníquesele su nombramiento atendiendo lo normado en el artículo 49 del CGP y si acepta, désele debida posesión del cargo. Igualmente, se fija la suma de **\$300.000.00**, a título de honorarios provisionales, que deberán ser sufragados por el interesado dentro de los cinco (05) días siguientes a la posesión del liquidador.

**TERCERO:** Por secretaria, emplazar a los acreedores del deudor **EDWIN EDUARDO GARCÍA CRUZ, identificado con C.C. No. 1.018.428.191** en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y para el presente proceso, conforme los artículos 564 y 566 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, esto es, por el termino de **20 días**.

**CUARTO: ORDENAR** al liquidador que dentro del término señalado en el numeral 3º del artículo 564 del CGP proceda a efectuar la actualización del inventario valorado de los bienes del deudor, con estricto seguimiento de los parámetros de valuación indicados en el inciso 2º de la referida norma, esto es, teniendo como base la relación presentada por el hoy liquidado en la solicitud de negociación de deudas.

Así mismo, **ORDENAR** al liquidador para que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso.

**QUINTO:** Líbrese oficio circular para los Juzgados Civiles Municipales y/o Circuito de Familia de esta capital, con el fin de que remitan, si es del caso, los procesos ejecutivos que se adelanten en contra de **EDWIN EDUARDO GARCÍA CRUZ, identificado con C.C. No. 1.018.428.191**, incluso los que se adelanten



por concepto de alimentos. Para lo pertinente, solicítese la colaboración de la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Civiles y de Familia de la Dirección Seccional de Administración Judicial, para que por su conducto se haga llegar a los distintos juzgados del país el oficio antes ordenado.

**SEXTO: ADVERTIR** a todos los deudores del concursado que sólo paguen al liquidador, so pena de ineficacia de aquél hecho a persona distinta.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** al deudor **EDWIN EDUARDO GARCÍA CRUZ, identificado con C.C. No. 1.018.428.191** de los efectos que conlleva la apertura de la liquidación patrimonial y de las prohibiciones de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentran en su patrimonio; así como los efectos de la presente providencia que en adelante lo afecten conforme a lo previsto en el artículo 565 del Código General del Proceso.

**OCTAVO:** Por Secretaría ofíciase a las centrales de riesgo (CIFIN-TRANSUNIÓN; PROCRÉDITO; DATACRÉDITO) de la apertura del proceso de liquidación patrimonial de la referencia en cumplimiento del mandato contenido en el inciso 1º del artículo 573 del Código General del Proceso.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10-04- 2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14e904ee3cdb1c7509230237a0bf467c66bd573d28e9ca9360d4ae5c9096c808**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2024-00220-00**

**AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Adjunte documento donde se acrediten las facultades de **LUIS HERNANDO MONTEALEGRE SALGADO** para endosar títulos valores propiedad del **GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.** Lo anterior, en virtud del endoso realizado al pagaré allegado para el cobro, conforme a lo establecido en el artículo 663 del Código de Comercio.

De la lectura del certificado de existencia y presentación de dicha sociedad se extracta que **LUIS HERNANDO MONTEALEGRE SALGADO** no tiene la calidad de representante legal y por ende se desconocen las facultades para disponer de títulos valores propiedad del **GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.**

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3b7a4780a20498b64e83af20fb7912f0667c0c5147c66be67766816fd39859c**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2024-00222-00**

**AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Sírvase Allegar certificado de libertad y tradición del inmueble **50C-1220045** con vigencia no mayor a treinta (30) días. Lo anterior, teniendo en cuenta que el aportado con el escrito de demanda data del 2023.
2. Sírvase allegar avalúo catastral para el año 2024 del predio identificado con folio de matrícula **50C-1220045**. Lo anterior a efectos determinar la cuantía del proceso de la referencia.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ea03fd4ca3fe50c6065a5bec84be533d248d91c07f502170b7245afc7796252**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 9 de abril de 2024

**Expediente No.1100140030372024-00236-00**

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **JORGE ALEXANDER CELY GÓNZALEZ** por las siguientes cantidades de dinero:

**Pagaré No. 80184529**

- A.** Por la suma de **\$70.852.295 M/cte** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré número **80184529** con fecha de vencimiento 22 de noviembre de 2023.
- B.** Por la suma **\$11.778.870 M/cte** incorporada en el pagaré número **80184529** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados hasta el diligenciamiento del pagaré.
- C.** Por la suma de intereses moratorios comerciales al tenor del art. 884 del Código de Comercio y liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el valor de **\$70.852.295 M/cte**, desde la presentación de la demanda, esto es desde el 14 de febrero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- D.** En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

ORDENAR al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le **ADVIERTE** a los



sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a informar a DECEVAL que el pagaré objeto de este cobro junto con el certificado de depósito fue presentado para el cobro judicial en la fecha de presentación de la demanda. Lo anterior para que el depósito de valores deje las constancias respectivas en las certificaciones (art. 2.14.4.1.2. y ss DUR Decreto 2555 de 2010). Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.

Se reconoce personería a la abogada LUISA FERNANDA ARIZA ARGOTI en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02fddc8f1257d8efefbe31bb297287dc7fd3e6dcc9ecf84eb336be584b12f099**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 9 de abril de 2024

**Expediente No.1100140030372024-00240-00**

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **JULIAN PAUL SALAZAR ALARCÓN** por las siguientes cantidades de dinero:

#### **Pagaré No. 1111760400**

- A.** Por la suma de **\$137.417.600 M/cte** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré número **1111760400** con fecha de vencimiento 22 de noviembre de 2023.
- B.** Por la suma **\$5.026.174 M/cte** incorporada en el pagaré número **1111760400** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados hasta el diligenciamiento del pagaré.
- C.** Por la suma de intereses moratorios comerciales al tenor del art. 884 del Código de Comercio y liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el valor de **\$137.417.600 M/cte**, desde la presentación de la demanda, esto es, desde el 13 de febrero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- D.** En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

Ordenar al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le **ADVIERTE** a los



sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, conforme con el numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: “[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se **exceptúa** la petición de **medidas cautelares**. Este deber se cumplirá a más tardar el **día siguiente a la presentación del memorial**”.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a informar a DECEVAL que el pagaré objeto de este cobro junto con el certificado de depósito fue presentado para el cobro judicial en la fecha de presentación de la demanda. Lo anterior para que el depósito de valores deje las constancias respectivas en las certificaciones (art. 2.14.4.1.2. y ss DUR Decreto 2555 de 2010). Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.

Se reconoce personería a la abogada LUISA FERNANDA ARIZA ARGOTI en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N°022 de fecha 10/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8361b74c8db0efb52c1830aaecf0361eef0fe8d04050796f4d3caf654ada02b5**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00259-00

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra DANIEL VAN MEERBEKE HUERTAS C.C. 80.870.920** así:

1. Por la suma de \$17.902.608.02 por concepto de capital de la **Obligación número 207419491539** contenida en el pagaré número 207419491539 - 5536620028996368 – 715645813 con vencimiento el día 04 de enero de 2024
2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente; liquidados meses a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha de pago total de la obligación.
3. Por la suma de \$1.097.655.74 por concepto de intereses de plazo estipulados en el pagaré objeto del cobro.
4. Por la suma de \$233.235.43 por concepto de otros estipulada en el pagaré
5. Se niega la suma solicitada por valor de \$179.604.54 toda vez que ya se libraron intereses moratorios respecto del capital.
6. Por la suma de \$40.596.488.00 por concepto de capital de la **Obligación número 5536620028996368** contenida en el pagaré número 207419491539 - 5536620028996368 – 715645813 con vencimiento el día 04 de enero de 2024
7. Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente; liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha de pago total de la obligación.
8. Por la suma de \$5.745.758.00 por concepto de intereses de plazo estipulados en el pagaré objeto del cobro.
9. Por la suma de \$227.880.00 por concepto de otros estipulada en el pagaré.
10. Se niega la suma solicitada por valor de \$1.272.146 toda vez que ya se libraron intereses moratorios respecto del capital.
11. Por la suma de \$16.850.706.72 por concepto de capital de la **Obligación número 715645813** contenida en el pagaré número 207419491539 - 5536620028996368 – 715645813 con vencimiento el día 04 de enero de 2024



12. Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente; liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha de pago total de la obligación.
13. Por la suma de \$2.330.990.90 por concepto de interese de plazo estipulados en el pagaré
14. Por la suma de \$77.629.00 por concepto de otros estipulada en el pagaré.
15. Se niega la suma solicitada por valor de \$73.267.97 toda vez que ya se libraron intereses moratorios respecto del capital.
16. Por la suma de \$37.961.632.00 por concepto de capital de la **Obligación número 4222740011678492** contenida en el **pagaré número 000256310** con vencimiento el día 04 de enero de 2024.
17. Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente; liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha de pago total de la obligación.
18. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: “[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los



*memoriales presentados en el proceso. Se **exceptúa** la petición de **medidas cautelares**. Este deber se cumplirá a más tardar el **día siguiente a la presentación del memorial**".*

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Se reconoce personería a la abogada FANNY JEANETT GÓMEZ DÍAZ en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

---

<sup>1</sup> 12. Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados: "(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código."

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1fa9a53d5454a7ae8db0e2c73fc7bd49356df10faf522839a3833899c7d5842**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00263-00

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S. (endosatario en propiedad) contra HÉCTOR GUSTAVO MÉNDEZ C.E. 433.371** así:

1. Por la suma de \$52.300.000.00 por concepto de capital contenido en el pagaré N° 00130141005000507020.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente; liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda (20/02/2024) y hasta la fecha de pago total de la obligación.
3. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: “[e]nviar a las demás partes del proceso



**después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se *exceptúa* la petición de **medidas cautelares**. Este deber se cumplirá a más tardar el **día siguiente a la presentación del memorial**".**

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Se reconoce personería a la abogada JINNETH MICHELLE GALVIS SANDOVAL en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

<sup>1</sup> 12. Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados: "(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código."

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e7d6a7a581b1f80db79aa0ee284a684f7b4a60fdf545e5dd8aaf473f0060ceb**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024  
Expediente No. 2024-00287-00

### **AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Allegar la letra de cambio base de la acción ejecutiva de forma digitalizada.
2. Sírvase APORTAR en escrito integrado, la subsanación de la demanda, junto con sus anexos, como mensaje de datos, al correo electrónico del Juzgado. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 89 del Código General del Proceso y el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec5e2a624d321a7931db1f7f331d69471a7b841acd64660f78a89495ab482c77**

Documento generado en 09/04/2024 02:52:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00289-00

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Allegar Certificado de Tradición actualizado del bien inmueble objeto del presente proceso verbal 50C-1139299, el cual debe haber sido expedido con una antelación no superior a un (1) mes.
2. Adecuar la demanda conforme al artículo 206 del Código General del Proceso, debiendo estimarse o cuantificarse la indemnización solicitada en las pretensiones, **razonadamente bajo juramento, discriminando cada uno de sus conceptos y señalando de donde surgen cada uno de sus valores.**
3. Adecuar las pretensiones de la demanda, indicando con precisión el tipo de responsabilidad cuya declaración se pide. Así mismo, para que indique con precisión y claridad las personas respecto de los cuales pide la declaratoria de responsabilidad y respecto de las cuales solicita condena. Lo anterior en concordancia con la identificación de las personas que identifica como demandadas.
4. Adecue los hechos de demanda teniendo en cuenta que deben estar debidamente determinados, clasificados y numerados. En varios numerales de la demanda se incorpora más de un hecho. P. ejem: hecho vigésimo segundo.
5. Determine “*el nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT)*”. Lo anterior, habida cuenta que se indicó de manera indeterminada que la demanda se dirigía, además, “*solidariamente los copropietarios del conjunto residencial Tayrona III PH, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C.*”, sin identificarlos en la forma ordenada por el num. 2, art. 82 del CGP.
6. Ajustar el poder conforme con lo referido en el numeral 3 y 5 de este auto.
7. Sírvase APORTAR en escrito integrado, la subsanación de la demanda, junto con sus anexos, como mensaje de datos, al correo electrónico del Juzgado. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 89 del Código General del Proceso y el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df4656cab6b7e8ba78d42354198e907a4a13a8baaa7a3f7596e1637aa9113b00**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024  
Expediente No. 2024-00299-00

### **AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Sírvase aclarar y adecuar toda vez que el número y valor del pagaré indicado en las pretensiones de la demanda no corresponde con el pagaré allegado. El pagaré allegado es el número 10328791 por valor de \$63.000.000 por capital y por intereses de plazo \$26.575.546.00 y en la demanda se hizo referencia al pagaré N° 11043600 con capital de \$65.521.154 e intereses de plazo de \$4.757.140.00.
2. Sírvase APORTAR en escrito integrado, la subsanación de la demanda, junto con sus anexos, como mensaje de datos, al correo electrónico del Juzgado. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 89 del Código General del Proceso y el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Eliana Margarita Canchano Velásquez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc34af6c34f90cab8ef023aeec20716fbc654467a68ae2af89139e53e558cf7**

Documento generado en 09/04/2024 02:48:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca

Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-00797-00

### **AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Petición de Pago Directo interpuesta por **FINESA S.A.**, contra **ÁLVAREZ JIMÉNEZ CLAUDIA CECILIA**.

**SEGUNDO:** OFICIAR al PARQUEADERO POLKARS ubicado en la carrera 8 # 6-17 centro de la ciudad de Bogotá D.C., para que realice la entrega del automotor de placa LMY-907 a favor de **ÁLVAREZ JIMÉNEZ CLAUDIA CECILIA**. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría

**TERCERO:** OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas LMY-907. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d851360c27c83787fabc4f2f98f416bd0f9fc3cf9318bc65d6fbb82756ac4af6**

Documento generado en 09/04/2024 03:09:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-00893-00

**AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Petición de Pago Directo interpuesta por **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**, contra **FABER ALEXANDER CASTAÑEDA MENDOZA**.

**SEGUNDO:** OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas MKQ-042. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdef118803da6d2d86e745b944fd19dc2954e15f528a510672b3671b08ad7e32**

Documento generado en 09/04/2024 03:09:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca

Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-01025-00

**AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por la apoderada especial de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Petición de Pago Directo interpuesta por **BANCO FINANADINA S.A. BIC**, contra **HERNANDO GARCA BARCO**.

**SEGUNDO:** OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas KXX-398. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **692f7358d1496de53b7a75914c631b3299f2f158f037eefb0699dcd5f77b8ed**

Documento generado en 09/04/2024 03:09:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la  
Judicatura **JUZGADO TREINTA  
Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca**

Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-01083-00

**AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Petición de Pago Directo interpuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JOSÉ RODRIGO DUQUE RAMIREZ.**

**SEGUNDO:** OFICIAR al **PARQUEADERO SIA** ubicado en la dirección CALI CARRERA 34 NO. 16 - 110 SECTOR ACOPIA – YUMBO-SIA SAS al correo electrónico [VIVIANA.SANCHEZ@SIASALVAMENTOS.COM](mailto:VIVIANA.SANCHEZ@SIASALVAMENTOS.COM), para que realice la entrega del automotor de placa HHS-539 a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría

**TERCERO:** OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas HHS-539. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e81428c211309a26dea26903c05d43ba4938758a73c380df9bc14f948e7afc71**

Documento generado en 09/04/2024 03:09:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2023-01315-00

**AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Petición de Pago Directo interpuesta por **BANCO FINANADINA S.A. BIC.**, contra **JENNY PATRICIA PEÑA ROZO**, por **DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.**

**SEGUNDO:** OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas ZXZ-264. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c62f9a0bcd6e5b5d6b689fa9fc4a274361b365e3a4d067d3ea50b9e89b424a0**

Documento generado en 09/04/2024 03:09:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00025-00

En atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial del solicitante en la vista en el **consecutivo N° 15**, el despacho REQUIERE al abogado FERNANDO TRIANA SOTO para que en el término de tres (03) días a partir de la notificación de este auto, se sirva aclarar lo solicitado. Lo anterior, teniendo en cuenta que el Despacho el 26 de febrero de 2024 dio por terminada la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **KNZ-387**. No obstante, no es claro si se debe dar trámite o no a esta terminación y si es del caso, que indique si la deudora SANDRA STELLA GARZÓN, dio cumplimiento al plazo indicado en el mencionado memorial.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

Eliana Margarita Canchano Velásquez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **183bc917b22d3831f84eed9fd01a1a6c345002143055c62cbd8311d58c7e15a7**

Documento generado en 09/04/2024 03:09:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00027-00

**AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Petición de Pago Directo interpuesta por **FINANZAUTO S.A. BIC.**, contra **ANGIE CRISTINA NARVAEZ CARVAJAL.**

**SEGUNDO:** OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas UBP-299. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1c8891fd3289874038357b003630b4752351c08ec8505bfc5b4fe9d06dd6423**

Documento generado en 09/04/2024 03:09:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00125-00

**AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Petición de Pago Directo interpuesta por **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **SERGIO ALBERTO MEZA PADILLA**.

**SEGUNDO:** OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas KQN-136. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
**Secretario.**

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08ea571c297acc94d840d58129ec0b4ea0b279c466de80ad4d98d21655d679ac**

Documento generado en 09/04/2024 03:09:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00161-00

**AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Petición de Pago Directo interpuesta por **FINANZAUTO S.A.**, contra **JAEL VALENTINA SOSA CAÑON**.

**SEGUNDO:** OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas LJT-287. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
**Secretario.**

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d76e729f330f77a642478dcd3b2ecbc034c945a55dffad480761382766f3cf74**

Documento generado en 09/04/2024 03:09:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 09 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00177-00

**AUTO TERMINA PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente Petición de Pago Directo interpuesta por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, contra **ANGIE ALEXANDRA PACHON MELO**.

**SEGUNDO:** OFICIAR al PARQUEADERO EMBARGOS COLOMBIA; para que realice la entrega del automotor de placa JXL708 a favor de RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría

**TERCERO:** OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas JXL708. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c10154c85b0c58b2e2b26cf51c473beec5040cfbe910e20f00663698f1ab3027**

Documento generado en 09/04/2024 03:09:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 9 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2020-00826-00**

Téngase en cuenta que, mediante providencia de 23 de enero de 2024, se decretó judicialmente terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre Ana Rosalba Granados de Archila y Fabián Alberto Archila, en calidad de Arrendadores y Thays Loreny Díaz Guana, quien actúa en representación de la Procesadora de Alimentos Pues S.A.S en su calidad de Arrendataria, por el incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento pactados, en relación con el inmueble (bodega) identificado con matrícula inmobiliaria número 50C-909941 de la oficina de registro e instrumentos públicos de esta ciudad ubicada en la CARRERA 75 NUMERO 66 - 23 de la ciudad de Bogotá D.C. En esa providencia, se ordenó a la parte demandada restituir el inmueble anteriormente descrito en el término de 10 días contados a partir de la ejecutoria de dicha providencia. Sin embargo, informa el apoderado judicial de la parte actora que a la fecha no ha realizado la entrega del señalado inmueble. Así mismo, se advierte que ha vencido el plazo otorgado para la entrega.

Así las cosas, de conformidad con lo establecido en el artículo 37 del C.G.P<sup>1</sup>, se comisiona con amplias facultades, a la **ALCALDÍA LOCAL RESPECTIVA**, para que realice diligencia de entrega del bien inmueble ubicado en la CARRERA 75 NUMERO 66 - 23 de la ciudad de Bogotá D.C., a la parte demandante, esto es: Ana Rosalba Granados de Archila y Fabián Alberto Archila, en cumplimiento de lo aquí decidido en providencia del 23 de enero de 2024. Por secretaría, realícese el respectivo despacho comisorio, remitiendo copia de la providencia anteriormente en mención.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

---

<sup>1</sup> “La comisión solo podrá conferirse para la práctica de pruebas en los casos que autoriza el artículo 171, para la de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester. No podrá comisionarse para la práctica de medidas cautelares extraprocesales”



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 022 de fecha 10/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfc308c19b35ffed1c78fc30053442cb5322894652758c2d409a251be5691ca6**

Documento generado en 09/04/2024 04:11:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**