



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2003-00236-00**

En atención al memorial que antecede y revisado el plenario se advierte la necesidad de realizar control de legalidad a las actuaciones surtidas al interior del presente asunto, con el aminorado de no hacer más gravosa la situación puesta en conocimiento por el señor José Fabio Cortes Páez.

- (i) Mediante proveído de fecha 28 de febrero de 2003 esta sede judicial libró mandamiento de pago a favor de GRANAHORRAR BANCO COMERCIAL S.A. en contra de ADLAY FULTON LEMOSGUANCHA. (Folio 12 del cuaderno principal).
- (ii) Seguidamente por auto de fecha 29 de abril de 2003, este juzgado decretó como medida cautelar el embargo de la motocicleta identificada con la placa **LPQ-51** marca Honda, modelo 1993 de propiedad del demandado ADLAY FULTON LEMOSGUANCHA. En tal sentido se ordenó oficiar a la Secretaría de Transito de Pasto – Nariño. Advirtiendo que lo correspondiente a la aprehensión del vehículo se decidiría una vez se encontrara inscrita la medida cautelar (Folio 5 del Cuaderno 2).

En cumplimiento de lo aquí ordenado, la Secretaría de Transito de Pasto – Nariño procedió con la inscripción de la medida de embargo sobre de la motocicleta identificada con la placa **LPQ-51**. Tal como consta en certificado de tradición y libertad obrante a folio 13 del C.2.

- (iii) Por lo anterior, esta sede judicial mediante auto de fecha 18 de marzo de 2004 dispuso lo siguiente:

*“Inscrito el embargo del vehículo automotor de **Placa LPQ-515**, se dispone la inmovilización del mismo.*

*En consecuencia, por secretaria líbrese oficio a la Sijin, para que proceda de conformidad, dejado el vehículo a disposición de este Juzgado para lo pertinente” Consecutivo No.18 C.2.*

Seguidamente se elaboró el oficio No.796 de fecha 2 de abril de 2004 comunicando a la Policía Nacional – SIJIN la orden de inmovilización del vehículo distinguido con placas **LPQ-515**.

De lo anterior se advierte que las placas del vehículo enunciado en 18 de marzo de 2004 y en el oficio No. No.796 de fecha 2 de abril de 2004 no corresponden con las de la motocicleta de la cual se decretó la medida de embargo inicialmente. Se advierte que el referido auto cometió un error



de transcripción de la placa, error que luego se replicó en el oficio enunciado.

- (iv) Mediante auto de fecha 21 de enero de 2015, esta sede judicial decretó la terminación del asunto de la referencia por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares practicadas al interior del proceso. Sin embargo, revisado el expediente no se evidencian las comunicaciones realizadas en tal sentido.
- (v) El propietario del vehículo LPQ-515 solicitó el levantamiento de la medida que reposa sobre el bien de su propiedad. Con el propósito de precaver que se cause cualquier perjuicio al propietario del vehículo de placa **LPQ-515** por el error en el auto de 18 de marzo de 2004 y el oficio No.796 de fecha 2 de abril de 2004 y teniendo en cuenta y teniendo en cuenta que este proceso se encuentra terminado desde el 21 de enero de 2015, este juzgado adoptará las siguientes determinaciones:

**PRIMERO:** Dejar sin valor y efecto el oficio No.796 de fecha 2 de abril de 2004 por el cual la secretaría del juzgado comunicó a la SIJIN que debía aprehender el vehículo de placa **LPQ-515** para dejarlo a disposición de este Juzgado, por las razones expuestas en esta providencia. Por secretaría comuníquese esta decisión mediante oficio a la referida autoridad. Remítase copia del oficio a José Fabio Cortés Páez.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de la **ORDEN DE APREHENSION Y/O CAPTURA** del vehículo de placa **LPQ-515**, ordenado mediante auto de 18 de marzo de 2004. Por Secretaría, líbrese el respectivo oficio dirigido a la **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA – REPARTO- SECCIÓN DE AUTOMOTORES**. Remítase copia del oficio a José Fabio Cortés Páez.

**TERCERO:** Por secretaría elabórense los oficios de levantamiento de las medidas cautelares practicadas al interior del presente asunto, conforme con lo ordenado en auto de 21 de enero de 2015.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dbd74f1287f185b92aafa50c6c5addb9c6f888ba219559c25c5f093e45ec1fa**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:10 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2018-01024-00**

Obra en el plenario memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante mediante el cual señala haber realizado las labores correspondientes tendientes a notificar al señor ROBERTO FIERRO FIERRO conforme con lo ordenado por esta sede judicial en el numeral primero del auto de fecha 23 de enero de 2024. Sin embargo, se advierte que en el mensaje datos allegado el 19 de febrero de 2024 no se adjuntó prueba documental alguna que acredite tal gestión.

Por lo anterior, se hace necesario requerir a la parte demandante para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto acredite a esa sede judicial las labores realizadas tendientes a notificar señor ROBERTO FIERRO FIERRO conforme a lo ordenado por esta sede judicial en el numeral primero del auto de fecha 23 de enero de 2024.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a11c38db7fb05147912403373e02560d731b06d6f97135d229a9bcabbe429c09**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:10 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2018-01032-00**

Obra en el plenario memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante mediante el cual acredita las gestiones realizadas tendientes a notificar a los demandados FONTALVO SILVA & CIA SCS y JHAN ERICK FONTALVO LÓPEZ. Sin embargo, según certificación emitida por la empresa de servicio postal dichas comunicaciones no pudieron ser entregadas en el servidor de correo electrónico, tal como consta en las certificaciones allegadas por el extremo interesado.

Ahora bien, revisado el certificado de existencia y representación de la sociedad FONTALVO SILVA & CIA SCS identificada con Nit. 900060381, representada legalmente por JHAN ERICKFONTALVO LÓPEZ, se advierte que registra los siguientes datos para notificación judicial; CRA. 64 A N 1 70 CAS 4 AP 131 B 9 de la ciudad de Cali y la dirección de correo electrónico: [servicios@produccionesgrandslam.com](mailto:servicios@produccionesgrandslam.com).

Por lo anterior, se hace necesario requerir a la parte demandante para que realice las labores tendientes a notificar a FONTALVO SILVA & CIA SCS y JHAN ERICK FONTALVO LÓPEZ en la dirección: CRA. 64 A N 1 70 CAS 4 AP 131 B 9 e la ciudad de Cali y/o al correo electrónico: [servicios@produccionesgrandslam.com](mailto:servicios@produccionesgrandslam.com).

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **229bd633265f0e8a9dd8f94a1a302fa54c476282bd6f0de593202081d894eb0b**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:11 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

**Expediente No. 110014003037-2019-00506-00**  
**PROCESO EJECUTIVO**

**AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**

En vista de la constancia secretarial que antecede, y por cumplirse los presupuestos establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, este Despacho

**RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.
- 2.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaría póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciase.
- 3.- Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.
- 4.- Sin condena en costas.
- 5.- Cumplido lo anterior archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66349375b99139788caf51121749e50746d351603f1074561ff506da53ff74d**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:11 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2019-00600-00**

Obra en el plenario memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante quien solicita la suspensión del proceso por el termino de 30 días, toda vez que se encuentra adelantado conversaciones con Central de inversiones S.A. - CISA a efectos de llegar a un acuerdo transaccional. Sin embargo, es preciso advertir que dicho documento no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 2 del artículo 161 del C.G. P<sup>1</sup>. razón por la cual no se accede a lo solicitado.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
**Juez (2)**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b535dcdb04239ffa2d11bfdbc65f824aabe84bc06094add63f2eb3acb1d708**

<sup>1</sup> Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.

Documento generado en 11/04/2024 12:43:11 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024.**

**Expediente: 110014003037-2019-00600-00**

Obra en el plenario certificación de la notificación realizada a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO en los términos del Artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. Sin embargo, no se allegó a esta sede judicial copia de la comunicación enviada a dicha entidad donde se informe la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que se notifica.

Por lo anterior, se hace necesario requerir al apoderado judicial de la parte actora para que en el termino de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto allegue a este despacho comunicación enviada a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, donde conste que se informó a dicha entidad la existencia del proceso que aquí se tramita, su naturaleza y la fecha de la providencia que se notifica.

En cuanto a la notificación enviada a FONDO DE GARANTÍAS DE INSTITUCIONES FINANCIERAS – FOGAFIN nótese que dicha entidad ya se encuentra vinculada formalmente al proceso y se encuentra representada por apoderada judicial, tal como consta en auto de fecha 28 de noviembre de 2023.

Por último, téngase en cuenta que CENTRAL DE INVERSIONES S.A. (CISA) en el término concedido en el auto de 28 de noviembre de 2023, guardó silencio.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez (2)**

ESTADO ELECTRÓNICO

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ecff19ecccc74a95870466f2904431cc3b30053f7dd14c7895bd7fd89c2bbf8**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:12 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2020-00288 -00**

Revisadas las diligencias, advierte el Despacho que sería del caso aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte demandante ya que no fue objetada. No obstante, esta Sede Judicial encuentra pertinente modificarla, toda vez que el valor correspondiente a interés de mora se encuentra calculado de forma errónea.

Así las cosas, procede este Despacho a modificar la liquidación de crédito, siendo aprobada por la suma **\$109.831.787,95 M/cte.** conforme con la liquidación realizada por este Juzgado, adjunta al presente auto (artículo 446 del Código General del Proceso).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO: APROBAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO** por la suma de **\$109.831.787,95 M/cte.**, conforme con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme, entréguese a la parte actora los títulos judiciales consignados para este proceso, hasta el monto de la liquidación de crédito y costas aprobadas

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12/04/2023 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df56bc78d5d8133e3194bc9c080be6af11973f2687210a7400d73e3cdb80062d**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:12 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 1100140030037-2021-00234-00**

Obra en el plenario memorial suscrito por el apoderado judicial del extremo demandante mediante el cual pretende acreditar la notificación realizada a CARMEN LILLY MARIA GARZON. Sin embargo, de la revisión del mismo se advierte que no es posible tener por notificada a la demandada en los términos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, toda vez que en dicho mensaje de datos no se remitieron la totalidad de las providencias necesarias para surtir el traslado de la demanda, esto es, copia del auto de fecha 5 de octubre de 2023<sup>1</sup>, por el cual se realizó control de legalidad al auto que admitió la reforma de la demanda. En esta providencia, se ordenó expresamente a la parte interesada notificar dicha providencia al extremo pasivo junto con el auto admisorio. Situación que no aconteció. En definitiva, no puede tenerse por notificada personalmente.

Luego, nótese que la demanda confirió poder al abogado ENRIQUE LLANO FERRO<sup>2</sup>. Así las cosas, de conformidad con el inciso segundo del artículo 301 del Código General del Proceso, téngase a la demandada CARMEN LILLY MARIA GARZON notificada por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto que admitió la demanda de fecha 28 de abril de 2022, el que admitió la reforma de la demanda y el que hizo control de legalidad (auto de 05 de octubre de 2023), desde la notificación de esta providencia.

Se reconoce personería jurídica al abogado ENRIQUE LLANO FERRO como apoderado de la demandada, CARMEN LILLY MARIA GARZON, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Por Secretaría, remítase el enlace para consulta del expediente, con el fin de que la demandada, a través de su apoderado judicial, ejerzan su derecho de defensa y contradicción. Así mismo, por Secretaría realícese el respectivo control de términos que tiene la parte demandada para contestar la demanda y/o presentar medios exceptivos. Una vez cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> Consecutivo 30 del expediente digital

<sup>2</sup> Consecutivo No.31, agina 11 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6aebfb701cd069d5836359e26f97692cba1e796a9f6ac4bc2cf9f1bb2012a4d**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:13 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2021-00472-00**

- (i) Téngase en cuenta que la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, la Unidad para la Atención y Reparación Integral de las Víctimas y al Agencia Nacional de Tierras remitieron la información solicitada mediante oficio (numeral. 6, artículo 375, CGP).
- (ii) Revisado el plenario se hace necesario **REQUERIR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona sur de la ciudad de Bogotá D.C, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto informe a esta Sede Judicial las resultas del oficio No.2295 de fecha 23 de mayo de 2022 y oficio 0092 de fecha 23 de enero de 2024.

De conformidad con el numeral 3 del artículo 44 del CGP, el juez *“podrá Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución”*. Así las cosas, se advierte a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona sur de la ciudad de Bogotá D.C. que, de no cumplir con la referida orden, se dará aplicación por parte de este juzgado del referido poder correccional

Por Secretaría, líbrese y tramítense la correspondiente comunicación anexando copia de oficios No.2295 de fecha 23 de mayo de 2022 y oficio 0092 de fecha 23 de enero de 2024.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b935408b36862c8b80c6285ce3edb9efb435c2164cd92344cd7ac96bc1e634c9**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:13 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 1100140030037-2022-00470-00**

La apoderada judicial del extremo demandante manifestó y acreditó que no fue posible realizar la notificación del demandado en los términos del artículo 291 del C.G.P. Tampoco en los términos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, tal como consta en el expediente. En consecuencia, solicitó la notificación personal por emplazamiento. De conformidad con lo previsto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso, el juzgado dispone:

**PRIMERO:** ORDENAR el emplazamiento del demandado **RENE GIOVANNY COLORADO VARGAS, cc 79.628.232**

**SEGUNDO:** ORDENAR a la secretaría, la inclusión de la siguiente información en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y para el presente proceso:

1. Nombre de los sujetos emplazados, si es persona determinada, o la mención de que se trata de personas indeterminadas, o herederos indeterminados de un determinado causante, o interesados en un específico proceso.
2. Documentos y números de identificación, si se conocen.
3. El nombre de las partes del proceso.
4. Clase de proceso.
5. Juzgado que requiere al emplazado.
6. Fecha de la providencia que ordenó el emplazamiento.
7. Número de radicación del proceso.

**TERCERO:** Una vez vencido el término, secretaría proceda a ingresar las presentes diligencias al Despacho, para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c84e88314d68943547ee56b6a0fdbd04e49c778c8c25ffeda6fe4a214abf4a4**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:13 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente No. 110014003037-2022-00588-00**

**AUTO CITA AUDIENCIA INICIAL**

A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala, la hora de las **9:15 A.M., DEL DÍA NUEVE (9) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** para que tenga lugar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantarán las etapas de conciliación, interrogatorio a las partes, fijación del litigio, saneamiento del proceso o control de legalidad, y decreto de pruebas; sea el caso advertir que en dicha audiencia se fijará, fecha de audiencia de instrucción y juzgamiento.

Prevéngase a las partes y sus apoderados sobre los efectos procesales y pecuniarios en caso de inasistencia a la audiencia contemplados en el numeral 4º del artículo 372 ibidem.

Indíquese a la parte interesada que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, la audiencia se llevara a cabo a través del aplicativo **TEAMS y/o LIFESIZE** que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura en Circular DEAJIFO21-43, para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica las partes y sus apoderados dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por **LIFESIZE // TEAMS**, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia. Así mismo, se les advierte que deben suministrar un número telefónico de contacto para facilitar la coordinación y si es del caso, hacer pruebas antes de la fecha en que se desarrollará la audiencia, para lo cual deberán tener disponibilidad para lo pertinente.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06fa93b164af7f940a613c0651fbabe08d89d8dbb6f837ab1fe26fd380074b5f**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:14 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2022-01112-00**

- (i) La parte actora presentó la liquidación del crédito. De la liquidación del crédito se corrió traslado a la parte ejecutada, como se evidencia en la constancia respectiva obrante en el expediente digital. La liquidación no fue objetada y previa revisión en el sistema de liquidación del Despacho se encuentra ajustada a derecho.

Por lo tanto, se le imparte su aprobación por el valor de **\$151.023.915,75** de conformidad al numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

En firme esta providencia, entréguese a la parte actora los títulos judiciales consignados para este proceso, hasta el monto de la liquidación de crédito y costas aprobadas.

- (ii) Así mismo, por estar ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso, este Despacho **APRUEBA** la liquidación de costas obrante en el expediente digital por la suma de **\$4.834.899,29**

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

**Secretario.**

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a00ce2202291c1cc25ce1cd046fb24e49b885e6c2e017d74dbcc7c5bbae4a9d**

Documento generado en 11/04/2024 12:50:01 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2022-01220-00**

Para para todos los efectos pertinentes, téngase en cuenta Juzgado Promiscuo Municipal Nemocón – Cundinamarca, remitió a esta sede judicial Proceso: EJECUTIVO de mínima cuantía No. 2021-00203 iniciado por BANCO GNB SUDAMERIS S.A en contra de JAIME ENRIQUE GARNICA RAMOS.

Por lo anterior, incorpórese a las diligencias a la liquidación patrimonial JAIME ENRIQUE GARNICA RAMOS que aquí se adelanta, de conformidad con lo ordenado en el numeral 7 el artículo 565 del C.G.P.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbd081a4c8661e7829dbcf3f6e477c9d5f23ee95bbb6c49ae0edc100880cccc3**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:15 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2022-01220-00**

En atención al memorial que antecede, este Despacho procede a **RELEVAR** del cargo al auxiliar de justicia designado en auto de fecha 19 de diciembre de 2023, para lo cual, se **DESIGNA** como liquidador a **TIRANO DÍAZ HELVER** quien hace parte de la lista de liquidadores CLASE C de la Superintendencia de Sociedades.

Comuníquesele su nombramiento atendiendo lo normado en el artículo 49 ibídem, y si acepta, désele debida posesión del cargo. Comuníquese mediante telegrama.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fce368141cf72655c8a742807346c76349c2866651e357cdde5dc1492edb2fa**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:14 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2023-00152-00**

Luego de revisado el expediente, se advierte que la parte actora no le ha dado impulso al presente trámite, en tanto no ha cumplido con la carga procesal que se le impuso en el auto de fecha 8 de febrero de 2024; por cuanto no se allegó a esta sede judicial en formato pdf los documentos que permitieran tener por acreditado cuál fue la comunicación enviada a la demandada al correo electrónico. Tampoco se puede verificar que se remitió el mandamiento de pago y todos los documentos necesarios para surtir el traslado. Únicamente se allegó certificado de entrega. Por tal razón en aplicación a lo establecido en el Código General del Proceso, Art. 317, numeral 1º, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR**, a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

**SEGUNDO:** Por Secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6199e4860cd7decea933ada8e6f20a0329c83a7c6346d82473fa3ae1622f9626**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:15 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2023-00556-00**

La parte actora presentó la liquidación del crédito. De la liquidación del crédito se corrió traslado a la parte ejecutada, como se evidencia en la constancia respectiva obrante en el expediente digital. La liquidación no fue objetada y previa revisión en el sistema de liquidación del Despacho se encuentra ajustada a derecho.

Por lo tanto, se le imparte su aprobación por el valor de **\$82.526.219,22** de conformidad al numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

En firme, entréguese a la parte actora los títulos judiciales consignados para este proceso, hasta el monto de la liquidación de crédito y costas aprobadas

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

ESTADO ELECTRÓNICO

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

ORIGINAL FIRMADO

HANS KEVORK MATALLANA VARGAS

Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf91257b03e8caeb104d424761aa3cc3ea5e78ea11173d969765ffb966270007**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:16 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 1100140030037-2023-00566-00**

Nuevamente el apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito que antecede solicita a esta sede judicial se dicte auto de seguir adelante con la ejecución, conforme a la notificación realizada al demandado la dirección de correo electrónico: [alexandermartinez05@gmail.com](mailto:alexandermartinez05@gmail.com). Sin embargo, se le reitera al apoderado judicial de la parte actora que esta solicitud ya fue resuelta con anterioridad por esta sede judicial, la cual cobró ejecutoria. En consecuencia, de lo anterior se insta al memorialista para que se esté a lo dispuesto en auto de fecha 7 de diciembre de 2023.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7d32d612fe029dd42053704ede191ba4eac2ab37130d2d98db10bbac409ab73**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:16 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

**Expediente: 110014003037-2023-00566-00**

En atención a la solicitud que antecede y como quiera que la misma es procedente de conformidad con el parágrafo 2°, numeral 6° del artículo 291 del Código General del Proceso, el cual, faculta al Juez para que *“oficie a determinadas entidades públicas o privadas que cuenten con bases de datos para que suministren la información que sirva para localizar al demandado”*, se adoptará la siguiente decisión.

Por secretaría, **OFÍCIESE** a la **DATACRÉDITO – EXPERIAN** para que en el término de diez (10) días contados a partir de la recepción del oficio, informe las direcciones físicas y electrónicas que registre en sus bases de datos el señor **ALEXANDER MARTINEZ MONROY**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía **No 17.659.410**.

Se exhorta a la **DATACRÉDITO – EXPERIAN** para que proceda a informar lo aquí solicitado tanto al juzgado vía correo electrónico, como al apoderado judicial de la parte demandante al correo electrónico: [jjcobranzasyabogados@gmail.com](mailto:jjcobranzasyabogados@gmail.com)

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bc4a1530bda67aa7ff58c44f8dc4dfc9cbd33681c1004a97c5c3f3b0fae596f**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 110014003037-2023-00876-00**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, se hace necesario **REQUERIR** a la **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ D.C.**, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto informe a esta Sede Judicial los resultados de los oficios No.00234 de fecha 1 de febrero de 2024.- respectivamente.

De conformidad con el numeral 3 del artículo 44 del CGP, el juez *“podrá Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución”*. Así las cosas, se advierte a la **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ D.C.**, que, de no cumplir con la referida orden, se dará aplicación por parte de este juzgado del referido poder correccional.

Por Secretaría, líbrense y tramítense las comunicaciones correspondientes, remitiendo copia del oficio No. No.00234 de fecha 1 de febrero de 2024.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6106fd223dd1b2bfe786faea6bc154bf19382e5e2f1f96f79aed96d780426b78**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 11 de abril de 2024**

**Expediente: 1100140030037-2023-00896-00**

- (i) Téngase en cuenta que, el ejecutado se notificó personalmente el 06 de diciembre de 2023 (consecutivo 11).
- (ii) Mediante escritos allegado de 19 de diciembre de 2023 y 11 de enero de 2024, mediante apoderado judicial, Carlos Andrés Ruiz Borda contestó la demandada y presentó excepciones de mérito frente a las pretensiones de la parte actora.
- (iii) Por lo anterior, de las excepciones de mérito formuladas en tiempo por el apoderado judicial del extremo demandado córrasele traslado a la parte actora por el término legal de diez (10) días, de conformidad a lo dispuesto en el inciso primero del artículo 443 del Código General del Proceso. Por secretaría remítase a la parte demandante enlace para consulta del expediente digital.
- (iv) Se reconoce personería al abogado Sergio Andrés Perilla Rozo en calidad de apoderado especial del señor Carlos Andrés Ruiz Borda en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12/04/2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4a84a19fb2b9df90cee12d0ac50879a9da31475f35f3835070e74a3aaa088a0**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

**Expediente No.1100140030372024-00114-00**

**AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

- A. Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de **GUSTAVO SABOGAL VIATA y MARLED VILLAMIL DE SABOGAL** en contra de **GERSON FERNEY RUIZ SOSSA y PEDRO DAVID RUIZ** por las siguientes cantidades de dinero:

1. Por la suma de **\$3.900.000 M/cte** por concepto de cánones adeudados desde el 5 de diciembre de 2022 al 4 de febrero de 2023, según el siguiente grafico:

Periodos pendientes de pago	valor canon de arrendamiento pactado	abonos realizados	saldo pendiente por pagar
Diciembre 5 de 2022 a 4 de enero de 2023	\$ 2.800.000	\$ 700.000	\$ 2.100.000
Enero 5 de 2023 a febrero 4 de 2023	\$ 2.800.000	\$ 1.000.000	\$ 1.800.000
<b>Total adeudado</b>			<b>\$ 3.900.000</b>

2. Por la suma de **\$2.800.000** por concepto de cláusula penal, la cual se encuentra pactada en el numeral décimo segundo del contrato de arrendamiento.
3. Ordenar al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.
4. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

- B. Con fundamento en el artículo 422 del CGP, negar el mandamiento de pago por la suma de **\$65.107.440** por concepto de servicio de energía de la cuenta contrato No.3257664-3 y 7556539-8, toda vez que no se allegó un documento que reúna las características del artículo 422 del CGP. En efecto, se allegaron 3 documentos para fundamentar el cobro de este valor, así:

1. Contrato de arrendamiento el cual contiene dos cláusulas relacionadas con el pago de servicios públicos domiciliarios sobre el inmueble objeto del contrato de arrendamiento. Por una parte, las partes pactaron que los arrendatarios “cancelarán mensual y oportunamente ante las respectivas empresas prestadoras del servicio”. Así mismo, se indicó que el inmueble



contaba con los servicios públicos “*agua y alcantarillado*”, “*servicio de luz*”. Por el otro, Se señaló en la cláusula décima quinta que “[e]n caso de mora en el pago del respectivo contrato de arrendamiento, el arrendador queda facultado para cobrar judicialmente los cánones debidos, la cláusula penal por incumplimiento, los servicios públicos adeudados”.

2. Factura de servicio público de energía eléctrica 716094278-1 del período facturado 06 de febrero de 2023 a 6 de marzo de 2023, por valor de \$1.361.380
3. Factura de servicio público de energía eléctrica 716095695-7 del período facturado 06 de febrero de 2023 a 6 de marzo de 2023 que relaciona un saldo anterior por \$59.049.238, “*saldo anterior serv. Convenio*” por \$3.104.912. Valor en reclamación \$5.587.940.
4. En la demanda se señaló que los arrendatarios entregaron el inmueble el 05 de febrero de 2023.

De los referidos documentos integrados no puede extraerse una obligación a cargo de **GERSON FERNEY RUIZ SOSSA y PEDRO DAVID RUIZ**, esto es, no está acreditado que hagan plena prueba con ellos en el monto referido en la demanda. Si bien los arrendatarios se obligaron al pago de los servicios públicos (como el de energía eléctrica) y que se facultó al arrendador para cobrar judicialmente los servicios públicos adeudados, lo cierto es que no está acreditado que esas facturas hagan referencia al cobro o consumo por el período en el cual los demandados tuvieron en arrendamiento el inmueble referido. En efecto, por un lado, las facturas tienen un periodo de facturación con posterioridad a la entrega del inmueble (06 de febrero a 6 de marzo de 2023). Por el otro, si bien las facturas hacen referencia a un “*saldo anterior*”, no puede determinarse que se trate del saldo por el consumo del servicio público durante el período en el cual los demandados tuvieron el inmueble en arrendamiento. En consecuencia, no puede determinarse con claridad y precisión que esos valores por el servicio de energía eléctrica hagan referencia a la obligación adquirida durante el contrato. Además, tampoco la obligación es clara en relación con el monto de la obligación que se dice incumplida por parte de los demandados. Fíjese que la factura 716095695-7 refiere que existe un valor en reclamación, aspecto que implica que no está definido con precisión el valor total que se aduce adeudado por parte de los ejecutados.

En definitiva, como los documentos no contienen una obligación clara, expresa y exigible a cargo de los ejecutados, se niega el mandamiento de pago por este concepto.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y



ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual señala: ***“[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Se reconoce personería al abogado PAULO RENE TÉLLEZ ACOSTA en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

---

<sup>1</sup> 12. Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dafbc8f452749753547484e20e733e0340ed70b0f00401496dfcf758f84111b5**

Documento generado en 11/04/2024 12:43:19 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2017-00453-00

**Proceso Verbal Especial de Pertenencia (Ley 1561 de 2012)**

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes que la curadora ad litem de los demandados FERNANDO SAMUDIO CHAPARRO, FABIO MORENO ESCOBAR Y ANA ISABEL POVEDA se notificó de manera personal como se evidencia del acta y dentro del término legal concedido contestó la demanda sin oposición y tampoco formuló medios exceptivos.

Téngase en cuenta que, el perito designado HÉCTOR MANUEL MAHECHA BARRIOS, ya presentó el dictamen requerido, del cual ya se realizó el respectivo traslado mediante auto del 15/11/2023. (Consecutivos N°18-19).

En consecuencia, con el ánimo de continuar con el trámite correspondiente, se señala la hora de las **09:15 AM DEL DÍA VIERNES, TRES (03) del mes de MAYO del año 2024**, para llevar a cabo **de FORMA PRESENCIAL** la diligencia de inspección judicial al inmueble objeto de pertenencia ubicado en la **1) CALLE 34 A S 99 A-51 LOTE 18 MANZANA 86 URBANIZACIÓN PATIO BONITO II SECTOR 2) CL 34 A SUR 871 – 61 (DIRECCIÓN CATASTRAL) identificado con matrícula inmobiliaria N° 50S-775053** con el fin de verificar los hechos relacionados con la demanda, y constitutivos de la posesión alegada y la instalación de la valla o del aviso. Al acta de la inspección judicial se anexarán fotografías actuales del inmueble en las que se observa el contenido de la valla instalada o del aviso fijado.

La diligencia de inspección iniciará en el juzgado, lugar desde el cual el despacho se desplazará al lugar de la inspección.

**Por Secretaría comuníquesele mediante telegrama al perito HÉCTOR MANUEL MAHECHA BARRIOS que debe asistir, acompañar y asesorar al despacho en la inspección judicial señalada en la fecha antes mencionada de conformidad con el parágrafo 1°, artículo 15 L. 1561 de 2012.**

Téngase en cuenta que en la inspección judicial el Juez puede adelantar la audiencia prevista en el artículo 372 y 373 del C.G.P. Por lo anterior, se les advierte a las partes que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos en que se funde la demanda, además se previene a las partes o a los apoderados o al curador ad litem que no concurra a la audiencia, que se le impondrá multa de cinco (5) SMLMV (artículo 372 numeral 4° inciso 5° y numeral 6° inciso 2° del C.G.P).

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac010bf2bccb41c08a4ae463af69ee2f75c075990be34c777617db2c393d3bca**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2019-00233

Previo a continuar con la etapa correspondiente, se requiere a la liquidadora Nelly Stella Perdomo Zambrano para que, en el término de 20 días, aclare y de ser el caso rehaga el documento allegado denominado “inventarios y avalúos” visible en el consecutivo PDF N°66; por cuanto de la revisión que hizo el despacho se evidencia que los valores relacionados no coinciden lo indicado en letras con el valor en números.

DESCRIPCIÓN	VALOR EN MONEDA CORRIENTE.
RECURSOS	DOS MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS .....\$ 860.000,00
MUEBLES	UN MILLÓN TRESCIENTOS MIL PESOS.....\$ 1.300.000,00
Total inventario	TRES MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA MIL PESOS .....\$ 2.160.000,00

Detalle del inventario actualizado.

RECURSOS:

DOS MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS.....	\$860.000,00
--	--------------

Fuente: Escrito de la deudora del 16 de agosto de 2023, enviado a la liquidadora el 16 de agosto de 2023, desde [marcelavera@mvabogada.com](mailto:marcelavera@mvabogada.com) a [nperdomo@cbpcconsultoria.com](mailto:nperdomo@cbpcconsultoria.com) .  
[...]

**Por Secretaría remítasele el link del expediente a la liquidadora NELLY STELLA PERDOMO ZAMBRANO para su consulta y fines pertinentes.**

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbc1ab7347ac5961ae6ddc546d0fb0ed5eb3c8cc84103f37646d80b0fc1e4c88**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:07 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2019-00343

En atención al informe secretarial que antecede, previo a decidir lo que corresponda se requiere al abogado JOSÉ ROBERTO JUNCO VARGAS como apoderado judicial de la sociedad ejecutante HITO DISEÑO INMOBILIARIO S.A.S. para que, en el término de cinco (05) días informe al juzgado sobre el cumplimiento del contenido del acuerdo de transacción celebrado y que reposa en el consecutivo 38 del expediente. **Por Secretaría remítasele el link del expediente al abogado José Roberto Junco Vargas.**

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6314514ff8357b54507d75b71a7943f192600ea97ea77d4ddfa02712f63f19a7**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:07 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2020-00265-00  
Proceso Ejecutivo

El apoderado de la parte demandante se pronunció frente al traslado efectuado por auto de fecha 05 de diciembre de 2023 y solicitó en el consecutivo N°106:

*“Se sirva dar continuidad al proceso de referencia en contra de los demandados OCEAN LIFE GROUP Y SERVICIOS S.A.S., JOSE EFRAIN BARRETO PEDRAZA Y GLORIA ISABEL ORDOÑEZ BRICEÑO por concepto del restante de la deuda objeto del presente litigio”*

Nuevamente pasa por alto el apoderado de la parte demandante que, el señor demandado JOSÉ EFRAÍN BARRETO PEDRAZA falleció el 03 de junio de 2021 como está acreditado con el registro civil de defunción que obra en el consecutivo N°80 y que fue aportado por el apoderado de la parte demandada.

Teniendo en cuenta que, ya fue reformada la demanda en una oportunidad para incluir una demandada conforme se evidencia del auto de fecha 09 de agosto de 2022; no resultaría procedente una nueva reforma dado que, el artículo 93 del CGP consagra que: *“la reforma a la demanda procede por una sola vez”*

**Entonces, se REQUIERE al abogado JUAN JOSÉ SERRANO CALDERÓN (apoderado de la parte demandante) para que, en el término de cinco (05) días, como interesado en el proceso se pronuncie en lo que en derecho corresponda por cuanto el señor José Efraín Barreto Pedraza falleció. Igualmente, se le solicita que informe el nombre y datos de notificación de los herederos determinados del señor José Efraín Barreto Pedraza (demandado fallecido) con el propósito de determinar quiénes son sus sucesores procesales en este trámite. Por Secretaría remítasele el link del expediente al abogado JUAN JOSÉ SERRANO CALDERÓN.**

NOTIFÍQUESE

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7711c0d32d95f4e6d0e728f41b0a5f93e77308e0809f03fb4b392286c9bda348**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:08 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C. 11 de abril de 2024

Expediente No. 2020-00551-00

### **Auto decide excepciones previas**

Se procede a resolver las excepciones previas formuladas por el apoderado de las demandadas SECURITY SHOPS LIMITADA y DIANA MARÍA GÓMEZ MEJÍA (consecutivo 52, cuaderno 1).

#### **Fundamento de las excepciones**

El apoderado del extremo demandado formuló la excepción previa del numeral 5 del artículo 100 del CGP

5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones:

Como sustento indicó:

*“En la medida en que la parte demandante persigue el pago de indemnización de perjuicios es claro que debía incluir en la demanda el juramento estimatorio como en efecto pretendió hacer, no obstante, el juramento incluido no cumple con los requisitos de ley configurándose la excepción de inepta demanda. Se limitó a incluir un monto global sin siquiera indicar a qué concepto corresponde dicho monto. No obstante, en las pretensiones sí discrimina algunos conceptos por lo que el juramento estimatorio omite dicha situación. La norma es clara al exigir que el juramento estimatorio debe discriminar cada uno de los conceptos por lo que no se ajusta la demanda a la norma procesal. Es necesario reiterar que el juramento estimatorio, debe ser manifestado de manera expresa y discriminada de los conceptos que se estiman, pues la norma anteriormente mencionada, es clara al específicamente prevenir a las partes del proceso de abstenerse de formular pretensiones de manera general, así se trate de sumas determinadas. Por lo anterior, no se deberían aceptar aquellas pretensiones indemnizatorias que no estén debidamente justificadas y discriminadas. Pero, además, el monto indicado en letras no coincide con el monto incluido en números, por lo que no existe claridad respecto al monto solicitado. Así las cosas, es claro que el juramento estimatorio incumple con lo exigido por la ley y, en consecuencia, dicha estimación no puede ser tenida como prueba, pero, además, se incumple con los requisitos formales de la demanda”.*



## Traslado de las excepciones

La parte demandante describió la excepción previa formulada, oponiéndose a su prosperidad, como se puede observar en el consecutivo N°62 del expediente digital.

### CONSIDERACIONES

Tal y como lo ha reiterado la Jurisprudencia la finalidad de las excepciones previas, es la de conjurar vicios formales en procura de evitar decisiones inhibitorias o, dada la entidad de las falencias, impedir que continúe el curso del proceso ab inicio, ya que no sería posible, ante su existencia, llegar a la sentencia por sustracción de materia.

Por lo anterior, el artículo 100 del Código General del Proceso, señala en forma taxativa aquellos asuntos en que este tipo de defensa procede, y las causales que las configuran.

- **De la única excepción previas formulada por el extremo demandado:**
  1. **Ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales o indebida acumulación de pretensiones (numeral 5 artículo 100 CGP):**

En síntesis, el reproche del apoderado de los demandados para sustentar la excepción previa formulada recae en que, considera que, el juramento estimatorio presentado por la parte demandante no cumple con los requisitos de ley.

Los requisitos de la demanda están consagrados en el artículo 82 del CGP. Concretamente, el numeral 7 de la referida norma consagra como un requisito: “7. El juramento estimatorio, cuando sea necesario”.

Por su parte, el artículo 206 del CGP dispone que: *“Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación”.*

De la revisión a la demanda se evidencia que, en efecto, las pretensiones de la demanda están encaminadas a que se reconozca una serie de indemnizaciones por daños acaecidos con ocasión al desarrollo de un contrato de arrendamiento



celebrado. Es decir, la parte demandante si debía incluir el juramento estimatorio en la demanda.

De la demanda allegada se observa que la parte demandante incluyó un acápite destinado al juramento estimatorio en el cual indicó:

*“En atención a lo estipulado en el artículo 206 del Código General del Proceso, se estima los daños y perjuicios sufridos por mis poderdantes en la suma de CIENTO UN MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 102. 256.190)”*

El juzgado por auto de fecha 20 de octubre de 2020 inadmitió la demanda para entre otras cosas, lo siguiente:

*“2. Adecuar la demanda conforme al artículo 206 del Código General del Proceso, debiendo estimarse o cuantificarse la indemnización solicitada en las pretensiones, razonadamente bajo juramento, discriminando cada uno de sus conceptos y señalando de donde surgen cada uno de sus valores”.*

Dentro del término legal la parte demandante subsanó el libelo. En la subsanación frente a este aspecto precisó:

*“En atención a lo estipulado en el artículo 206 del Código General del Proceso, razonadamente y bajo juramento, se estiman los daños y perjuicios sufridos por mis poderdantes hasta el momento en la suma de CIENTO DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CIENTO NOVENTA PESOS M/CTE (\$102.256.190), que se compone de los siguientes conceptos:*

- 1. SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000) con ocasión del daño emergente producido en razón de la terminación del contrato de administración con ORGANIZACIÓN INMOBILIARIA FIERRO DÍAZ Y CIA. S. en C.S.*
- 2. DIECISÉIS MILLONES DE PESOS (\$16.000.000) con ocasión de las modificaciones (ajustes) internas y externas realizadas en los inmuebles por solicitud de SECURITY SHOPS Ltda., para la celebración del contrato de arrendamiento.*
- 3. TREINTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$32.000.000) a título de cláusula penal en virtud del incumplimiento del contrato de arrendamiento celebrado entre mis poderdantes y la sociedad SECURITY SHOPS Ltda., por parte de los arrendatarios.*
- 4. DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CIENTO NOVENTA PESOS (\$16.256.190) a título de daño emergente, producido por las reparaciones a que hubo lugar en los inmuebles, con ocasión del uso y abuso por parte de SECURITY SHOPS Ltda.*
- 5. TREINTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$32.000.000) a título de lucro cesante, derivado de la imposibilidad de explotar comercialmente los inmuebles a causa de las reparaciones a que hubo lugar durante los meses de agosto y septiembre de 2020”*



Por haber sido subsanada la demanda en debida forma, el juzgado la admitió el 09 de junio de 2021.

Entonces, la excepción previa formulada no se abrirá paso por cuanto como quedó evidenciado la parte demandante conformada por Jesús Alfredo Álvarez Álvarez y Sandra Cristina Cataño Convers sí cumplieron con el requisito de incluir el juramento estimatorio del artículo 206 del CGP. Aunado a que, la parte demandada en las contestaciones de la demanda que allegó respecto de los demandados incluyó un acápite denominado “V. OBJECCIÓN A LA CUANTÍA ESTIMADA POR LA PARTE DEMANDANTE”; es decir, objetó el juramento estimatorio, razón por la cual el juzgado procederá a adoptar la decisión correspondiente para su trámite.

Finalmente, en cuanto a la solicitud elevada por el apoderado de los demandados en cuanto a que “*se solicita que se condene a la parte demandante al pago de la sanción de que trata el inciso tercero del artículo 206 del Código General del Proceso*”; se le hace saber al profesional del derecho que en el inciso al que hace referencia no se habla de ninguna sanción. Si se está refiriendo a la sanción consagrada en el inciso cuarto y parágrafo del artículo 206 CGP, sobre estos aspectos se pronuncia el operador judicial en la etapa procesal correspondiente, si a ello hubiere lugar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Civil Municipal de Bogotá,

**Resuelve:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA** la excepción previa formulada por los demandados SECURITY SHOPS LIMITADA y DIANA MARÍA GÓMEZ MEJÍA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

**(2)**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

**Secretario.**

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c802886d6acf1b550f539295ab528ae55bd9d9ba5ea4feb0ef83ebd0665c33e5**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:08 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2020-00551

En atención a que el apoderado de los demandados en las contestaciones de la demanda que allegó; incluyó un acápite denominado “V. OBJECCIÓN A LA CUANTÍA ESTIMADA POR LA PARTE DEMANDANTE” se dispone de conformidad con el artículo 206<sup>1</sup> del CGP:

- REQUERIR a la parte DEMANDADA por conducto de su apoderado, para que en el término de tres (03) días so pena de no tener en cuenta la manifestación de objeción al juramento estimatorio realizada, **se sirva especificar razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación**. Por Secretaría remítasele el link del expediente digital al **abogado SANTIAGO ARBOUIN GÓMEZ**.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> Artículo 206. Juramento estimatorio

Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación.

Formulada la objeción el juez concederá el término de cinco (5) días a la parte que hizo la estimación, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f2548124d21169bce423a1355d8033d60929fdbfeef75aa321f26423818e741**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:08 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2021-00867

En este juzgado se admitió el 09 de noviembre de 2021 demanda verbal de pertenencia por parte de LUIS EDUARDO RODRIGUEZ PÉREZ en contra de PARRA VIUDA DE PÉREZ ANA ISMELDA, PÉREZ VIUDA DE AYALA ALBA MARINA, PÉREZ PARRA BLANCA NIEVES, PÉREZ PARRA MARÍA NELSY GEORGINA, PÉREZ PARRA DANILO HELI, PÉREZ PARRA GLORIA DEYSEE y PÉREZ PARRA PEDRO PABLO y demás PERSONAS INDETERMINADAS.

Por auto del 01 de septiembre de 2023 se indicó que: *“teniendo en cuenta que el demandado Pedro Pablo Pérez Parra en la contestación de la demanda manifestó que la demandada PARRA VIUDA DE PÉREZ ANA ISMELDA se encuentra fallecida y que la sucesión está cursando en el Juzgado Promiscuo Municipal de la Calera (C/Marca) bajo el radicado Nro. 2019 – 392; con el ánimo de constatar esta circunstancia, como también verificar la existencia de otros herederos determinados distintos a los ya conocidos; se dispone por Secretaría OFICIAR al JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE LA CALERA (CUNDINAMARCA) para que en el término de diez (10) días, se sirva remitir copia del expediente digital del proceso de sucesión de ANA ISMELDA PARRA VIUDA DE PÉREZ cuyo radicado es 2019- 00392. Oficiése en tal sentido”.*

El Juzgado Promiscuo Municipal de la Calera (Cundinamarca) ya remitió copia del expediente digital que se le solicitó respecto del trámite de sucesión de la señora PARRA VIUDA DE PÉREZ ANA ISMELDA que se está adelantando.

En efecto, al revisar al expediente remitido, se pudo constatar con el Registro Civil de Defunción que la señora PARRA VIUDA DE PÉREZ ANA ISMELDA falleció el 09 de julio de 2015, es decir antes de la interposición de la demanda, como se demuestra a continuación:

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN				Indicativo	08861792
Serial					
<b>Datos de la oficina de registro</b>					
Clase de oficina:	Registraduría	Notaría	38	Consulado	
País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía		Corregimiento	Inspección de Policía	Código	
COLOMBIA-BOGOTÁ D.C.-BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL					
<b>Datos del inscrito</b>					
Apellidos y nombres completos					
PARRA VDA DE PEREZ ANA ISMELDA					
Documento de identificación (Clase y número)				Sexo (en letras)	
C.C. 20675109 de LA CALERA				Femenino	
<b>Datos de la defunción</b>					
Lugar de inscripción					
COLOMBIA-BOGOTÁ D.C.-BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL					
Fecha de la defunción				Hora	
Año	2015	Mes	JUL	09	04:10
				Número de registro de defunción	
				713472350	
Presunción de muerte					

En ese orden de ideas, no es procedente que la parte demandante hubiera demandado a la señora PARRA VIUDA DE PÉREZ ANA ISMELDA por cuanto es una persona fallecida.



Entonces, con el ánimo de evitar futuras nulidades se ordena REQUERIR al apoderado de la parte DEMANDANTE por el término de cinco (05) días para que, proceda a realizar las manifestaciones y ajustes que en derecho corresponden de conformidad con los ARTÍCULOS 87 y 93 DEL CGP. Por Secretaría remítasele el link del expediente al abogado José Hilario Torres Acosta. En el link que se le remitirá puede acceder a consultar tanto el expediente de este juzgado como el expediente de sucesión que está cursando en el Juzgado Promiscuo Municipal de la Calera.

Se le solicita al apoderado de la parte demandante que informe al juzgado si ya tramitó el OFICIO N°3593 del 01 de diciembre de 2021 dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Centro, conforme con lo dispuesto en auto del 01 de septiembre de 2023.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c7e1e5714719bf4b3ad966c64835124043a673cef0cfc3eec66f80f7150aeb1**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:09 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024  
Expediente No. 2021-01003-00

Proceso Verbal de Pertenencia

1. Téngase en cuenta que, dentro del término legal señalado en audiencia del 15 de marzo de 2024, el apoderado de BBVA COLOMBIA justificó su inasistencia en debida forma, como se evidencia en el **consecutivo N°90-91**. En dicho memorial, el apoderado del extremo demandado BBVA COLOMBIA también manifestó lo siguiente: *“BBVA ha manifestado no tener interés en el presente proceso, entre otras porque no existe el objeto del litigio en lo que tiene que ver con el Banco, pues a la fecha no hay obligaciones impagas o vigentes atadas a la hipoteca en favor del Banco, de manera que y tal como se ha indicado al Despacho y a la apoderada de la parte demandante no hay impedimentos para levantar la hipoteca que motivó la citación del Banco al presente proceso”*.
2. El juzgado en audiencia inicial e inspección judicial realizada el 15 de marzo de 2024, el juzgado ofició a unas entidades dentro del presente proceso de pertenencia.

A su vez, en dicha audiencia se señaló como fecha para realizar la audiencia del artículo 373 del CGP el miércoles 17 de abril de 2024 a las 9:15 AM.

No obstante, lo anterior, el juzgado observa un yerro en el oficio N°00752 por cuanto el mismo se dirigió a “REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS ZONA SUR” y lo que se ordenó en la audiencia del 15 de marzo de 2024 fue: OFICIAR a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO. A su vez, se notificó de forma errónea, porque se remitió a la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá D.C. – Zona Sur como se evidencia en el consecutivo N°89 del expediente digital. Entonces, se dispone que por Secretaría se corrija dicho oficio y se notifique en debida forma.

3. En consecuencia, el juzgado no realizará la audiencia del artículo 373 del CGP prevista para el miércoles 17 de abril de 2024 a las 09:15 am, con el propósito de que se remita nuevamente el oficio referido. **Se FIJA COMO NUEVA FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 373 DEL CGP DE FORMA VIRTUAL EL MIÉRCOLES, OCHO (08) DE MAYO DE 2024 A LAS 09:15 AM.**

Indíquese a la parte interesada que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, la audiencia se llevara a cabo a través de LIFESIZE, TEAMS O LA PLATAFORMA/ APLICACIÓN RESPECTIVA que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura en Circular DEAJIFO21-43, para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica



las partes y sus apoderados dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por LIFESIZE, TEAMS, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **775f322ecfe267b416e80cc2ce8f99d4a9d051a549b2c54b4f6d56cc991af093**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:10 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2021-01003-00

El artículo 121 del Código General del Proceso establece que la sentencia que ponga fin a la instancia, deberá proferirse dentro del año siguiente a la fecha en que se notifique el auto admisorio de la demanda o el mandamiento de pago a la parte demanda, terminó que la misma norma prevé que podrá ser prorrogado por el juez hasta por seis meses más, con explicación de la necesidad de hacerlo.

En el presente asunto, teniendo en cuenta que, previo a proferir la sentencia, se requiere agotar todas las etapas procesales previstas para este tipo de asuntos, se prorrogará la instancia.

**Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Siete Civil Municipal de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** PRORROGAR hasta por seis (6) meses más el término para resolver la instancia, conforme al artículo 121 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** ADVERTIR a las partes que la presente decisión no admite recurso alguno, tal como lo prevé la norma antes citada.

NOTIFÍQUESE,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez  
(2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1965928b311ebd68f92a0f102761d35b7e0771e92f7950409dd96c8637eb71f1**

Documento generado en 11/04/2024 03:03:14 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00209-00

### **AUTO TERMINA PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**

En atención a los términos del escrito presentado por la endosataria en procuración de la parte demandante obrante en el **consecutivo N° 008** del expediente digital conforme a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Juzgado

#### **RESUELVE:**

1.- **Dar por terminado** el proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.S. (endosatario en propiedad)** contra **CARLOS ANDRÉS TORRES VARGAS** por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

2.- No se hace necesario el desglose y entrega de los documentos teniendo en cuenta que se trata de una demanda virtual.

3.- En este proceso se decretaron las medidas cautelares por auto del 02 de abril de 2024 pero no se han elaborado los oficios. Por tanto las medidas cautelares no se han practicado.

4.- Sin condena en costas.

5.- En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

#### **ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f037a876efd56007d98b31109302b31e4cea9a1359b8bcb1ecffe769b3f50b6**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:11 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024  
Expediente No. 2024-00269-00

### **AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Sírvase determinar la cuantía teniendo en cuenta capital más los intereses moratorios causados hasta un día antes de la presentación de la demanda. (La liquidación debe realizar cuota por cuota adeudada). Con base en lo anterior, adecuar la demanda teniendo en cuenta si se trata de un proceso de mínima cuantía o de menor cuantía.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0adcbe8c28a7b6995dbfec54ff848648fed981b27a6723947f7b2640206ff7**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00277-00

Procede el Despacho al estudio de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo automotor de placa **UUN-396** elevada por **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.** contra **CARLOS ARMANDO AMAYA LINARES**.

Revisada solicitud se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto No se inició el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución, tal como lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31<sup>1</sup> del Decreto 1835 de 2015. En efecto:

- (i) Para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución que, en el presente caso, tuvo lugar el **17/08/2023**.
- (ii) Revisada el acta de reparto con la cual se asignó el presente trámite a esta Sede Judicial, se evidencia que la parte interesada radicó acción de pago directo solo hasta el día **01/03/2024**.

Por lo anterior, es evidente que la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo no cumple con los requisitos establecidos para ello, pues han transcurrido más de 30 días desde la inscripción del formulario de ejecución hasta la fecha de la presentación de la demanda. Así las cosas, teniendo en cuenta que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo del presente trámite.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **UUN-396** elevada por **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.**, contra **CARLOS ARMANDO AMAYA LINARES**.

**SEGUNDO:** Como quiera que la solicitud fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso

Notifíquese y cúmplase

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47e3de7afe837044d1b62868e9edf87bcfd2167ce7865c5472aa40dd3ee526c8**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:20 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00303-00

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTÁ** contra **HERMAN GILMER ROBLES ROSERO C.C. 79052926**, así:

1. Por la suma de \$55.763.537.00 por concepto de capital contenido en el pagaré N°79052926 con vencimiento el 19 de febrero de 2024.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente; liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha de pago total de la obligación.
3. Por la suma de \$11.571.574.00 por concepto de intereses de plazo pactados en el pagaré.
4. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a**



**viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: “[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se **exceptúa** la petición de **medidas cautelares**. Este deber se cumplirá a más tardar el **día siguiente a la presentación del memorial**”.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Se reconoce personería a la abogada YOLIMA BERMÚDEZ PINTO en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

---

<sup>1</sup> 12. Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae9df084f1b3ed5e8624d4e371e7207096e6baa09eb76d9bd291cb0429459d09**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00305-00

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Allegar Certificado de Tradición actualizado del bien inmueble objeto del presente proceso verbal de pertenencia, el cual debe haber sido expedido con una antelación no superior a un (1) mes, con el fin de determinarse quién es el propietario actual del mencionado.
2. Allegar certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro de conformidad con el numeral 5 del artículo 375 del C.G.P.
3. Sírvase allegar avalúo catastral del bien inmueble objeto del proceso actualizado al año 2023.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fd2c5bb79e91ddd29175937ca71343310ac483d007e709c88dbb909ace26aaa**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00311-00

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Sírvase aclarar y/o adecuar las pretensiones de la demanda por cuanto la fecha de vencimiento de las cuotas se estipuló para el día 22 de cada mes. Y en la demanda se indicó que la fecha de vencimiento es el día 19 de cada mes. En caso de que se haya realizado un otrosí al pagaré sírvase allegarlo de forma digitalizada e indicarlo en los hechos de la demanda.
2. Sírvase APORTAR en escrito integrado, la subsanación de la demanda, junto con sus anexos, como mensaje de datos, al correo electrónico del Juzgado. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 89 del Código General del Proceso y el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8d8f5b6a3e98d165a287b740b63a0c5ebe9398d109a6697f3c269cddf5531fb**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00317-00

## **AUTO RECHAZA DEMANDA POR FALTA DE COMPETENCIA CUANTÍA**

Revisada la presente demanda, se concluye que ésta se cataloga como de **Mínima Cuantía**, ya que sus pretensiones no superan la suma de \$52.000.000.00 (Año 2024).

De conformidad con el artículo 17 del CGP, “cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”, esto es, conocer “de los procesos contenciosos de mínima cuantía”. Al respecto se advierte que, de conformidad con el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo N°. PCSJA18-11068 DEL 27 DE JULIO DE 2018, ordenó en su artículo 8° que “[a] partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades”. Además, el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, ordenó en su artículo 45° la creación de 12 juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple en Bogotá, cuya denominación es: 040, 041, 042, 043, 044, 069, 070, 071, 072, 073, 074 y 075.

Se ordenará remitir las presentes diligencias a los treinta y tres (33) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, porque este Despacho carece de competencia por la cuantía para conocerla. En consecuencia, este Juzgado

### **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia debido al factor cuantía, conforme a lo expuesto en la parte de considerandos de esta providencia.
2. Por secretaría remítanse las presentes diligencias a los treinta y tres (33) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –según corresponda-. Déjense las constancias del caso. Tramítense por la Oficina Judicial de Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aa4f7b5c953b4d209fed80e416c3f901d3ee903a03aa826dbb16d32096f74ca**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00323-00

## **AUTO RECHAZA DEMANDA POR FALTA DE COMPETENCIA CUANTÍA**

Revisada la presente demanda, se concluye que ésta se cataloga como de **Mínima Cuantía**, ya que sus pretensiones no superan la suma de \$52.000.000.00 (Año 2024), de conformidad con el numeral 1 del artículo 26 del CGP.

De conformidad con el artículo 17 del CGP, “cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”, esto es, conocer “de los procesos contenciosos de mínima cuantía”. Al respecto se advierte que, de conformidad con el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo N°. PCSJA18-11068 DEL 27 DE JULIO DE 2018, ordenó en su artículo 8° que “[a] partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades”. Además, el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, ordenó en su artículo 45° la creación de 12 juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple en Bogotá, cuya denominación es: 040, 041, 042, 043, 044, 069, 070, 071, 072, 073, 074 y 075.

Se ordenará remitir las presentes diligencias a los treinta y tres (33) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, porque este Despacho carece de competencia por la cuantía para conocerla. En consecuencia, este Juzgado

### **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia debido al factor cuantía, conforme a lo expuesto en la parte de considerandos de esta providencia.
2. Por secretaría remítanse las presentes diligencias a los treinta y tres (33) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –según corresponda-. Déjense las constancias del caso. Tramítense por la Oficina Judicial de Reparto.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0acfb3a59db0a268eb2b8f19fd4f72d024c68df1f418f867aff6482129c8d393**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:25 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00325-00

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Allegar Certificado de Tradición actualizado del bien inmueble objeto del presente proceso verbal de pertenencia, el cual debe haber sido expedido con una antelación no superior a un (1) mes, con el fin de determinarse quién es el propietario actual del mencionado.
2. Allegue el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE INGENIEROS FORESTALES (ACIF).
3. La parte demandante debe acreditar su calidad de abogada.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55007216208347ffc1641853eb8d8d1f8dbe85069ff29abef8625bac66b87c1a**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:26 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00329-00

**Auto inadmite demanda**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Sírvase determinar de manera exacta la cuantía teniendo en cuenta capital más intereses hasta un día antes de la presentación de la demanda.
2. Indique en los hechos de la demanda de qué forma ocurrió la aceptación de las facturas.
3. Allegue el soporte de notificación de las facturas.
4. Allegue los certificados RADIAN de cada una de las facturas que pretende ejecutar.
5. Sírvase APORTAR en escrito integrado, la subsanación de la demanda, junto con sus anexos, como mensaje de datos, al correo electrónico del Juzgado. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 89 del Código General del Proceso y el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
**Secretario.**

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23729730ff54fb12a54292a98de4f41a1d46711c4820ba1b8169cfbe6708ef7a**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:26 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C. 11 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00331-00

**AUTO REMITE DEMANDA POR COMPETENCIA**

Revisada con detenimiento la presente demanda, se observa que el valor de la cuantía arroja una suma superior a los 150 SMLMV, de conformidad con el numeral 1 del artículo 26 del CGP. Por ende, se concluye que el presente proceso es de MAYOR CUANTÍA. Nótese que el valor adeudado por concepto de capital más intereses hasta un día antes de la presentación de la demanda asciende a **\$325.277.275.15.**

En consecuencia, este Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por competencia factor cuantía el presente proceso

**SEGUNDO:** En consecuencia, remítanse las diligencias a la Oficina Judicial de esta ciudad, para que sea sometida a reparto ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá D.C. Oficiense, previas anotaciones del caso.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **505b212f53dbc2853577b49b338220ffb280e6747d5649fa5972993658b19377**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 11 de abril de 2024

Expediente No. 2024-00339-00

Visto el escrito obrante en el expediente virtual y como quiera que en el presente asunto se está ante la hipótesis consagrada en el numeral 1º del artículo 563 del Código General del Proceso, en tanto que se declaró fracasada la negociación de deudas en la etapa de negociación directa del deudor, conforme con el artículo 564 *ibídem* el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR APERTURA** al proceso de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** de los bienes y haberes del deudor **MARITZA CRISTANCHO DURÁN C.C. No. 35.330.969** regulado por el capítulo IV, título IV del Libro Tercero de la Ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo previsto en el inciso 1º del numeral 1º del artículo 48 del Código General del Proceso, concordante con el canon 47 del Decreto 2677 de 2012 se **DESIGNA** como liquidador a **CÁRDENAS MELO JOSÉ LEOVISELDO** quien hace parte de la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades. Comuníquesele su nombramiento atendiendo lo normado en el artículo 49 *ibídem*, y si acepta, désele debida posesión del cargo. Igualmente, se fija la suma de **\$350.000,00**, a título de honorarios provisionales, que deberán ser sufragados por el interesado dentro de los cinco (05) días siguientes a la posesión del precitado liquidador

**TERCERO: ORDENAR** al liquidador que dentro del término señalado en el numeral 2º del artículo 564 del Código General del Proceso, proceda a efectuar las notificaciones de las que trata dicha norma y, para que publique un aviso en el que convoque a los acreedores del deudor. La publicación de rigor podrá hacerse en los diarios de amplia circulación **“EL TIEMPO”**, **“EL ESPECTADOR”** o **“LA REPÚBLICA”**.

Cumplido lo anterior se procederá de conformidad con el inciso 5º y 6º del canon 108 del Código General del Proceso en concordancia con lo previsto en el artículo 5º del Acuerdo n.º PSAA14-10118 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO: ORDENAR** al liquidador que dentro del término señalado en el numeral 3º del artículo 564 *ejusdem*, proceda a efectuar la actualización del inventario valorado de los bienes del deudor, con estricto seguimiento de los parámetros de valuación indicados en el inciso 2º *ibídem*, esto es, teniendo como base la relación presentada por el hoy liquidado en la solicitud de negociación de deudas.

**QUINTO:** Líbrese oficio circular para los Juzgados Civiles Municipales



y/o Circuito de Familia de esta capital, con el fin de que remitan, si es del caso, los procesos ejecutivos que se adelanten en contra de **MARITZA CRISTANCHO DURÁN C.C. No. 35.330.969**, incluso los procesos por alimentos. Para lo pertinente, solicítese la colaboración de la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Civiles y de Familia de la Dirección Seccional de Administración Judicial para que, por su conducto, se haga llegar a los distintos juzgados el oficio antes ordenado.

**SEXTO: ADVERTIR** a todos los deudores del concursado que sólo paguen al liquidador, so pena de ineficacia de aquél hecho a persona distinta.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la deudora **MARITZA CRISTANCHO DURÁN C.C. No. 35.330.969** de los efectos que conlleva la apertura de la liquidación patrimonial y de las prohibiciones de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentran en su patrimonio; así como los efectos de la presente providencia que en adelante lo afecten conforme a lo previsto en el artículo 565 del Código General del Proceso.

**OCTAVO:** Por Secretaría ofíciase a las centrales de riesgo de la apertura del proceso de liquidación patrimonial de la referencia en cumplimiento del mandato contenido en el inciso 1º del artículo 573 del Código General del Proceso.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 024 de fecha 12-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3517ec15498c7e7be4318ae1ef653f4e5a29bca9f12c32d0e9136a2c61f79087**

Documento generado en 11/04/2024 02:50:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**