



Bogotá D.C., 14 de Junio de 2022

**EXPEDIENTE No. 2016-01247-00**

**OBJETO A DECIDIR**

PROCESO:	VERBAL ESPECIAL DE DECLARACION ESPECIAL PARA OTORGAR TITULOS DE PROPIEDAD <b>LEY 1561 DE 2012</b>
DEMANDANTE	MARIA LILLY DIAZ GALINDO
DEMANDADO:	CARLOS ARTURO PUERTO ROMERO MARIELA PUERTO DE PUERTO PERSONAS INDETERMINADAS
PROVIDENCIA:	SENTENCIA ANTICIPADA (núm. 2 ° Art. 278 CGP)

Procede el Despacho a proferir la sentencia que en derecho corresponda dentro del presente PROCESO VERBAL ESPECIAL DE DECLARACION ESPECIAL PARA OTORGAR TITULOS DE PROPIEDAD (LEY 1561 DE 2012), promovido por **MARIA LILLY DIAZ GALINDO** contra **CARLOS ARTURO PUERTO ROMERO, MARIELA PUERTO DE PUERTO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, después de observar que no se ha configurado vicio alguno capaz de conllevar a la nulidad de lo actuado, y que además se encuentran reunidos los presupuestos procesales y las partes se encuentran legitimadas en la causa.

**ANTECEDENTES**

En libelo postulativo que por efectos de reparto le fue asignado a este Juzgado su conocimiento, el Doctor MAYCOL RODRIGUEZ DIAZ actuando como apoderado judicial de la señora MARIA LILLY DIAZ GALINDO solicitó que previo el proceso verbal especial para la titulación de la posesión material por prescripción adquisitiva de dominio reglamentado ahora por la ley 1561 de 2012 en sentencia que haga tránsito a cosa juzgada se realice estas declaraciones:

*“PRIMERA: Que se declare que la señora MARIA LILLY DIAZ GALINDO adquirió por vía de prescripción extraordinaria de dominio el inmueble que se describe a*



*continuación identificado con el número de matrícula inmobiliaria 50C-735540 ubicado en la CARRERA 19 A BIS N° 2-39 DE BOGOTA.*

*SEGUNDA: Que como consecuencia de la anterior declaración se ordene la inscripción de la sentencia en el folio de matrícula inmobiliaria N° 50C-735540*

*TERCERA: Que igualmente se ordene la cancelación de todo gravamen que pese sobre el citado inmueble, por tratarse de un título originario de dominio”.*

### **SUPUESTOS FACTICOS:**

Los fundamentos fácticos que sirven de apoyo a las anteriores pretensiones y que contribuyen por tanto a la CAUSA PRETENDI se pueden sintetizar de la siguiente manera:

“Que su poderdante MARIA LILLY DIAZ GALINDO y el señor MIGUEL ALBERTO RODRIGUEZ ROMERO (QEPD) convivieron en unión libre desde 1975 y hasta el 25 de febrero de 2001 fecha ésta en la cual falleció el compañero permanente. De dicha unión nacieron cuatro hijos.

Que con el fin de proveer un techo a la familia RODRIGUEZ DIAZ y particularmente a los hijos ya nacidos para esa época el 28 de junio de 1988 el señor RODRIGUEZ ROMERO celebró una promesa de cesión de crédito con la señora MARIA LUISA JIMENEZ DE RODRIGUEZ. Dicha promesa se confeccionó en los siguientes términos. (...)

Honrando los compromisos adquiridos en la mencionada promesa, el 29 de julio de 1988 se radicó ante el Juzgado 3 Civil del Circuito un memorial del siguiente tenor (...)

Que en esa misma fecha 29 de julio de 1988 los propietarios demandados (CARLOS ARTURO PUERTO PUERTO Y MARIELA PUERTO DE PUERTO) y el cesionario del crédito MIGUEL ALBERTO RODRIGUEZ ROMERO ya mencionado presentaron ante el Despacho un memorial del siguiente tenor (...)



Que no obstante lo anterior, jamás se protocolizó la cesión del crédito o la adjudicación del remate a favor del señor MIGUEL ALBERTO RODRIGUEZ ROMERO

Que como se desprende de los hechos anteriores y tal como se puede comprobar del certificado de libertad y tradición que se adjunta, la anotación N° 05 (y última) corresponde a 401 EMBARGO EJECUTIVO ordenado mediante oficio 0585 del 28 de mayo de 1986 por el Juzgado 03 Civil del Circuito de Bogotá dentro del proceso promovido por RODRIGUEZ RODRIGUEZ LEONOR BELEN contra PUERTO DE PUERTO MARIELA Y PUERTO CARLOS ARTURO, sin que con posterioridad a esa fecha se hubiere hecho la cancelación de la citada anotación.

Que al margen de lo anterior, ese 29 de julio de 1988 los señores CARLOS ARTURO PUERTO PUERTO Y MARIELA PUERTO DE PUERTO Y MIGUEL ALBERTO RODRIGUEZ ROMERO celebraron un “CONTRATO DE TRANSACCION DE DERECHOS EN EL PROCESO EJECUTIVO DE LEONOR BELEN RODRIGUEZ hoy MARIA LUISA JIMENEZ DE RODRIGUEZ CONTRA CARLOS A. PUERTO ROMERO Y MARIELA PUERTO DE PUERTO en el cual se hace mención expresa a su poderdante así (...)

Que el 06 de agosto de 1988 los compañeros permanentes MIGUEL ALBERTO RODRIGUEZ ROMERO Y MARIA LILLY DIAZ GALINDO (su poderdante) entraron a ocupar el inmueble y por ende la posesión pacífica de la totalidad del inmueble descrito anteriormente en la primer pretensión del libelo.

Que desde esa fecha 06 de agosto de 1988 su poderdante y desde el 25 de febrero de 2001 en forma exclusiva ha ejercido la posesión del inmueble descrito en la pretensión primera, en forma pública, pacífica e ininterrumpida hasta la presente fecha sin interrupción alguna.

Que el compañero permanente MIGUEL ALBERTO RODRIGUEZ ROMERO falleció el 25 de febrero de 2001 efecto para el cual se acompañó a la demanda fotocopia del registro civil de defunción así como una certificación reciente expedida por la Registraduría Nacional del estado Civil en relación con el estado de su documento de identidad. Desde esa fecha su mandante continuó con la posesión pública, pacífica e ininterrumpida y exclusiva del inmueble ya mencionado.



Que el inmueble respecto del cual se formulan las pretensiones del debate judicial se distingue con el FMI N° 50C-735540 y sus linderos corresponden a aquellos mencionados en la pretensión primera del libelo.

Que desde su ingreso al predio, su poderdante ha venido pagando los impuestos correspondientes al inmueble vinculado a la presente demanda. Que su poderdante fue quien construyó por su cuenta y con su dinero las adecuaciones y mejoras del inmueble, tal como se aprecia hoy en día. Durante el lapso mencionado de 1988 a 2016 ha instalado servicios públicos de gas, teléfono e internet y ha respondido por las obras necesarias para su mantenimiento.

Que durante dicho lapso el inmueble se ha destinado para la propia vivienda o habitación de la demandante MARIA LILLY DIAZ GALINDO y para la vivienda de sus hijos y familiares; así mismo durante algunos periodos ha mantenido algunas habitaciones del inmueble.

### **ACTUACION PROCESAL**

Puesta en consideración la demanda, verificados los requisitos de la demanda contemplados en el artículo 10 de la ley 1561 de 2012 y el artículo 85 del C.G.P se procedió a admitir la misma mediante providencia del 20 de marzo de 2018 (folio 250 dorso), disponiéndose allí también la inscripción de la demanda en el FMI del bien sobre el que se pretende la titularidad, ordenando también el emplazamiento de los demandados y de las personas indeterminadas que se crean con derechos.

Una vez surtido el trámite de rigor el 04 de octubre de 2021 se notificó el CURADOR AD LITEM de los demandados CARLOS ARTURO PUERTO ROMERO Y MARIELA PUERTO DE PUERTO y DE LAS DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS; el cual contestó la demanda sin oposición, propuso la excepción genérica y no solicitó pruebas.

Finalmente, el día 19 de abril de 2022 se realizó la inspección judicial en el inmueble objeto del proceso, se adelantaron las audiencias previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P, se escucharon los alegatos de conclusión de las



partes y se anunció que se proferiría sentencia anticipada de conformidad  
ARTICULO 278 NUMERAL 2 DEL C.G.P

### CONSIDERACIONES

No se objeta respecto de la presencia de los presupuestos jurídico-procesales que requiere la codificación adjetiva para la correcta conformación del litigio, si se concede que se cuenta con una súplica correctamente formulada; con la capacidad de las partes para acudir a esta instancia, así como con la competencia de este Juzgado para definir el asunto dejado a consideración.

La demandante MARIA LILLY DIAZ GALINDO propuso la ACCION DE TITULACION DE LA POSESION MATERIAL DE UN INMUEBLE URBANO establecida y regulada en la **LEY 1561 DE 2012**

*Artículo 4°. Poseedores de inmuebles urbanos. Quien pretenda obtener título de propiedad de un inmueble urbano mediante el proceso verbal especial establecido en la presente ley, deberá demostrar posesión regular o irregular por los términos establecidos en la ley para la prescripción ordinaria o extraordinaria sobre bienes inmuebles urbanos cuyo avalúo catastral no supere los doscientos cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (250 smlmv). En el evento en que el bien objeto del proceso no cuente con avalúo catastral, se tendrá en cuenta su valor comercial, el cual será indicado por el demandante en la demanda y no deberá ser superior a doscientos cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (250 smmlv). Parágrafo. La declaración de pertenencia y el saneamiento de la falsa tradición de la vivienda de interés social se regirán por las normas sustanciales para la prescripción establecidas en el artículo 51 de la Ley 9ª de 1989.*

Lo anterior quiere decir que, por medio de este proceso se tramitan y deciden la prescripción ordinaria y extraordinaria adquisitiva de dominio de pequeña entidad económica, como es el caso que nos ocupa, por lo que es menester referirnos brevemente a este fenómeno jurídico, que está regulado por el artículo 2512 del C.C. que expone: "La prescripción es un



modo de adquirir las cosas ajenas o de extinguir las acciones o derechos ajenos por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto tiempo y concurriendo los demás requisitos legales”.

El artículo 2518 ibídem señala: “Se gana por prescripción el dominio de los bienes corporales raíces o muebles que está en el comercio humano y que se han poseído con las condiciones legales”

Nuestra codificación sustantiva civil regula dos clases de usucapión o prescripción adquisitiva de dominio: ORDINARIA Y EXTRAORDINARIA. Para cada una de ellas establece requisitos particulares que difieren entre si respecto al tiempo de la posesión material, así como en lo relativo a la calidad de la persona que la ejerce.

Así pues, debemos decir, que la acción de prescripción adquisitiva de dominio sea ordinaria o extra ordinaria tiene como finalidad consolidar el dominio la forma plena y absoluta a favor de quien solicita la declaración y persigue también sanear el dominio respecto de los vicios que puedan afectarlo.

Pero esa posesión que se ejerce sobre determinado bien, tiene que ser con ánimo de señor y dueño en la forma que lo establece el artículo 762 del CODIGO CIVIL originaria o derivativa.

La prescripción es conocida como un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído aquéllas y no haberse ejercido éstos durante cierto lapso de tiempo, tal como lo dispone el artículo 2.512 del Código Civil<sup>1</sup>.

Como pruebas DOCUMENTALES, se aportaron con el libelo demandatorio y en el trámite del proceso. A folio 4-32 recibos impuesto predial unificado, a folio 33 certificación emitida por la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO, a folios 34-35 certificado de libertad y tradición, a folio 36 información catastral vigencia 2016, a folios 37-40 promesa de cesión de





Ahora de las declaraciones de terceros tenemos, los testimonios de los señores MARIA OLIVA BAEZ DIAZ, LUZ MARINA HERREÑO Y JAIME DIAZ GOMEZ los cuales reposan en la grabación de la audiencia de inspección judicial.

Entonces, lo dicho hasta aquí permite determinar que a partir del año 1988 la señora MARIA LILLY DIAZ GALINDO empezó a comportarse como señora y dueña de la totalidad del predio, por lo que, desde dicha data a la presentación de la demanda, han transcurrido aproximadamente 28 años.

Los hechos descritos por el demandante demuestran la posesión regular del mismo sobre el bien **identificado con el número de matrícula inmobiliaria 50C-735540 ubicado en la CARRERA 19 A BIS N° 2-39 DE BOGOTA**, a partir del año 1988 como se infiere en la demanda, pues todos los declarantes coinciden en afirmar de manera espontánea, en primer lugar, que conocen a la accionante hace más de 20 años, y en segundo lugar, que de una u otra manera pudieron percibir los actos de señora y dueña ejercidos por la misma durante dicho lapso, atendiendo que se tratan de vecinos del predio.

De esta manera, se puede concluir que la demandante desplegó la actividad probatoria, necesaria para corroborar su dicho de poseedor, pues con las pruebas allegadas no quedó dudas, lagunas ni vacíos, en que MARIA LILLY DIAZ GALINDO ha ejercido los actos de señor y dueño durante más de veinte (20) AÑOS, incluso, desde que ingreso al bien se ha comportado como su dueño, a tal punto que ha efectuado mejoras para el mantenimiento del inmueble, así mismo demuestra el pago de impuestos prediales entre otros.



Fluye de lo anterior, que se demostraron todos aquellos actos positivos ejercidos por la demandante para la procedencia de la acción **ESPECIAL DE DECLARACION ESPECIAL PARA OTORGAR TITULOS DE PROPIEDAD LEY 1561 DE 2012** en la medida, que con las pruebas se pudo establecer la aprehensión de la cosa o la tenencia de ésta por parte del demandante, desde hace más de veinte (20) años, así mismo, con las PRUEBAS aportadas con la demanda, se pudo verificar los siguientes hechos:

La demandante ha pagado el impuesto predial conforme se relacionó en líneas anteriores, sin que los pagos fueran tachados de falso por la contra parte, o desvirtuado de alguna forma que la demandante no es la persona que cancela los mismos.

Que los actos ejercidos por la demandante dan cuenta de su condición de señora y dueña, pues aunado a las instalaciones, reparaciones, pago de servicios, pago, de impuestos, conductas estas que solo los efectúan la persona que ostenta la posesión del bien.

Ahora, del interrogatorio de parte por parte de la demandante, se indica que al momento de ingresar al predio fue de manera pacífica, en calidad de compradora como señora y dueña del predio objeto de usucapión, y así la reconocen sus vecinos.

Adicionalmente se deberá verificar la plena identificación del bien a usucapir, es decir, confrontar la identidad entre el que se pretende adquirir



con aquel poseído. En efecto, en la demanda se solicitó la declaración de adquisición del bien inmueble identificado con el número de matrícula inmobiliaria 50C-735540 ubicado en la CARRERA 19 A BIS N° 2-39 DE BOGOTÁ, escrito y alinderado en los hechos y pretensiones de la demanda

Linderos que corresponde a los consignados en la diligencia de inspección judicial, realizada el día 19 de abril de 2022.

De lo anterior, se concluye que la alinderación que se hizo en la inspección judicial, coincide con la señalada en la demanda, habiéndose verificado la existencia del bien inmueble que se pretende usucapir. Así las cosas, del desarrollo de la diligencia realizada sobre el bien objeto de la demanda, meridianamente se puede establecer que existe identidad entre el bien a usucapir y el bien poseído, por lo que se reúne a cabalidad el requisito adicional para la procedencia de la acción ordinaria de prescripción.

Finalmente, cabe advertir que el curador *ad-litem* NO PROPUSO NINGÚN MEDIO EXCEPTIVO Y TAMPOCO SE HIZO OPOSICIÓN alguna que dé lugar algún pronunciamiento adicional.

Luego, conforme a las reglas de la sana crítica y la apreciación razonada y en conjunto de las pruebas practicadas, queda demostrada la posesión requerida por la Ley, para adquirir por el modo de prescripción, el derecho de dominio, en su totalidad en el presente asunto, no se condenará en costas a la parte demandada, por no estar causadas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

## II. RESUELVE:

**PRIMERO.-DECLARAR** que la señora **MARIA LILLY DIAZ GALINDO** de las condiciones civiles conocidas en autos,



Identificada con la **cédula de ciudadanía N° 41.648.527**, ha adquirido el derecho de dominio pleno y absoluto por el modo de la PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO, sobre el inmueble ubicado en la **CARRERA 19 A BIS N° 2-39 DE BOGOTÁ**, e identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No **50C-735540** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, junto con sus mejoras, anexidades, cuyos linderos corresponden a los descritos en los hechos y pretensiones de la demanda y demás características que lo identifican, conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia. Inmueble que se identifica así:

***“NORTE: interiormente zona de garaje nueve metros treinta centímetros con el lote No. 3 de la misma manzana k muro común al medio. Zona de vivienda diez metros ochenta y cinco centímetros con el lote No. 3 de la misma manzana k. Muro común al medio cinco metros setenta centímetros con patio número dos que pertenece al mismo apartamento, fachada interior común al medio. Exteriormente patio número uno tres con el lote No. 3 de la misma manzana y muro común al patio número dos, seis metros noventa centímetros con dependencias que pertenecen al mismo apartamento fachada interior común al medio. SUR: interiormente: zona de garaje cinco metros quince centímetros con dependencias que pertenecen al apartamento número 2-35 de la carrera 19 A Bis muro común al medio. Tres metros noventa y cinco centímetros con dependencias que pertenecen al apartamento 2-35 de la carrera 19 A Bis muro común al medio. Zona de vivienda, seis metros sesenta y cinco centímetros con el lote número cinco de la misma manzana k muro común al medio, siete metros diez centímetros con patio N dos que pertenece al mismo apartamento. Fachada interior común al medio. Exteriormente: patio número uno, tres metros con patio que pertenece al apartamento No. 2-35 de la carrera 19 A Bis muro común al medio. Patio número dos, cinco metros ochenta centímetros con dependencias que pertenecen al mismo apartamento privada interior común al medio. ORIENTE: interiormente zona de garaje tres metros con la carrera 19 A Bis fachada interior común al medio. Zona de vivienda. Ocho metros cincuenta centímetros en parte con el patio número uno que pertenece al mismo apartamento y en parte con el patio que pertenece al apartamento 2-35 de la carrera 19 A Bis fachada interior común al medio. Exteriormente: patio número uno cinco***



*metros cincuenta y cinco centímetros en aparte con dependencias del mismo apartamento y en parte con dependencias del apartamento 2-35 de la carrera 19 A Bis fachada interior común al medio, patio número dos, dos metros cincuenta centímetros con dependencias del mismo apartamento fachada común interior al medio. OCCIDENTE: interiormente en zona de garaje un metro cinco centímetros y un metro veinticinco centímetros (en línea quebrada) con dependencias del apartamento número dos treinta y cinco de la carrera 19 A Bis muro común al medio noventa centímetros con patio número uno que pertenece al mismo apartamento fachada interior común al medio zona de vivienda tres metros cincuenta centímetros con los lotes número diez y once de la misma manzana k muro común al medio dos metros ochenta centímetros con patio número dos que pertenecen al mismo apartamento fachada interior común al medio dos metros ochenta centímetros con los lotes diez y once de la misma manzana k muro común al medio. Exteriormente: patio número cinco metros cincuenta y cinco centímetros con dependencia del mismo apartamento fachada interior común al medio patio número dos, dos metros setenta y cinco centímetros con los lotes número diez y once de la misma manzana y muro común al medio. LINDEROS VERTICALES: NADIR: con pica común de concreto que lo separa del terreno. CENIT: en parte con la placa común de concreto que lo separa segundo piso en parte con la cubierta de teja eternit y en parte con aire sobre patio a partir de una altura de dos metros cuarenta centímetros”.*

**SEGUNDO. - ORDENAR** al señor Registrador de Instrumentos Públicos de esta ciudad- Zona Centro inscribir la sentencia en el folio de matrícula inmobiliaria No 50C-735540. Compúlsese a costa de la parte interesada copia autenticada de esta decisión, para tales efectos.

**TERCERO. - ORDENAR** la CANCELACIÓN DE LA INSCRIPCIÓN de la demanda en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria Oficiese.

**CUARTO. - Sin costas.**



**QUINTO- ARCHIVAR** las presentes diligencias, previa las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

**Juez**

Mppm

Firmado Por:

Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **325b5352afc99542a9fd8bb1441582b37c48fabfb91c671e049c572b06c38c3d**  
Documento generado en 10/06/2022 11:28:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C. 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2019-00625-00

En atención con la solicitud obrante en el expediente digital, se hace necesario REQUERIR a GERSON ANDRES BERMUDEZ MENDIETA en su calidad de liquidador designado dentro del presente trámite mediante auto de fecha 03 de marzo de 2020 para que se sirva informar al Juzgado si acepta el nombramiento atendiendo a lo normado en el artículo 49 del C.G.P., en caso afirmativo deberá así manifestarlo para dar posesión del cargo encomendado. Comuníquesele lo anterior, mediante telegrama. Secretaría proceda de conformidad

Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Mppm

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Firmado Por:

Luis Carlos Riaño Vera

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daea95ea1d2822bb8e7080a42893ecec24c8e26259b2a0a84847d002c23ee4a6**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C. 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2021-00295-00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior Juzgado 50 Civil del Circuito de Bogotá mediante el cual dispuso DECLARAR INADMISIBLE el recurso de alzada interpuesto por la parte actora en contra del auto adiado el veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En consecuencia, se REQUIERE a la parte demandante para que proceda con las diligencias de notificación al extremo demandado y allegue los soportes respectivos al Juzgado vía correo electrónico.

Notifíquese.

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Mppm

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **345cf926ff853cc9b22f5ce89be5a246970a991e3691715b27491e7bdf9e04ba**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C. 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2022-00177-00

En atención a la respuesta emitida por el pagador **COSINTE LTDA** obrante en el expediente digital mediante la cual **da cumplimiento a lo requerido por el Juzgado en auto del 18 de mayo de 2022** y en la cual informa textualmente: “me permito remitir nuevamente la comunicación que COSINTE LTDA envió en días anteriores informando que se le daría cumplimiento al requerimiento por el despacho, acto seguido se procedió a realizar el correspondiente depósito como lo indicaba el oficio allegado por el juzgado”. Lo anterior se pone de presente a la parte demandante para su conocimiento y fines pertinentes.

Notifíquese.

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Mppm

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Firmado Por:

Luis Carlos Riaño Vera

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0515e373ef8f6d0ddeb9e4e0fe2f37e47c50f50fd0209ff57ea440d82c2c100**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2022-00383-00

### **AUTO TERMINA ACCION DE PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1.- Dar por terminada** la presente Acción de Pago Directo interpuesta por **FINANZAUTO S.A. contra CORREDOR MUÑOZ JULIO ENRIQUE**

**2.- Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo.

**3. OFICIAR A LA POLICIA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL – SIJIN AUTOMOTORES** para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas WOY-207. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**4.- Sin condena en costas.**

**5.- En su oportunidad archívense las diligencias.**

Notifíquese

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a60af540594ea825ac68396524b101047bcce4f1dc9cc80f1a36ec311e68f743**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2022-00439-00

### **AUTO RECHAZA DEMANDA**

Revisado el expediente se observa que el extremo demandante no dio cumplimiento **dentro del término**, a lo ordenado en auto inadmisorio de fecha **25 de Mayo de 2022**; así las cosas y de conformidad a lo consagrado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es electrónica, este Despacho se ABSTIENE DE ORDENAR la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

Notifíquese

#### **ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b483dd456f49eba8a8f15196116f79834446228a17ae003250e7ee3fbfe77ad**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2022-00449-00

### **AUTO RECHAZA DEMANDA**

Revisado el expediente se observa que el extremo demandante no dio cumplimiento **dentro del término**, a lo ordenado en auto inadmisorio de fecha **25 de Mayo de 2022**; así las cosas y de conformidad a lo consagrado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es electrónica, este Despacho se ABSTIENE DE ORDENAR la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

Notifíquese

#### **ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27736d7816a3e3d92f290542c6d0d7241d0f4661a3024c35fe8e0f1c6b4ce58e**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2022-00463-00

### **AUTO RECHAZA DEMANDA**

Revisado el expediente se observa que el extremo demandante no dio cumplimiento **dentro del término**, a lo ordenado en auto inadmisorio de fecha **26 de Mayo de 2022**; así las cosas y de conformidad a lo consagrado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es electrónica, este Despacho se ABSTIENE DE ORDENAR la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

Notifíquese

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38aa62f5266128418c2b634739fab1c663897abaf12190ccb9772aa83ad4a3dc**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C. 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2022-00477-00

**AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA**

Revisada con detenimiento la presente demanda VERBAL, se observa que el valor de las pretensiones (cuantía) arroja una suma superior a los 150 SMLMV, por ende se concluye que el presente proceso es de MAYOR CUANTÍA.

En consecuencia, este Despacho:

RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** por competencia el presente proceso VERBAL

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, remítanse las diligencias a la Oficina Judicial de esta ciudad, para que sea sometida a reparto ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá. Ofíciase previas anotaciones del caso.

Notifíquese.

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Mppm

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50ddcd00036e197bd36b5c2cbb46a3dbb0110d3c7b8b58212c869fbb09bbd500**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2022-00539-00

**Auto inadmite demanda**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Sírvase aclarar en las pretensiones de la demanda si los intereses solicitados al lado del capital de cuotas indicado en la tabla son de plazo/remuneratorios o moratorios.
2. Sírvase verificar que al sumar el valor de cada cuota capital con los intereses de plazo/remuneratorios NO supere el valor total de la cuota pactada en el título valor
3. Sírvase identificar en las pretensiones de la demanda el número del pagaré
4. Sírvase aclarar y adecuar a cuál seguro está haciendo referencia en la pretensión N° 1.3 de la demanda por cuanto dicho concepto no fue solicitado.

Notifíquese,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

**Juez**

Mppm

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94c53b649dab1c9f57b27f6a05e275d9cd5a6f4395f6b70859f63d984ae162a8**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2022-00543-00

**Auto inadmite demanda**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Sírvase aclarar la clase de proceso que pretende impetrar
2. Sírvase aclarar **quiénes son los demandados** por cuanto en el acápite de notificaciones refiere nombres que no corresponden a la demanda,
3. Sírvase indicar para cada demandado la dirección electrónica conocida para efectos de notificación.
4. Adecuar la demanda conforme al artículo 206 del Código General del Proceso, debiendo estimarse o cuantificarse la indemnización solicitada en las pretensiones, **razonadamente bajo juramento**, discriminando cada uno de sus conceptos y señalando de donde surgen cada uno de sus valores.

Notifíquese,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59dffe20f77b43f6f489f8b2eba656356164ab007c1931a504da24d3760f89c7**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2022-00545-00

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Allegar Certificado de Tradición actualizado del bien inmueble objeto del presente proceso, el cual debe haber sido expedido con una antelación no superior a un (1) mes, con el fin de determinarse quién es el propietario actual del mencionado.
2. Allegar avalúo catastral del inmueble objeto de Litis actualizado al año 2022

Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17ff7d64648f265df184e2bfdca399ea7662528561c6345c184f11c4398ec395**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2022-00547-00

### AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTIA

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **AECSA S.A. (endosatario en propiedad) contra LOPEZ MESA OLGA PATRICIA**, por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de \$48.095.945.00 por concepto de capital contenido en el pagaré N° 6904846

Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 03/06/2022 (PRESENTACION DE LA DEMANDA) hasta la fecha de pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Ordenase al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos, por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. Solo en caso de no conocerse la dirección electrónica de quienes integran la parte demandada se procederá en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o según el caso a su emplazamiento. Si opta por la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura NOTIFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través del correo electrónico [cmp137bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp137bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -



en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Como quiera que los títulos valores fueron presentados en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Téngase en cuenta que el abogado JUAN ESTEBAN LUNA RUIZ es endosatario en procuración para el cobro de RECUPERADORA Y NORMALIZADORA INTEGRAL DE CARTERA S.A.S. SIGLA GRUPO REINCAR S.A.S, quien a su vez es endosatario en procuración para el cobro de la demandante.

Notifíquese.

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 62 de fecha 15-06-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”



**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez (2)

Mppm

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca1f12633c5b2276565797e9c44b28525fc2ed187d9a81912de96e41a409a350**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 14 de Junio de 2022

Expediente No. 2022-00563-00

### **AUTO CONTESTA DERECHO DE PETICIÓN**

Dando respuesta al nuevo derecho de petición presentado por **JULY MARCELA GIL BELTRAN** -sea menester precisarle que en este Juzgado no cursa ningún proceso judicial en el que usted sea parte (demandante-demandada). Igualmente se le pone de presente que su solicitud base del derecho de petición debe dirigirla a COVINOC S.A. por ser dicha empresa quien pueda dar respuesta a su pedimento relacionado con las obligaciones N° 677277 y 677278.

Ahora bien, me permito informarle que dentro de los trámites surtidos con ocasión a procesos judiciales adelantados en el Despacho de la referencia, tanto a las actuaciones que en los mismos se surten como las decisiones que se adoptan, se les da la debida publicidad atendiendo lo dispuesto en el ordenamiento procesal y las disposiciones legales que regulan la materia y a ello deben estar atentos las partes –e interesados-, constituyendo estas circunstancias la razón para señalar la improcedencia del derecho de petición invocado, por lo cual, se INSTA para que en lo sucesivo se abstenga de encausar sus pedimentos bajo el amparo de la mentada figura constitucional.

En reiteradas oportunidades la Honorable Corte Constitucional ha sostenido: (Sentencia T-172/16): *“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir trasgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que "las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos*



*relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso".*

Conforme a los artículos 3° y 11 del D.L. 806 del 2020, se le ADVIERTE al peticionario que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.

Secretaría proceda a notificar la presente providencia a la dirección electrónica reportada por la peticionaria remitiendo los soportes respectivos conforme lo establece el art. 56 del CPACA. Y por Secretaría remítase copia del derecho de petición a COVINOC S.A. para su conocimiento y fines pertinentes.

Cúmplase

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **bbe4d852b0479702cdd21a9916db512d94e011037a3266a8382d9aa30e2f323a**

Documento generado en 10/06/2022 11:28:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 1100140030037-2020-00024-00**

Previo a decir lo que en derecho corresponda, se **REQUIERE** a los demandados **GINA MILENA LOPEZ TORRES, ELIAS ALBERTO BERNIER MANJARRES Y LUIS GABRIEL BERNIER MANJARRES** para que adecuen su solicitud, indicando la fecha del mandamiento de pago del cual se notifican por conducta concluyente. Lo anterior, de conformidad con lo establecido el artículo 301 del Código General del Proceso.

Respecto a la solicitud realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, se exhorta al mismo para que ajuste su petición, informado a esta Sede Judicial hasta que fecha pretende suspender el presente trámite. Lo anterior, conforme a lo establecido en el numeral segundo artículo 161 del Código General del Proceso

*“Cuando las partes la pidan de común acuerdo, **por tiempo determinado**. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.”*

Conforme a los artículos 3º y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, **NOTIFIQUESE** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **890fc08f652f80375fd98f4b149c183f1d24677f8a910136e66864c49d686547**

Documento generado en 10/06/2022 01:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 110014003037-2021-00346-00**

**AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, esta Sede Judicial mediante providencias de fecha 5 de octubre de 2021, se libró mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO - DE MENOR CUANTÍA**, a favor de **BANCO GNB SUDAMERIS S.A** en contra de **EMPERATRIZ MOYANO CANARIA** para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que ésta se contrae o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes.

Seguidamente se efectuó la notificación personal del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a la demandada **EMPERATRIZ MOYANO CANARIA en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien, dentro del término de traslado concedido**, no dio contestación a la demanda ni formulo excepciones en contra de las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como en el demandado; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago proferido por autos de fecha 5 de octubre de 2021, obrante en el expediente digital.



**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$2.155.116,55**. Tásense.

**QUINTO:** En virtud del Artículo 14 del Acuerdo PSAA13-9984, y el Acuerdo No. PCSJA17-10678, y una vez cumpla con los requisitos contemplados en los acuerdos antes enunciados, por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la **OFICINA DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**SEXTO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

**SÉPTIMO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, **NOTIFIQUESE** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y Cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d3aec86e76ee6bf3fe0706608066b650c39e61464a3d5a1de27bd5a42d1f955**

Documento generado en 10/06/2022 02:12:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 1100140030037-2021-00414-00**

En atención al memorial que antecede se **REQUIERE NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora, para que proceda a realizar la notificación del mandamiento de pago al demandado en la dirección física aportada para notificaciones en el escrito introductorio, en los términos del Artículo 292 del C.G.P.

Lo anterior, teniendo en cuenta que no obra en plenario prueba alguna que acredite que la parte interesada haya realizado dicho trámite.

Conforme a los artículos 3º y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, **NOTIFIQUESE** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c38d63f7b297c18a9b622e4b5d87f307f4d8067277d4b52c9ef72d6d0d60366**

Documento generado en 10/06/2022 01:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 110014003037-2021-00658-00**

Recibido el escrito de subsanación y ajustado a los requisitos formales contemplados en el artículo 82 y 83 del C.G.P., y conforme lo prevé el artículo 368 ibídem, el trámite se ajustará conforme lo prevé el PROCESO VERBAL.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **VERBAL – DECLARATIVA** de Menor cuantía adelantada por **PAUL JEFFERSON CASA QUESADA** en contra **RUTH MERY GAITÁN**.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 368 del C.G.P., désele a las presentes diligencias el trámite de proceso verbal.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en el en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o según el caso a su emplazamiento.

**CUARTO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura NOTIFIQUESE a la parte demandante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**QUINTO:** Lo correspondiente a liquidación de costas del proceso se resolverá en su momento.

**SÉXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **STELLA BARRERA DE LÓPEZ** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y facultades del poder conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ca393a57438b7577c320fc85f85c67ba31d86c921bb65a2de14d8f91413dcbc**

Documento generado en 10/06/2022 01:57:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 110014003037-2021-00916-00**

En atención al escrito allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso y el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el vehículo de placas **ESM-957**, toda vez que, se ha dado cumplimiento al objeto de la solicitud y como consecuencia se ha realizado la aprehensión del automotor bajo el mecanismo de pago directo para la ejecución de garantía mobiliaria.

Así las cosas, esta Sede Judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de Acción de Pago Directo promovida por **RCI COLOMBIA S.A. – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **JINNETH VIVIANA PRIETO MARTINEZ**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de la **ORDEN DE APREHENSION Y/O CAPTURA** del vehículo de placas **ESM-957**, decretado mediante auto de fecha diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Por Secretaría, líbrese el respectivo oficio dirigido a la **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA – REPARTO- SECCIÓN DE AUTOMOTORES**.

**TERCERO:** Ofíciase al parqueadero **CAPTUCOL**, para que proceda a la entrega del vehículo de placas **ESM-957** a favor de **RCI COLOMBIA S.A. – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** a través de la persona que éste faculte para tal efecto.

**CUARTO:** Sin condena en costas de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**QUINTO:** En firme esta determinación, **ARCHIVESE** el expediente, previas las anotaciones de rigor.

**SEXTO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.

**SEPTIMO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura **NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.



Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Firmado Por:

Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b4011c3fcfbf9a36e137168d91c6d437d2eb0942383c2996336f8a4a1a40f5d**

Documento generado en 10/06/2022 01:57:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 1100140030037-2021-00976-00**

Previo a decidir lo que en derecho corresponde se **REQUIERE** al memorialista para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente asunto acredite su calidad de apoderado de la parte demandante. Lo anterior, teniendo en cuenta que una vez revisado el plenario se evidencia que quien ostenta la calidad de apoderado judicial de la parte actora es el abogado ALEXIS MONTAÑEZ TELLO.

Conforme a los artículos 3º y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, **NOTIFIQUESE** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83f49619541123331741a20b47adea94f0deb544b1cd96f02286eb7ab2cea4c3**

Documento generado en 10/06/2022 01:57:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00078-00**

Por cuanto la anterior demanda reúne los requisitos de ley exigidos por el artículo 82 y s.s. del C. G. del P. y el título el título **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** allegado como base de la ejecución, contiene obligaciones claras, expresas y exigibles que prestan mérito ejecutivo al tenor de lo normado por el artículo 422 de la misma codificación, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **INMOBILIARIA PREMIUM S.A.S.** en contra de **DREAMX DRONES S.A.S** y **KENNETH PLOTKIN QUINTERO** por las siguientes sumas:

- a. **CUATRO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$4.550.000,00)**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de marzo del año 2021.
- b. **CUATRO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$4.550.000,00)**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de abril del año 2021.
- c. **CUATRO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$4.550.000,00)**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de mayo del año 2021.
- d. **CUATRO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$4.550.000,00)**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de junio del año 2021.
- e. **CUATRO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$4.550.000,00)**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de julio del año 2021.
- f. **CUATRO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$4.550.000,00)**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de agosto del año 2021.
- g. **SEIS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$6.734.650,00)**, correspondiente al canon de arrendamiento mes de septiembre del año 2021.
- h. **SEIS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$6.734.650,00)**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de octubre del año 2021.
- i. **SEIS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$6.734.650,00)**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de noviembre del año 2021.
- j. **SEIS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$6.734.650,00)**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de diciembre del año 2021.



- k. **SEIS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$6.734.650,00)**, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de enero del año 2022.
- l. **NUEVE MILLONES CIEN MIL PESOS (\$9.100.000,00)**, correspondientes al valor de la Cláusula Penal, contemplada en la cláusula **DECIMA** del contrato adosado como soporte de la acción.
- m. Por los Cánones de Arriendo que se sigan causando desde la presentación de la demanda y hasta cuando se realice la cancelación efectiva por parte de los demandados.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o según el caso a su emplazamiento.

**CUARTO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura NOTIFÍQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**QUINTO:** Conforme a los artículos 3° y 11 del D.L. 806 del 2020, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) - en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5° del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**SEXTO:** Lo correspondiente a liquidación de costas del proceso se resolverá en su momento.

**SÉPTIMO:** Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”



**OCTAVO:** Como quiera que el título ejecutivo fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **CAMILO MARIO GASCÓN CASTILLO**, como apoderado general de la parte demandante, en los términos y facultades del poder conferido

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez (2)

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a384df63fed92d0c0662a076df93a4393b2b67962b2ea55d75b3dc64c432c950**

Documento generado en 10/06/2022 01:57:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00132-00**

Por cuanto la anterior demanda reúne los requisitos de ley exigidos por el artículo 82 y s.s. del C. G. del P. y el título valor allegado como base de la ejecución, el cual contiene obligaciones claras, expresas y exigibles que prestan mérito ejecutivo al tenor de lo normado por el artículo 422 de la misma codificación, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor **CARLOS ALBEIRO SALAMANCA MORALES** en contra de **DANIEL MAURICIO PERAZA ESPINEL** por las siguientes sumas de dinero:

<b>Valor</b>	<b>Concepto</b>
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 16 de septiembre al 22 de septiembre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 23 de septiembre al 29 de septiembre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 30 de septiembre al 6 de octubre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre el 7 de octubre de 2020 al 13 de octubre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 14 de octubre al 20 de octubre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 21 de octubre al 27 de octubre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre el 4 de noviembre de 2020 al 10 de noviembre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 11 de noviembre de 2020 al 17 de noviembre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 18 de noviembre de 2020 al 24 de noviembre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 25 de noviembre de 2020 al 01 de diciembre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 02 de diciembre de 2020 al 08 de diciembre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 09 de diciembre de 2020 al 15 de diciembre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 16 de diciembre de 2020 al 22 de diciembre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 23 de diciembre de 2020 al 29 de diciembre de 2020.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 30 de diciembre de 2020 al 05 de enero de 2021.



\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 06 de enero de 2021 al 12 de enero de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 13 de enero de 2021 al 19 de enero de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 20 de enero de 2021 al 26 de enero de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 27 de enero de 2021 al 02 de febrero de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 03 de febrero de 2021 al 09 de febrero de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 10 de febrero de 2021 al 16 de febrero de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 17 de febrero de 2021 al 23 de febrero de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 24 de febrero de 2021 al 02 de marzo de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 03 de marzo de 2021 al 09 de marzo de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 10 de marzo de 2021 al 16 de marzo de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 17 de marzo de 2021 al 23 de marzo de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 24 de marzo de 2021 al 30 de marzo de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 31 de marzo de 2021 al 06 de abril de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 07 de abril de 2021 al 13 de abril de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 14 de abril de 2021 al 20 de abril de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 21 de abril de 2021 al 27 de abril de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 28 de abril de 2021 al 04 de mayo de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 05 de mayo de 2021 al 11 de mayo de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 12 de mayo de 2021 al 18 de mayo de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 19 de mayo de 2021 al 25 de mayo de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 26 de mayo de 2021 al 01 de junio de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 02 de junio de 2021 al 08 de junio de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 09 de junio de 2021 al 15 de junio de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 16 de junio de 2021 al 22 de junio de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 23 de junio de 2021 al 29 de junio de 2021.



\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 30 de junio de 2021 al 06 de julio de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 07 de julio de 2021 al 13 de julio de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 14 de julio de 2021 al 20 de julio de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 21 de julio de 2021 al 27 de julio de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 28 de julio de 2021 al 03 de agosto de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 04 de agosto de 2021 al 10 de agosto de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 11 de agosto de 2021 al 17 de agosto de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 18 de agosto de 2021 al 24 de agosto de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 25 de agosto de 2021 al 31 de agosto de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 01 de septiembre de 2021 al 07 de septiembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 08 de septiembre de 2021 al 14 de septiembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 15 de septiembre de 2021 al 21 de septiembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 22 de septiembre de 2021 al 28 de septiembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 29 de septiembre de 2021 al 05 de octubre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 06 de octubre de 2021 al 12 de octubre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 13 de octubre de 2021 al 19 de octubre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 20 de octubre de 2021 al 26 de octubre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 27 de octubre de 2021 al 02 de noviembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 03 de noviembre de 2021 al 09 de noviembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 10 de noviembre de 2021 al 16 de noviembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 17 de noviembre de 2021 al 23 de noviembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 24 de noviembre de 2021 al 30 de noviembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 01 de diciembre de 2021 al 07 de diciembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 08 de diciembre de 2021 al 14 de diciembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 15 de diciembre de 2021 al 21 de diciembre de 2021.



\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 22 de diciembre de 2021 al 28 de diciembre de 2021.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 29 de diciembre de 2021 al 04 de enero de 2022.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 05 de enero de 2022 al 11 de enero de 2022.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 12 de enero de 2022 al 18 de enero de 2022.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 19 de enero de 2022 al 25 de enero de 2022.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 26 de enero de 2022 al 01 de febrero de 2022.
\$ 1.500.000	sanción correspondiente a la semana comprendida entre 02 de febrero de 2022 al 08 de febrero de 2022.
<b>\$ 108.000.000</b>	<b>Total</b>

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P

**TERCERO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura NOTIFÍQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**CUARTO:** se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: “Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5º del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**QUINTO:** Lo correspondiente a liquidación de costas del proceso se resolverá en su momento.

**SEXTO:** Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la



parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.

**SÉPTIMO:** Como quiera que el título ejecutivo fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **FABIAN YESID BENITO GARZON** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez (2)

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c371c2191bc3add93f4626a0c02daec1e2fa8e86bd9839363ab71fb7bdfd2ee4**

Documento generado en 10/06/2022 01:58:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00312-00**

En atención al escrito allegado por el apoderado de la parte demandante, se observa que el proceso ingreso al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, No obstante, en atención a lo manifestado por el extremo demandante en el escrito antes referido, solicita el retiro de la demandada de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso.

Así las cosas, como quiera que el proceso no había nacido a la vida jurídica, este Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR EL RETIRO DE LA DEMANDA** solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO:** Una vez lo anterior y ejecutoriado el presente auto archívense las diligencias.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA a FERNANDO ENRIQUE CASTILLO GUARIN** como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y facultades del poder conferido.

**QUINTO:** Conforme a los artículos 3º y 11 del D.L. 806 del 2020, se les ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

**SEXTO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>

Notifíquese y Cúmplase,



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aecff784e1a4251c158d8a66e53249b56b7dde8e0147affc52c5a77d9b5fff13**

Documento generado en 10/06/2022 01:58:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 1100140030037-2022-00324-00**

La presente demanda se inadmitió por las razones expuestas en auto del veintiséis (26) de mayo del 2022, concediéndose al actor el término de cinco (5) días para subsanarla.

Sin embargo, la parte actora en el término legal concedido no presentó escrito de subsanación, motivo por el cual el Despacho ha de rechazar la presente demanda, dando cumplimiento a lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo cual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

**CUARTO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el expediente previo las anotaciones de rigor.

Notifíquese y Cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **078272bda1a8ff4dc5379b3cabf79448928cffdea329ad9c9a0dac7618c964ac**  
Documento generado en 10/06/2022 01:58:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 1100140030037-2022-00462-00**

La presente demanda se inadmitió por las razones expuestas en auto del veintiséis (26) de mayo del 2022, concediéndose al actor el término de cinco (5) días para subsanarla.

Sin embargo, la parte actora en el término legal concedido no presentó escrito de subsanación, motivo por el cual el Despacho ha de rechazar la presente demanda, dando cumplimiento a lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo cual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

**CUARTO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el expediente previo las anotaciones de rigor.

Notifíquese y Cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81cd5558ddd10526cfb357f36a2d43f855fc4cc8ef463317a3c55b60b988a121**  
Documento generado en 10/06/2022 01:58:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00470-00**

Por cuanto la anterior demanda reúne los requisitos de ley exigidos por el artículo 82 y s.s. del C. G. del P. y el título valor allegado como base de la ejecución, el cual contiene obligaciones claras, expresas y exigibles que prestan mérito ejecutivo al tenor de lo normado por el artículo 422 de la misma codificación, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MEJOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA (ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DE BANCO DAVIVIENDA S.A)** en contra de **RENE GIOVANNY COLORADO VARGAS** por las siguientes sumas de dinero:

- A. **OCHENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$81.834.332.00) M/Cte.**, por concepto de saldo capital contenido en el pagare **No. 6232953** con fecha de vencimiento el día 14 de mayo de 2022.
- B. Más intereses de mora liquidados desde el día en que se presentó la demanda, esto es desde el **19 de mayo de 2022** y hasta cuando se efectúe el pagototal de la obligación, a la tasa máxima legal vigente y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o según el caso su emplazamiento.

**TERCERO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura NOTIFÍQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**CUARTO:** se le **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) - en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: "Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial".

DASR



Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5º del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**QUINTO:** Lo correspondiente a liquidación de costas del proceso se resolverá en su momento.

**SEXTO:** Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.

**SÉPTIMO:** Como quiera que el título ejecutivo fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **KATHERINE VELILLA HERNANDEZ** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATELLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez (2)

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adad8a3c2c3a348ffe8279592aeb2fdbe980bc00155116a1e8f71cc2f4132231**  
Documento generado en 10/06/2022 01:58:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00480-00**

Por cuanto la anterior demanda reúne los requisitos de ley exigidos por el artículo 82 y s.s. del C. G. del P. y el título valor allegado como base de la ejecución, el cual contiene obligaciones claras, expresas y exigibles que prestan mérito ejecutivo al tenor de lo normado por el artículo 422 de la misma codificación, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MEJOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA (ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DE BANCO DAVIVIENDA S.A)** en contra de **SILVA LOPEZ JUAN DANIEL** por las siguientes sumas de dinero:

- A. **OCHENTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS MIL CUARENTAY TRES DE PESOS (\$ 82,992,043) M/Cte.**, por concepto de saldo capital contenido en el pagare **No.4957342** con fecha de vencimiento el día 6 de mayo de 2022.
- B. Más intereses de mora liquidados desde el día en que se presentó la demanda, esto es desde el **19 de mayo de 2022** y hasta cuando se efectúe el pagototal de la obligación, a la tasa máxima legal vigente y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o según el caso a su emplazamiento.

**TERCERO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura **NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**CUARTO:** se le **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: “Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”.



Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5º del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**QUINTO:** Lo correspondiente a liquidación de costas del proceso se resolverá en su momento.

**SEXTO:** Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.

**SÉPTIMO:** Como quiera que el título ejecutivo fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **CAROLINA ABELLO ÓTALORA** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez (2)

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e83be79ba329ac5663f0377b402a10fe970315da23386ea6b5e45c7c2b5e7e54**

Documento generado en 10/06/2022 01:58:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00486-00**

**AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Afirme, como la obtuvo la dirección electrónica informada de la parte demandada y **además deberá allegar las evidencias correspondientes si existen comunicaciones remitidas a las personas a notificar**, ello, conforme a lo ordenado en el artículo 8° del D.L. 806 del 2020.
2. De conformidad con el Artículo 245 del Código General del Proceso, sírvase indicar en dónde se encuentra el título original objeto de la presente demanda.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura NOTIFÍQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e45b908bfe3809a3ae410ccee8014de3a74d9700429a6df399225c71abcf29c**

Documento generado en 10/06/2022 01:58:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00490-00**

### **AUTO RECHAZA DEMANDA**

Correspondió por reparto la anterior demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **HOUM COLOMBIA S.A.S.**, a través de apoderado judicial, contra **DAVID DANIEL GONZALEZ TORRES** a efectos de declarar que, la parte arrendataria incumplió el contrato de arrendamiento al dejar de pagar los cánones indicados en los hechos de la demanda y efecto declarar la restitución del bien inmueble.

Sin embargo, una vez examinada la demanda este operador judicial encuentra que carece de competencia territorial para conocer del presente asunto, toda vez que el inmueble objeto de restitución está ubicado en el municipio de SOACHA – CUNDINAMARCA, y no ésta ciudad. Por lo tanto y de conformidad con el numeral 7°, artículo 28 del C. G. del P., el legislador estableció como regla específica que:

*“En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante”* Negrillas fuera del Texto.

Conforme a lo anterior, se hace necesario remitir las diligencias para su competencia a los Juzgados Civiles Municipales de Soacha (Cundinamarca) – REPARTO.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **HOUM COLOMBIA S.A.S.**, a través de apoderado judicial, contra **DAVID DANIEL GONZALEZ TORRES.**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío de las presentes diligencias ante los Juzgados Civiles Municipales de Soacha (Cundinamarca)– REPARTO, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**TERCERO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura NOTIFÍQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y Cúmplase,



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **729f82964a08a83673c7e761fe3a4d358cce2029104338ffa1638cfdbb440e34**

Documento generado en 10/06/2022 01:58:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Bogotá D.C., 14 de junio de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00492-00**

Por cuanto la anterior demanda reúne los requisitos de ley exigidos por el artículo 82 y s.s. del C. G. del P. y el título valor allegado como base de la ejecución, el cual contiene obligaciones claras, expresas y exigibles que prestan mérito ejecutivo al tenor de lo normado por el artículo 422 de la misma codificación, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA (ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DE BANCO BBVA S.A)** en contra de **LUIS ALBERTO GOMEZ TORRES** por las siguientes sumas de dinero:

- A. **CINCUENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS ML/CTE (\$53.640.352 M/Cte.,** por concepto de saldo capital contenido en el pagare **No.00130150089613024130** con fecha de vencimiento el día 17 de mayo de 2022.
- B. Más intereses de mora liquidados desde el día en que se presentó la demanda, esto es desde el **26 de mayo de 2022** y hasta cuando se efectúe el pagototal de la obligación, a la tasa máxima legal vigente y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o según el caso a su emplazamiento.

**TERCERO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura NOTIFÍQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**CUARTO:** Conforme a los artículos 3° y 11 del D.L. 806 del 2020, se le **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) - en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: "Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial".



Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5º del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

**QUINTO:** Lo correspondiente a liquidación de costas del proceso se resolverá en su momento.

**SEXTO:** Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.

**SÉPTIMO:** Como quiera que el título ejecutivo fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

**OCTAVO:** Se reconoce personería jurídica a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA como apoderada de AECSA S.A. antes ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA", en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 062 de fecha 15/06/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez (2)

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a2077715d526c937392841330f8a6aeb6a10ba26e12c2f7076d60710fdb20ff**

Documento generado en 10/06/2022 01:58:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**