



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003059-2011-00954-00**

En atención al informe que antecede, por secretaría ofíciase al Juzgado 11 Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C. para que informe a este Despacho la vigencia del embargo de remanentes solicitado mediante oficio No.2315 del 11 de junio de 2013 dentro el proceso ejecutivo No. 110014003026-2011-01082.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0269938fc68996d9f04a729346e162deb90a846eff4f055b76475cde970cc825**

Documento generado en 19/10/2022 02:04:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2012-01472-00**

Mediante proveído de 20 de agosto de 2014 se decretó la terminación del proceso ejecutivo hipotecario adelantado por Fondo Nacional del Ahorro – Carlos Lleras Restrepo contra Néstor William Benavides Ávila y Nancy Barreto Calderón. En consecuencia, por Secretaria actualícese el oficio No.425 de 6 de febrero del 2017 dirigido a la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos – Zona Sur. Previamente, la Secretaría deberá verificar que no exista embargo de remanentes. En caso tal póngase a disposición la cautela al Juzgado respectivo.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 19/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **265d6076ff645a6e26a4d35d80364e128e662548d0f6aa630a94a28d82e30297**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 1100140030037-2016-00768-00**

Seria del caso llevar a término la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto de la Litis el día el día viernes 21 de octubre del año en curso a las 10:00 am., tal como se señaló en audiencia del 29 de septiembre de 2022. Sin embargo, una vez revisada la agenda del Despacho se evidenció que mediante auto de 20 de septiembre de 2022, previamente, se había señalado la hora de las 10:00 AM del veintiuno (21) del mes de octubre del año 2022, para llevar a cabo diligencia de inspección judicial dentro del proceso verbal de pertenencia No. 2019-00299-00.

Por lo anterior, se hace necesario reprogramar la diligencia inspección judicial decretada al interior del presente tramite, y en consecuencia se señala como **nueva fecha, el viernes, veinticinco (25) de noviembre de 2022 a la hora de las 9:30am** para llevar acabo diligencia de inspección judicial sobre el inmueble ubicado en la carrera 81B No. 10F-15 (Lote 7) de Bogotá D.C., distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1389962 y el inmueble ubicado en la Carrera 81B No. 10G-03 de esta ciudad, identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-1389964.

Por otra parte, conforme a la documentación allegada por Jorge Enrique Peralta Parra en calidad de Curador Ad-Litem de las personas indeterminadas, se acepta la excusa presentada.

Notifíquese y Cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 1100140030037-2016-00768-00**

Téngase en cuenta que en el acápite de pruebas del escrito de demanda, la parte actora solicitó la intervención de un perito con el fin de verificar linderos, construcción, mejoras y antigüedad en el bien inmueble objeto de Litis. Razón por la cual esta Sede judicial mediante auto de fecha 6 de abril de 2022 dispuso nombrar auxiliar de la justicia - Profesional Perito, para que rindiera concepto experto respecto de la ubicación, linderos, mejoras, construcciones y términos generales de los inmuebles ubicados en la carrera 81B No. 10F-15 (Lote 7) de Bogotá D.C., distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1389962 y el inmueble ubicado en la Carrera 81B No. 10G-03, identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-138996.

Así las cosas, el pasado 27 de septiembre de 2022, se posesionó en el cargo de perito evaluador al Ingeniero Civil HECTOR MANUEL MAHECHA BARRIOS identificado con C.C.19.251.366 de Bogotá, quien, en cumplimiento de la labor aquí encomendada mediante correo electrónico de fecha 7 de octubre de 2022, allegó dictamen pericial de los predios identificados con matrícula inmobiliaria No. 50C-1389962 y No. 50C-138996.

Por lo anterior, de conformidad con el artículo 228 del CGP y 231 del CGP, se pone en conocimiento del demandado y del curador ad-litem de las personas indeterminadas el referido dictamen pericial, para lo pertinente. Por Secretaría, remítase copia del referido dictamen al demandado y del curador ad-litem de las personas indeterminadas.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **520c17fe68c6b51760285bd0f2f66186c256e7402187b5ad8d2c3af9bb14c872**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2017-01010-00**

Revisado el plenario, se evidencia que la sociedad demandante en cumplimiento a lo ordenado en audiencia de 17 de febrero de 2022, consignó un valor superior al señalado por este Despacho como condena en costas.

<b>Liquidación de Costas</b>	<b>Valor Consignado</b>
<b>\$1.176.000 (fl. 215-218)</b>	<b>\$1.766.000 (fl.221)</b>

Consta en el expediente que ya se realizó la devolución al demandado de los dineros que le habían sido embargados, así como el pago de \$1.176.000.00, por concepto de costas. En consecuencia, por secretaría entréguese a la sociedad demandante DIELCO LTDA la suma de \$590.000. correspondientes a la suma de dineros consignada demás. Comuníquese mediante oficio este auto a la sociedad demandante.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b24d0d06ee028e93bb70c8579894e7a69f9b386bc680b8b7bbe1b43404e6488e**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2018-00756-00**

Teniendo en cuenta que el auxiliar de justicia desinado por esta Sede judicial no compareció a toma posesión del cargo, este Despacho procede a RELEVARLO y, en consecuencia, DESIGNA como liquidador a **ARANGO LÓPEZ CLAUDIA ELENA** quien hace parte de la lista de liquidadores CLASE C de la Superintendencia de Sociedades.

Comuníquesele su nombramiento atendiendo lo normado en el artículo 49 ibídem, y si acepta, désele debida posesión del cargo. Comuníquese mediante telegrama.

Para el presente trámite, téngase en cuenta que la parte interesada acreditó haber consignado en la cuenta Judicial de este Despacho la suma de **\$300.000** a título de honorarios provisionales, los cuales serán pagados al auxiliar de la justicia una vez realice la labor encomendada.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATELLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdc168ea9b38ff5b234e61fc5c29ec610e7b930dc3039d4abdd7090b9f159403**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2019-00956-00**

En atención a la renunciada al poder presentada por el abogado José Fernando Méndez Parodi, esta Sede judicial se abstendrá de pronunciarse al respecto, pues revisadas las actuaciones surtidas al interior del presente trámite se pudo evidenciar que el memorialista no es apoderado de alguno de los aquí intervinientes.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Firmado Por:  
Eliana Margarita Canchano Velásquez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79b49c2549f6458f194f40988b1174ba2e2a4976c562dfda220e7f47544eb99a**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2019-00956-00**

En atención a la manifestación realizada por el Auxiliar de Justicia, este Despacho procede a **RELEVARLO** del cargo para lo cual, se **DESIGNA** como liquidador a **CASTELLANOS VACCA WILBERT ORLEY** quien hace parte de la lista de liquidadores CLASE C de la Superintendencia de Sociedades.

Comuníquesele su nombramiento atendiendo lo normado en el artículo 49 ibídem, y si acepta, désele debida posesión del cargo. Comuníquese mediante telegrama.

Por otro lado, el 06 de mayo de 2022, el apoderado judicial de la parte actora manifestó que el juzgado debía tener *“en cuenta que ya fueron pagados los honorarios provisionales al auxiliar de la justicia”*, desde el 04 de febrero de 2022, para lo cual allegó comprobante de consignación. En consecuencia, indicó que el auto de 04 de mayo de 2022 no debió disponer que se sufragaran los honorarios, pues ya fueron consignados a órdenes del juzgado.

Sobre este aspecto, téngase en cuenta que, como lo solicitó el apoderado, este juzgado ya tuvo por acreditado la consignación del pago de honorarios en la cuenta judicial de este despacho. En efecto, en auto de 21 de julio de 2022, expresamente manifestó *“para el presente trámite, téngase en cuenta que la parte interesada acreditó haber consignado en la cuenta judicial de este despacho la suma de \$300.000, a título de honorarios provisionales, los cuales serán pagados al auxiliar de la justicia una vez realice la labor encomendada”*. Así las cosas, los honorarios consignados serán utilizados para el pago de los honorarios provisionales del liquidador que acepte y tome posesión del cargo. En ese sentido, cuando en el auto se expresa que se fija *“la suma de \$300.000,00, a título de honorarios provisionales”*, no se está ordenando a la parte interesada que los deposite, pues esta carga procesal ya tuvo lugar. Esta previsión se hace con el propósito de que el auxiliar de la justicia designado conozca el valor de los honorarios fijados (artículo 47 del C.G.P.).

En consecuencia, no se hace necesario un pronunciamiento adicional, en relación con este punto.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63caad8d0d564e5340cb36be004f327f210d19b2021578268097290211be4d1a**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2019-00956-00**

Revisado el expediente se hace necesario REQUERIR a DATACRÉDITO para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la comunicación del presente asunto, informen a esta Sede Judicial las resultados del oficio No.1613 de 19 de mayo de 2021.

Del mismo modo, se REQUIERE a PROCRÉDITO para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la comunicación del presente asunto, informen a esta Sede Judicial las resultados del oficio No.1614 de 19 de mayo de 2021.

Por Secretaría, líbrese y tramítense la correspondiente comunicación anexando copia del oficio anteriormente en mención y su comprobación de entrega.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (3)

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **800d25f4c5907a9edaeddd91ed3cce4053bd830dad716f0315f1aa1f8fe3c8c**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 1100140030037-2020-00206-00**

**AUTO RELEVA PERITO AVALUADOR**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **RELEVAR** del cargo de perito evaluador **DORIS ROSALBA RODRÍGUEZ ESGUERRA** y en su reemplazo désignese a **IVÁN HOE ARTURO ADARVE GÓMEZ**, quien aparece en la lista de auxiliares de la justicia del **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (Resolución 639 de 2020)**, quien puede ser ubicado en el correo electrónico: [adarveavaluos@gmail.com](mailto:adarveavaluos@gmail.com), para que en su calidad de experta en la materia rinda experticia del bien inmueble objeto de la Litis.

Asimismo, se le advierte al auxiliar de justicia designado que deberá aceptar la designación, señalándose que es obligatoria la aceptación, conforme a lo establecido en el artículo 49 del Código General del Proceso. Informándole que dentro del término de cinco (5) días siguientes al recibido del telegrama deberá comunicar si acepta el cargo para el cual fue designado. Hecho lo anterior, cuenta con el término de quince (15) días para presentar el dictamen encomendado, el cual versa sobre el bien objeto de imposición de servidumbre. Comuníquese mediante telegrama.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdb32c7f1e4e4f92aef9848b789c10e9e4afb0d9253622912bb56f7a8bcea90e**

Documento generado en 19/10/2022 02:04:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022**

**Expediente: 1100140030037-2020-00206-00**

Por Secretaría, ofíciase nuevamente al Juzgado Promiscuo Municipal de Cogua – Cundinamarca, para que informe las resultados del oficio No.3268 de 23 de agosto de 2022, mediante el cual se requirió a esa sede judicial para que se sirviera a realizar la conversión del depósito judicial constituido para el presente asunto por valor de \$17.758.761.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce904b35b853d13f10452ae55c49af09e996280c80f989f235ac8d1c8e0d3fc5**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2020-00809-00

Téngase en cuenta que el abogado designado en amparo de pobreza Gustavo Alberto Tamayo Tamayo se notificó de manera personal, como da cuenta el acta obrante en el expediente digital. Seguidamente, manifestó que coadyuvaba el escrito presentado por el demandado WILSON CARRERO FIGUEROA (mediante el cual manifestó que contestaba la demanda proponiendo excepciones de mérito) y solicitó que se continuara con la actuación correspondiente.

No se dará trámite al escrito por el cual el ejecutado manifestó presentar excepciones de mérito, toda vez que la etapa procesal para formular medios exceptivos ya feneció. Nótese que el 19 de octubre de 2021 se emitió auto de seguir adelante con la ejecución, de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **497a671d7c9c649cd44c71aef209b0d3a317a363288e9f4a59af84173fae7ec**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2021-00274-00**

Téngase en cuenta lo manifestado por el apoderado judicial del extremo demandante en el escrito que antecede, en el cual solicita el retiro de la demanda de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso. Por lo anterior, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR EL RETIRO DE LA DEMANDA** solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas al interior del presente trámite. Por secretaría expídanse los oficios correspondientes, previa verificación que no existan embargo de remanentes, en caso tal póngase a disposición la cautela al Juzgado respectivo.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

**CUARTO:** Una vez lo anterior y ejecutoriado el presente auto archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3de555eb9af698c07ee983c81219f1e7c496cbea15ab20a116a347e52b519132**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2021-00331-00

Una vez revisado el expediente el juzgado advierte que se hace necesario dar aplicación al numeral quinto del artículo 42<sup>1</sup> del C.G.P. en consonancia con el artículo 286 del C.G.P. A ello se procede por las siguientes razones:

- i) En el auto del 23 de noviembre de 2021 mediante el cual se admitió el presente proceso de sucesión se indicó como nombre de una de las personas llamadas a heredar: ROSALBA RODRÍGUEZ QUINTERO siendo el nombre correcto: **ROSALBA QUINTERO**, como se demuestra del registro civil de nacimiento y de la contestación de la demanda allegada.

En consecuencia el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** CORREGIR el numeral 4 del auto de fecha **23/11/2021** mediante el cual se admitió la sucesión intestada, el cual quedará así:

*4. Conforme al Registro Civil de Nacimiento allegado con la demanda por la parte actora, el Juzgado en cumplimiento a lo establecido en el artículo 492 del Código General del Proceso, ORDENA REQUERIR a LUIS ALVARO RODRÍGUEZ QUINTERO, MARISOL RODRÍGUEZ QUINTERO, ANA PATRICIA RODRÍGUEZ QUINTERO, MERY DIOMAR RODRÍGUEZ QUINTERO, NELLY OMAIRA RODRÍGUEZ QUINTERO y **ROSALBA QUINTERO** para que declaren si acepta o repudia la asignación objeto de la presente sucesión, para lo cual se le otorga el término de veinte (20) días.*

---

<sup>1</sup> Artículo 42. Deberes del juez. Son deberes del juez:

5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia.



**SEGUNDO:** En lo demás el auto en mención se mantiene incólume.

**TERCERO:** Notifíquesele el presente auto a la parte actora y a Rosalba Quintero mediante anotación por estado. Y notificar el presente auto a las demás personas que se crean con derechos a intervenir en el presente proceso mediante el emplazamiento junto con el auto que admitió la sucesión de fecha 23/11/2021.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez (3)**

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f2d3bee9b1d1aef3cba9bd9ab59cea5a684b48a501aead896a0068e27ae3e2a**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2021-00331-00

Atendiendo a lo consagrado en la Ley 2213 de 2022, y el artículo 5° del Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO:** ORDENAR el emplazamiento **de todas las personas que se crean con derecho a intervenir en este proceso de sucesión intestada.**

**SEGUNDO:** ORDENAR a la secretaría, la inclusión de la siguiente información en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y para el presente proceso:

1. Nombre de los sujetos emplazados, si es persona determinada, o la mención de que se trata de personas indeterminadas, o herederos indeterminados de un determinado causante, o interesados en un específico proceso.
2. Documentos y números de identificación, si se conocen.
3. El nombre de las partes del proceso.
4. Clase de proceso.
5. Juzgado que requiere al emplazado.
6. Fecha de la providencia que ordenó el emplazamiento.
7. Número de radicación del proceso.

**TERCERO:** Una vez vencido el término de que trata el inciso 6° del artículo 108 del C.G.P., secretaría proceda a ingresar las presentes diligencias al Despacho, para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (3)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81a7b6b04a4bcfe4693103eea8205deecde6fbb31d25017f8b19755f01ef4450**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2021-00331-00

Téngase en cuenta que los herederos LUIS ALVARO RODRÍGUEZ QUINTERO, MARISOL RODRÍGUEZ QUINTERO, ANA PATRICIA RODRÍGUEZ QUINTERO, MERY DIOMAR RODRÍGUEZ QUINTERO, NELLY OMAIRA RODRÍGUEZ QUINTERO, desde la demanda aceptaron la herencia con beneficio de inventario.

Por su parte, la señora ROSALBA QUINTERO se notificó por conducta concluyente a través de apoderado judicial conforme con el artículo 301 del C.G.P y contestó la demanda formulando excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a la abogada ENITH MARÍA ABELLO VILLAREAL como apoderada judicial de ROSALBA QUINTERO, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Se REQUIERE a la señora ROSALBA QUINTERO para que en el término de veinte (20) días contados a partir de la notificación del presente proveído declare si acepta o repudia la herencia de conformidad con el artículo 492 del C.G.P

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Juez (3)**

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d648952a5d3158d488e86d81e1970acf66704f07a5a7519ab733e838d175c12**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2021-00695-00

Revisada la liquidación de costas obrante en el expediente digital y toda vez que se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **aprobación** por el valor de TRES MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE (\$3.720.000.00), de conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez(2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aab5391ea111379a9e8e11e2c543809f517b041b70c91684bd16ec1daabb492**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2021-00933-00

### **ADMITE VERBAL SUMARIO**

En razón a que la presente demanda reúne los requisitos formales de los arts. 82 del C. G. del P. y de conformidad con el art. 390 *ibídem*, el Juzgado dispone:

Admitir la anterior demanda verbal impetrada por **EDIFICIO CALLE 96 PROPIEDAD HORIZONTAL** en contra de **PATRICIA CARDOZO CORCHUELO** la cual se tramitará por el procedimiento verbal (art. 390 y ss. *idem*).

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de Junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: *“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”*.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.



Se reconoce personería jurídica a la abogada LUISA FERNANDA ARISTIZÁBAL ARISTIZÁBAL en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **583aa70c74e597bf4606d1cf4720a4cfc8bd66071a1588bfd539559101b14033**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente No. 2021-00972-00**

**AUTO TERMINA ACCIÓN DE PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado especial de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Dar por terminada** la presente Acción de Pago Directo interpuesta por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL** contra **RAFAEL ALEXANDER CANTILLO DORIA**.

**SEGUNDO: Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo

**TERCERO: OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES** para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas **FYP-061**. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7a606869cce8e0a9b9c4532b52f964a57bb163e58d2b7f195f1fc9945589986**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00015-00

En atención al poder de sustitución allegado, se reconoce personería jurídica a la abogada CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO como apoderada judicial sustituta de la parte demandante en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Teniendo en cuenta que estando el proceso al despacho el extremo demandante allegó la notificación realizada a la demandada, tal como le fue ordenado en auto del 04 de octubre de 2022, por Secretaría termínese de contabilizar el término para que la ejecutada ejerza su derecho de defensa y contradicción.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c18bb9e6c7e1db6800dc0a03af347e92776c75a9f8a46a6a5ff6ccd5f0c96408**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00033-00

Téngase en cuenta que el demandado, YESID DRIGELIO CELIS LEÓN, se notificó por conducta concluyente a través de apoderado judicial conforme con el inciso segundo del artículo 301 del C.G.P y contestó la demanda formulando excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a la abogada ENITH MARÍA ABELLO VILLAREAL en los términos y para los efectos del mandato conferido.

En atención a la excepción previa presentada por la parte demandada, YESID DRIGELIO CELIS LEÓN, y teniendo en cuenta que el presente proceso se trata de un DIVISORIO, advierte el Juzgado que debe darse aplicación a lo contemplado en el artículo 409 del Código General del Proceso, el cual establece que **“los motivos que configuren excepciones previas se deberán alegar por medio del recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda”**. Por lo anterior y dado que dicha situación no acaece en el presente asunto, el Despacho procede a **RECHAZAR DE PLANO** la excepción previa propuestas.

Una vez se encuentre integrado el contradictorio, ingresen las diligencias al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

**Juez**

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cf1f0bb6bb380bd0accb73f8ab4d4d93f4d4bfc0a0eaa8ef9e3ce8b82c63c28**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

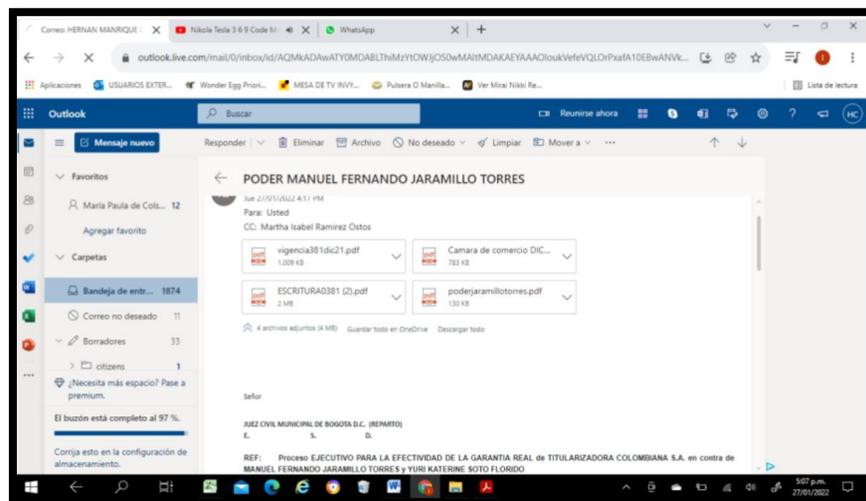


**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00094-00**

De conformidad con el artículo 90 del C.G.P. se rechazará la demanda ejecutiva interpuesta por Orlando Camelo Sema contra José Luis Rincón Aguilar, con fundamento en lo siguiente:

- (i) Mediante auto de 7 de abril de 2022 se requirió a la solicitante para que Acreditara el cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 5° del D.L 806 del 2020 hoy Ley 1322 de 2022, que establece “[l]os poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”.
- (ii) Mediante memorial allegado el 21 de abril de 2022, en relación con este punto, el apoderado judicial manifestó al despacho, que en los anexos de la demanda en los folios 79 a 81 se encuentra el poder otorgado al suscrito por TITULARIZADORA y la constancia del envío del mismo mediante correo electrónico del Banco al suscrito apoderado. Para demostrar lo anterior, adjuntó captura de pantalla donde consta que el Poder fue enviado desde el correo electrónico del demandante que es: [notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co](mailto:notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co), que es la misma que aparece en la demanda.



- (iii) Por lo anterior, véase que en las pruebas allegadas con la demanda como en el escrito de subsanación, no se evidencia que el poder otorgado por la entidad demandante provenga de la dirección electrónica inscrita por Titularizadora Colombiana S.A. para recibir notificaciones judiciales, tal como se le requirió en auto inadmisorio 7 de abril de 2022.

Así las cosas, este juzgado, dispone:



**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es virtual, este Despacho se **ABSTIENE DE ORDENAR** la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

**TERCERO:** **ARCHIVAR** las diligencias, en firme este auto.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae04a2cf3b65f241021626681536b4a0e7e3ff6289ed23c1138ff8dd0483bd14**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00096-00**

De conformidad con el artículo 90 del C.G.P. se rechazará la demanda ejecutiva interpuesta por Orlando Camelo Sema contra José Luis Rincón Aguilar, con fundamento en lo siguiente:

- (i) Mediante auto de 3 de marzo de 2022 se requirió al apoderado judicial de la parte actora para que allegara certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de la Litis actualizado, con un plazo no mayor a 30 días de expedición.
- (ii) Mediante memorial allegado el 11 de marzo de 2022, en relación con este punto, la apoderada judicial de la parte actora manifiesta adjuntar certificado de Tradición del Inmueble **No.50S-40566350** de fecha de expedición 11 de marzo de 2022.
- (iii) Sin embargo, advierte esta Sede Judicial que una vez revisado los anexos allegados con el escrito de subsanación, estos anexos no corresponden con los solicitados por el Despacho, pues el certificado de tradición y libertad anexo corresponde a un inmueble identificado con Nro. Matrícula: **50S-40576350**, el cual no guarda relación con los hechos descritos en libelo de la demanda.

Así las cosas, este juzgado, dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es virtual, este Despacho se **ABSTIENE DE ORDENAR** la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

**TERCERO:** **ARCHIVAR** las diligencias, en firme este auto.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c7be90787a182ee524f79f132be7557291f71c819847627867ec6d0f733eb47**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

Expediente No. 2022-00136-00

**AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y **468** del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el inciso 1° del artículo **430 *ibídem***<sup>1</sup>, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la **VÍA EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** en contra de **ALONSO JOSÉ RIVERO DÍAZ y ÉRICA PATRICIA TEJADA MEJÍA**, por las siguientes cantidades de dinero, contenidas en el pagaré 185200040797:

- a. Por la cantidad de **197.621,0521 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$57.417.018.09 M/CTE** por concepto de **CAPITAL ACELERADO** representados en el pagare **No.185200040797**, junto con los intereses de mora sobre este capital insoluto a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado, según se estableció en el pagaré base de la ejecución, hasta cuando el pago se produzca.
- b. Por la cantidad de **631,8636 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$183.582,27 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **noviembre** del año 2020. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de noviembre de 2020, calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de la cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
- c. Por la cantidad de **636,9022 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$185.046,19 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **diciembre** del año 2020. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **diciembre** de 2020 calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de la cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
- d. Por la cantidad de **641,9809 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$186.521,77 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **enero** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **enero** del año 2021 calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de la cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.

---

<sup>1</sup> Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, **o en la que aquel considere legal** (...).



- e. Por la cantidad de **647,0998 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$188.009,01 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **febrero** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 28 de **febrero** del año 2021, calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de la cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
- f. Por la cantidad de **653,4707 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$189.860,02 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **marzo** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **marzo** del año 2021, calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de la cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
- g. Por la cantidad de **657,4711 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$191.022,31 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **abril** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **abril** del año 2021, calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de la cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
- h. Por la cantidad de **662,7137 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$192.545,51 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **mayo** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **mayo** del año 2021, calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de la cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
- i. Por la cantidad de **667,9984 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$194.080,91 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **junio** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **junio** del año 2021 calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de la cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
- j. Por la cantidad de **673,3251 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$195.628,54 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **julio** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **julio** del año 2021, calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de la cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
- k. Por la cantidad de **678,6943 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$197.188,52M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **agosto** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **agosto** del año 2021 calculados a partir



del día siguiente de la fecha de exigibilidad de la cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.

- I. Por la cantidad de **684,1062 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$198.760,91 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **septiembre** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **septiembre** del año 2021 calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de la cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
  
- m. Por la cantidad de **689,5614 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$200.345,87 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **octubre** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **octubre** del año 2021, calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
  
- n. Por la cantidad de **695,0601 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$200.345,87 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **noviembre** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **noviembre** del año 2021 calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada cuota, hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
  
- o. Por la cantidad de **700,6026 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$203.553,77 M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **diciembre** del año 2021. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **diciembre** del año 2021 calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada cuota, hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
  
- p. Por la cantidad de **707,4003 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$205.528,79M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de **enero** del año 2022. Junto con los intereses moratorios a la tasa de una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado de mora por incumplimiento sobre la cuota del 30 de **enero** del año 2022 calculados a partir del día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada cuota, hasta la verificación efectiva del pago total de la obligación.
  
- q. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

La demandada dispone de cinco (5) días para pagar la obligación o de diez (10) días para plantear excepciones, en garantía del derecho de contradicción y de defensa.

**NOTIFICAR** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda



y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**DECRETAR** el embargo del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **50S - 40391350**, por secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C. Una vez practicado el embargo, el ejecutante deberá solicitar lo que corresponda.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de Junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: “[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se **exceptúa** la petición de **medidas cautelares**. Este deber se cumplirá a más tardar el **día siguiente a la presentación del memorial**”.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>2</sup>

Como quiera que los títulos valores fueron presentados en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería para actuar al Dr. (a). **JANNETTE AMALIA LEAL GARZÓN**, quien actúa como apoderado (a) judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

---

<sup>2</sup> 12. Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

**Secretario.**

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b76eb0e0829602d29fa56d1f6086700da20eb5a40d9d89bb388280744c642680**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00176-00**

Obra en el plenario certificación emitida por la empresa de servicio postal en la cual consta que los aquí citados, Camilo Esteban Montero Rodriguez y Judith Rodriguez Moya, NO habitan en la dirección Carrera 51 # 40 B – 28 Sur. Sin embargo, el apoderado judicial de la parte actora afirma que los demandados se rehúsan a recibir las notificaciones.

Al respecto, téngase en cuenta que el inciso 2 numeral 4° del artículo 291 del C.G.P., señala que: “[c]uando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada”. Para el caso en concreto, véase que la certificación emitida por la empresa de servicio de postal es clara al indicar que las personas a notificar no residen en la dirección informada por el demandante, situación que resulta contraria a la manifestación realizada por el apoderado judicial de la parte actora.

De esa manera, no se acreditó haber dado cumplimiento a la carga procesal descrita en el artículo 183 del Código General del Proceso, esto es, notificar a la contraparte personalmente, de acuerdo con los artículos 291 y 292, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia, con el propósito de practicar el interrogatorio de parte. En efecto, está acreditado que no realizó la notificación. Por lo anterior, este Despacho se abstiene de realizar la diligencia programada para el jueves 20 de octubre de 2022 a las 9:15 A.M.

En este trámite se ha dispuesto la citación para la práctica del interrogatorio de parte en tres oportunidades y la práctica de los interrogatorios no se ha llevado a cabo debido a que la parte interesada en su práctica no ha cumplido con su carga procesal. En consecuencia, en aplicación en el art. 317, numeral 1° del Código General del Proceso, el Juzgado **REQUIERE**, a la parte actora interesada y a su apoderado judicial, para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, solicite lo que en derecho corresponda, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en la citada normatividad.

Por Secretaria contrólese el término de ley, con que cuenta la parte actora y su apoderado judicial para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el



término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

Firmado Por:  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63b5f464ae03e99978675899ce875e4cfa40d123aebcd8488d827144577f549f**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

**Expediente No. 2022-00198-00**

**AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **TOYO EXPRESS JB S.A.S** y **JONATHAN ALEXANDER BUITRAGO MEJIA** por las siguientes sumas de dinero:

- A- Por la suma de **\$4.400.873.00** por concepto de capital, contenido en el pagare Pagaré **No.9004961943-1412** con fecha de vencimiento del 7 de febrero de 2022.
- B- Por los intereses moratorios, sobre la suma de **\$4.097.593**, a la tasa máxima legal autorizada, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad del título valor, esto es desde el **8 de febrero 2022** y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- C- Por las cuotas en mora del capital y sus intereses corrientes contenidas en el pagare **No. 557650869** dejadas de pagar por la parte demanda hasta antes de la presentación de la demanda, como a continuación se describen:

Fecha vencimiento cuota	valor	intereses corrientes
11/05/2021	\$ 833.333,00	\$172.052.40
11/06/2021	\$ 833.333,00	\$611.034.93
11/07/2021	\$ 833.333,00	\$608.940.79
11/08/2021	\$ 833.333,00	\$608.052.05
11/09/2021	\$ 833.333,00	\$615.028.91
11/10/2021	\$ 833.333,00	\$624.276.44
11/11/2021	\$ 833.333,00	\$633.805.23
11/12/2021	\$ 833.333,00	\$650.845.92
11/01/2022	\$ 833.333,00	\$672.719.16
11/01/2022	\$ 833.333,00	\$534.858.99

- D- Por los intereses moratorios sobre cada una de las sumas mencionadas en el numeral anterior liquidados a la tasa máxima legalmente permitida, liquidados a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas hasta que se produzca el pago total de las mismas.
- E- Por la suma de **\$37.500.004.51 M/CTE**, como saldo del capital acelerado a la fecha de la presentación de la demanda contenidas en el pagare **No. 557650869**, descontando las cuotas señaladas en el numeral C.



F- Por los intereses moratorios, sobre la suma de **\$37.500.004.51 M/CTE**, a la tasa máxima legal autorizada, desde la fecha de la presentación de la demanda, hasta que se produzca el pago total de la obligación.

G- Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Ordenase al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Como quiera que los títulos valores fueron presentados en copia digitalizada, podrá el

---

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”



deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería jurídica al abogado **EDGAR RAMÍREZ VELOSA** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N°116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55bf0d2d2c24dc62d6426b479ea4cfff0f0290221702337e88c90c6f39c17e92**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00208-00**

**AUTO INADMITE DEMANDA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

- (I) De conformidad a lo establecido en el inciso 3° del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, acredite que el poder que le fue conferido para adelantar el presente trámite fue remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales de la sociedad demandante.

Notifíquese y Cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

<sup>1</sup> Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2aab76af54455ad5573f945c7447c9e9abf83748edc2c764964702b147a60e43**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00232-00

### AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y **468** del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el inciso 1° del artículo **430 *ibídem***<sup>1</sup>, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la **VÍA EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** de **MENOR** cuantía a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de **NORMA CONSTANZA RODRÍGUEZ LÓPEZ**, contenidas en el pagaré de largo plazo **39622708**, por las siguientes cantidades de dinero:

- a. Por la cantidad de **246,086.4324 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$72,441,398.23 M/CTE** por concepto de **CAPITAL ACELERADO** representados en el pagare **No.39622708**, junto con los intereses moratorios del capital acelerado, a la tasa del 10.50% E.A., exigible desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta la fecha en que el pago total se verifique.
- b. Por la cantidad de **244.1498 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$ 71,871.M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de noviembre del año 2021. Junto con sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 10.50% E.A., exigibles desde el 6 de noviembre de 2021 y hasta la fecha en que el pago total se verifique.
- c. Por la cantidad de **241.4822 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$71,086.03.M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de diciembre del año 2021. Junto con sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 10.50% E.A., exigibles desde el 6 de diciembre de 2021 y hasta la fecha en que el pago total se verifique.
- d. Por la cantidad de **271.3949 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$79,891.55.M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de enero del año 2022. Junto con sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 10.50% E.A., exigibles desde el 6 de enero de 2022 y hasta la fecha en que el pago total se verifique.
- e. Por la cantidad de **268.8209 Unidades de Valor Real (UVR)** equivalentes a la suma de **\$79,133.83.M/CTE** por concepto de cuota vencida correspondiente al mes de febrero del año 2022. Junto con sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 10.50% E.A., exigibles desde el 6 de febrero de 2022 y hasta la fecha en que el pago total se verifique.
- f. Por la cantidad de **498.8637 Unidades de Valor Real (UVR)** que equivalen a la suma de **\$146,852.40**, por concepto de intereses corrientes de la cuota

<sup>1</sup> Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal (...).



vencida del 5 de noviembre de 2021. Periodo de causación del 6 de octubre de 2021 al 5 de noviembre de 2021.

- g. Por la cantidad de 1,395.8283 **Unidades de Valor Real (UVR)** que equivalen a la suma **\$410,895.28**, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 5 de diciembre de 2021. Periodo de causación del 6 de noviembre de 2021 al 5 de diciembre de 2021.
- h. Por la cantidad de 1,394.4629 **Unidades de Valor Real (UVR)** que equivalen a la suma de **\$410,493.34**, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 5 de enero de 2022. Periodo de causación del 6 de diciembre de 2021 al 5 de enero de 2022.
- i. Por la cantidad de 1,392.9284 **Unidades de Valor Real (UVR)** que equivalen a la suma de **\$410,041.63**, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 5 de febrero de 2022. Periodo de causación del 6 de enero de 2022 al 5 de febrero de 2022.
- j. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

La demandada dispone de cinco (5) días para pagar la obligación o de diez (10) días para plantear excepciones, en garantía del derecho de contradicción y de defensa.

**NOTIFICAR** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**DECRETAR** el embargo del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **50S-40762491**, por Secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos. Una vez se haya practicado el embargo, la ejecutante deberá solicitar lo pertinente.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo



informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: **“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”**.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>2</sup>

Como quiera que los títulos valores fueron presentados en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería para actuar al Dr. (a). **CATHERINNE CASTELLANOS SANABRIA**, quien actúa como apoderado (a) judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>2</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb31a266bbdea33e069f519a4a044f174e047e96b90780d042a629e0225a0a1b**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00311-00

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **FONDO DE EMPLEADOS DEL BANCO COLPATRIA “FEBANCOL”** y en contra de **JUVIHET BELTRÁN CRUZ** por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de \$37.926.421.00 por concepto de cuotas de capital pactadas en el pagaré N° 1906-0113 de diciembre de 2019, enero a diciembre de 2020, enero a diciembre de 2021 y enero, febrero, marzo de 2022 con vencimiento el día 15 de cada mes.

Por los intereses moratorios causados sobre el capital de las cuotas citadas anteriormente, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente al vencimiento de cada cuota hasta la fecha de pago total de la obligación.

Por la suma de \$15.259.719.00 por concepto de cuotas de interés de plazo pactadas en el pagaré N° 1906-0113 de diciembre de 2019, enero a diciembre de 2020, enero a diciembre de 2021 y enero, febrero, marzo de 2022 con vencimiento el día 15 de cada mes.

Por la suma de \$11.481.376.00 por concepto de saldo insoluto de capital pactado en el pagaré N° 1906-0113.

Por los intereses moratorios causados sobre el saldo insoluto de capital citado anteriormente, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 16 de julio de 2022 hasta la fecha de pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o según el caso a su emplazamiento, a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles



siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: “[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se **exceptúa** la petición de **medidas cautelares**. Este deber se cumplirá a más tardar el **día siguiente a la presentación del memorial**”.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Como quiera que los títulos valores fueron presentados en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería jurídica al abogado EDGAR RAFAEL GONZÁLEZ BERNAL en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Mppm

---

<sup>1</sup> 12. Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **478028a3af1db094acffc2dceb523234e996347420442ba7482505d8accb7a**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00552-00**

**AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, téngase en cuenta que esta sede judicial mediante providencia del veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022), se libró mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO - DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** en contra de **CRISTIAN MANUEL PEDRAZA DE LA HOZ** para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a adeuda o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes.

Seguidamente se efectuó la notificación personal del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto al demandado **CRISTIAN MANUEL PEDRAZA DE LA HOZ** en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, habiéndose surtido en debida forma, obteniendo resultado positivo y habiendo el parte ejecutante allegado las evidencias correspondientes de la forma cómo obtuvo la dirección electrónica. No obstante, el demandado dentro del término legal no contestó la demanda y tampoco formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que esta se presenta tanto en la parte actora, como en el demandado; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, toda vez que no existe excepción alguna por resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora. Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el segundo inciso del artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago proferido por auto del veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$5.375.282.34 M/cte.** Esta suma se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura. Tásense.

**QUINTO:** En virtud de lo dispuesto en el artículo octavo (8º) y s.s. del Acuerdo PSAA13-9984 del cinco (05) de Septiembre de dos mil trece (2013), el Acuerdo PCSJA17-10678 del veintiséis (26) de mayo de 2017 y el Acuerdo PSAA18-11032 del veintisiete (27) de junio de dos mil dieciocho (2018) proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, una vez cumpla con los requisitos contemplados en los acuerdos antes enunciados, por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la **OFICINA DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72d21803eaabd0f31aa2f1fe6bf10f7289cb304de3f2baf8bf90de01d2fc51b9**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00589-00

### **AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada el 21 de junio de 2022 obrante en el expediente digital, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y en contra de MARIA CLARA LONDOÑO ACOSTA para que dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que ésta se contrae o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes.

Seguidamente se efectuó la notificación del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a MARIA CLARA LONDOÑO ACOSTA conforme con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, *-norma procedimental vigente para la fecha en que se realizó la notificación: (envío 01-07-2022)-*; habiéndose surtido en debida forma, obteniendo resultado positivo y habiendo la parte ejecutante allegado las evidencias correspondientes de la forma cómo obtuvo la dirección electrónica. No obstante lo anterior, la demandada dentro del término legal no contestó la demanda y tampoco formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que esta se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.



Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 21 de junio de 2022 obrante en el expediente digital,
2. DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.
3. ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.
4. CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$4.264.130.00 M/cte.** Esta suma se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura. Tásense.
5. En virtud de lo dispuesto en el artículo octavo (8º) y s.s. del Acuerdo PSAA13-9984 del cinco (05) de Septiembre de dos mil trece (2013), el Acuerdo PCSJA17-10678 del veintiséis (26) de mayo de 2017 y el Acuerdo PSAA18-11032 del veintisiete (27) de junio de dos mil dieciocho (2018) proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, una vez cumpla con los requisitos contemplados en los acuerdos antes enunciados, por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la OFICINA DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **854f1fd8da7d6671599d87547e2119f59717a05806f939b78ac74ff3ce571590**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00618-00**

Revisado el presente asunto, se está ante la hipótesis consagrada en el numeral 1º del artículo 563 del Código General del Proceso, en tanto que se declaró fracasada la negociación de deudas en la etapa de negociación directa del deudor, de acuerdo con lo previsto en el canon 564 *ibidem*, el Juzgado Treinta y Siete Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR APERTURA** al proceso de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** de los bienes y haberes del deudor **ISRAEL CALDERON ESPAÑA** identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 80.234.521**, regulado por el capítulo IV, título IV del Libro Tercero de la Ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo previsto en el inciso 1º del numeral 1º del artículo 48 del Código General del Proceso, concordante con el canon 47 del Decreto 2677 de 2012 se **DESIGNA** como liquidador a **BERMUDEZ MENDIETA GERSON ANDRES**, quien hace parte de la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades. Comuníquesele su nombramiento atendiendo lo normado en el artículo 49 *ibidem*, y si acepta, désele debida posesión del cargo. Igualmente, se fija la suma de **\$300.000,00**, a título de honorarios provisionales, que deberán ser sufragados por el interesado dentro de los cinco (05) días siguientes a la posesión del precitado liquidador.

**TERCERO: ORDENAR** al liquidador que dentro del término señalado en el numeral 2º del artículo 564 del Código General del Proceso, proceda a efectuar las notificaciones de las que trata dicha norma. Asimismo, por Secretaría inclúyase la información en el registro de personas emplazada tal y como lo dispone el artículo 10 del Decreto 806 del 2020<sup>1</sup>.

**CUARTO: ORDENAR** al liquidador que dentro del término señalado en el numeral 3º del artículo 564 *eiusdem*, proceda a efectuar la actualización del inventario valorado de los bienes del deudor, con estricto seguimiento de los parámetros de valuación indicados en el inciso 2º *ibidem*, esto es, teniendo como base la relación presentada por el hoy liquidado en la solicitud de negociación de deudas.

**QUINTO:** Líbrese oficio circular para los Juzgados Civiles Municipales y/o de Familia de esta capital, con el fin de que remitan, si es del caso, los procesos ejecutivos que se adelanten en contra de **ISRAEL CALDERON ESPAÑA** identificado con Cedula de



Ciudadanía **No. 80.234.521**. Para lo pertinente, solicítese la colaboración de la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Civiles y de Familia de la Dirección Seccional de Administración Judicial, para que por su conducto se haga llegar a los distintos juzgados el oficio antes ordenado.

**SEXTO: ADVERTIR** al deudor **ISRAEL CALDERON ESPAÑA** identificado con Cedula de Ciudadanía **No. 80.234.521** de los efectos que conlleva la apertura de la liquidación patrimonial y de las prohibiciones de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentran en su patrimonio; así como los efectos de la presente providencia que en adelante lo afecten conforme a lo previsto en el artículo 565 del Código General del Proceso.

**SEPTIMO:** Por Secretaría ofíciase a las centrales de riesgo de la apertura del proceso de liquidación patrimonial de la referencia en cumplimiento del mandato contenido en el inciso 1º del artículo 573 del Código General del Proceso.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20/10/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b522afa08ed37da8bce475ea632916c173dc3014bc79dfaf31dc5fd86f29595c**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00911-00

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Adecúe la demanda, porque no es un proceso de mínima cuantía como se indica en algunos apartes
2. Aclare las pretensiones de la demanda indicando cuál es el título valor sobre el cual se basa la ejecución (facturas o pagaré).
3. En caso tal de que el título valor a ejecutar sea el pagaré, identifíquelo con el número que le corresponde.
4. Aclare de manera concreta desde cuándo pretende que se causen los intereses moratorios del capital.
5. Indique la dirección de correo electrónico del extremo demandado, allegando las evidencias de cómo se obtuvo conforme con la Ley 2213 de 2022.
6. Allegue el soporte de aceptación de la factura electrónica base de la ejecución de conformidad con el artículo 2.2.2.5.4 del Decreto 1074 de 2015 en concordancia con el artículo 773 del Código de Comercio.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e81b98ea59871e3678011e94bcfd9366a8702a282c8d73a0619c27d2d0b7a4a0**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00919-00

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **COTEL S.A.S. contra GRUPO VOLMO TECNOCEN S.A.S., SCADIA SOCIEDAD DE CONSULTORÍA AEROPORTUARIA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.A.S., GRUPO MANUFACTURERO INDUSTRIAL GMI S.A.P.I. DE C.V., sociedades que componen la Unión Temporal GMI – SCADIA – VOLMO PROYECTO ANGAR AVIANCA AEROPUERTO JMC RIONEGRO** por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de \$57.225.541.00 por concepto de capital contenido en la FACTURA N° FA-47874 con fecha de vencimiento el 17 de septiembre de 2019.

Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente al vencimiento hasta la fecha de pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de Junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos



procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Como quiera que los títulos valores fueron presentados en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería jurídica al abogado CARLOS OLMEDO QUIJANO MORÁN, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez (2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> 12. **Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.** Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6938b637bf793171a5140f946897ec65d6f5bef80217c3bcaa129d9e047b0ff5**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00921-00

**AUTO REMITE DEMANDA POR FALTA DE COMPETENCIA CUANTÍA  
ACUERDO N°. PCSJA18-11068 DEL 27 DE JULIO DE 2018**

Revisada la presente demanda<sup>1</sup>, se concluye que ésta se cataloga como de **mínima cuantía**, ya que sus pretensiones no superan la suma de \$40.000.000.00 (Año 2022).

Al respecto se advierte que el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo N°. PCSJA18-11068 DEL 27 DE JULIO DE 2018, ordenó en su artículo 8º que *“A partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades”*.

Conforme con las premisas fácticas y normativas ya expuestas, se ordenará remitir las presentes diligencias a los Veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en virtud que el presente Despacho carece de competencia por el factor cuantía para conocerla.

En consecuencia este Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia debido al factor cuantía, conforme a lo expuesto en la parte de considerandos de esta providencia.
2. Por Secretaría, **REMITIR** las presentes diligencias a los Veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –según corresponda-. Déjense las constancias del caso. Tramítese por la Oficina Judicial de Reparto de conformidad con el Acuerdo N°. PCSJA18-11068 DEL 27 DE JULIO DE 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

---

<sup>1</sup> El escrito de la demanda carece del acápite de competencia. No obstante lo anterior, de las pretensiones y de los hechos de la demanda se advierte que es de mínima cuantía en la medida en que la pretensión se ciñe a que: *“que se devuelva el dinero pagado por la adquisición del bien o por la prestación del servicio defectuoso. El precio pactado y/o cancelado por el producto o servicio adquirido fue la suma de \$876.076.00”*.



Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2a1277c9a09803f0a4efa92cfeacc49bca5176d1fc669ef90719467ddf5df38**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00923-00

**AUTO RECHAZA DEMANDA POR FALTA DE COMPETENCIA CUANTIA  
ACUERDO N°. PCSJA18-11068 DEL 27 DE JULIO DE 2018**

Revisada la presente demanda, se concluye que ésta se cataloga como de **Mínima Cuantía**, ya que sus pretensiones no superan la suma de \$40.000.000.00 (Año 2022).

Al respecto, se advierte que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante el Acuerdo N°. PCSJA18-11068 DEL 27 DE JULIO DE 2018, ordenó en su artículo 8° que *“A partir del primero (1°) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades”*.

Conforme a las premisas fácticas y normativas ya expuestas, se ordenará remitir las presentes diligencias a los Veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en virtud que el presente Despacho carece de competencia por el factor cuantía para conocerla.

En consecuencia, este Juzgado

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia debido al factor cuantía, conforme a lo expuesto en la parte de considerandos de esta providencia.
2. Por secretaría remítanse las presentes diligencias a los Veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –según corresponda-. Déjense las constancias del caso. Tramítense por la Oficina Judicial de Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2c5f0c6e8e94304f4d371e40927acc42add10ef9bc31227baced85fa27246c9**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00927-00

### **AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra YENIFER ARIZA ARIZA** por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de \$44.815.129.00 por concepto de capital contenido en el PAGARÉ N° 000050000640574 con vencimiento el 30 de noviembre de 2021.

Por los intereses moratorios causados sobre el capital citado anteriormente, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente al vencimiento hasta la fecha de pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Se ordena al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días.

NOTIFICAR personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. En caso de efectuarse la notificación personal conforme con la Ley 2213 de 2022 la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 28 y 29 del **ACUERDO PCSJA22-11972 del 30 de Junio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura**. NOTÍFIQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme con los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo



informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: “[e]nviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se **exceptúa** la petición de **medidas cautelares**. Este deber se cumplirá a más tardar el **día siguiente a la presentación del memorial**”.

Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Ordenar a la parte ejecutante que proceda a realizar en el título valor, la anotación de que el mismo fue presentado para el cobro judicial ante este Juzgado en la fecha de presentación de la demanda. Y prevenir igualmente a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.<sup>1</sup>

Como quiera que los títulos valores fueron presentados en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

Se reconoce personería jurídica al abogado JOSE IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez (2)

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

---

<sup>1</sup> 12. Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados: “(...) 12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfdbb4102f90860376b5a128973ad300b9e6b44d37dbd4dae7218fb08a3fde6**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00935-00

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Allegue las evidencias correspondientes de la forma en que obtuvo la dirección de correo electrónico de la demandada, de conformidad con el inciso segundo, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe7802cf0a4fde9c70706d1cf2a0b23939adc30102681fd62dc21eef682d51a**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00939-00

Procede el Despacho al estudio de la viabilidad de darle trámite a la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo automotor de placa **NNV-59F** elevada por **MOVIAVAL S.A.S.** contra **JUAN SEBASTIÁN CARRILLO FRANCO**.

Al efecto, revisada la misma se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto no se inició el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución, tal como lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31<sup>1</sup> del Decreto 1835 de 2015. En efecto:

- (i) Para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, que, en el presente caso, tuvo lugar el **21/07/2022**.
- (ii) Revisada el acta de reparto con la cual se asignó el presente trámite a esta Sede Judicial, se evidencia que la parte interesada radicó acción de pago directo solo hasta el día **16/09/2022**.

Por lo anterior, es evidente que la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo no cumple con los requisitos establecidos para ello, pues han transcurrido más de 30 días desde la inscripción del formulario de ejecución hasta la fecha de la presentación de la solicitud. Así las cosas, teniendo en cuenta que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo del presente trámite.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **NNV-59F** elevada por **MOVIAVAL S.A.S.** contra **JUAN SEBASTIÁN CARRILLO FRANCO**.

**SEGUNDO:** Como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual, no hay lugar a hacer devolución de los documentos y/o anexos allegados, toda vez que los mismos se encuentran en custodia de la parte actora.

---

<sup>1</sup> “No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución”.



**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso

Notifíquese y cúmplase

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb948b0ff08cb2b35c4ea542447685f8c14e7eca331f929dc83a380338c6ec16**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00943-00

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo, se sirva subsanar lo siguiente:

1. Sírvase allegar avalúo catastral del bien inmueble objeto del proceso, actualizado al año 2022.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **654137bc01402eb9f65731d4464a28078b0cee8220faacc35334888c832caf5**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00947-00

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Aclare la demanda indicando quién o quiénes son los demandados. Por cuanto refiere nombres distintos en el cuerpo de la demanda (IMPHA S.A.S. – CARLOS ANDRÉS OSORIO HERNÁNDEZ) y en el acápite de notificaciones (VITALEM IPS S.A.S. – NOLBYS YULEIDY BALAMBA CRUZ).
2. Indique si conoce el correo electrónico personal de la demandada NOLBYS YULEIDY BALAMBA CRUZ y, en caso afirmativo, señale la forma en que obtuvo esa dirección electrónica y allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a persona a notificar (artículo 8, Ley 2213 de 2022).

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d7cabf269fc92614e8e56eda22f1592ca76cbe81dfea251ffb3271f8c50114**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022

Expediente No. 2022-00949-00

**AUTO INADMITE DEMANDA.**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Allegue las evidencias correspondientes de la forma en que obtuvo la dirección de correo electrónico de la demandada, de conformidad con el inciso segundo, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.
2. Identifique en las pretensiones de la demanda el número del pagaré base de la demanda.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 116 de fecha 20-10-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02788a2437e1985ff22a5687dbe4d4c1a584338c7665d4a2e61b10d6a4a18c77**

Documento generado en 19/10/2022 02:03:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**