



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2020-00411-00

En atención al informe emitido por la POLICIA NACIONAL – SIJIN en el cual informa la inmovilización y puesta a disposición del vehículo objeto del presente proceso de placas N° GPW-568 el mismo se le pone de presente a la parte solicitante RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO para que efectúe pronunciamiento que en derecho corresponda.

Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

Luis Carlos Riaño Vera

Juez Municipal

Civil 037

Juzgado Municipal

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b080adf8017f69deb57ad9b69024112fccca5995e4654f01ed24ea3b1b104f469**

Documento generado en 17/09/2021 11:05:36 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## Informe actividades

DECUN SIJIN-MEDINA <decun.s-medina@policia.gov.co>

Mié 18/08/2021 1:19 PM

Para: Juzgado 37 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: OSCAR ENRIQUE ROJAS CRUZ <oscar.rojas9368@correo.policia.gov.co>

📎 3 archivos adjuntos (1 MB)

Oficio Juzgado inmovilización.pdf; Informe a Juzgado.pdf; inventario vehiculo inmovilizado.pdf;

Dios y patria buenas tardes, adjunto al presente documentación relacionada con inmovilización vehículo Medina - Cundinamarca

Atentamente,



Intendente  
**OSCAR ENRIQUE ROJAS CRUZ**  
 Jefe Unidad Básica de Investigación Criminal Medina  
 Teléfonos: 323-273-3450  
[Decun.s-medina@policia.gov.co](mailto:Decun.s-medina@policia.gov.co)

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
**POLICÍA NACIONAL**  
 DIRECCION DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL

El contenido de este mensaje y sus anexos son propiedad de la POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA son única para el uso del destinatario y pueden contener información de uso privilegiado o confidencial que no es carácter público. Si usted no es el destinatario intencional, se le informa que cualquier uso, difusión, distribución o copiado de esta comunicación esta terminalmente prohibido. Cualquier revisión, retransmisión, diseminación o uso del mismo, así como cualquier información que se tome al respecto a la información obtenida por personas o entidades diferentes al propósito original de la misma, es ilegal.





RENAULT

RCI COLOMBIA

# INVENTARIO DE VEHICULO

Nº 5161

## DATOS DE LA SOLICITUD

JUZGADO 37 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA  
 PROCESO PAGO DIRECTO Nº 2020-411  
 DEMANDANTE RCI COLOMBIA S.A  
 DEMANDADO ANGEL HERIBER SUTACHAN URREA  
 Ingresar por otro motivo  cual? EMBARGO

En la ciudad MEDINA GONDIWAKA siendo las \_\_\_\_\_ a los 15 días del mes de 08 del año 2021  
 se procede a efectuar el inventario del vehículo detallado a continuación:

PLACA GPW368 SERVICIO PARTICULAR CARROCERIA HATCH BACK  
 CLASE AUTOMOVIL # DE MOTOR AB12UF92559  
 MARCA RENAULT # DE CHASIS Y/O SERIE 9FB55REB4LM327193  
 LINEA SANDERO DOCUMENTO: SI  NO  CUALES? TARJETA PROPIEDA  
 MODELO 2020 LLAVES: SI  NO  CUANTAS? cuatro KILOMETRAJE 10504  
 COLOR GRIS ESTRELLA

No dejar llaves puede acarrear costos de grúa y/o montacargas si es necesario

ESTADO: B: BUENO • R: REGULAR • M: MALO • G: GOLPEADO • RA: RAYADO

### INVENTARIO EXTERNO:

ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO	ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO	ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO
BOMPER	1	B	EXPLORADORAS	0	-	LLANTAS	4	B
ANTENA	1	B	VIDRIOS	8	B	REPUESTO	1	B
PERSIANA	2	B	TAPA BAUL	1	B	RINES	5	B
FAROLAS	2	B	EMBLEMAS	3	B	COPAS	1	-
CAPOT	+ 0 B		ESPEJOS	2	B	MANIJAS	5	B
LIMPIABRISAS	3	B	TAPA GASOLINA	1	B	COCUYOS LATERALES	2	B

### INVENTARIO INTERNO:

ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO	ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO	ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO
ESPEJOS	1	B	ENCE. CIGARRILLO	0	-	CRUCETA	<u>PALANCA</u>	
COJINERIA	3	B	TAPETES	3	B	GATO	1	B
FORROS	0	-	TAPASOLES	2	B	EQUIPO DE CARRETERA	1	B
LUCES	1	B	MANIJAS	3	B	EXTINTOR	1	B
DESCANZANUCAS	5	B	RADIO	1	B	BATERIA	1	B
CITURONES	5	B	FRONTAL	<u>ORIGINAL</u>	B	ALARMA	1	B
CENICERO	0	-	PARLANTES	4	B	PITO	1	B

### OBSERVACIONES:

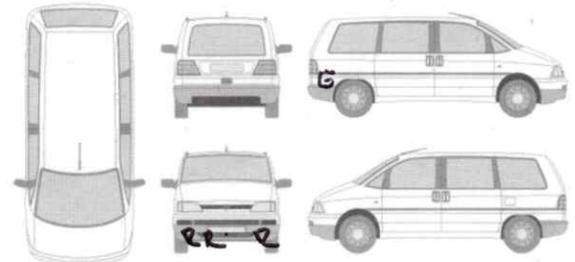
### GOLPES ( G ) Y/O RAYONES ( R ) GRAVES:

ESTADO DE PINTURA RAYONES CONTORNO LUCES

ESTADO DE LATONERIA \_\_\_\_\_

IMPLEMENTOS O ACCESORIOS (MARCA) \_\_\_\_\_

OTRAS OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_



### PROPIETARIO, POSEEDOR

### O CONDUCTOR

NOMBRE Angel Sutachan Urra  
 CC No. 80523593 de Medina  
 DIRECCIÓN cl. 152-B N 72 97  
 TELÉFONO (S) 3224735977

### FUNCIONARIO

POLICIA [Signature]  
 NOMBRE [Signature]  
 PLACA 154414

### QUIEN RECIBE EN PATIOS

NOMBRE Alexander Aranza  
 CC No. 80241229 de BOGOTA  
 CARGO AUX PATIOS

FIRMA [Signature]  
 CC. 80523593

FIRMA [Signature]  
 PLACA 154414

FIRMA QUIEN RECIBE: [Signature]  
 CC. 80241229



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.-  
Cundinamarca

BOGOTÁ D.C. Octubre 21 de 2020

Oficio No. 3327

Señor (es):  
POLICIA NACIONAL "SIJIN"

La ciudad.

REFERENCIA: ACCION DE PAGO DIRECTO No. 110014003037-2020-00411-00  
DEMANDANTE: RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO NIT. 9009776291  
DEMANDADO: ANGEL HERIDIER SUTACHAN URREA C.C. 80523593

En cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha ocho (08) de Septiembre de dos mil veinte (2020), me permito comunicarle que, dentro del proceso mencionado en la REFERENCIA atendiendo lo establecido por el Art. 75 de la ley 1676, y los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del decreto 1835 de 2015. **SE DECRETA:**

**LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** de los vehículos de placas GPW-568. Denunciado como de propiedad de la parte demandada el señor (a):

➤ ANGEL HERIDIER SUTACHAN URREA C.C. 80523593

Para tal fin OFICIESE a la POLICIA NACIONAL "SIJIN", Informándole que debe ponerlo a disposición de RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO en:

En el lugar que este disponga a nivel nacional, PARQUEADEROS CAPTUCOL A NIVEL NACIONAL Y/O EN LOS CONCESIONARIOS DE LA MARCA RENAULT.

*Sírvase proceder de conformidad, mencionando en el acta que se levante al momento de la aprehensión, El nombre e identificación de la persona que entrega y recibe, la calidad en que actúan, dirección, fecha y hora de recibo, la identificación e inventario del vehículo.*

Cordialmente,

HANS KEVORK MATALLANA VARGAS

Secretario

Firmado Por:

HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5e3435ac1450698f3aa694cae8dfc0830e32f9060af953b3280ee95b1c166026

Documento generado en 21/10/2020 03:44:41 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Envigado, agosto 14 del 2021

Señores  
ESTACION DE POLICIA DE MEDINA.  
SIJIN.  
DIJIN.

**Asunto: Autorización entrega Vehículo GPW568**

**RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en mi condición de acreedor, confirmo la autorización de entrega del vehículo de placas GPW568 a la empresa Captucol representada por **JAIRO ARANZA C.C. 1026555832** o al que este disponga para que proceda a trasladar el vehículo a uno de los parqueaderos **CAPTUCOL** autorizados a nivel nacional.

Lo anterior, basado en que se adelanta proceso de **EJECUCION DE GARANTIA MOBILIARIA** en **JUZGADO 37 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA DE RCI COLOMBIA VS ANGEL HERIDIER SUTACHAN URREA C.C. 80523593** quien resulta ser dueño del automotor, como se puede evidenciar en la herramienta de búsqueda dispuesta por la Rama Judicial.

Cualquier duda con gusto será atendida.

**OSCAR MAURICIO ALARCON VASQUEZ**  
Gerente de Cobranzas  
RCI COLOMBIA S.A

RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. – Colombia, Antioquia, Envigado, Cra 49 # 39  
Sur – 100 Tel: (57-4) 335 88 76- página web: [www.rcicolombia.com.co](http://www.rcicolombia.com.co)

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACIÓN PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

NÚMERO **80.241.229**

**ARANZA**  
APELLIDOS

**PEDRO ALEXANDER**  
NOMBRES

FIRMA



 **CAPTUCOL**



**PEDRO A. ARANZA**  
INVESTIGADOR  
C.C. 80.241.229  
RH: O+  
EPS: COMPENSAR

**ESTE CARNET ES PERSONAL E INTRANSEERIBLE**



FECHA DE NACIMIENTO **03-NOV-1981**

**BOGOTA D.C**  
(CUNDINAMARCA)

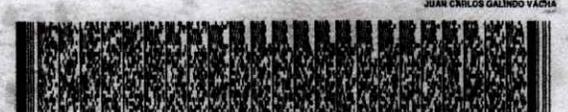
LUGAR DE NACIMIENTO

**1.68**      **O+**      **M**  
ESTATURA      G. S. RH      SEXO

**22-DIC-1999 BOGOTA D.C.**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL  
JUAN CARLOS GALINDO YACHA



A-1500150-00954524-M-0080241229-20171115      0058479072A 2      9902162466

**SERVICIOS**

- INVESTIGACIÓN PRIVADA
- TRÁMITES Y AVALÚOS
- ALMACENAMIENTO JUDICIAL
- COMERCIALIZACIÓN DE VEHÍCULOS

**AGRADECEMOS A LAS AUTORIDADES COMPETENTES PRESTA LA COLABORACIÓN NECESARIA A NUESTRO FUNCIONARIO EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES**

**SI ENCUENTRAS ESTE DOCUMENTO O EN CASO DE EMERGENCIA COMUNICARSE AL NÚMERO 3506076716 O A LOS NÚMEROS DE LA EMPRESA.**

**301 519 7824 / 310 576 8860 / 320 836 0050**

[WWW.CAPTUCOL.COM](http://WWW.CAPTUCOL.COM)

 **CAPTUCOL**



**JENNIFER ALCANTAR C.**  
AUX ADMINISTRATIVO  
C.C. 1.012.323.348  
RH: A+  
EPS: SALUD TOTAL

**ESTE CARNET ES PERSONAL E INTRANSFERIBLE**



RENAULT

RCI COLOMBIA

# INVENTARIO DE VEHICULO

Nº 5161

## DATOS DE LA SOLICITUD

JUZGADO 37 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
 PROCESO PAGO DIRECTO Nº 2020-411  
 DEMANDANTE RCI COLOMBIA S.A  
 DEMANDADO ANGEL HERIBER SOTACHAN UREA  
 Ingresa por otro motivo  cual? EMBARGO

En la ciudad MEDEVA GONDIWAHARA siendo las \_\_\_\_\_ a los 15 días del mes de 08 del año 2021  
 se procede a efectuar el inventario del vehículo detallado a continuación:

PLACA GPWS68 SERVICIO PARTICULAR CARROCERIA HATCH BACK  
 CLASE AUTOMOVIL # DE MOTOR AB120F92559  
 MARCA RENAULT # DE CHASIS Y/O SERIE 9FB55REB4LM327193  
 LINEA SANDERO DOCUMENTO: SI  NO  CUALES? Tarjeta propiedad  
 MODELO 2020 LLAVES: SI  NO  CUANTAS? cuatro KILOMETRAJE 10504  
 COLOR GRIS ESTRELLA

No dejar llaves puede acarrear costos de grúa y/o montacargas si es necesario.

ESTADO: B: BUENO • R: REGULAR • M: MALO • G: GOLPEADO • RA: RAYADO

### INVENTARIO EXTERNO:

ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO	ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO	ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO
BOMPER	1	B	EXPLORADORAS	0	-	LLANTAS	4	B
ANTENA	1	B	VIDRIOS	8	B	REPUESTO	1	B
PERSIANA	2	B	TAPA BAUL	1	B	RINES	5	B
FAROLAS	2	B	EMBLEMAS	3	B	COPAS	0	-
CAPOT	1	B	ESPEJOS	2	B	MANIJAS	5	B
LIMPIABRISAS	3	B	TAPA GASOLINA	1	B	COCUYOS LATERALES	2	B

### INVENTARIO INTERNO:

ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO	ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO	ELEMENTO	CANTIDAD	ESTADO
ESPEJOS	1	B	ENCE. CIGARRILLO	0	-	CRUCETA	<u>PALANCA</u>	
COJINERIA	3	B	TAPETES	3	B	GATO	1	B
FORROS	0	-	TAPASOLES	2	B	EQUIPO DE CARRETERA	1	B
LUCES	1	B	MANIJAS	3	B	EXTINTOR	1	B
DESCANZANUCAS	5	B	RADIO	1	B	BATERIA	1	B
CITURONES	5	B	FRONTAL	<u>ORIGINAL</u>	B	ALARMA	1	B
CENICERO	0	-	PARLANTES	4	B	PITO	1	B

### OBSERVACIONES:

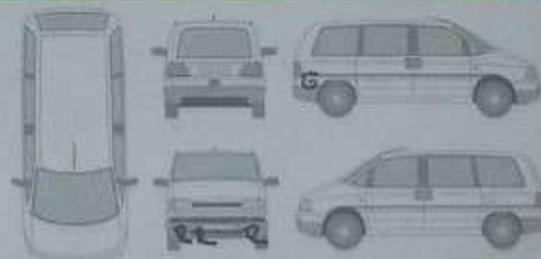
### GOLPES (G) Y/O RAYONES (R) GRAVES:

ESTADO DE PINTURA RAYONES CONTORNO LUCES

ESTADO DE LATONERIA \_\_\_\_\_

IMPLEMENTOS O ACCESORIOS (MARCA) \_\_\_\_\_

OTRAS OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_



### PROPIETARIO, POSEEDOR O CONDUCTOR

NOMBRE Angel Sotachan Urea  
 CC No. 80523593 de Medina  
 DIRECCIÓN cl 152-B N 72 97  
 TELÉFONO (S) 3224735977

FUNCIONARIO  
 POLICIA  
 NOMBRE IT [Firma]  
 PLACA 154419

### QUIEN RECIBE EN PATIOS

NOMBRE Alexander Aranza  
 CC No. 80241229 de Bogotá  
 CARGO AUX PATIOS

FIRMA

[Firma del propietario]

FIRMA

[Firma del funcionario de policía]

FIRMA QUIEN RECIBE:

[Firma de quien recibe en patios]

Para información acerca de su crédito por favor comunicarse al siguiente numero  
 GERENCIA DE RIESGOS (4) 6043045 - Kr 49 # 39-100 Sur Envigado - Antioquia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.-**  
Cundinamarca

BOGOTÁ D.C. Octubre 21 de 2020

Oficio No. 3327

Señor (es):  
POLICIA NACIONAL "SIJIN"

La ciudad.

REFERENCIA: ACCION DE PAGO DIRECTO No. 110014003037-2020-00411-00  
DEMANDANTE: RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO NIT. 9009776291  
DEMANDADO: ANGEL HERIDIER SUTACHAN URREA C.C. 80523593

En cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha ocho (08) de Septiembre de dos mil veinte (2020), me permito comunicarle que, dentro del proceso mencionado en la REFERENCIA atendiendo lo establecido por el Art. 75 de la ley 1676, y los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del decreto 1835 de 2015. **SE DECRETA:**

**LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** de los vehículos de placas GPW-568. Denunciado como de propiedad de la parte demandada el señor (a):

➤ ANGEL HERIDIER SUTACHAN URREA C.C. 80523593

Para tal fin OFICIESE a la POLICIA NACIONAL "SIJIN", Informándole que debe ponerlo a disposición de RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO en:

En el lugar que este disponga a nivel nacional, PARQUEADEROS CAPTUCOL A NIVEL NACIONAL Y/O EN LOS CONCESIONARIOS DE LA MARCA RENAULT.

*Sírvase proceder de conformidad, mencionando en el acta que se levante al momento de la aprehensión. El nombre e identificación de la persona que entrega y recibe, la calidad en que actúan, dirección, fecha y hora de recibo, la identificación e inventario del vehículo.*

Cordialmente,

HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario

Firmado Por:

HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5e3435ac1450698f3aa694cae8dfc0830e32f9060af953b3280ee95b1c166026  
Documento generado en 21/10/2020 03:44:41 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Informe Policia &lt;informe.policia.nacional@gmail.com&gt;

---

**DEJANDO A DISPOSICIÓN VEHÍCULO GPW568**

1 mensaje

**Informe Policia** <informe.policia.nacional@gmail.com>

30 de agosto de 2021, 10:27

Para: cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SEÑORES JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA****REFERENCIA: PAGO DIRECTO 2020-00411****DEMANDANTE: RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO****DEMANDADO: ANGEL HERIDIER SUTACHAN URREA C.C 80.523.593**

De manera atenta y respetuosa me permito dejar a su disposición el vehículo identificado con placa **GPW568**, el cual es solicitado por su despacho en el proceso de referencia.

El rodante queda bajo custodia en el parqueadero **Mz H # 25-14, lote 3, Barrio primera de mayo - sector del anillo vial / villavicencio.**

**Teléfono 3105768860.**

Los datos del vehículo y del poseedor, se encuentran en el formato de acta de inventario que anexo a este correo.

**ANEXO: Acta de Inventario # 5161**

Atentamente,

**PT OSCAR ROJAS****PLACA :154414**

---

 **GPW568 INVENTARIO.pdf**  
305K



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2021-00413-00

En atención a la solicitud de dictar sentencia en el presente asunto allegada por la apoderada judicial del ejecutante el Despacho no accede a tal pedimento por cuanto el demandado sí contestó la demanda y sí formuló medios exceptivos dentro del término legal, como se dejó consignado en auto del 31 de agosto de 2021 y debe surtirse el respectivo traslado junto con las demás etapas procesales.

En consecuencia, por economía procesal, previo a correr traslado de la contestación de la demanda y las excepciones conforme al **artículo 443 del C.G.P**, se **REQUIERE POR SEGUNDA VEZ A LA PARTE DEMANDADA A TRAVÉS DE SU APODERADO JUDICIAL** para que remita la contestación de la demanda junto con sus anexos a la parte demandante al correo electrónico indicado en el libelo **de conformidad al Decreto 806 de 2020 y Numeral 14 del Artículo 78 del C. G. del P.**

Notifíquese

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e8f1ff230a43d1df43d77183a77e4f81ef82451a55e047883995616d89e8f234**

Documento generado en 17/09/2021 11:02:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2021-00093-00

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes que el apoderado de la parte demandante FINANZAUTO S.A. mediante memorial remitido vía correo electrónico al Juzgado, **manifestó que DESISTE del recurso de APELACION** contra el auto mediante el cual se rechazó la demanda, recurso que había sido concedido en auto del 31 de agosto de 2021.

Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

Luis Carlos Riaño Vera

Juez Municipal

Civil 037

Juzgado Municipal

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01c776f0a9e0bab8ec57f82a0614d8fdfae8822f87e0273342296436effae3c**

Documento generado en 17/09/2021 11:04:13 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2020-00741-00

Previo a decidir sobre la medida cautelar solicitada en el memorial obrante en el expediente digital se REQUIERE al apoderado de la parte ejecutante para que indique qué clase de proceso es sobre el que se pretende el embargo de remanentes.

Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **921b1120c32a769b811ae20b73caff337049cad055a84c8ac3f997be4d97bd06**

Documento generado en 17/09/2021 11:04:49 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2020-00313-00

**AUTO TERMINA PROCESO POR PAGO TOTAL**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante; obrante en el expediente digital conforme a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- Dar por terminado** el proceso ejecutivo de menor cuantía interpuesto por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **LUZ DAYSSY CRIOLLO ORTEGA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**

**2.- Abstenerse de** desglosar documentos teniendo en cuenta que la demanda se presentó de manera virtual y no se hace necesario

**3.- Ordenar** que en caso de existir títulos judiciales consignados para el presente proceso, se entreguen a la parte demandada, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes.

**4.- Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares de los bienes embargados y secuestrados. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo.

**5.- Sin condena en costas.**

**6.- En su oportunidad archívense las diligencias.**

Notifíquese.



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d8e9ac89168f6b03f077f62ce4d3a0482b15698f19f741df54cba71ab5277a6**

Documento generado en 17/09/2021 11:03:18 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2020-00137-00

### AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

En atención a lo ordenado por el Honorable Tribunal de Bogotá – Sala Civil en providencia del 31 de Agosto de 2021 con Ponencia del Doctor Juan Pablo Suárez Orozco; Obedézcase y Cúmplase lo allí ordenado.

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada el 09 de julio de 2020 se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor de **BANCO DE BOGOTA** contra **LUIS JESUS ANAYA ABELLO** para que dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que ésta se contrae o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes.

Seguidamente se efectuó la notificación del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a **LUIS JESUS ANAYA ABELLO** en su condición de demandado, por aviso, de conformidad con el artículo 292 del Código General del Proceso quien dentro del término de traslado concedido, no dio contestación a la demanda ni formuló excepciones en contra de las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como en los demandados; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso



acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Dejar sin valor y efecto el auto del 08 de abril de 2021 mediante el cual se rechazó la demanda por falta de competencia factor cuantía.
2. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 09 de julio de 2020.
3. DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.
4. ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.
5. CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$10.361.114.00 M/cte.** Tásense.

Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ce83308df874cb05dd31c6d4de9861ea4f2f72a615151b7cb930f99f6a7f8008**

Documento generado en 17/09/2021 11:07:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-01001-00

PREVIO a decidir sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación presentada por MARCELA GUASCA ROBAYO representante legal de la sociedad MGR ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S. quien actúa como endosatario en procuración de la parte demandante, allegado vía correo electrónico, conforme a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Juzgado la REQUIERE POR SEGUNDA VEZ para que allegue **PODER con facultad expresa de RECIBIR** como lo establece la norma en comento.

Igualmente se le **REQUIERE** para que ACLARE su solicitud por cuanto **el N° de pagaré que relaciona en el memorial de terminación NO CORRESPONDE a los números de pagaré objeto del mandamiento de pago; la abogada MARCELA GUASCA ROBAYO refiere el N° de pagaré N°108920 el cual no corresponde a los N° de pagaré base del mandamiento ejecutivo librado en el presente asunto.**

Notifíquese.

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS**

**CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f97b9ca548686a68a93ed1dacc45364ff3210396bf6d8fad3d77f183571981d**

Documento generado en 17/09/2021 11:08:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00919-00

**AUTO TERMINA PROCESO POR TRANSACCION**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante (con facultad de recibir y transigir); obrante en el expediente digital conforme a lo dispuesto en el artículo 312 del Código General del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- Dar por terminado** el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de menor cuantía interpuesto por **JAIME ENRIQUE AYA POSADA** contra **PEDRO JULIAN MARTINEZ SANCHEZ** por **TRANSACCION**

**2.- Ordenar** que por Secretaría y a costa de la parte demandada, se desglose y entregue los documentos allegados como base de la acción.

**3.- Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares de los bienes embargados y secuestrados. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo.

**5.- Sin condena en costas.**

**6.- En su oportunidad archívense las diligencias.**

Notifíquese.



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

**Juez**

Mppm

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dcdb93bc252d9d45e4376625b45bfa5f3188fca993eb7a34794daed93990c69**

Documento generado en 17/09/2021 11:09:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00675-00

Revisada la liquidación de costas obrante en el expediente a folio 107 del cuaderno uno y toda vez que se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **aprobación** por el valor de DOS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$2.382.500.00), de conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm



**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7a819ccc48d0da492b991866f714fd57bbac10dfc645057155d49a7ec8f8e8cb**

Documento generado en 17/09/2021 11:10:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00505-00

Revisada la liquidación de costas obrante en el expediente a folio 71 del cuaderno uno y toda vez que se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **aprobación** por el valor de DOS MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA PESOS M/CTE (\$2.345.150.00), de conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso.

### NOTIFIQUESE

**LUIS  
RIAÑO**  
Juez  
Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**CARLOS  
VERA**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7f562808a57c0fbc00a7ef97b71fb1a1f4c3e7fd12569e960a09c8ba8e0e5da3**

Documento generado en 17/09/2021 11:11:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00411-00

PREVIO a decidir sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación presentada por el abogado CARLOS JULIO BUITRAGO LESMES quien actúa como endosatario en procuración del demandante obrante a folio 27 del cuaderno uno, conforme a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Juzgado lo REQUIERE para que allegue **PODER con facultad expresa de RECIBIR** como lo establece la norma en comento.

Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

Luis Carlos Riaño Vera

Juez Municipal

Civil 037

Juzgado Municipal

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a44173139a118b5d399d2c682268bfd1ef979a1c193e1f6e02a02a865e994ac7**

Documento generado en 17/09/2021 11:12:42 AM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2017-01393-00

**AUTO TERMINA PROCESO POR PAGO TOTAL**

En atención a los términos del escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante cesionaria CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – C.I.S.A. (escritura pública N° 596); obrante en el expediente digital conforme a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- Dar por terminado** el proceso ejecutivo de mínima cuantía interpuesto por **INSTITUTO COLOMBIANO DE CREDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TECNICOS EN EL EXTERIOR “MARIANO OSPINA PEREZ” – ICETEX** contra **JUAN SEBASTIAN BOCANEGRA USCATEGUI Y LUCY MERCEDES MARTINEZ DE USCATEGUI** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**

**2.- Ordenar** que por Secretaría y a costa de la parte demandada, se desglose y entregue los documentos allegados como base de la acción, con las constancias que la obligación fue cancelada en su totalidad.

**3.- Ordenar** que en caso de existir títulos judiciales consignados para el presente proceso, se entreguen a la parte demandada, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes.

**4.- Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares de los bienes embargados y secuestrados. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo.

**5.- Sin condena en costas.**



6.- En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9c240a61e2dcf294649ad9f8d5c038e9abdbb3a0d92d96486a7429e611a2f82**

Documento generado en 17/09/2021 11:13:34 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 21 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2002-01567-00

En atención al informe secretarial que antecede, previo a decidir lo que en derecho corresponda se le REQUIERE a la demandada MARIA CAROLINA VILLAMIL LARA para que realice nota de presentación **CON VERIFICACION BIOMETRICA conforme al DECRETO LEY 019 DE 2012 (con fotografía de quien está realizando la presentación personal)** al poder que milita a **folio 28** del presente cuaderno. Se advierte a los abogados ANGELA MARIA SAAVEDRA ALMARIO Y MILLER SAAVEDRA LAVAO que el Despacho se abstendrá de estudiar la solicitud hasta tanto se dé cumplimiento a lo requerido.

#### NOTIFIQUESE

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm



**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c6625f9e0aa220a98aaa978c85258a2fa3ca2aa9ebe331bc5f56cea608ec3923**

Documento generado en 17/09/2021 11:14:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso: **Acción de Pago Directo**  
Radicado: **110014003037-2021-00768-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho al estudio de la viabilidad de darle trámite a la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **WMZ-253** elevada por **GIROS Y FINANZAS C.F. S.A.** contra **JORGE ELIECER CHAVARRO CASTELLANOS**

Al efecto, revisada la misma se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto no se cumplen los requisitos establecidos para ello, veamos:

Como primera medida de conformidad con el artículo 2.2.2.4.1.30 del decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, que, en el presente caso, ello tuvo lugar el 10/06/2021

Sin embargo, dado que han transcurrido más de treinta días desde dicha data debe mediar la inscripción de un formulario de registro de terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto en cita que reza:

*“Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:*

(...)

***5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.”***

Ello por cuanto la inscripción del formulario de ejecución que se efectúa previamente a la ejecución no resulta caprichosa o antojadiza, sino que guarda plena armonía con el trámite para hacer efectiva una garantía mobiliaria reglamentado en los decretos 400 de 2014 y 1835 de 2015, el cual parte precisamente de la inscripción del formulario registral de ejecución en el RGM.

Por contera, teniendo en cuenta que el anexo de la demanda, *“Formulario registral de ejecución”* no reúne los requisitos de ley en cuanto a la oportunidad de su inscripción y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **WMZ-253**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **WMZ-253** elevada por **GIROS Y FINANZAS C.F. S.A.** contra **JORGE ELIECER CHAVARRO CASTELLANOS**.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es electrónica, este Despacho se **ABSTIENE DE ORDENAR** la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

**CUARTO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.

**QUINTO.** - En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura **NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y cúmplase

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9222204f9a266db2d91e0edce0e40d4b88e13f49cdf026ed1d162111fba1e9**

Documento generado en 20/09/2021 11:24:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: Ejecutivo para la Garantía Mobiliaria – Pago Directo  
Radicado: 110014003037-2021-00742-00

---

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA TERRITORIAL**

La sociedad **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**, como acreedor garantizado con la garantía mobiliaria constituida sobre el vehículo de **GQU-998**, por parte de su propietario **SANIN ANTONIO ORTEGA ORTEGA**, solicita la aprehensión y entrega del bien de conformidad con lo estipulado en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 en concordancia con el numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3. del decreto 1835 de 2015, toda vez que el garante no ha honrado el compromiso pactado en el “contrato de prenda sin tenencia” celebrado, relativo a entregar voluntariamente al acreedor el bien en caso de incumplimiento, pese a que se realizaron los requerimientos de lugar.

A efecto de examinar la competencia para asumir el conocimiento de la solicitud, es laudable ahondar sobre la naturaleza de la misma. Para aquilatar tal aspecto, huelga resaltar que por expresa permisión del artículo 60 de la ley 1676 de 2013, se autoriza al acreedor ante el incumplimiento de la obligación por parte de su deudor, la apropiación de la garantía para la satisfacción de su crédito previo avalúo, cuando así se haya pactado por mutuo acuerdo o cuando el acreedor garantizado sea tenedor del bien dado en garantía; bastándole para este propósito “solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien” si el obligado es renuente a realizar la misma.

Tópico reglamentado por el numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3. del decreto 1835 de 2015 que a su tenor literal reza que:

*“2. En caso de que el acreedor garantizado no ostente la tenencia del bien en garantía, procederá a aprehenderlo de conformidad con lo pactado. Cuando no se hubiere pactado o no sea posible dar cumplimiento al procedimiento de aprehensión del bien en garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar la entrega voluntaria del bien por parte del garante, mediante comunicación dirigida a la dirección electrónica según conste en el registro de garantías mobiliarias. Si pasados cinco (5) días contados a partir de la solicitud el garante no hace entrega voluntaria del bien al acreedor garantizado, este último podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del bien **sin que medie proceso** o trámite diferente al dispuesto en esta sección frente a aprehensión y entrega”. –Resaltas fuera del texto-*

En este contexto, pronto advierte el estrado que la petición no se halla sujeta a proceso judicial alguno, obedeciendo a una mera solicitud de requerimiento o de diligencias varias, asignada en única instancia al



conocimiento de los jueces civiles municipales de conformidad con el numeral 7° del artículo 17 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.

Puestas en este orden las cosas, a efectos de definir la competencia territorial debemos remitirnos a lo contemplado en el numeral 14 del artículo 28 *ibídem*, que a su tenor literal reza, “Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso.”

Así lo estableció la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en auto AC6494-2017 del 2 de octubre de 2017 con ponencia del Dr. Álvaro Fernando García Restrepo al desatar un conflicto de competencia respecto de la solicitud de aprehensión y entrega de una garantía mobiliaria, sosteniendo que:

“(…)En el caso concreto, la actora atribuyó la competencia de manera expresa en el Juzgado Civil Municipal de Pereira por el “lugar de cumplimiento de la obligación”; pero, como se ha señalado, **tratándose de requerimientos y diligencias varias, existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de La Unión Valle es el competente para rituar la actuación judicial.

Incluso, de considerarse que deben aplicarse las demás reglas que fijan la competencia contempladas en el artículo 28 ya citado, la misma seguiría recayendo en el Juzgado Promiscuo de La Unión, en tanto que allí es dónde se encuentra ubicado el bien mueble conforme lo pactado en el contrato de garantía mobiliaria en su cláusula quinta (fl. 3 a 5), luego se regiría por la regla del numeral 7° *ibídem*.”

Fijese bien que como criterio determinante para radicar la competencia territorial, se acudió al fuero para surtir requerimientos o diligencias varias, en prevalencia incluso del fuero real de ubicación del bien –num.7 art. 28 *ídem*-, en la medida que la solicitud de aprehensión y entrega no alude a un proceso y en tanto “**no hay fueros concurrentes**” al existir uno *privativo* para surtir la diligencia, a saber, el domicilio del garante como persona con quien debe cumplirse el acto, el cual para este caso en concreto es, en Calle 40 # 23 – 71 Barrio Poblado – Giron - Santander

De esta manera, aunque sea válido afirmar que la solicitud de entrega envuelve el ejercicio del atributo de persecución que brota de la garantía mobiliaria como derecho real; no es este aspecto el que, como viene de verse, define de suyo la competencia territorial del asunto, habida cuenta que como bien lo enseña la doctrina patria, “**la intervención judicial no se da para satisfacer el derecho, sino para asegurarlo**. Pero lo cierto es que esa entrega no presupone que el acreedor ya es dueño; simplemente se aprehenderá el bien para que se avalúe y, en ese mismo momento, se produzca el pago directo”<sup>2</sup> –Subrayas fuera del texto-.

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA.** Los jueces civiles municipales conocen en única instancia: (...)7. De todos los requerimientos y diligencias varias, sin consideración a la calidad de las personas interesadas.”

<sup>2</sup> Álvarez Gómez, Marco Antonio. Ensayos sobre el Código General del Proceso. Volumen II. Ed. Temis. Pág.86



Incluso, las normas que regulan el mecanismo de pago directo con la apropiación del acreedor de la garantía mobiliaria, velan porque sea el juez del domicilio del garante quien intervenga en el trámite posterior a la aprehensión, al prevenir en el parágrafo 1° del artículo 60 de la ley 1676, que *"Si el valor del bien supera el monto de la obligación garantizada, el acreedor deberá entregar el saldo correspondiente, deducidos los gastos y costos, a otros acreedores inscritos, al deudor o al propietario del bien, si fuere persona distinta al deudor, según corresponda, para lo cual se constituirá un depósito judicial a favor de quien corresponda y siga en orden de prelación, **cuyo título se remitirá al juzgado correspondiente del domicilio del garante.**"*

3

De tal suerte, correspondiendo al municipio de **GIRON - SANTANDER**, al domicilio del deudor; surge diáfano que es el juez civil municipal de esa circunscripción territorial el competente para conocer de la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía. En consecuencia, se procederá a rechazar la presente solicitud de acción de pago directo, y con ello se remitirá la actuación al señor(a) **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE GIRON - SANTANDER (REPARTO)**, a quien corresponde decidir sobre el decreto de la aprehensión y entrega.

Con fundamento en lo anterior, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente **ACCIÓN DE PAGO DIRECTO** interpuesta por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, y en contra de **SANIN ANTONIO ORTEGA ORTEGA**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR POR COMPETENCIA** la presente actuación al señor(a) **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE GIRON - SANTANDER (REPARTO)** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales y a las entidades que se ordena oficiar que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico **[cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**



**CUARTO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, NOTIFÍQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

4

Notifíquese y cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**25fdff069ecab25687c6b389f2528586f9105acc9c0d27f84b1aea60e9ffbe7d**

Documento generado en 20/09/2021 11:27:40 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso: **Acción de Pago Directo**  
Radicado: **110014003037-2021-00734-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho al estudio de la viabilidad de darle trámite a la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **WNT-619** elevada por **AVALES Y CRÉDITOS S.A. "AVACRÉDITOS SA"** contra **EDEY YAMILETH AVILA ROZO**

Al efecto, revisada la misma se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto no se cumplen los requisitos establecidos para ello, veamos:

Como primera medida de conformidad con el artículo 2.2.2.4.1.30 del decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, que, en el presente caso, ello tuvo lugar el 10/06/2021

Sin embargo, dado que han transcurrido más de treinta días desde dicha data debe mediar la inscripción de un formulario de registro de terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto en cita que reza:

*“Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:*

(...)

**5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.”**

Ello por cuanto la inscripción del formulario de ejecución que se efectúa previamente a la ejecución no resulta caprichosa o antojadiza, sino que guarda plena armonía con el trámite para hacer efectiva una garantía mobiliaria reglamentado en los decretos 400 de 2014 y 1835 de 2015, el cual parte precisamente de la inscripción del formulario registral de ejecución en el RGM.

Por contera, teniendo en cuenta que el anexo de la demanda, *“Formulario registral de ejecución”* no reúne los requisitos de ley en cuanto a la oportunidad de su inscripción y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **WNT-619**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **WNT-619** elevada por **AVALES Y CRÉDITOS S.A. "AVACRÉDITOS SA"**. contra **EDEY YAMILETH AVILA ROZO**

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es electrónica, este Despacho se **ABSTIENE DE ORDENAR** la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

**CUARTO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.

**QUINTO.** - En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura **NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y cúmplase

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec11cb57a7f38ee8556ca03bd7f4ed6b8c03d197e76f87b6b114dc30a073f316**

Documento generado en 20/09/2021 11:24:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Referencia: Ejecutivo – Menor Cuantía  
Radicado: 110014003037-2021-00728-00

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INADMITE DEMANDA**

1

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

- Adjunte copia legible en formato PDF del título báculo de la ejecución. Lo anterior, por cuanto el allegado no es claro.
- Afirme, como la obtuvo la dirección física y/o electrónica informada de la parte demandada y **además deberá allegar las evidencias correspondientes si existen comunicaciones remitidas a las personas a notificar**, ello, conforme a lo ordenado en el artículo 8° del D.L 806 del 2020.
- Acredite que la dirección física y/o electrónica señalada para el abogado de la ejecutante es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5° del Dto. 806 de 2020). Asimismo, deberá informar la dirección electrónica de la abogada como quiera que, en el plenario no obra la misma.
- Adjunte certificado de existencia y representación de la sociedad demandante, con una vigencia no superior de 30 días.

Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

Por último, en virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, **NOTIFÍQUESE** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Recuérdese a las partes y sus apoderados que dentro de los deberes y responsabilidades a su cargo establecidas en el artículo 78 del C.G.P., numeral 14, se encuentra el de ***“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.



Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

2

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f67e77f0229730e63895aab8a6572a712e5ad4214f44e8a6a0784c75971ccfc7**

Documento generado en 20/09/2021 11:24:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso: **Acción de Pago Directo**  
Radicado: **110014003037-2021-00716-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho al estudio de la viabilidad de darle trámite a la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **JFT-115** elevada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **ANGEL ALBERTO ZAPATA HINCAPIE**

Al efecto, revisada la misma se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto no se cumplen los requisitos establecidos para ello, veamos:

Como primera medida de conformidad con el artículo 2.2.2.4.1.30 del decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, que, en el presente caso, ello tuvo lugar el 10/06/2021

Sin embargo, dado que han transcurrido más de treinta días desde dicha data debe mediar la inscripción de un formulario de registro de terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto en cita que reza:

*“Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:*

(...)

**5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.”**

Ello por cuanto la inscripción del formulario de ejecución que se efectúa previamente a la ejecución no resulta caprichosa o antojadiza, sino que guarda plena armonía con el trámite para hacer efectiva una garantía mobiliaria reglamentado en los decretos 400 de 2014 y 1835 de 2015, el cual parte precisamente de la inscripción del formulario registral de ejecución en el RGM.

Por contera, teniendo en cuenta que el anexo de la demanda, *“Formulario registral de ejecución”* no reúne los requisitos de ley en cuanto a la oportunidad de su inscripción y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **JFT-115**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **JFT-115** elevada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **ANGEL ALBERTO ZAPATA HINCAPIE**.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es electrónica, este Despacho se **ABSTIENE DE ORDENAR** la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

**CUARTO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.

**QUINTO.** - En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura **NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y cúmplase

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATA LLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca

**Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c9e83df4df7cac2973c48ceedeb079e2aee05e6812098e28d031f5b00dbb600**

Documento generado en 20/09/2021 11:25:17 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Proceso: Acción de Pago Directo**  
**Radicado: 110014003037-2021-00710-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo establecido por el art. 75 de la Ley 1676 de 2013, y los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, se decreta la **APREHENSION** y **POSTERIOR** entrega del vehículo de placas **UCY-489**. Para tal fin OFICIESE a la **POLICIA NACIONAL “SIJIN”**, Informándole que debe ponerlo a disposición de **GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.**, en alguno de los siguientes parqueaderos autorizados por la parte actora.

- Captucol km 0.7 vía Bogotá Mosquera hacienda puente grande lote 2,
- Comercializadora la octava Carrera 8 # 6-17 centro,
- la Principal S.A.S Cra 14 # 23-33 sur

Se reconoce personería jurídica a la abogada **ROSSY CAROLINA IBARRA** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**11fd17aa7a7296c1a94e9d06a09fe901f052fd14c90c3d3968a2cab52e95d271**

Documento generado en 20/09/2021 11:25:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Proceso: Acción de Pago Directo**  
**Radicado: 110014003037-2021-00708-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo establecido por el art. 75 de la Ley 1676 de 2013, y los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, se decreta la **APREHENSION** y **POSTERIOR** entrega del vehículo de placas **PFS-281**. Para tal fin OFICIESE a la **POLICIA NACIONAL “SIJIN”**, Informándole que debe ponerlo a disposición de **BANCO FINANDINA** en alguno de los siguientes parqueaderos autorizados por la parte actora.

- Calle 93B No. 19-31 Piso 2 del Edificio Glacial, de la ciudad de Bogotá D.C.,
- Kilómetro 3 vía Funza Siberia, Finca Sausalito Vereda la Isla – Cundinamarca.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **LINDA LOREINYS PÉREZ MARTÍNEZ** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aff22d28e33b39067a1b655f21f8a8e323fe20e4a758a226e52bf61b2e4c6838**

Documento generado en 20/09/2021 11:28:06 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Proceso: Acción de Pago Directo**  
**Radicado: 110014003037-2021-00698-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo lo establecido por el art. 75 de la Ley 1676 de 2013, y los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, se decreta la **APREHENSION** y **POSTERIOR** entrega del vehículo de placas **CZL-992**. Para tal fin OFICIESE a la **POLICIA NACIONAL “SIJIN”**, Informándole que debe ponerlo a disposición de **BANCO FINANDINA** en alguno de los siguientes parqueaderos autorizados por la parte actora.

- Calle 93B No. 19-31 Piso 2 del Edificio Glacial, de la ciudad de Bogotá D.C.,
- Kilómetro 3 vía Funza Siberia, Finca Sausalito Vereda la Isla – Cundinamarca.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **LINDA LOREINYS PÉREZ MARTÍNEZ** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**76ffcac77745c08e93646bc58f4be196cfa5d9917a22f47e001defbc496965ca**

Documento generado en 20/09/2021 11:28:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: Ejecutivo para la Garantía Mobiliaria – Pago Directo

Radicado: 110014003037-2021-00662-00

### **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

#### **AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA TERRITORIAL**

La sociedad **BANCOLOMBIA S.A.**, como acreedor garantizado con la garantía mobiliaria constituida sobre el vehículo de GXY-085, por parte de su propietario **PLINIO PORTOCARRERO ROSERO**, solicita la aprehensión y entrega del bien de conformidad con lo estipulado en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 en concordancia con el numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3. del decreto 1835 de 2015, toda vez que el garante no ha honrado el compromiso pactado en el “contrato de prenda sin tenencia” celebrado, relativo a entregar voluntariamente al acreedor el bien en caso de incumplimiento, pese a que se realizaron los requerimientos de lugar.

A efecto de examinar la competencia para asumir el conocimiento de la solicitud, es laudable ahondar sobre la naturaleza de la misma. Para aquilatar tal aspecto, huelga resaltar que por expresa permisión del artículo 60 de la ley 1676 de 2013, se autoriza al acreedor ante el incumplimiento de la obligación por parte de su deudor, la apropiación de la garantía para la satisfacción de su crédito previo avalúo, cuando así se haya pactado por mutuo acuerdo o cuando el acreedor garantizado sea tenedor del bien dado en garantía; bastándole para este propósito “solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien” si el obligado es renuente a realizar la misma.

Tópico reglamentado por el numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3. del decreto 1835 de 2015 que a su tenor literal reza que:

*“2. En caso de que el acreedor garantizado no ostente la tenencia del bien en garantía, procederá a aprehenderlo de conformidad con lo pactado. Cuando no se hubiere pactado o no sea posible dar cumplimiento al procedimiento de aprehensión del bien en garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar la entrega voluntaria del bien por parte del garante, mediante comunicación dirigida a la dirección electrónica según conste en el registro de garantías mobiliarias. Si pasados cinco (5) días contados a partir de la solicitud el garante no hace entrega voluntaria del bien al acreedor garantizado, este último podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del bien **sin que medie proceso** o trámite diferente al dispuesto en esta sección frente a aprehensión y entrega”. –Resaltas fuera del texto-*

En este contexto, pronto advierte el estrado que la petición no se halla sujeta a proceso judicial alguno, obedeciendo a una mera solicitud de requerimiento o de diligencias varias, asignada en única instancia al conocimiento de los jueces civiles municipales de conformidad con el numeral 7º del artículo 17 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA.** Los jueces civiles municipales conocen en única instancia: (...)7. De todos los requerimientos y diligencias varias, sin consideración a la calidad de las personas interesadas.”



Puestas en este orden las cosas, a efectos de definir la competencia territorial debemos remitirnos a lo contemplado en el numeral 14 del artículo 28 *ibídem*, que a su tenor literal reza, “Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso.”

2

Así lo estableció la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en auto AC6494-2017 del 2 de octubre de 2017 con ponencia del Dr. Álvaro Fernando García Restrepo al desatar un conflicto de competencia respecto de la solicitud de aprehensión y entrega de una garantía mobiliaria, sosteniendo que:

*“(…)En el caso concreto, la actora atribuyó la competencia de manera expresa en el Juzgado Civil Municipal de Pereira por el “lugar de cumplimiento de la obligación”; pero, como se ha señalado, **tratándose de requerimientos y diligencias varias, existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de La Unión Valle es el competente para rituar la actuación judicial.*

*Incluso, de considerarse que deben aplicarse las demás reglas que fijan la competencia contempladas en el artículo 28 ya citado, la misma seguiría recayendo en el Juzgado Promiscuo de La Unión, en tanto que allí es dónde se encuentra ubicado el bien mueble conforme lo pactado en el contrato de garantía mobiliaria en su cláusula quinta (fl. 3 a 5), luego se regiría por la regla del numeral 7º *ibídem*.”*

Fijese bien que como criterio determinante para radicar la competencia territorial, se acudió al fuero para surtir requerimientos o diligencias varias, en prevalencia incluso del fuero real de ubicación del bien –num.7 art. 28 *ídem*–, en la medida que la solicitud de aprehensión y entrega no alude a un proceso y en tanto “**no hay fueros concurrentes**” al existir uno *privativo* para surtir la diligencia, a saber, el domicilio del garante como persona con quien debe cumplirse el acto, el cual para este caso en concreto es, en el **VDA TAIJAO RIO TAPEJE CHARCO, EL CHARCO–NARIÑO**.

De esta manera, aunque sea válido afirmar que la solicitud de entrega envuelve el ejercicio del atributo de persecución que brota de la garantía mobiliaria como derecho real; no es este aspecto el que, como viene de verse, define de suyo la competencia territorial del asunto, habida cuenta que como bien lo enseña la doctrina patria, “**la intervención judicial no se da para satisfacer el derecho, sino para asegurarlo**. Pero lo cierto es que esa entrega no presupone que el acreedor ya es dueño; simplemente se aprehenderá el bien para que se avalúe y, en ese mismo momento, se produzca el pago directo”<sup>2</sup> –Subrayas fuera del texto–.

Incluso, las normas que regulan el mecanismo de pago directo con la apropiación del acreedor de la garantía mobiliaria, velan porque sea el juez del domicilio del garante quien intervenga en el trámite posterior a la aprehensión, al prevenir en el parágrafo 1º del artículo 60 de la ley 1676, que

<sup>2</sup> Álvarez Gómez, Marco Antonio. Ensayos sobre el Código General del Proceso. Volumen II. Ed. Temis. Pág.86



“Si el valor del bien supera el monto de la obligación garantizada, el acreedor deberá entregar el saldo correspondiente, deducidos los gastos y costos, a otros acreedores inscritos, al deudor o al propietario del bien, si fuere persona distinta al deudor, según corresponda, para lo cual se constituirá un depósito judicial a favor de quien corresponda y siga en orden de prelación, **cuyo título se remitirá al juzgado correspondiente del domicilio del garante.**”

De tal suerte, correspondiendo al municipio de **EL CHARCO - NARIÑO**, al domicilio del deudor; surge diáfano que es el juez civil municipal de esa circunscripción territorial el competente para conocer de la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía. En consencuencia, se procederá a rechazar la presente solicitud de acción de pago directo, y con ello se remitirá la actuación al señor(a) **JUEZ CIVIL Y/O PROMISCO MUNICIPAL DE EL CHARCO - NARIÑO (REPARTO)**, a quien corresponde decidir sobre el decreto de la aprehensión y entrega.

Con fundamento en lo anterior, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente **ACCIÓN DE PAGO DIRECTO** interpuesta por **BANCOLOMBIA S.A.**, y en contra de **PLINIO PORTOCARRERO ROSERO**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR POR COMPETENCIA** la presente actuación al señor(a) **JUEZ CIVIL Y/O PROMISCO MUNICIPAL DE EL CHARCO - NARIÑO (REPARTO)**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les ADVIERTE a los sujetos procesales y a las entidades que se ordena oficiar que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico **[cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

**CUARTO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, NOTIFÍQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web:



<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y cúmplase,

ESTADO ELECTRÓNICO
<b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
<b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.

4

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e2275f34d54e4b75711d3a588458b7e1ade5f0cc7a43c228f6850e7ae7559c62**

Documento generado en 20/09/2021 11:28:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: **Acción de Pago Directo**  
Radicado: **110014003037-2021-00654-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho al estudio de la viabilidad de darle trámite a la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **FQX-703** elevada por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA – BBVA COLOMBIA**, contra **LUIS HERNANDO PINZON VANEGAS**

Al efecto, revisada la misma se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto no se cumplen los requisitos establecidos para ello, veamos:

Como primera medida de conformidad con el artículo 2.2.2.4.1.30 del decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, que, en el presente caso, ello tuvo lugar el 10/06/2021

Sin embargo, dado que han transcurrido más de treinta días desde dicha data debe mediar la inscripción de un formulario de registro de terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto en cita que reza:

*“Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:*

(...)

***5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.”***

Ello por cuanto la inscripción del formulario de ejecución que se efectúa previamente a la ejecución no resulta caprichosa o antojadiza, sino que guarda plena armonía con el trámite para hacer efectiva una garantía mobiliaria reglamentado en los decretos 400 de 2014 y 1835 de 2015, el cual parte precisamente de la inscripción del formulario registral de ejecución en el RGM.

Por contera, teniendo en cuenta que el anexo de la demanda, *“Formulario registral de ejecución”* no reúne los requisitos de ley en cuanto a la oportunidad de su inscripción y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **FQX-703**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **FQX-703** elevada por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA – BBVA COLOMBIA** contra **LUIS HERNANDO PINZON VANEGAS**

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la demanda es electrónica, este Despacho se **ABSTIENE DE ORDENAR** la entrega a la parte actora de los documentos que sirvieron de sustento a la demanda.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

**CUARTO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.

**QUINTO.** - En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura **NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y cúmplase

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e6a114d25e7fd65e3b99748caf394fb66851d1013c37ac9aedd2447daac10b46**  
Documento generado en 20/09/2021 11:26:11 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: Despacho Comisorio No. 17  
Radicado: 110014003037-2021-00644-00 (Rad. Origen: 110013103-014-2017-00091-00)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Auxíliese la presente comisión proveniente del **JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**

1

En consecuencia, se señala la hora de las **10:00 A.M. del DIECISIETE (17) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, para llevar a cabo la diligencia de *ENTREGA* del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria Nos. **50C-978970**, ubicados en la **CALLE 2 A No. 68 C – 19 de Bogotá D.C.**, respectivamente.

Para tal efecto, requiérase a la parte actora, para que en la fecha y hora programada preste la colaboración con los medios tecnológicos necesarios para llevar a cabo la presente diligencia, esto es, **tener buen acceso a internet**. Asimismo, se requiere para que el día de la diligencia allegue al correo electrónico del Despacho, esto es, al [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), el certificado de libertad y tradición del bien objeto de secuestro actualizado, con el fin de corroborar la información.

Asimismo, comuníquesele a las siguientes entidades para que brinden acompañamiento al abogado de la parte actora de forma física en la práctica de esta diligencia al:

- **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF**, como entidad encargada de la protección integral de los niños, las niñas y los adolescentes, de conformidad con la Ley 1098 del 2006, para que adopte las medidas necesarias en preservación de los derechos fundamentales que le asisten a los menores que residan en dicho predio, frente a su cuidado, protección y desarrollo, en atención a la situación económica que está pasando su núcleo familiar.
- **Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – Sector Ambiente**, como entidad encargada de la protección y bienestar animal.
- **Comandante de la Policía Metropolitana de Bogotá**, con el fin de que preste el respectivo acompañamiento con mínimo diez (10) activos.
- **Comandante de la Policía Metropolitana de Bogotá de la localidad correspondiente**, con el fin de que preste el respectivo acompañamiento con mínimo diez (10) activos.
- **Policía Distrital de Infancia y Adolescencia de Bogotá**, con el fin de que preste el respectivo acompañamiento.



- **Secretaría Distrital de Integración Social de Bogotá D.C.**, como organismo encargado de ejecutar las acciones que permitan la promoción, prevención, protección, rehabilitación y restablecimiento de los derechos de los ciudadanos.
- **SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTÁ D.C.**, con el fin de que presten el respectivo acompañamiento y ejerza la rectoría en salud a través del cumplimiento de la función de inspección, vigilancia y control en la gestión de riesgo colectivo, las condiciones de vulnerabilidad sanitarias y socioambientales en la diligencia máxime cuando a la fecha aún existe aumento de casos de Covid – 19, y no hay vacuna que garantice la vida, salud e integridad personal de cada uno de los asistentes a la diligencia. **Se ADVIERTE que sin la asistencia de esta entidad será imposible realizar el Secuestro pues, con ello no podremos garantizar los derechos fundamentales a la vida, salud, integridad personal y demás de los asistentes.**

2

Por Secretaría, expídanse y tramítense las comunicaciones pertinentes.

Indíquese a la parte interesada que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, la diligencia de secuestro se llevara a cabo a través de **TEAMS** que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone el Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica la parte interesada dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por **TEAMS**, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia. Así mismo, se les advierte que deben suministrar un número telefónico de contacto para facilitar la coordinación y si es del caso, hacer pruebas antes de la fecha en que se desarrollará la audiencia, para lo cual deberán tener disponibilidad para lo pertinente.

Conforme a los artículos 3º y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales y a las entidades que se ordena oficiar que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

Una vez evacuada la diligencia, infórmese lo pertinente y hágase devolución del Comisorio al Juzgado de origen.

Por último, en virtud de lo dispuesto en los artículos 2º y 9º del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, **NOTIFÍQUESE** la presente providencia mediante estado que se fijará



virtualmente a través de la página web:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Recuérdese a las partes y sus apoderados que dentro de los deberes y responsabilidades a su cargo establecidas en el artículo 78 del C.G.P., numeral 14, se encuentra el de **“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”**.

3

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 12/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am  
  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**fecafab5b24aaf65fdfab438c700a9da65b64b5f4106a5cff72983d92a449363**

Documento generado en 20/09/2021 11:26:44 AM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Proceso: Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual**  
**Radicado: 110014003037-2021-00590-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

- Adecue el escrito de su demandada de conformidad a los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General Del Proceso.
- Presente de conformidad con lo establecido en el artículo 206 del C.G.P. el juramento estimatorio con la valoración razonada, señalando, discriminando el concepto del perjuicio reclamado, esto es, si aquel corresponde a una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras.
- Teniendo en cuenta que el presente tramite exige derecho de postulación de conformidad con el Artículo 73 del Código General del Proceso, deberá comparecer al proceso por conducto de abogado legalmente autorizado.
- Allegue anexos, soportes y pruebas, donde conste modo tiempo y lugar de los hechos del accidente que le causo la fractura motivo para la presente demanda.

Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

Por último, en virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura **NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutante mediante estado que se fijará



virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y cúmplase,

ESTADO ELECTRÓNICO
<b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
<b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cfafda476f832da1e34fc2f02ea61e0ee62bd52308142da18f3312f444e8c  
e2b**

Documento generado en 20/09/2021 11:29:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



PROCESO EJECUTIVO – MENOR CUANTÍA  
RADICADO 110014003037-2021-00066-00

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El apoderado judicial de la parte demandante dentro de la presente acción ejecutiva, solicita la terminación del proceso por pago de cuotas en mora, adelantado en contra de **SANDRA MILENA ALVAREZ GARCÍA**

Así las cosas, la anterior petición reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, en consecuencia, El Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de menor cuantía por pago de las cuotas en mora de la obligación, adelantado por **VIVE CREDITOS KUSIDA S.A.S** en contra de **SANDRA MILENA ALVAREZ GARCÍA**

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares de los bienes embargados. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal póngase a disposición la cautela al Juzgado respectivo. **Con la ADVERTENCIA de que los oficios deben ser entregados a la parte demandante por cuanto, aún se encuentra vigente la obligación.**

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** el expediente virtual una vez en firme la presente determinación, previas las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

*Juez*

<b>ESTADO ELECTRÓNICO</b>
<b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
<b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

**Luis Carlos Riaño Vera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dfcf23041e31068107d45455816c9741774b6fee3aadf9aeaff992ce739c3c2e**

Documento generado en 20/09/2021 11:30:41 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Proceso: Ejecutivo Para La Efectividad De La Garantía Real – Menor Cuantía**  
**Radicado: 110014003037-2019-00498-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al memorial allegado por el apoderado de la parte actora, se **REQUIERE** al mismo para que allegue los anexos enunciados en la notificación que trata el **artículo 8º del D.L. 806/2020.**, debidamente cotejados por la empresa des servicio postal.

Conforme a los artículos 3º y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, **NOTIFIQUESE** la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y Cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 0122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9368ef34423a5af47ffa32140f5e5dba656854eeae385e2e664cd9eb895eee44**

Documento generado en 20/09/2021 11:27:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: Ejecutivo – Mínima Cuantía  
Radicado: 110014003037-2017-01568-00

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud obrante a folio 80 a 94 del encuadernamiento, se REQUIERE a la memorialista para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, allegue el contrato de “*subrogación*”, diligenciado dado que, en el adjunto no se identifica que, empleado del BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., firmo la subrogación.

Por otra parte, por secretaria remítase al correo electrónico de la apoderada del extremo actor la documental solicitada en memorial obrante a folio 99 de la encuadernación.

Cumplida la anterior disposición, se ordena a secretaria ingresar nuevamente el expediente para decidir lo que en derecho corresponda.

Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

Recuérdese a las partes y sus apoderados que dentro de los deberes y responsabilidades a su cargo establecidas en el artículo 78 del C.G.P., numeral 14, se encuentra el de ***“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”.***

Por último, en virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;">JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;">HANS KEVORK MATALLANA VARGAS Secretario.</p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43bd84c7d8efdb957f55a346174c99b442b54cd9a0d305db87e4621643c43bcb**

Documento generado en 20/09/2021 11:32:06 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Proceso:** Acción de Pago Directo  
**Radicado:** 1100140030372020-00720-00

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe de captura del vehículo objeto de la Litis, allegado por el parqueadero **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ – SIA** este Despacho Dispone: correr traslado por **SEGUNDA VEZ** del informe en mención a la parte actora por el termino de tres (3) días contados a partir de la notificación del presente auto, para que se pronuncie al respecto.

Conforme a los artículos 3º y 11 del D.L. 806 del 2020, se les ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

Por último, en virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 122 de fecha 22/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b2082ba11fea7ddd8c8d7a714c4f3e7b8273fd0f437c74b7bc8d53f455932104**

Documento generado en 20/09/2021 11:31:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PUESTA A DISPOSICIÓN 110014003037202000720 00**[asistencia@siasalvamentos.com](mailto:asistencia@siasalvamentos.com) <[asistencia@siasalvamentos.com](mailto:asistencia@siasalvamentos.com)>

Lun 24/05/2021 4:33 PM

**Para:** Juzgado 37 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <[cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)>**CC:** [judiciales@siasalvamentos.com](mailto:judiciales@siasalvamentos.com) <[judiciales@siasalvamentos.com](mailto:judiciales@siasalvamentos.com)> 2 archivos adjuntos (267 KB)

FZU657 PUESTA A DISPOSICIÓN.pdf; FZU657.pdf;

Buen día

Respetados funcionarios,

Adjunto el presente en formato PDF, la correspondiente puesta a disposición e inventario del vehículo identificado con placas **FZU657**

Ruego a ustedes, de manera atenta y respetuosa confirmar el recibo del presente correo

Cualquier duda con gusto será atendida.

Cordialmente.

Cordialmente / Regards



**Ediel Alejandro Quiñonez Riaño**  
**Analista de operaciones**  
Calle 20 B # 43A – 70  
Tel: (031) 703 2051 – 805 4113 Ext 108  
Cel. 310 288 1722  
Bogotá, Colombia  
[www.siasalvamentos.com](http://www.siasalvamentos.com)

[/SIAonlinecolombia](https://www.facebook.com/SIAonlinecolombia) SIA Online [www.siaonline.com.co](http://www.siaonline.com.co)***¡Custodia con responsabilidad, custodia con procesos certificados!******Antes de imprimir este correo, tenga en cuenta su responsabilidad con el medio ambiente.***

AVISO LEGAL: Este mensaje es confidencial, puede contener información privilegiada y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su destinatario. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise a su remitente. Está prohibida su retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito. Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus. No obstante, SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S., no asume ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y el uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario, verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos. El presente correo electrónico solo refleja la opinión de su remitente y no representa necesariamente la opinión oficial de SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S o de sus Directivos.



Bogotá D.C. 24/05/2021  
BPS.RJ210212

**SEÑOR**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**CARRERA 10°#14-33 PISO 11**  
**Bogotá**  
**E. S. D.**

**EN CUMPLIMIENTOS A LA RESOLUCION 125 DEL 22 DE ENERO DE 2018 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – PONEMOS A DISPOSICION.**

**REFERENCIA: 110014003037202000720 00**  
**DEMANDANTE: RJ BANCO COLPATRIA**  
**DEMANDADO: LUIS HERNANDO CASALLAS BARRETO**  
**PLACA: FZU657**

Cordial saludo; a continuación relaciono la información solicitada por su despacho, según inventario adjunto **SIA No.0244** informe puesta a disposición al juzgado.

El vehículo relacionado anteriormente, fue capturado el día **05/05/2021** en **Bogota D.C.** al momento de la inmovilización estaba a cargo del señor (a) **ANGELA YAMILE GONZALEZ QUINTERO** identificado (a) con la cedula de ciudadanía N° **1016084561**, según su versión.

**AL OFICIAR FAVOR INFORMARNOS A QUIEN SE LE DEBE ENTREGAR EL VEHICULO Y NUMERO TELEFONICO DONDE SE PUEDE CONFIRMAR EL OFICIO DE ENTREGA.**

Posteriormente a la inmovilización, se trasladó a la bodega del parqueadero **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS**; la cual se encuentra ubicada:

Ciudad: **Mosquera- Cundinamarca**  
**Bodega 1: Calle 4 No. 11-05 - 0.7km BTÁ–Mosquera (antes del peaje)**  
Teléfono: 310 629 71 05  
Correo electrónico: bodegasia@hotmail.com - siajudiciales@gmail.com  
Ciudad: **Bogotá**  
Oficina principal: Calle 20b No. 43ª-60 int. 4-Bogotá  
Teléfono: 032051 Ext. 108 317 6447656  
Correo electrónico: siajudiciales@gmail.com - asistencia@siasalvamentos.com

**SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS.**  
**Nit 900272402**