



Bogotá D.C., 22 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2011-00247

Concédase el Recurso de **APELACION** en el efecto **SUSPENSIVO**, formulado por el apoderado del demandante contra el proveído de fecha 14 de Septiembre de 2020, para ante los Juzgado Civiles del Circuito de ésta ciudad, teniendo en cuenta el numeral 1° del Art. 323 del C.G.P.

Por Secretaría procédase de conformidad y remítase ésta actuación al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales (Reparto), para los fines pertinentes a que haya lugar. Ofíciase.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 90 de fecha 23-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d52240eff2dffda1280e25e888e3193ddb30b478013d039ebad9b99163477b5f**

Documento generado en 21/09/2020 12:13:17 p.m.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

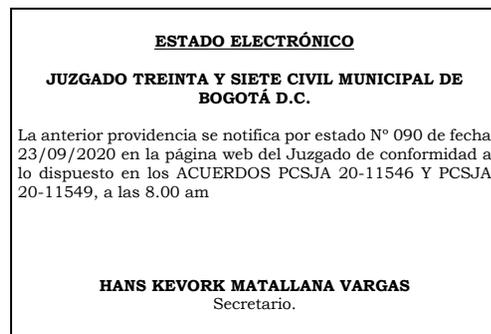
**Radicado No. 2017-01630-00**

Visto el memorial allegado a folio 96 y 97, se ADVIERTE que en este no se adjuntó prueba que acredite la calidad de estudiante de derecho y/o abogado de ANDRÉS ERNESTO ESQUIVEL, por lo cual este Despacho se ABSTIENE de tenerlo como dependiente judicial. Lo anterior, de conformidad con el Decreto 196 de 1971.

Por otra parte, de aquiescencia con lo establecido en el artículo 468, numeral 3° del Código General de Proceso, se ordena seguir adelante la ejecución solamente si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda.

Por lo anterior y en vista de que a la fecha la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C. – Zona Sur**, no ha allegado el registro de la medida de embargo del bien objeto de litis, se deniega la solicitud de dictar auto que ordene seguir adelante con la ejecución, obrante a folio 98 a 100.

Notifíquese,



**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Firmado Por:

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a6bbb9c3864bddef4788ae60039826106a41769da5a836a8fa962ab688fdc5c**

Documento generado en 21/09/2020 11:55:37 a.m.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado No. 2017-00218-00**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia adiada 21 de marzo de 2017 –fl. 15/vto–, se libró mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de *mínima cuantía*, a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL SABANAGRANDE RESERVADO I P.H.**, y en contra de **LUZ ANGELA VILLAMIL RODRÍGUEZ**, para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que se contrae o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes. Es de recalcar que el auto que libro mandamiento fue corregido el 9 de octubre de 2018 (fl. 39).

Seguidamente se efectuó la Notificación del Mandamiento Ejecutivo proferido en el presente asunto a la demandada **LUZ ANGELA VILLAMIL RODRÍGUEZ**, por aviso, en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso (folio 47-50), quien, dentro del término de traslado concedido, no dio contestación a la demanda ni formuló excepciones en contra de las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de *mínima cuantía*, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como en el demandado; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.



Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 21 de marzo de 2017 -fl. 15/vto- y del auto adiado 9 de octubre de 2018 -fl. 39-.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$144.900,00**. Tásense.

**QUINTO:** En virtud del Artículo 14 del Acuerdo PSAA13-9984, y el Acuerdo No. PCSJA17-10678, y una vez cumpla con los requisitos contemplados en los acuerdos antes enunciados, por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la **OFICINA DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 090 de fecha 23/09/2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Firmado Por:

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ebf1fe0fa09ffc2105e6ebc684988545819fbefe7cd6640b2b1b536bff8a5ad**  
Documento generado en 21/09/2020 11:51:53 a.m.



Bogotá D.C., 22 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2018-01087

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes que la demandada ALBA CLAVIJO RUNZA se notificó por aviso que trata el artículo 292 del C.G.P y dentro del término legal no contestó la demanda y no formuló excepciones de mérito. (folios 68-75)

Una vez integrado el contradictorio ingresen las diligencias al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 90 de fecha 23-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d846f2ecede9d5969ea7e4562b342cdec7ae99f2896b419d5389c83dbb69673**

Documento generado en 21/09/2020 12:12:48 p.m.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado No. 2018-00444-00**

Concédase el recurso de APELACIÓN interpuesto oportunamente por la apoderada judicial de la parte demandante contra la providencia calendada del 14 de julio de 2020, en el efecto DEVOLUTIVO, ante el señor Juez Civil del Circuito Reparto de Bogotá D.C., una vez reunidos los presupuestos contenidos en el artículo 324 y 326 de nuestro adjetivo procesal.

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 090 de fecha 23/09/2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba8757728f5599a812b27b4db3b796577347706ae5f8ae0ed891cc0f16  
778e5f**

Documento generado en 21/09/2020 11:54:26 a.m.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado No. 2018-00958-00**

**PREVIO** a continuar con el trámite correspondiente, se **REQUIERE** al extremo demandante, para que conforme a lo establecido en el artículo 291 numeral 3° inciso 5° del C.G.P.<sup>1</sup>, remita la comunicación por medio de correo electrónico y adjunte impresión del mensaje de datos, como constancia del envío; en armonía con el artículo 78 numeral 6° del C.G.P. el cual señala que: **“Son deberes de las partes y sus apoderados: (...) 6. Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio.”**

Lo anterior, teniendo en cuenta que a folio 41 C-1, la parte actora informo el correo electrónico de la sociedad demandada: [cristina.herrera@servicomercios.co](mailto:cristina.herrera@servicomercios.co).

Por último, se deja sin valor y efecto el auto de fecha 15 de enero de 2020 (fl. 90), teniendo en cuenta que un auto ilegal o que se aparte del ordenamiento jurídico, no ata al Juez ni a las partes, pudiendo corregirlo, cuando se advierta el error; todo en procura de hallar el debido proceso, como una de las premisas fundamentales que señala el artículo 29 de la Constitución Política; de no obrar así, implicaría convalidar yerros cometidos.

Notifíquese,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 090 de fecha 23/09/2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> **ARTICULO 291 No. 3° inciso 5° del C.G.P.** “*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*”



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Código de verificación:

**0edc57e21fc1d7f2576469ab5c225728b5c049eab37333cc2e502e3c9f81296e**

Documento generado en 21/09/2020 11:53:34 a.m.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado No. 2019-00634-00**

Accédase a lo solicitado por el extremo demandante, en memorial visto a folio 33 del presente cuaderno, en consecuencia, REVÓQUESE el poder otorgado a la Dra. LINA MARCELA NOREÑA AGUIRRE.

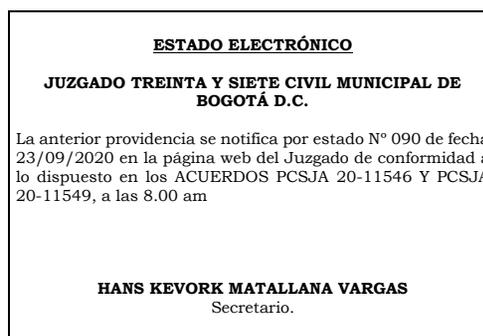
Ahora bien, se reconoce personería para actuar a la Dra. YULIZA GALBACHE VILLANUEVA, como apoderada judicial del extremo demandante CODENSA S.A. E.S.P. en los términos y para los efectos del mandato conferido por el Representante legal para asuntos judiciales de la entidad, obrante a folio 81 del presente cuaderno.

Por otra parte, teniendo en cuenta que no se ha surtido la notificación del extremo demandado, se advierte a la parte actora que la deberá realizar conforme a las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por último, se le recuerda a las partes y sus apoderados desde ya, que dentro de los deberes y responsabilidades a su cargo establecidas en el artículo 78 del C.G.P., numeral 14, se encuentra el de **“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”**.

Notifíquese,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez



**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**7178f92a9de6ea2124b630bef3a4ad47ad5db6b46fbb6f05ce6b008b80fe  
dc5b**

Documento generado en 21/09/2020 11:52:22 a.m.

Carrera 10 No. 14-33 Piso 11 Bogotá D.C. Edificio Hernando Morales Molina  
E-MAIL- [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) – Teléfono 2832384



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado No. 2019-00732-00**

De conformidad con el inciso 2° del artículo 318 del C.G.P., se **RECHAZA** el recurso de reposición interpuesto por la demandada **LAURA TERESA ZAPATA JIMENEZ**.

Por otra parte, se deja sin valor y efecto el inciso 2° del auto de fecha 11 de marzo de 2020 (fl. 200), teniendo en cuenta que un auto ilegal o que se aparte del ordenamiento jurídico, no ata al Juez ni a las partes, pudiendo corregirlo, cuando se advierta el error; todo en procura de hallar el debido proceso, como una de las premisas fundamentales que señala el artículo 29 de la Constitución Política; de no obrar así, implicaría convalidar yerros cometidos. Lo anterior, teniendo en cuenta lo preceptuado en el inciso 2° del artículo 302 del C.G.P.

En consecuencia, se adiciona el inciso 1° del auto de fecha 11 de marzo de 2020 (fl. 200):

*“Concédase el recurso de **APELACIÓN** interpuesto oportunamente por la parte demandada contra las providencias calendadas 19 de diciembre de 2019 (fl. 193), y 4 de febrero de 2020 (fl. 200), en el efecto **DEVOLUTIVO** y ante el señor Juez Civil del Circuito Reparto de Bogotá D.C., una vez reunidos los presupuestos contenidos en el artículo 324 y 326 de nuestro adjetivo procesal.”*

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 090 de fecha 23/09/2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**79eb19d2a42ea77e6ff3118b7698d350c581de923978f89383597473a7  
c56775**

Documento generado en 21/09/2020 11:54:57 a.m.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado No. 2019-00972-00**

Para los fines a que haya lugar, ténganse notificada por conducta concluyente a la sociedad demandada **COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, de todas las providencias que se hayan dictado en el presente proceso, inclusive del auto que admitió la demanda de fecha 19 de diciembre de 2019 -fl. 49 -, desde el día en que se notifique la presente providencia, de conformidad con lo previsto en el inciso segundo -2º- del artículo 301 del C. G. del P. asimismo, téngase en cuenta que dio contestación a la demanda (folios 73 a 112) y formulo excepciones de mérito en contra de las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Se advierte que por tratarse de las pruebas que soportan las pretensiones de la demanda, la objeción al juramento estimatorio impetrada por la **COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, se decidirá en la sentencia que ponga fin al asunto.

Por otra parte, se rechaza el llamamiento en garantía invocado por la apoderada judicial de la **COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, como quiera que no cumplió con los requisitos establecidos en el art. 82 del C.G.P.

Una vez integrado el contradictorio, ingrese el expediente al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

Por último, se **Reconoce Personería** a la **Dra. MARÍA ALEJANDRA ALMONACID ROJAS**, como apoderada judicial de la **COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, en los términos y facultades del poder conferido a folio 85.

**Notifíquese,**

**ESTADO ELECTRÓNICO**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por estado N° 090 de fecha 23/09/2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No. 14-33 Piso 11 Bogotá D.C. Edificio Hernando Morales Molina  
E-MAIL- [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) – Teléfono 2832384



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7073ef354474c6c99a2d72b1c0bf4dea0f57303edef0a63ae2f5fc5933d6  
a4da**

Documento generado en 21/09/2020 11:54:01 a.m.



Bogotá D.C., 22 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00423

En atención al memorial obrante en el expediente digital mediante el cual la parte demandante solicita medidas cautelares, las cuales son procedentes de conformidad con el numeral 7 del artículo 384 del Código General del Proceso, el Juzgado SEÑALA el valor de **\$9.600.000.00** que deberán prestar como caución para el decreto de las cautelas pedidas.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 90 de fecha 23-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Código de verificación:

**d7cdeb4c27470a21948a3804f6eec9586ed3f77c74f50a13b3613c862bd8f388**

Documento generado en 21/09/2020 12:11:47 p.m.



Bogotá D.C., 22 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00433-00

### AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTIA

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **DIEGO ALBERTO TRUJILLO GARCIA** las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de \$4.114.748.00 por concepto de capital contenido en el **PAGARE N° 4041782210777880 correspondiente a la obligación 4041782210777880** con fecha de exigibilidad del 6/6/2020.

Por los intereses moratorios causados sobre el capital insoluto citado anteriormente, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día siguiente al vencimiento y hasta que se verifique el pago total.

Por la suma de \$385.249.00 por concepto de intereses remuneratorios pactados en el pagaré N° 4041782210777880 correspondiente a la obligación 4041782210777880

Se niega la suma de \$54.829.00 por concepto de intereses moratorios toda vez que los mismos ya se libraron respecto del capital del título valor.

Se niega la suma de \$67.770.00 por concepto de “otros” por cuanto no es claro a qué corresponde dicha suma o qué abarca la misma; no hace parte de la literalidad del título valor.

- Por la suma de \$29.755.738,09 por concepto de capital contenido en el **PAGARE N° 207419275528 correspondiente a la obligación 207419275528** con fecha de exigibilidad del 6/6/2020. con fecha de exigibilidad del 6/6/2020.

Por los intereses moratorios causados sobre el capital insoluto citado anteriormente, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día siguiente al vencimiento y hasta que se verifique el pago total.

Por la suma de \$ \$2.627.430.03 por concepto de intereses remuneratorios pactados en el pagaré N° 207419275528 correspondiente a la obligación 207419275528



Se niega la suma de \$352.920.00 por concepto de intereses moratorios toda vez que los mismos ya se libraron respecto del capital del título valor.

Se niega la suma de \$390.088.92 por concepto de “otros” por cuanto no es claro a qué corresponde dicha suma o qué abarca la misma; no hace parte de la literalidad del título valor.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Ordenase al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días. Notifíquesele conforme las previsiones del artículo 290 y s.s. del C.G.P. y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días.

Se reconoce personería jurídica al abogado EDWIN JOSE OLAYA MELO en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 90 de fecha 23-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez (2)

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c9816209dcb6b38045f6397c08adc394cd16238293187f60df28b06edcd9007a**

Documento generado en 21/09/2020 12:10:37 p.m.



Bogotá D.C., 22 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00433

Previo a decretar la medida cautelar solicitada, se REQUIERE a la parte demandante para que aclare enunciando sobre qué clase de cuentas y/o productos financieros pretende que recaiga la cautela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez (2)

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e305bc9b5ecf699f92c1127efed296f9db3ef0f7a811d3448f02ed303802eb64**

Documento generado en 21/09/2020 12:10:14 p.m.



Bogotá D.C., 22 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00435-00

## AUTO NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

Encontrándose el presente expediente para estudiar su admisión o no, advierte el Despacho que no se cumplen con los presupuestos para proceder a acceder a las pretensiones incoadas mediante la vía ejecutiva por las razones que a continuación se expondrán:

Conforme a la normatividad procesal civil y concretamente a lo señalado en el artículo 422 del C.G.P., para que una obligación de carácter dinerario pueda ser cobrada a través de la ejecución forzada, es indispensable que la prestación sea “*clara, expresa y exigible*”, además que conste de un documento que provenga del deudor y constituya plena prueba en su contra. Es por ello, que el Juzgador al estudiar una demanda ejecutiva debe examinar los presupuestos en mención, pues la ausencia de uno de ellos conlleva a que se desechen las pretensiones incoadas.

Respecto al presupuesto de claridad, ha de decirse, que el mismo consiste en que emerja el alcance de las obligaciones que cada una de las partes se impuso, sin necesidad de acudir a razonamientos que no se encuentran consignados en el documento, esto es, que el título debe ser inteligible y su redacción lógica y racional respecto de la cantidad y calidad del objeto de la obligación, así como el acreedor y deudor.

Referente a la expresividad, estructura dicho presupuesto a que en el documento esté consignado lo que se quiere dar a entender, así que no valen las expresiones meramente indicativas, representativas, suposiciones o presunciones de la existencia de la obligación, como de las restantes características, plazos, monto de la acreencia. Por último, la exigibilidad supone que la obligación pueda pedirse y cobrarse sin tener que esperar plazo o condición alguna que la enerve temporalmente.

Siendo así las cosas y abordando el caso en estudio, cabe señalar que en el título ejecutivo aportado como base de la ejecución, no se estipuló la fecha exacta del vencimiento y/o exigibilidad de las cuotas de administración, por consiguiente,



no se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, este Juzgado negará el mandamiento de pago solicitado por la parte ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**1.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la presente demanda ejecutiva interpuesta por **VIVIENDA FAMILIAR EL TESORITO P.H**, en contra de **JUAN CARLOS ORTEGA**, por lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

**2.-** Por Secretaría **ENTREGUESE** el mismo a la parte actora, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE.**

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 90 de fecha 23-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

**Firmado Por:**



**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a74eb8ec15c6d8b3a71543ecc0e177614a49648ee3ceece97bbb51bd526efc2a**

Documento generado en 21/09/2020 12:09:44 p.m.

Bogotá D.C., 22 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00437-00

#### AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTIA

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** contra **LUIS ALEJANDRO SERRANO PEÑALOSA** las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de \$57.161.937.00 por concepto de capital contenido en el **PAGARE N° 999000372480920** con fecha de vencimiento el 30 de julio de 2020

Por los intereses moratorios causados sobre el capital insoluto citado anteriormente, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día siguiente al vencimiento y hasta que se verifique el pago total.

Se niega la suma de \$8.532.373.00 por concepto de intereses causados hasta el 30 de julio de 2020, los mismos no fueron estipulados en el título valor conforme al principio de literalidad, aunado a que ya se libraron intereses moratorios del capital.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Ordenase al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5) días. Notifíquesele conforme las previsiones del artículo 290 y s.s. del C.G.P. y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días.

Se reconoce personería jurídica al abogado JUAN PABLO ARDILA PULIDO en los términos y para los efectos del mandato conferido.



Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 90 de fecha 23-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez (2)

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2321ea06e0feb245651247f7f48e78a6cc4bff6971eae2f1017b84c2f562c91b**

Documento generado en 21/09/2020 12:09:13 p.m.



Bogotá D.C., 22 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00439-00

**AUTO RECHAZA DEMANDA POR FALTA DE COMPETENCIA  
ACUERDO N°. PCSJA18-11068 DEL 27 DE JULIO DE 2018**

Revisada la presente demanda, se concluye que ésta se cataloga como de **Mínima Cuantía**, ya que sus pretensiones no superan la suma de \$35.112.120.00 (Año 2020) de conformidad con el artículo 26 numeral 3 del C.G.P.

**A su vez, en tratándose de procesos de Servidumbre la cuantía se determinará por el avalúo catastral del predio sirviente según lo dispone el artículo 26 numeral 7 del Código General del Proceso; avalúo que para el presente proceso asciende a la suma de \$23.339.000.00**

Al respecto se advierte que el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo N°. PCSJA18-11068 DEL 27 DE JULIO DE 2018, ordenó en su artículo 8º que *“A partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades”*

Conforme a las premisas fácticas y normativas ya expuestas, se ordenará remitir las presentes diligencias a los Veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en virtud que el presente Despacho carece de competencia territorial para conocerla.

En consecuencia este Juzgado,



### RESUELVE:

1. **RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia debido al factor cuantía conforme a lo expuesto en la parte de considerandos de esta providencia.
2. Por secretaría remítanse las presentes diligencias a los Veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –según corresponda-. Déjense las constancias del caso. Tramítense por la Oficina Judicial de Reparto.
3. **FORMULAR** –de manera preventiva y en el eventual caso que el juzgador indicado en el literal inmediatamente anterior, se abstenga de acoger y conocer las presentes diligencias- conflicto negativo de competencia suscitado ante el **Juez Civil Del Circuito de Bogotá (REPARTO)**.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 90 de fecha 23-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm



**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1d7d810f314b4c7ad132c3a97f76c8a224e1f02cffb596218ae47e41f2ac9ef**

Documento generado en 21/09/2020 12:08:19 p.m.



Bogotá D.C., 22 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00365-00

### **AUTO TERMINA ACCION DE PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el expediente digital, este Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1.- Dar por terminada** la presente Acción de Pago Directo interpuesta por BANCO FINANDINA S.A contra FERNANDO ARTUNGUADA TOVAR

**2.- Ordenar** que por Secretaría y a costa de la parte demandante, se desglose y entreguen las garantías ejecutadas.

**4.- Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo.



5.- Sin condena en costas.

6.- En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 90 de fecha 23-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e247965c9c246b44dde07a909550e043d0bc49954b1b52ea1cf1763862b00ff3**

Documento generado en 21/09/2020 12:12:13 p.m.