



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**RADICADO No. 2010-00486-00**

Teniendo en cuenta el memorial obrante a folio 53 C-1, se DENIEGA la petición allegada por la señora ELIZABETH GALVIS, su calidad de Administradora y Representante legal del EDIFICIO TORRES DEL CAMPO, quien funge en este proceso como demandante, como quiera que el proceso fue terminado por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN y, por ende, los oficios deben ser entregados a la parte demandada, es decir, a la señora ROSAURA RODRIGUEZ DE SATUE.

Notifíquese y cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO N° 081** de fecha **03/09/2020** en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los **ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549**, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**feea2bb0582d4d7cf6c9c3747a5fb8e3814ea8bbf63faa1aeeb1b64c0341c977**

Documento generado en 01/09/2020 04:45:04 p.m.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO:	EJECUTIVO LUEGO DE SENTENCIA (ART. 306 DEL CGP)
RADICADO:	2017-00536-00
DEMANDANTE:	ROSA PATRICIA ORDOÑEZ LOBO
DEMANDADOS:	NELLY SIERRA MARTIN LEGUIZAMON CHUNZA
PROVIDENCIA:	RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN POR COSTAS

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la demandada NELLY SIERRA, contra el inciso 2° del auto de fecha 20 de febrero de 2020, mediante el cual se ordenó a Secretaría liquidar las costas procesales de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, y de acuerdo al inciso 3° del artículo 461 ibidem.

**LO ALEGADO:**

Señala el togado que se debe reponer el auto en comentario, en el sentido de NO condenar en costas a la señora NELLY SIERRA, por cuanto no presento oposición al mandamiento ejecutivo, no se desgastó el aparato judicial, la parte activa de la litis no incurrió en gastos y si no es recibida la petición, pide que se reduzca el valor de las costas.

Por otro lado, el extremo activo de la litis guardo silencio.

Para resolver,

**SE CONSIDERA:**

Conforme al contenido del artículo 318 del Código General del Proceso, el propósito que inspira la existencia del recurso de reposición en nuestra legislación no es otro que propiciar un escenario en el cual el mismo funcionario judicial que emitió la decisión recurrida la repase a la luz de las motivaciones de inconformidad del impugnante, a fin de que, con un nuevo convencimiento, la revoque o la reforme.

Por regla general, el recurso de reposición procede contra todos los autos dictados por el Juez, salvo disposición legal en contrario, y contra la providencia que resuelva el mismo, no cabra reposición posterior, salvo que contenga puntos no decididos en el auto objeto de reproche.

Las agencias en derecho constituyen un rubro de las costas, cuya tasación se hace en la forma indicada en el numeral 4° del artículo 366 del Código General del Proceso que reza:



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

*“Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.”*

En el presente caso, no se excedió del máximo de las tarifas establecidas por el Consejo Superior de la Judicatura, en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, por lo cual no se reducirán las agencias procesales tasadas máxime cuando se necesitó que la parte demandante presentara la demanda conforme lo preceptuado en el artículo 306 del CGP, para que el extremo demandado cancelara la condena impuesta en el numeral SEXTO de la parte resolutive de la sentencia de fecha 4 de octubre de 2019 (fl. 86 a 90 C-1), en la que se les otorgo un el término de veinte (20) días siguientes a la ejecutoria de ese fallo para que cancelaran dicha obligación.

Por lo anterior, NO se repondrá el inciso 2° del auto de fecha 20 de febrero de 2020, dadas las apreciaciones realizadas en el párrafo anterior.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el inciso 2° del auto de fecha 20 de febrero de 2020, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO N° 081</b> de fecha <b>03/09/2020</b> en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los <b>ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549</b>, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6d2bafb3718b882cc1084152503726cd3f259a3af6e67faefabb898579fada**  
**40**

Documento generado en 01/09/2020 04:46:53 p.m.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**RADICADO No. 2017-00536-00**

Teniendo en cuenta el memorial obrante a folio 101 y 102 del encuadernamiento, se le indica al apoderado del extremo demandado que el memorial fue presentado por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá D.C. – Cundinamarca, no tenía que cumplir con las exigencias del artículo 78 del CGP, y el D.L. 806 de 2020 aludidas en el escrito allegado por cuanto, dicha entidad no es parte en este proceso.

Notifíquese,

LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO N° 081** de fecha **03/09/2020** en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los **ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549**, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2c18c030847f201127eefa45c4ca97064a5f9476b73bb4bbce48443e81  
f3f57**

Documento generado en 01/09/2020 04:46:28 p.m.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado No. 2018-00482-00**

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en auto del 11 DE MARZO DE 2020, concediéndose al actor el término de cinco (5) días para subsanarla.

La parte actora, dentro del término indicado no presentó escrito de subsanación, motivo por el cual el Despacho tendrá que rechazar la presente demanda, dando cumplimiento a lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ejecutiva por Obligación de no Hacer presentada por LUIS EDUARDO UBAQUE MELO (Cesionario del señor DANIEL EDUARDO TOTAITIVE CACERES), actuando a través de apoderado judicial, contra RICARDO MONROY BENITEZ, BETTY CECILIA SILVA ALBARRACIN, ELIANA VIVIAN MONROY SILVA y BETTY LUCIA MONROY SILVA, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte actora que Una vez en firme el presente auto, podrá presentar nuevamente la demanda ante esta dependencia judicial, conforme lo estipulado en el artículo 306 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

<p style="text-align: center;"><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO N° 081</b> de fecha <b>03/09/2020</b> en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los <b>ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549</b>, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bcee02707eb67ceb8d76072d8d9fd3f9d121046cce69a0302c4342300a**  
**8fb163**

Documento generado en 01/09/2020 04:44:34 p.m.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**RADICADO No. 2018-00598-00**

Toda vez que la liquidación de crédito presentada por la parte actora, obrante a folio 75-78 del C-1, no fue objetada y previa revisión en el sistema de liquidación del Despacho se encuentra ajustada a derecho, por lo tanto, se le imparte su **APROBACIÓN** por el valor de **(\$110.434.786,12)**, de conformidad al numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

En firme, entréguese a la parte actora los títulos judiciales consignados para este proceso, hasta el monto de la liquidación de crédito y costas aprobadas.

Notifíquese y cúmplase,



**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**665b144d1b7ef7d0767810f179e3e045775bf6b2f56cc5ddb0df19fb928274b9**

Documento generado en 01/09/2020 04:44:09 p.m.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**RADICADO No. 2019-00332-00**

En escrito visible a folio 197 y 198 del encuadernamiento, la apoderada judicial de la sociedad demandante dentro de la presente acción ejecutiva, solicita la terminación del proceso por *pago de cuotas en mora*, adelantado en contra de **MONICA ALVAREZ GÓNZALEZ y JUAN MANUEL CHOCONTA DÍAZ**.

Así las cosas, la anterior petición reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, en consecuencia, El Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real hipotecaria de menor cuantía por *pago de las cuotas en mora de la obligación*, adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **MONICA ALVAREZ GÓNZALEZ y JUAN MANUEL CHOCONTA DÍAZ**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de la medida cautelar del bien embargado. Librense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal póngase a disposición la cautela al Juzgado respectivo. Con la ADVERTENCIA que los oficios deben ser entregados a la parte demandante por cuanto, aún se encuentra vigente la obligación.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del pagaré base del recaudo y la escritura de hipoteca, los cuales deben ser entregados a la parte demandante con la constancia que la presente *terminación tuvo lugar por el pago de las cuotas en mora* que dieron origen a la presente demanda, especificando que tanto la obligación como la garantía continúan vigentes.

**CUARTO:** Visto el memorial allegado a folio 187, se ADVIERTE que en este no se adjuntó prueba que acredite la calidad de estudiante de derecho



y/o abogada de LUIMY ALEJANDRA ORTIZ MOYANO, por lo cual este Despacho se ABSTIENE de tenerla como dependiente judicial. Lo anterior, de conformidad con el Decreto 196 de 1971.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** ARCHIVARSE el expediente una vez en firme la presente determinación, previas las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase,



**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**1410682c33f65075f921d250a9cfb2208cb1105cb9ed486931d91052a24ef5**  
**43**

Documento generado en 01/09/2020 04:46:00 p.m.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**EXPEDIENTE No. 2020-00160-00**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

- Adecue las pretensiones en el sentido de precisar la fecha o la época en la cual la demandante empezó a ejercer posesión sobre el bien a usucapir.
- Allegue dictamen ajustado a lo establecido en el artículo 1° de la Resolución 620 de 2008 del Instituto Geográfico Agustín Codazzi.
- Manifieste bajo la gravedad de juramento si contra el causante, ya fue iniciado el proceso de sucesión, en caso afirmativo deberá dirigir la demanda contra quienes fueron reconocidos como herederos, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 87 de C.G.P., y en el caso de que no se haya iniciado el correspondiente proceso debe allegar la prueba de la calidad de herederos de quienes pretenda demandar, así como dirigir la misma contra los herederos indeterminados de la causante.
- Indique en el acápite de pretensiones los linderos del bien a usucapir.
- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 90 del C.G.P. deberá allegar el certificado de avalúo catastral del bien inmueble objeto de usucapión expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi - IGAC, con una vigencia no superior a treinta (30) días a efectos de determinar la cuantía.
- Afirme, como la obtuvo la dirección electrónica informada de la parte demandada y además deberá allegar las evidencias correspondientes si existen comunicaciones remitidas a las personas a notificar, ello, conforme a lo ordenado en el artículo 8° del D.L 806 del 2020.
- Acredite el cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 5° del D.L 806 del 2020, que establece *“Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”*



- Acreditar que la dirección electrónica señalada en el poder para la abogada de la ejecutante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5° del Dto. 806 de 2020).

Lo antes solicitado deberá allegarse con las copias físicas y magnéticas necesarias para anexar a los traslados y al archivo del Juzgado.

Notifíquese,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO N° 081</b> de fecha <b>03/09/2020</b> en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los <b>ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549</b>, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: right;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ecdfa1e48ef7083bd83c6332c0984df50c31ecabffa1febbd073d038728449bc**

Documento generado en 01/09/2020 04:45:27 p.m.



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00369-00

**ACCION DE PAGO DIRECTO**

Atendiendo lo establecido por el art. 75 de la Ley 1676 de 2013, y los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, se decreta la **APREHENSION y POSTERIOR** entrega del vehículo de placas **UEY-926**. Para tal fin OFICIESE a la **POLICIA NACIONAL "SIJIN"**, Informándole que debe ponerlo a disposición de **BANCOLOMBIA S.A.** en:

<b>PARQUEADEROS CONVENIO BANCOLOMBIA</b>			
<b>NOMBRE</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN</b>	<b>TELÉFONO</b>
SICLIMIT	BARRANQUILLA	Calle 73 # vía 40 - 400	( 5) 345 0281- cel +57 3013348783
BODEGAS IMPERIO CARS	CALI	Calle 1A#63_64 las cascadas	(2) 5219028 Cel 300 5327180
OILGAS	MEDELLIN	CRA 50 # 96 SUR 48	(4)2797197
MTS	ARMENIA	CRA 25A #17A 16	3122136055 - 311 6312990
BISON TRUCKS S.A.S	MOSQUERA /CUND	Av. Troncal de Occidente No. 5-61 E Bodega 22	(1)893 26 66 - 314 2380633

Se reconoce personería jurídica al abogado EFRAIN DE JESUS RODRIGUEZ PERILLA en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese y cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 81 de fecha 03-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**16f09b3819b53e825880a07cc71a17d010d17393904404647d32e1214d175e6a**

Documento generado en 01/09/2020 05:31:12 p.m.



Bogotá D.C., 02 de septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00373-00

**AUTO RECHAZA DEMANDA POR FALTA DE COMPETENCIA CUANTIA  
ACUERDO N°. PCSJA18-11068 DEL 27 DE JULIO DE 2018**

Revisada la presente demanda, se concluye que ésta se cataloga como de **Mínima Cuantía**, ya que sus pretensiones no superan la suma de \$35.112.120.00 (Año 2020) de conformidad con el artículo 26 numeral 3 del C.G.P.

Al respecto se advierte que el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo N°. PCSJA18-11068 DEL 27 DE JULIO DE 2018, ordenó en su artículo 8º que *“A partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades”*

Conforme a las premisas fácticas y normativas ya expuestas, se ordenará remitir las presentes diligencias a los Veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en virtud que el presente Despacho carece de competencia territorial para conocerla.

En consecuencia este Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia debido al factor cuantía, conforme a lo expuesto en la parte de considerandos de esta providencia.
2. Por secretaría remítanse las presentes diligencias a los Veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –según corresponda-. Déjense las constancias del caso. Tramítense por la Oficina Judicial de Reparto.
3. **FORMULAR** –de manera preventiva y en el eventual caso que el juzgador indicado en el literal inmediatamente anterior, se abstenga de acoger y conocer las presentes diligencias- conflicto negativo de



competencia suscitado ante el **Juez Civil Del Circuito de Bogotá (REPARTO)**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 81 de fecha 03-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5fb14be94b2fe3ed5b4eeb7580d4966281d04115cafda6eebd2ceb6aed16a**  
**198**

Documento generado en 01/09/2020 05:30:47 p.m.



Bogotá D.C., 02 de septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00375-00

Procede el Despacho al estudio de la viabilidad de darle trámite a la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **HSR494** elevada por **FINANZAUTO S.A.** contra **KATHERINE URREGO MONSALVE**

Al efecto, revisada la misma se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto no se cumplen los requisitos establecidos para ello, veamos:

Como primera medida de conformidad con el artículo 2.2.2.4.1.30 del decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, que en el presente caso, ello tuvo lugar el 21/07/2020

Sin embargo dado que han transcurrido más de treinta días desde dicha data debe mediar la inscripción de un formulario de registro de terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto en cita que reza:

*“Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:*

(...)

**5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.”**

Ello por cuanto la inscripción del formulario de ejecución que se efectúa previamente a la ejecución no resulta caprichosa o antojadiza, sino que guarda plena armonía con el trámite para hacer efectiva una garantía mobiliaria reglamentado en los decretos 400 de 2014 y 1835 de 2015, el cual parte precisamente de la inscripción del formulario registral de ejecución en el RGM.

Por contera, teniendo en cuenta que el anexo de la demanda, “*Formulario registral de ejecución*” no reúne los requisitos de ley en cuanto a la oportunidad de su inscripción y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **HRS494**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **HSR494** elevada por **FINANZAUTO S.A.** contra **KATHERINE URREGO MONSALVE**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 81 de fecha 03-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**400d617a4542844b038513111443208f8bddcfe56e05bc3988fa82bf4823a986**  
Documento generado en 01/09/2020 05:30:19 p.m.

Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00379-00

### **Auto inadmite demanda**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

1. Allegar Certificados de Tradición actualizados de los bienes inmuebles objetos del presente proceso, los cuales deben haber sido expedidos con una antelación no superior a un (1) mes, con el fin de determinarse quién es el propietario actual del mencionado.
2. Allegar todos los avalúos catastrales de cada uno de los bienes inmuebles objeto de sucesión actualizados al año 2020
3. Allegar certificado de defunción del causante JOSE MODESTO SALCEDO SALCEDO
4. Aclarar por qué se allegó certificado de defunción de SALCEDO SANABRIA ANGEL MARIA
5. Para dar cumplimiento a lo ordenado en el **DECRETO 806 DE 2020** el demandante debe acreditar que remitió a los demandados copia de la demanda y de los anexos así como también de la subsanación que se allegó. El citado precepto reza:

**“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el**



**demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda”.**

6. Del escrito subsanatorio alléguese copia para el archivo del Juzgado y para el traslado del demandado.

Notifíquese,

**LUIS  
RIAÑO  
Juez**

Mppm

Firmado Por:

**LUIS  
RIAÑO**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 81 de fecha 03-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**CARLOS  
VERA**

**CARLOS  
VERA**

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e0f7a28b655a556c0b422e1bec57af3809dbd9a2f5d71ef2c0ce341a19ad51c**

Documento generado en 01/09/2020 05:29:47 p.m.



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00381-00

## AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTIA

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y cumple las exigencias del art. 422 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** contra **LEY CAMPO JOSE RICARDO** las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de \$53.017.069,57 por concepto de capital contenido en el **PAGARE N° 2K852828** con fecha de vencimiento el día 30 de julio de 2020

Por los intereses moratorios causados sobre el capital insoluto citado anteriormente, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día siguiente al vencimiento y hasta que se verifique el pago total.

Se niega la suma de \$ 2.159.898.82 por concepto de intereses de plazo toda vez que los mismos no fueron pactados en la literalidad del pagaré N° 2K852828

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procesal.

Ordenase al ejecutado cumplir la obligación en el término de cinco (5)



días. Notifíquesele conforme las previsiones del artículo 290 y s.s. del C.G.P. y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días.

Se reconoce personería jurídica a la abogada MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA en los términos y para los efectos del mandato conferido. Notifíquese.

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 81 de fecha 03-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez (2)

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0dd761b6518c2847c3222606995901514392cf49c184d7c93907c2e332dbdd9a**

Documento generado en 01/09/2020 05:38:13 p.m.



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00381-00

Previo a decretar la medida cautelar solicitada en el escrito obrante en el expediente virtual se REQUIERE a la apoderada de la parte demandante para que enuncie sobre qué clase de cuentas y/o productos financieros pretende que recaiga la cautela.

Notifíquese

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez (2)

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**004101ceea2123995e2bcaa959a1202092a5917e964d4f324c2457ea820b297b**

Documento generado en 01/09/2020 05:29:25 p.m.



Bogotá D.C., 02 de septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00383-00

Procede el Despacho al estudio de la viabilidad de darle trámite a la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **HTQ83E** elevada por **MOVIAVAL S.A.S.** contra **JORGE MANUEL MERCADO MERCADO**

Al efecto, revisada la misma se advierte que no es procedente despacharla favorablemente por cuanto no se cumplen los requisitos establecidos para ello, veamos:

Como primera medida de conformidad con el artículo 2.2.2.4.1.30 del decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 – pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, que en el presente caso, ello tuvo lugar el 06/12/2018

Sin embargo dado que han transcurrido más de treinta días desde dicha data debe mediar la inscripción de un formulario de registro de terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto en cita que reza:

*“Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:*

(...)

**5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.”**

Ello por cuanto la inscripción del formulario de ejecución que se efectúa previamente a la ejecución no resulta caprichosa o antojadiza, sino que guarda plena armonía con el trámite para hacer efectiva una garantía mobiliaria reglamentado en los decretos 400 de 2014 y 1835 de 2015, el cual parte precisamente de la inscripción del formulario registral de ejecución en el RGM.

Por contera, teniendo en cuenta que el anexo de la demanda, “*Formulario registral de ejecución*” no reúne los requisitos de ley en cuanto a la oportunidad de su inscripción y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **HTQ83E**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa HTQ83E elevada por **MOVIAVAL S.A.S.** contra **JORGE MANUEL MERCADO MERCADO**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez en firme esta providencia, dejando las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 81 de fecha 03-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Código de verificación:

**ba6c07cc9092090fef0fdc045fa685f2810b2ef83cb08471f731731c53cc49dd**

Documento generado en 01/09/2020 05:29:00 p.m.



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00387-00

### ACCION DE PAGO DIRECTO

Atendiendo lo establecido por el art. 75 de la Ley 1676 de 2013, y los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, se decreta la **APREHENSION y POSTERIOR** entrega del vehículo de placas **JHP484**. Para tal fin OFICIESE a la **POLICIA NACIONAL "SIJIN"**, Informándole que debe ponerlo a disposición de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** EN EL LUGAR QUE ESTE DISPONGA A NIVEL NACIONAL, PARQUEADEROS CAPTUCOL A NIVEL NACIONAL Y/O EN LOS CONCESIONARIOS DE LA MARCA RENAULT.

Se reconoce personería jurídica a la abogada CAROLINA ABELLO OTALORA en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese y cúmplase,

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 81 de fecha 03-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Código de verificación:

**9792b10b514b6da3cf2725a175451000db5ea06e4163c794503ad05f48bc4af**

Documento generado en 01/09/2020 05:28:36 p.m.



Bogotá D.C., 02 de septiembre de 2020

Expediente No. 2020-00389-00

### **AUTO RECHAZA DEMANDA**

Revisadas las presentes diligencias, observa el Despacho que la demanda objeto de estudio que se pretende instaurar, refiere al proceso monitorio, el cual fue consagrado en el artículo 419 del Código General del Proceso, para quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía. Ahora bien, teniendo en cuenta que lo pretendido con la demanda es el pago de un capital superior a los \$35.112.120.00 (Año 2020), se advierte que la cuantía del presente proceso es de menor y no de mínima como lo requiere la norma en cita.

Expuesto lo anterior, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso monitorio, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría entréguese la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose y déjense las constancias de rigor en el libro radicador.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 81 de fecha 03-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez



**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9822ab4ed2b90ed7b81220f5b5ee9b9bc58efeb675d28db583c677df7aee4  
a07**

Documento generado en 01/09/2020 05:34:30 p.m.