



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2017-00039-00

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, se REQUIERE a la parte demandante para que allegue la documental que acredite haber enviado también el citatorio del artículo 291 del C.G.P al demandado IRENARCO SOTELO RODRIGUEZ en la misma dirección a la que se envió el aviso del artículo 292 del C.G.P; esto es a la dirección: CARRERA 52 N° 123 – 21 BARRIO EL BATAN DE LA CIUDAD DE BOGOTA.

Notifíquese,

**LUIS  
RIAÑO  
Juez**

Mppm

**Firmado**

**Luis Carlos**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**CARLOS  
VERA**

**Por:**

**Riaño Vera**

**Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7191d3cdf3394c15563cb264178d10125f1bd0b2dfc1be690300f1638fadb62**

Documento generado en 01/09/2021 09:25:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2017-00515-00

En atención a la solicitud de nulidad elevada por el abogado JORGE AGUIRRE GALVIS, previo a decidir lo que en derecho corresponde se **REQUIERE POR SEGUNDA VEZ** al profesional del derecho para que **ACLARE** a cuáles demandados representa y para que se sirva **APORTAR** los poderes que lo acreditan como apoderado judicial.

Frente a la solicitud de la parte actora de que se fije fecha para la inspección judicial el Despacho no accede teniendo en cuenta que previamente debe agotarse el trámite procesal de rigor.

Notifíquese,

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca**

Código de verificación:

**72b9f605aaf30541e6a3f1e1dcdef7a8c5d53bfe7b07b0626d722c73a5592834**

Documento generado en 01/09/2021 09:25:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2017-01087-00

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a RELEVAR del cargo al Auxiliar de la Justicia – Curador Ad - Litem, para en su lugar designar como curador Ad – Litem al profesional del derecho que se relaciona de conformidad con el artículo 48 del C.G.P.

Comuníquesele su designación, y háganse las advertencias de ley en la forma y términos establecidos en el artículo 49 del C.G.P., informándole que dentro del término de cinco (5) días siguientes al recibido del telegrama deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Comuníquese mediante telegrama.

Para cubrir los gastos de curador-ad litem se fija la suma de **doscientos mil pesos (\$200.000.00) m/Cte.**, suma que estará a cargo de la parte demandante, quien deberá realizar el pago mediante consignación a órdenes del juzgado en el Banco Agrario de Colombia de la ciudad o directamente al auxiliar. (*Sentencia de la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, del 20 de marzo de 2018 M.P. Lucía Josefina Herrera López*). Se advierte que en caso de que el auxiliar de la justicia requiera de gastos adicionales, así deberá acreditarlos, con el fin de que los aquí fijados sean reajustados.

Notifíquese

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

Firmado Por:

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b0c4028634a3cd393a83859276f0dffef309f3884521f165ddee7b8954e503e**

Documento generado en 01/09/2021 09:24:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **AUTO DECIDE RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION**

Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

### **Expediente No. 2017-01285**

Se procede a resolver el recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION**, interpuesto por el APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE contra el auto de fecha 20 de mayo de 2021 mediante el cual se decretó la terminación del asunto por desistimiento tácito

### **FUNDAMENTO DEL RECURSO**

Señala el recurrente que el proceso en comento ha tenido el cumplimiento de la carga procesal correspondiente a la parte ejecutante. Que se desconoce la petición formulada por el suscrito de seguir adelante con la ejecución lo que es el impulso de la carga procesal, que es claro que si ha existido impulso de la carga procesal de la parte demandante no se ha descuidado la actuación procesal. Que es importante reiterar que el proceso referenciado persigue remanente en un proceso de mayor cuantía que cursa en un juzgado civil del circuito de ejecución.

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición tiene como finalidad obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en un error, según los lineamientos establecidos en el artículo 318 del Código General del Proceso.

En el caso sub examine se tiene que por auto de fecha 17 de marzo de 2021 obrante a folio 25 del cuaderno del proceso ejecutivo el Despacho requirió a la parte demandante conforme al numeral 1 del artículo 317 del C.G.P para que cumpliera la carga procesal respectiva.



Ahora bien, de la nueva vista efectuada al expediente se tiene que el término de los 30 días de que trata el artículo 317 del C.G.P inició a contabilizarse el día 19 de marzo de 2021 y fenecía el 07 de mayo de 2021; no obstante lo anterior se avizora a folios 26-30 del cuaderno uno del proceso ejecutivo que la parte demandante el día 23 de abril de 2021 remitió memoriales con solicitudes vía correo electrónico del Juzgado, interrumpiendo el término antes referenciado y de las cuales el Despacho debe pronunciarse para continuar con el trámite que en derecho corresponda. En consecuencia sin lugar a mayor elocución, habrá que reponer el auto objeto de reproche adiado 20 de mayo de 2021 y así se anunciará.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y siete Civil Municipal de Bogotá,

**Resuelve:**

**PRIMERO: REPONER** el auto objeto de impugnación de fecha 20 de Mayo de 2021 obrante a folio 32 del cuaderno uno proceso ejecutivo

**SEGUNDO:** Dejar sin valor y efecto el auto de fecha 20 de mayo de 2021 obrante a folio 32 del cuaderno uno proceso ejecutivo.

**TERCERO:** SE REQUIERE POR SEGUNDA VEZ a la parte demandante para que realice las diligencias de notificación a la parte demandada y para que se sirva allegar al Juzgado el oficio 2113 del 22 de mayo de 2019, radicado ante el Juzgado 01 Civil del Circuito de Bogotá el cual se retiró el 6 de junio de 2019.

**CUARTO:** Se REQUIERE a la parte demandante a través de su apoderado judicial el Doctor GERMAN MENDEZ GARCIA para que aclare qué es lo pretendido en su solicitud remitida vía correo electrónico de fecha 23 de abril de 2021.

**NOTIFIQUESE**



**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

Luis Carlos Riaño Vera

Juez Municipal

Civil 037

Juzgado Municipal

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf944071f543c28b410bc95d9c9e335633c084a75f5b5e4213eb20598db76530**

Documento generado en 01/09/2021 09:24:00 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2018-00515-00

De conformidad con el artículo 278 del Código General del Proceso el Juez deberá en cualquier estado del proceso, dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

*“1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*

**2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.**

*3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.” (Subrayado fuera del texto)*

Ahora bien, revisado el plenario se advierte que no existen pruebas por practicar, por ello es procedente dar aplicación a la norma en cita y proceder a dictar sentencia anticipada en forma escrita, no obstante, no se dará traslado a las partes para que presenten alegatos de conclusión dado que, *“la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando no se ha superado su fase escritural”*.<sup>1</sup>

Notifíquese,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
Juez**

Mppm

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup> Corte suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Mg. Ponente. Dr. Luis Alonso Rico Puerta, SC12137-2017, Radicación n° 11001-02-03-000-2016-03591-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dae03d3c6987c97379276915e4e115cd7121fbadc44401b910096ea8d2f1e438**

Documento generado en 01/09/2021 09:23:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00185-00

Acreditada como se encuentra la publicación del emplazamiento del **demandado ELIECER BELTRAN CALDERON y de las demás PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS** conforme con lo ordenado en el inciso 6º del artículo 108 del C.G.P., y vencidos los términos del emplazamiento, sin que hayan comparecido al proceso los citados, este Despacho dispone:

Designar como curador Ad – Litem del **demandado ELIECER BELTRAN CALDERON y de las demás PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS** al profesional del derecho que se relaciona de conformidad con el artículo 48 del C.G.P.

Comuníquesele su designación, y háganse las advertencias de ley en la forma y términos establecidos en el artículo 49 del C.G.P., informándole que dentro del término de cinco (5) días siguientes al recibido del telegrama deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Comuníquese mediante telegrama.

Para cubrir los gastos de curador-ad litem se fija la suma de **doscientos mil pesos (\$200.000.00) m/Cte.**, suma que estará a cargo de la parte demandante, quien deberá realizar el pago mediante consignación a órdenes del juzgado en el Banco Agrario de Colombia de la ciudad o directamente al auxiliar. (*Sentencia de la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, del 20 de marzo de 2018 M.P. Lucía Josefina Herrera López*). Se advierte que en caso de que el auxiliar de la justicia requiera de gastos adicionales, así deberá acreditarlos, con el fin de que los aquí fijados sean reajustados.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**882c73cedf33671b1a0866fa76bc4312a6f1c66d35fee431caf870490d31193f**

Documento generado en 01/09/2021 09:21:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00269-00

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes que la CURADORA AD LITEM DE LOS DEMANDADOS CARLOS ISAIAS BELTRAN RUIZ Y LUZ DARY ROJAS CLAVIJO Y DE LAS DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derecho sobre el bien inmueble se notificó de manera personal como se aprecia a folio 158 del expediente y dentro del término legal contestó la demanda, solicitó pruebas pero no formuló excepciones de mérito.

Una vez vencido el término de ejecutoria ingresen las diligencias al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

<p><b>LUIS RIAÑO</b> Juez Mppm</p> <p><b>Firmado</b></p> <p><b>Luis Carlos Vera</b></p>	<p><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>	<p><b>CARLOS VERA</b></p> <p><b>Por:</b></p> <p><b>Riaño</b></p>
---	--	--

**Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**28dfd40070c66f26b9141a7d44227c8708e800fc52047a72a2493d3ef522c5dc**

Documento generado en 01/09/2021 09:22:46 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00299-00

Una vez revisado el expediente encuentra el Despacho que en el auto admisorio de la demanda por error humano e involuntario el Juzgado omitió pronunciarse frente al emplazamiento de la demandada EDELMIRA BLANCO DE RODRIGUEZ solicitado por la parte actora en el libelo; no obstante lo anterior previo a decidir sobre dicho emplazamiento, se hace indispensable REQUERIR a:

1. **NUEVA E.P.S** para que de forma inmediata informe a este Despacho las direcciones físicas y electrónicas de la señora **EDELMIRA BLANCO DE RODRIGUEZ identificada con la cédula de ciudadanía N° 27.589.548** Secretaría proceda con la elaboración y trámite de los oficios.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo estipulado en el parágrafo 2°, numeral 6° del artículo 291 del Código General del Proceso el cual, faculta al Juez para investigar la dirección del notificado en las bases de datos de entidades públicas y privadas y en aras de garantizar la igualdad de las partes, la celeridad procesal, el debido proceso y el acceso a la administración de justicia de los demandantes y los demandados.

Por Secretaría, líbrese y tramítense la correspondiente comunicación.

Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les ADVIERTE a los sujetos procesales y a la entidad requerida que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.

Por último, en virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo



Superior de la Judicatura NOTIFÍQUESE a la parte ejecutante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civilmunicipal-de-bogota>.

**NOTIFÍQUESE,**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**

**Juez Municipal**

**Civil 037**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07d91ede63ad7d918ce8706aa0370e03cfa47ac94619861978e52f5a01c0504f**

Documento generado en 01/09/2021 09:22:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00675-00

### AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada el 19 de Septiembre de 2019 obrante a folio 8 del cuaderno uno, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor de **JORGE IGNACIO MOSCOSO** contra **CARLOS FERNANDO PEREIRA BUITRAGO Y SOLDADURAS NEUMATICAS Y MANTENIMIENTO LTDA-S.N MTTO LTDA** para que dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que ésta se contrae o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes.

Seguidamente se efectuó la notificación del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto al Curador Ad-Litem de los demandados **CARLOS FERNANDO PEREIRA BUITRAGO Y SOLDADURAS NEUMATICAS Y MANTENIMIENTO LTDA- S.N MTTO LTDA** en forma personal (Folio 103 C.1), quien dentro del término legal NO contestó la demanda y NO formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante como se evidencia del informe secretarial a folio 104 C.1.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como en los demandados; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.



Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 19 de Septiembre de 2019 obrante a folio 8 del cuaderno uno
2. DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.
3. ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.
4. CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$2.240.000.00 M/cte.** Tásense.

Notifíquese.

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca**

**Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7253091969a6538dc27b5ddcc7d44a7928083d07ba8b1a9cda16bf7d39aedb82**

Documento generado en 01/09/2021 09:19:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00709-00

Acorde con la manifestación presentada por la abogada YENNY ROCIO TELLEZ BELLO (apoderada judicial del demandado) se acepta la renuncia del poder de conformidad a lo normado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

No obstante, téngase en cuenta que dicha renuncia no pone fin al mandato sino pasados cinco (5) días después de presentado el escrito de renuncia, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.  
Notifíquese,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**Juez (3)**

Mppm

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a55b77463c84da46ba93122771bf5e0fbda0ac0b4133c9be46053e838934e3e**

Documento generado en 01/09/2021 09:19:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00709-00

De conformidad con el artículo 278 del Código General del Proceso el Juez deberá en cualquier estado del proceso, dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

*“1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*

**2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.**

*3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.” (Subrayado fuera del texto)*

Ahora bien, revisado el plenario se advierte que no existen pruebas por practicar, por ello es procedente dar aplicación a la norma en cita y proceder a dictar sentencia anticipada en forma escrita, no obstante, no se dará traslado a las partes para que presenten alegatos de conclusión dado que, *“la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando no se ha superado su fase escritural”*.<sup>1</sup>

Notifíquese,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez (3)

Mppm

**Firmado**  
  
**Luis Carlos**  
**Juez**  
**Civil 037**  
**Juzgado**  
**Bogotá**  
**Bogotá,**

<b>ESTADO ELECTRÓNICO</b>
<b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am
<b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.

**Por:**  
  
**Riaño Vera**  
**Municipal**  
  
**Municipal**  
**D.C., -**  
**D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**08edc6d8e69840f20dc9165ff717cf56a5e323dc63319e46137331849836313b**

Documento generado en 01/09/2021 09:18:43 PM

<sup>1</sup> Corte suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Mg. Ponente. Dr. Luis Alonso Rico Puerta, SC12137-2017, Radicación n° 11001-02-03-000-2016-03591-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00709-00

En atención a la solicitud elevada en el numeral 1 y 2 del memorial obrante a folio 20 dorso del cuaderno dos, se le pone de presente a la apoderada de la demandante que si el proceso ya fue terminado en el Juzgado 70 Civil Municipal de Bogotá no es posible solicitar el embargo de remanentes por ser improcedente.

En cuanto a la solicitud elevada en los numerales 3 y 4 del memorial obrante a folio 20 dorso del cuaderno dos, se le ordena estarse a lo dispuesto en auto del 26 de noviembre de 2020 (folio 14 c.2)

Notifíquese,

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**Juez (3)**

Mppm

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c5e49b67b22b5503ee4568a4771a405304a81772de571275e95cc8c4c7dcc8b6**

Documento generado en 01/09/2021 09:18:13 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2019-00783-00

En atención a la solicitud elevada a folio 237 del expediente por Secretaría realícese el agendamiento de cita previa a la apoderada judicial del FONDO NACIONAL DEL AHORRO para que comparezca a realizar la respectiva notificación.

Igualmente se tiene por REVOCADO la sustitución del poder que se había realizado al abogado OSCAR DARIO SAAVEDRA ORDOÑEZ conforme a lo manifestado a folio 239 del expediente.

Conforme a la manifestación elevada a folio 239 dorso del expediente se reconoce personería jurídica a la abogada LAURA CATHERINE PINZON ANGULO como apoderada SUSTITUTA del FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

Notifíquese,

**LUIS  
RIAÑO  
Juez**

Mppm

**Firmado**

**Luis Carlos  
Juez  
Civil 037**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**CARLOS  
VERA**

**Por:**

**Riaño Vera  
Municipal**

**Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d2b2b0e274fde0e1242e5fd48270f427b0fcdfd954ac31283749d14fb023fde**

Documento generado en 01/09/2021 09:17:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 02 de Septiembre de 2021

Expediente No. 2020-00167-00

### **Auto admisorio proceso verbal de menor cuantía**

Reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso, y de conformidad con el artículo 368 ibídem, se admite la demanda verbal de menor cuantía (Responsabilidad Civil Extracontractual) promovida por **JOHN ARTURO BARRERA VARGAS** en contra de **URBANISMO TURISTICO LTDA** representada legalmente por **FERNANDO DÍAZ AMAYA**

Tramítese por la vía del proceso verbal conforme a los artículos 368 y subsiguientes del Código General del Proceso

NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos, por el término de VEINTE (20) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito. Solo en caso de no conocerse la dirección electrónica de quienes integran la parte demandada se procederá en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o según el caso a su emplazamiento. Si opta por la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos de traslado y ejecutoria empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura NOTIFIQUESE a la parte demandante mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se le ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través del correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes**, y simultáneamente, deberán remitirlos a la contraparte en la dirección de correo informada para notificaciones en la demanda o en su contestación, Conforme al numeral 14 del art. 78 del C.G.P., el cual instituye: ***“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial”***.



Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las comunicaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Toda vez que la parte demandante solicita medidas cautelares las cuales son procedentes el Juzgado SEÑALA el valor de **\$8.540.000.00** que deberá prestar como caución para el decreto de las cautelas pedidas.

Se reconoce personería jurídica al abogado LUIS PRADA ACOSTA en los términos y para los efectos del mandato conferido

Notifíquese.

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03-09-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS**

**CARLOS**

**RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera  
Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca**

Código de verificación:

**2ac8b8ee5946291be378a35cd0ff1170636b42aad10e79dcdb7e5ede9fa94f26**

Documento generado en 01/09/2021 09:17:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Proceso:** Acción de Pago Directo  
**Radicado:** 1100140030372020-00720-00

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe de captura del vehículo objeto de la Litis, allegado por el parqueadero **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ – SIA** este Despacho Dispone: correr traslado del informe en mención a la parte actora por el termino de tres (3) días contados a partir de la notificación del presente auto, para que se pronuncie al respecto.

Conforme a los artículos 3º y 11 del D.L. 806 del 2020, se les ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

Por último, en virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO
<b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
<b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4f6b4f1a3ff5c433a223d5b4a66aa8da2f43bf53a9d01cb8f392d78b05658fd6**

Documento generado en 01/09/2021 10:03:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C. 24/05/2021  
BPS.RJ210212

**SEÑOR**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**CARRERA 10°#14-33 PISO 11**  
**Bogotá**  
**E. S. D.**

**EN CUMPLIMIENTOS A LA RESOLUCION 125 DEL 22 DE ENERO DE 2018 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – PONEMOS A DISPOSICION.**

**REFERENCIA: 110014003037202000720 00**  
**DEMANDANTE: RJ BANCO COLPATRIA**  
**DEMANDADO: LUIS HERNANDO CASALLAS BARRETO**  
**PLACA: FZU657**

Cordial saludo; a continuación relaciono la información solicitada por su despacho, según inventario adjunto **SIA No.0244** informe puesta a disposición al juzgado.

El vehículo relacionado anteriormente, fue capturado el día **05/05/2021** en **Bogota D.C.** al momento de la inmovilización estaba a cargo del señor (a) **ANGELA YAMILE GONZALEZ QUINTERO** identificado (a) con la cedula de ciudadanía N° **1016084561**, según su versión.

**AL OFICIAR FAVOR INFORMARNOS A QUIEN SE LE DEBE ENTREGAR EL VEHICULO Y NUMERO TELEFONICO DONDE SE PUEDE CONFIRMAR EL OFICIO DE ENTREGA.**

Posteriormente a la inmovilización, se trasladó a la bodega del parqueadero **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS**; la cual se encuentra ubicada:

Ciudad: **Mosquera- Cundinamarca**  
**Bodega 1: Calle 4 No. 11-05 - 0.7km BTÁ–Mosquera (antes del peaje)**  
Teléfono: 310 629 71 05  
Correo electrónico: bodegasia@hotmail.com - siajudiciales@gmail.com  
Ciudad: **Bogotá**  
Oficina principal: Calle 20b No. 43ª-60 int. 4-Bogotá  
Teléfono: 032051 Ext. 108 317 6447656  
Correo electrónico: siajudiciales@gmail.com - asistencia@siasalvamentos.com

**SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS.**  
**Nit 900272402**



**PUESTA A DISPOSICIÓN 110014003037202000720 00**[asistencia@siasalvamentos.com](mailto:asistencia@siasalvamentos.com) <[asistencia@siasalvamentos.com](mailto:asistencia@siasalvamentos.com)>

Lun 24/05/2021 4:33 PM

**Para:** Juzgado 37 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <[cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)>**CC:** [judiciales@siasalvamentos.com](mailto:judiciales@siasalvamentos.com) <[judiciales@siasalvamentos.com](mailto:judiciales@siasalvamentos.com)>

📎 2 archivos adjuntos (267 KB)

FZU657 PUESTA A DISPOSICIÓN.pdf; FZU657.pdf;

Buen día

Respetados funcionarios,

Adjunto el presente en formato PDF, la correspondiente puesta a disposición e inventario del vehículo identificado con placas **FZU657**

Ruego a ustedes, de manera atenta y respetuosa confirmar el recibo del presente correo

Cualquier duda con gusto será atendida.

Cordialmente.

Cordialmente / Regards



**Ediel Alejandro Quiñonez Riaño**  
**Analista de operaciones**  
Calle 20 B # 43A – 70  
Tel: (031) 703 2051 – 805 4113 Ext 108  
Cel. 310 288 1722  
Bogotá, Colombia  
[www.siasalvamentos.com](http://www.siasalvamentos.com)



 [/SIAonlinecolombia](https://www.facebook.com/SIAonlinecolombia) SIA Online [www.siaonline.com.co](http://www.siaonline.com.co)

*¡Custodia con responsabilidad, custodia con procesos certificados!*

 **Antes de imprimir este correo, tenga en cuenta su responsabilidad con el medio ambiente.**

AVISO LEGAL: Este mensaje es confidencial, puede contener información privilegiada y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su destinatario. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise a su remitente. Está prohibida su retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito. Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus. No obstante, SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S., no asume ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y el uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario, verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos. El presente correo electrónico solo refleja la opinión de su remitente y no representa necesariamente la opinión oficial de SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S o de sus Directivos.



Proceso: Verbal – Pertenencia  
Radicado: 1100140030372017-00370

---

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Previo a emitir una decisión de fondo en el presente trámite, teniendo en cuenta la naturaleza del mismo, cabe señalar que la base teórica del análisis está compuesta por los principios de necesidad y carga de la prueba. El primero, entendido como la exigencia de que los hechos en que se fundamentan las decisiones de las autoridades se encuentran respaldados en medios de convicción que hayan sido debidamente incorporados a la actuación, esto es, oportunamente y a través de quienes se encuentran legitimados para hacerlo. El segundo, entendido como la habilitación para que las autoridades decidan, atribuyendo a los interesados la responsabilidad de suministrar los soportes demostrativos de sus solicitudes, so pena de asumir las consecuencias adversas a sus aspiraciones por el incumplimiento de tal deber.

La necesidad y la carga de la prueba se traducen en una prohibición a las autoridades para que no funden sus decisiones en el conocimiento privado y personal que tengan de los hechos, sino que lo usen para ejercer sus facultades oficiosas en aras de incorporar los medios probatorios a las actuaciones. Lo primordial es que las decisiones de las autoridades no se fundamenten solamente en sus conocimientos, experiencia o jerarquía, sino que su validez jurídica y fuerza dependa del acervo probatorio que las respalda.

Conforme a lo anterior, este juzgado dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** y practicar los interrogatorios de **CESAR GIOVANNY NUNAR y JOHN SNEIDER GARZON**, para ello se se señala, la hora de las **12:00 MEDIODÍA, del día VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**. Para tal efecto, requiérase a la parte actora, para que en la fecha y hora programada preste la colaboración con los medios tecnológicos necesarios para llevar a cabo la presente diligencia.

Prevéngase a las partes y sus apoderados sobre los efectos procesales y pecuniarios en caso de inasistencia a la audiencia contemplados en el numeral 4º del artículo 372 ibidem.

Indíquese a las partes que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, la audiencia se llevara a cabo a través de LIFESIZE que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la



Judicatura en Circular DEAJIFO21-43, para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone el Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica las partes y sus apoderados dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por LIFESIZE, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia. Así mismo, se les advierte que deben suministrar un número telefónico de contacto para facilitar la coordinación y si es del caso, hacer pruebas antes de la fecha en que se desarrollará la audiencia, para lo cual deberán tener disponibilidad para lo pertinente.

**SEGUNDO:** De conformidad con el inciso quinto del artículo 121 del Código General del Proceso, este Despacho dispone **prorrogar** el término para resolver la instancia respectiva por **seis (06) meses**, atendiendo a que la agenda del Despacho se encuentra programada con diligencias.

**TERCERO:** máxime cuando los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes y en aras de evitar futuras nulidades e irregularidades que invaliden lo actuado, se hace necesario dejar sin valor y efecto el inciso primero del acápite segundo correspondiente a testimoniales de la parte demandante del auto de fecha 08 de marzo de 2021.

**CUARTO:** Conforme a los artículos 3º y 11 del D.L. 806 del 2020, se les ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

Por último, en virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

Notifíquese y cúmplase,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.

La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 02/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**08daea280353455129e51d5ed3bfa686709029372e5f6a0abd8d55a0cf39d56e**

Documento generado en 01/09/2021 10:09:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: Entrega  
Radicado: 1100140030372017-00754-00

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la solicitud allegada por la apoderada de la parte actora a través de correo electrónico, donde solicita la terminación del presente, toda vez que la parte demandada ha venido cumpliendo con el contrato de arrendamiento de manera oportuna por lo que no sería necesaria la restitución del inmueble.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que la naturaleza del proceso se encuentra dirigida a la restitución del inmueble y la misma ya no se encuentra necesaria de conformidad a lo manifestado por la apoderada de la parte actora, quien está debidamente facultada, este Juzgado Dispone,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretara la terminación del presente asunto promovido por **SIERVO RODRIGUEZ CARDENAS Y COMPAÑÍA S EN C COLOMBIANA DE INVERSIONES FINCA RAIZ** contra **ANA MERCEDES CASTELLANOS SANCHEZ** conforme a lo enunciado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas al interior del presente trámite a favor de la parte demandada. Con la **ADVERTENCIA** de que, en caso de existir embargo de remanentes, deberán ponerse a disposición de la respectiva autoridad. Líbrense las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos a favor de la parte demandante, con las constancias de rigor.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas a la parte demandante, por cuanto las mismas no se causaron; conforme al numeral 8° del artículo 365 del C. G. P.

**QUINTO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales y a las entidades que se ordena oficiar que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

**SEXTO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura,



NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**SÉPTIMO: ARCHIVASE** el expediente previas las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO
<b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
<b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1fb7ec0b9ae6aaed666c2c7ee3dda1bb5f79b0885b5575168b8d66ad18fa45e5**

Documento generado en 01/09/2021 10:08:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: Restitución de Bien Inmueble Arrendado  
Radicado: 110014003037-2019-00328-00

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Mediante auto de fecha 14 de julio de 2021, esta Agencia Judicial dispuso requerir a la parte demandante, en virtud de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, con el fin de que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la precitada providencia, cumpliera con la carga procesal de realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a sanciones previstas en la citada normatividad.

Dispone el numeral 1° del artículo 317 de la Ley 1564 de 2.012, en la parte pertinente, que vencido el término al que se hizo alusión en el párrafo anterior, *“sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

En el presente caso, la parte ejecutante hizo caso omiso al requerimiento que el Despacho le hizo a través de auto del **14 de julio de 2021**, dentro del **término contemplado** en el referido auto, y en ese orden de ideas, por reunir el presente asunto los presupuestos de la norma en cita, el despacho procederá a dar aplicación a la figura del desistimiento tácito y en consecuencia decretará la terminación del proceso, ordenará la cancelación de las medidas cautelares que se decretaron, sin condena en costas, por cuanto las mismas no se causaron; conforme al numeral 8° del artículo 365 del C. G. P.

Debido a lo expuesto, **EL JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente trámite en aplicación de la figura del **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas al interior del presente trámite a favor de la parte demandada. Con la **ADVERTENCIA** de que, en caso de existir embargo de remanentes, deberán ponerse a disposición de la respectiva autoridad. Líbrense las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos a favor de la parte demandante, con las constancias de rigor.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas a la parte demandante, por cuanto las mismas no se causaron; conforme al numeral 8° del artículo 365 del C. G. P.

**QUINTO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales y a las entidades que se ordena oficiar que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

**SEXTO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura,



NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**SÉPTIMO: ARCHIVASE** el expediente previas las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

ESTADO ELECTRÓNICO
<b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
La anterior providencia se notifica por estado N° 0115 de fecha 3/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
<b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.

2

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**

**Juez Municipal**

**Civil 037**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**815390a81dfa4595af849ac2f756a37061d35897377f031b5e037234606e54f7**

Documento generado en 01/09/2021 10:07:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado No. 2019-00436-00**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia adiada a **15 de julio de 2019 (fl. 28/vto)**, se libró mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de **menor cuantía**, a favor de **ELVA ROCIO ALARCON OTERO (endosatario en propiedad de ANDRES FELIPE SALAZAR GARCÍA)**, en contra de **HILDA BEATRIZ ROJAS DE ROCA y ALVARO ROCA ROJAS**, para que, dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que se contrae o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes.

Seguidamente se efectuó la Notificación del Mandamiento Ejecutivo proferido en el presente asunto de los demandados de forma personal (fl. 45 y 53 C-1), quienes a través de apoderado judicial dieron contestación a la demanda formulando excepciones denominadas “COBRO EXCESIVO DE CAPITAL y FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA”. Así la cosas, se corrió traslado de las excepciones propuestas al extremo actor mediante auto de fecha 20 de febrero de 2020. Acto seguido se procedió a fijar fecha para llevar a cabo audiencia inicial prevista en el artículo 372 del C.G.P.

El día 08 de octubre de 2020, en el desarrollo de la audiencia inicial, etapa de conciliación, las partes de común acuerdo aceptaron la suspensión del presente trámite hasta el 30 de diciembre de 2021, de conformidad con el numeral 2 del artículo 161 del Código General del Proceso, así mismo se tienen por desistidas las excepciones propuestas por la parte demandada, de conformidad a la manifestación realizada por su apoderado. De igual forma esta Sede Judicial ADVIERTE a los intervinientes que de incumplirse tal acuerdo, se debe informar a este Despacho con el fin de seguir adelante con el presente trámite.

Conforme a lo anterior, el día 08 de abril de 2021 el apoderado de la parte demandante a través de correo electrónico, allega solicitud de reanudar el presente proceso, toda vez que la parte demandada no dio cumplimiento al acuerdo de pago celebrado el día 8 de octubre de 2020.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de **menor cuantía**, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada; de la misma forma se



observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha **15 de julio de 2019 (fl. 28/vto)**.

**SEGUNDO. - DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO. - ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO. - CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$ 8.462.000.00 M/cte.** Tásense.

**QUINTO. -** En virtud del Artículo 14 del Acuerdo PSAA13-9984, y el Acuerdo No. PCSJA17-10678, y una vez cumpla con los requisitos contemplados en los acuerdos antes enunciados, por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la **OFICINA DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03/09/2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e6dc6c7015344b69c3082fd2379e67b4a2c6786959362103adb59f8bbabb70fb**

Documento generado en 01/09/2021 10:07:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: Ejecutivo – Menor Cuantía  
Radicado: 110014003037-2019-00746-00

### **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Mediante auto de fecha 14 de julio de 2021, esta Agencia Judicial dispuso requerir a la parte demandante, en virtud de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, con el fin de que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la precitada providencia, cumpliera con la carga procesal de realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a sanciones previstas en la citada normatividad.

Dispone el numeral 1° del artículo 317 de la Ley 1564 de 2.012, en la parte pertinente, que vencido el término al que se hizo alusión en el párrafo anterior, *“sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

En el presente caso, la parte ejecutante hizo caso omiso al requerimiento que el Despacho le hizo a través de auto del **14 de julio de 2021**, dentro del **término contemplado** en el referido auto, y en ese orden de ideas, por reunir el presente asunto los presupuestos de la norma en cita, el despacho procederá a dar aplicación a la figura del desistimiento tácito y en consecuencia decretará la terminación del proceso, ordenará la cancelación de las medidas cautelares que se decretaron, sin condena en costas, por cuanto las mismas no se causaron; conforme al numeral 8° del artículo 365 del C. G. P.

Debido a lo expuesto, **EL JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente trámite en aplicación de la figura del **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas al interior del presente trámite a favor de la parte demandada. Con la **ADVERTENCIA** de que, en caso de existir embargo de remanentes, deberán ponerse a disposición de la respectiva autoridad. Líbrense las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos a favor de la parte demandante, con las constancias de rigor.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas a la parte demandante, por cuanto las mismas no se causaron; conforme al numeral 8° del artículo 365 del C. G. P.

**QUINTO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales y a las entidades que se ordena oficiar que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

**SEXTO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura,



NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**SÉPTIMO: ARCHIVASE** el expediente previas las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO
<b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
La anterior providencia se notifica por estado N° 0115 de fecha 3/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
<b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.

2

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**

**Juez Municipal**

**Civil 037**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b97a4b1c813200acd0b597da49fbddc63cf37629bd788ca3ff186951f2cdb10a**

Documento generado en 01/09/2021 10:06:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: Ejecutivo – Menor Cuantía  
Radicado: 110014003037-2019-00876-00

### **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Mediante auto de fecha 14 de julio de 2021, esta Agencia Judicial dispuso requerir a la parte demandante, en virtud de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, con el fin de que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la precitada providencia, cumpliera con la carga procesal de realizar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga procesal impuesta, so pena de dar aplicación a sanciones previstas en la citada normatividad.

Dispone el numeral 1° del artículo 317 de la Ley 1564 de 2.012, en la parte pertinente, que vencido el término al que se hizo alusión en el párrafo anterior, *“sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

En el presente caso, la parte ejecutante hizo caso omiso al requerimiento que el Despacho le hizo a través de auto del **14 de julio de 2021**, dentro del **término contemplado** en el referido auto, y en ese orden de ideas, por reunir el presente asunto los presupuestos de la norma en cita, el despacho procederá a dar aplicación a la figura del desistimiento tácito y en consecuencia decretará la terminación del proceso, ordenará la cancelación de las medidas cautelares que se decretaron, sin condena en costas, por cuanto las mismas no se causaron; conforme al numeral 8° del artículo 365 del C. G. P.

Debido a lo expuesto, **EL JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente trámite en aplicación de la figura del **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas al interior del presente trámite a favor de la parte demandada. Con la **ADVERTENCIA** de que, en caso de existir embargo de remanentes, deberán ponerse a disposición de la respectiva autoridad. Líbrense las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos a favor de la parte demandante, con las constancias de rigor.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas a la parte demandante, por cuanto las mismas no se causaron; conforme al numeral 8° del artículo 365 del C. G. P.

**QUINTO:** Conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020, se les **ADVIERTE** a los sujetos procesales y a las entidades que se ordena oficiar que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

**SEXTO:** En virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura,



NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través de la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.

**SÉPTIMO: ARCHIVASE** el expediente previas las anotaciones de rigor.

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

ESTADO ELECTRÓNICO
<b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
La anterior providencia se notifica por estado N° 0115 de fecha 3/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
<b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.

2

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**

**Juez Municipal**

**Civil 037**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8680e1f2c1ed241869966aed609bd3e62ca7a71601c35356e3332d0db7c2cdf8**

Documento generado en 01/09/2021 10:06:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: Acción de Pago Directo**  
**RADICADO: 110014003037-2020-00504-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., sobre la Corrección de errores aritméticos y otros, que se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influya en ella, **CORRÍJASE** el literal SEGUNDO de la parte resolutive del proveído adiado 2 de diciembre de 2020, el cual quedará así:

“**SEGUNDO:** COMISIONAR de conformidad con el parágrafo del artículo 595 del C.G.P. a la **POLICIA NACIONAL – SIJIN sección automotores**, para que realice la inmovilización y entrega a la empresa MOVIAVAL S.A.S., en la diagonal 182 No. 20-107 parqueadero Centro Comercial Panamá de la ciudad de Bogotá D.C., del vehículo con las siguientes especificaciones...”

Conforme a lo anterior, se deja sin valor y efecto Despacho comisorio Vehículo No.069, de fecha 10 del mes de agosto de 2020. Por secretaria líbrese nuevamente el respectivo comisorio haciendo la corrección anteriormente en mención.

En lo demás, la mencionada providencia se mantiene incólume.

Notifíquese,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: right;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Código de verificación:

**a085e47c6a3808e75001eeb887735b45f3412fb7cf4db0cda120658c4c889e30**

Documento generado en 01/09/2021 10:05:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: Acción de Pago Directo**  
**RADICADO: 110014003037-2020-00510-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., sobre la Corrección de errores aritméticos y otros, que se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influya en ella, **CORRÍJASE** el literal **SEGUNDO** de la parte resolutive del proveído adiado 2 de diciembre de 2020, el cual quedará así:

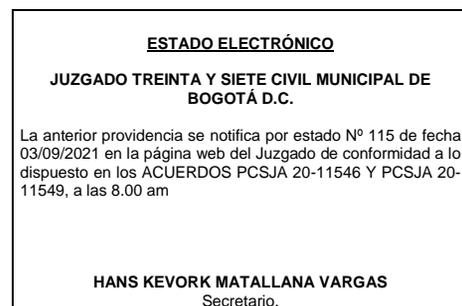
“**SEGUNDO:** COMISIONAR de conformidad con el parágrafo del artículo 595 del C.G.P. a la **POLICIA NACIONAL SIJIN – SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que realice la inmovilización y entrega a la empresa RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, en los parqueaderos Captucol a nivel nacional y/o en los concesionarios de la marca Renault, del vehículo con las siguientes especificaciones...”

Conforme a lo anterior, se deja sin valor y efecto Despacho comisorio Vehículo No.070, de fecha 10 del mes de agosto de 2021. Por secretaria líbrese nuevamente el respectivo comisorio haciendo la corrección anteriormente en mención.

En lo demás, la mencionada providencia se mantiene incólume.

Notifíquese,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez



**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b4097d25bed44618a47fc265d64b8be77ef38df02b8993abb103b08ba9da5e65**

Documento generado en 01/09/2021 10:05:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: Acción de Pago Directo**  
**RADICADO: 110014003037-2020-00514-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., sobre la Corrección de errores aritméticos y otros, que se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influya en ella, **CORRÍJASE** el literal SEGUNDO de la parte resolutive del proveído adiado 2 de diciembre de 2020, el cual quedará así:

“**SEGUNDO:** COMISIONAR de conformidad con el parágrafo del artículo 595 del C.G.P. a la **POLICIA NACIONAL SIJIN – SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que realice la inmovilización y entrega a la empresa MOVIAVAL S.A.S., en la calle 93B No. 19-31 piso 2 del Edificio Glacial de la ciudad de Bogotá D.C., del vehículo con las siguientes especificaciones...”

Conforme a lo anterior, se deja sin valor y efecto Despacho comisorio Vehículo No.022, de fecha 16 del mes de febrero de 2021. Por secretaria líbrese nuevamente el respectivo comisorio haciendo la corrección anteriormente en mención.

En lo demás, la mencionada providencia se mantiene incólume.

Notifíquese,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: right;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Código de verificación:

**7867ad2889f90b505af3f3ff305a17f67c9a96e14b1d19ca322a09b58dbec1ce**

Documento generado en 01/09/2021 10:04:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: Ejecutivo por Garantía Mobiliaria –Pago Directo**  
**RADICADO: 110014003037-2020-00682-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., sobre la Corrección de errores aritméticos y otros, que se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influya en ella, **CORRÍJASE** el literal SEGUNDO de la parte resolutive del proveído adiado 20 de abril de 2021, el cual quedará así:

“**SEGUNDO:** COMISIONAR de conformidad con el parágrafo del artículo 595 del C.G.P. a la **POLICIA NACIONAL - SIJIN**, sección automotores, para que realice la inmovilización y entrega a la empresa FINESA S.A., en la Calle 20 B No. 43 A –60 Int. 4, Barrio Ortezal – Bogotá D.C., del vehículo identificado...”

Conforme a lo anterior, se deja sin valor y efecto Despacho comisorio Vehículo No.017, de fecha 26 del mes de febrero de 2021. Por secretaria líbrese nuevamente el respectivo comisorio haciendo la corrección anteriormente en mención.

En lo demás, la mencionada providencia se mantiene incólume.

Notifíquese,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: right;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Código de verificación:

**f32a53279966a028a55762df50f0390db717191508dfe4dc75bfb8195f9c2d61**

Documento generado en 01/09/2021 10:04:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: Prueba Anticipada –Exhibición de Documentos**  
**RADICADO: 110014003037-2021-00212-00**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., sobre la Corrección de errores aritméticos y otros, que se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influya en ella, **CORRÍJASE** los parágrafos primero y segundo de la parte resolutive del proveído adiado 22 de junio de 2021, el cual quedará así:

“Como quiera que la solicitud de **EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS** reúne las formalidades establecidas en el Art. 183 y 243 del C.G.P., se ADMITE la presente prueba anticipada presentada por **NIXON FERNEY RODRIGUEZ CARREÑO**

En consecuencia, se SEÑALA la hora de las **10:00 A.M. del día TREINTA (30) del mes SEPTIEMBRE del año DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, para que comparezca a este Juzgado **CONSTRUCTORA INGARCON LTDA, PESQUERA JARAMILLO LTDA, SERSECO COLOMBIA S.A.S., y MINISTERIO DE DEFENSA –EJÉRCITO NACIONAL -BATALLÓN DE POLICÍA MILITAR N°15, y VIDA & SAFETY S.A.S**, a fin que en audiencia pública exhiba en la diligencia en mención, los documentos descritos en el libelo demandatorio que según lo manifestado por el apoderado judicial de la parte actora, con ello se pretende determinar en principio si fueron celebrados Contratos entre **CONSTRUCTORA INGARCON LTDA, PESQUERA JARAMILLO LTDA, SERSECO COLOMBIA S.A.S., y MINISTERIO DE DEFENSA –EJÉRCITO NACIONAL -BATALLÓN DE POLICÍA MILITAR N°15 y la sociedad VIDA & SAFETY S.A.S.**, en calidad de contratantes, y el señor **NIXON FERNEY RODRIGUEZ CARREÑO** en calidad de contratista.

En lo demás, la mencionada providencia se mantiene incólume.

Notifíquese,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;">JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
**Juez Municipal**  
**Civil 037**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d413225d81b3875bf26c642874672dffce6e9e84742439ac88f52b99cae3f258**

Documento generado en 01/09/2021 10:03:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Proceso: Ejecutivo – Menor Cuantía  
Radicado: 1100140030372021-00282-00

---

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la solicitud allegada por la apoderada de la parte actora a través de correo electrónico, este Despacho dando cumplimiento a lo reglado en el párrafo tercero de artículo 312 del Código General del Proceso, se obtiene de dar trámite a la solicitud de terminación por transacción.

*“El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y **versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas** o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo”*

Conforme a lo anterior, se REQUIERE a la DRA JANETH ABELLO JIMENEZ para que en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación del presente auto, aclare y/o corrija la solicitud de terminación por transacción, toda vez que, en el documento adjunto no se incluye la factura **No.4335**, la cual se encuentra incluida en el mandamiento de pago de fecha 23 de junio de 2021.

Conforme a los artículos 3º y 11 del D.L. 806 del 2020, se les ADVIERTE a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- **dentro del horario establecido, esto es, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., de lunes a viernes.**

Por último, en virtud de lo dispuesto en los artículos 2 y 9 del Decreto 806 de 2020 y los artículos 28 y 29 del acuerdo PSCJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, NOTIFIQUESE la presente providencia mediante estado que se fijará virtualmente a través la web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-civil-municipal-de-bogota>.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Notifíquese y cúmplase,

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>ESTADO ELECTRÓNICO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 115 de fecha 03/09/2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**Firmado Por:**

**Luis Carlos Riaño Vera**  
Juez Municipal  
Civil 037  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cce306ec9e2d6b839f5b9ae1b2b225cc470b83244dd24671246f470c246fdc96**

Documento generado en 01/09/2021 10:02:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**