



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

Expediente No. 2016-00143-00

Teniendo en cuenta que se encuentran notificados en legal forma los demandados y el curador ad ítem de las personas indeterminadas, y con fundamento en el artículo 375 del Código General del Proceso, se señala la hora de las **12:00 M DEL DÍA MARTES DIEZ (10) DEL MES AGOSTO DEL AÑO 2021**, para llevar a cabo diligencia de inspección judicial al inmueble objeto de pertenencia ubicado en la **KR 9C ESTE 28 C- 45 SUR MJ IDENTIFICADO CON LA MATRÍCULA INMOBILIARIA Nº 50S-40529935 DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.**, con el fin de verificar los hechos relacionados con la demanda, y constitutivos de la posesión alegada y la instalación de la valla o del aviso. Al acta de la inspección judicial se anexarán fotografías actuales del inmueble en las que se observa el contenido de la valla instalada o del aviso fijado.

Teniendo en cuenta que en la inspección judicial el Juez puede adelantar la audiencia prevista en el artículo 372 y 373 del C.G.P. Se les advierte a las partes que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos en que se funde la demanda, además se previene a las partes o a los apoderados o al curador ad litem que no concurra a la audiencia, que se le impondrá multa de cinco (5) SMLMV (artículo 372 numeral 4º inciso 5º y numeral 6º inciso 2º del C.G.P).

Indíquese a la parte interesada que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, **la audiencia se llevara a cabo a través de LIFESIZE, TEAMS O LA PLATAFORMA/ APLICACIÓN RESPECTIVA que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura en Circular DEAJIFO21-43, para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone el Decreto 806 de 2020.**

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica las partes y sus apoderados dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por LIFESIZE, TEAMS, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia.



Notifíquese y cúmplase,

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
Juez

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cbc407ac1999e8e5542698c2eaf4c7ca8105fd8f1ce36c1e930ffb561121cd09**

Documento generado en 04/05/2021 12:25:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

Expediente No. 2016-00479-00

En atención a la última solicitud elevada por la apoderada del demandante obrante a folios 183-184 del expediente, por Secretaría agréguese al expediente un INFORME DE TITULOS ACTUALIZADO y póngasele el mismo de presente a la parte demandante para que realice pronunciamiento y aclare qué es lo pretendido.

Notifíquese.

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

**Juez**

Mppm

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74ff83cba13f7445fe54d75ba32f3055dcc9de6f68e4e1ddb8afa9bd4e6da2e**

Documento generado en 04/05/2021 12:24:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **AUTO DECIDE RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION**

Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

### **Expediente No. 2016-01003**

Se procede a resolver el recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION**, interpuesto por el APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA contra el auto de fecha 20 de enero de 2021 mediante el cual se aprobaron las costas del proceso.

### **FUNDAMENTO DEL RECURSO**

Señala el recurrente que la secretaría del juzgado no colocó a disposición de las partes la liquidación de costas que realizó, desconociendo el togado los rubros que la componen, haciendo su salvedad que el único valor conocido por la pasiva son las agencias en derecho.

Traslado del Recurso

La parte demandante no recorrió el presente recurso.

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición tiene como finalidad obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en un error, según los lineamientos establecidos en el artículo 318 del Código General del Proceso.

En el presente asunto se tiene que, en audiencia de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso celebrada el 01 de septiembre de 2020 el Juzgado profirió Sentencia declarando no probadas las excepciones esgrimidas por el apoderado del demandado por lo expuesto en la parte motiva de dicha providencia y decretó la cancelación de la hipoteca que reposa sobre el bien inmueble identificado con el número de matrícula inmobiliaria 50C-1444243 (...), a su vez se condenó en costas de la presente acción a la parte demandada teniendo como agencias en derecho la suma de 10 SMLMV suma que está contemplada en los rangos establecidos por el ACUERDO N° PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 “por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho”; decisiones que no fueron objeto de ningún recurso por parte del demandado. Posteriormente, la Secretaría del Juzgado elaboró la liquidación de costas obrante a folio 165 del cuaderno principal, la cual arrojó como total la suma de \$8.793.030.00 y por auto del 20 de enero de 2021 el Despacho aprobó tal liquidación de costas por el valor antes mencionado. Ahora bien, de la vista efectuada a la liquidación de costas objeto de inconformidad se avizora que en la misma se incluyó: por concepto de notificaciones (folios 67 y 70) la suma de \$15.000.00 y por las agencias en derecho impuestas en audiencia del artículo 373 del C.G.P la suma de:



\$8.778.030 (que es lo que equivalen 10 SMLMV tomando como base el SMLMV del año 2020 es decir \$877.803.00) dando un gran total de \$8.793.030.00; se reitera que las agencias en derecho se impusieron en la audiencia en la cual se emitió la sentencia y la suma que se fijó por el Despacho está prevista dentro de los rangos que contempla el acuerdo N° PSAA16-10554. Al respecto el artículo 366 del C.G.P establece:

*“Artículo 366. Liquidación. Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*

- 1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.**

(...)

- 3. La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley, y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado.**
- 4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas”(En negrita fuera del texto por el Juzgado)**

En consecuencia, no hay lugar a reponer el auto objeto de alzada, teniendo en cuenta que como ya se esbozó líneas atrás, la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, toda vez que los valores que contempló están taxativamente reconocidos en el artículo 366 del C.G.P y en el Acuerdo N° PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y siete Civil Municipal de Bogotá,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto objeto de impugnación de fecha 20 de enero de 2021.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de APELACION en el efecto **SUSPENSIVO DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 5 DEL ARTICULO 366 DEL C.G.P,** formulado por



el apoderado de la parte demandada, para ante los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad teniendo en cuenta el artículo 321 del C.G.P., que en subsidio se presentó para ante el inmediato superior. En consecuencia remítase esta actuación al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales, para los fines a que haya lugar. Secretaria proceda.

### NOTIFIQUESE

#### ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley

527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55c90366269ce98a201ba01d1b718a3f0d73ea069d1b6cfe953ba88119985172**

Documento generado en 04/05/2021 12:24:06 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

Expediente No. 2018-00171-00

### **AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**

En vista de la constancia secretarial que antecede, y por cumplirse los presupuestos establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, este Despacho,

#### **RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.
- 2.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaría póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese.
- 3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.
- 4.- Se condena en costas a la parte demandante.
- 5.- Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

#### **NOTIFIQUESE,**

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96c295884ac731c7b5e0213c182af53f8bdf2d13b4f287ae840e6fc9f6b126a3**

Documento generado en 04/05/2021 12:23:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

Expediente No. 2018-00373-00

### **AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**

En vista de la constancia secretarial que antecede, y por cumplirse los presupuestos establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, este Despacho,

#### **RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.
- 2.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaría póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese.
- 3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.
- 4.- Se condena en costas a la parte demandante.
- 5.- Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

#### **NOTIFIQUESE,**

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**76bbbf23ecf024f6cbca974142d949f00918a6fc14853bb354648ec348c974c6**  
Documento generado en 04/05/2021 12:23:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

Expediente No. 2018-00539-00

### **AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**

En vista de la constancia secretarial que antecede, y por cumplirse los presupuestos establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, este Despacho,

#### **RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.
- 2.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaría póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese.
- 3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.
- 4.- Se condena en costas a la parte demandante.
- 5.- Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

#### **NOTIFIQUESE,**

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**543b4b38cffa7ef90c0c4ce7cba1bc235623b646c9209bfc6afebfddb06edda1**  
Documento generado en 04/05/2021 12:22:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

Expediente No. 2018-00583-00

### **AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**

En vista de la constancia secretarial que antecede, y por cumplirse los presupuestos establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, este Despacho,

#### **RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.
- 2.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaría póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese.
- 3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.
- 4.- Se condena en costas a la parte demandante.
- 5.- Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

#### **NOTIFIQUESE,**

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e8d6194b06bce57da5a1b210f8e53c74adee72d9cf112e8f598049fec257151b**

Documento generado en 04/05/2021 12:22:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

Expediente No. 2018-00591-00

### **AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**

En vista de la constancia secretarial que antecede, y por cumplirse los presupuestos establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, este Despacho,

#### **RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.
- 2.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, por Secretaría póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese.
- 3.- **ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.
- 4.- Se condena en costas a la parte demandante.
- 5.- Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

#### **NOTIFIQUESE,**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cundinamarca

**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7d1b9cfa9cdced17ed92828c12f8a25d08ebe986ab30d4641bb7e7eae3aa067e**

Documento generado en 04/05/2021 12:22:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **AUTO DECIDE RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION**

Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

### **Expediente No. 2018-00901**

Se procede a resolver el recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION**, interpuesto por el APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA contra el auto de fecha 23 de noviembre de 2020 mediante el cual se declaró desierto el recurso de apelación interpuesto por el apoderado del extremo pasivo contra la negatoria de la prueba pericial; por no haber acreditado las expensas para la digitalización del expediente.

### **FUNDAMENTO DEL RECURSO**

Señala el recurrente que este se realizó dentro de los términos establecidos en la ley de igual forma se allegó a través de memorial al juzgado por vía electrónica al correo suministrado por el despacho el 11 de agosto de 2020 y por el monto indicado en el correo electrónico de fecha 4 de agosto de 2020, que se cumplió con lo ordenado por el Juez en la audiencia en cuanto al monto del arancel indicado por la secretaría.

#### Traslado del Recurso

El apoderado de la parte demandante manifestó que no es suficiente decir que se ha pagado un arancel judicial por valor de \$6.800.00, por el contrario dicho acuerdo expedido por el Consejo Superior de la Judicatura en su artículo 2 numeral 5 dice: “de las copias auténticas: (\$250), es decir haciendo una operación simple, en la constancia secretarial habla que el cuaderno principal consta de 150 folios.

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición tiene como finalidad obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en un error, según los lineamientos establecidos en el artículo 318 del Código General del Proceso.

En el caso sub examine se tiene que en audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso este Juzgado negó la prueba de valoración pericial por un experto en grafología solicitada por el apoderado del extremo demandado teniendo en cuenta que ello hace parte del trámite de tacha de falsedad el cual no se propuso en el presente asunto por ninguno de los extremos demandados; decisión contra la que el apoderado de la pasiva interpuso recurso de apelación, el cual se concedió por el Despacho en el efecto devolutivo y se exhortó al togado para que diera cumplimiento a lo contemplado en los artículos 324 y 326 del Estatuto Procesal Vigente. Ahora bien, revisado el expediente se tiene que el recurrente, abogado Jairo Alberto Navarro Rosado mediante memorial allegado el día 11 de agosto de 2020 remitió únicamente el recibo del pago del arancel judicial en el Banco Agrario, echándose de menos el pago de las expensas para digitalizar el expediente conforme al ACUERDO PCSJA18-11176 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, artículo 2, tal y como se dejó consignado en el informe secretarial que obra a folio 154 del cuaderno uno; situación que motivó a proferir el auto del 23 de noviembre de 2020 mediante el cual se declaró desierto el



recurso de apelación incoado; de manera que no hay lugar a reponer el proveído objeto de reproche, teniendo en cuenta que el abogado del extremo demandado no acreditó haber consumado dicha carga procesal, véase que en los argumentos esbozados tan solo repara en que allegó al Juzgado el recibo del arancel judicial, no siendo ello suficiente como ya se explicó líneas atrás. De manera que la decisión se mantendrá incólume y así se anunciará.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y siete Civil Municipal de Bogotá,

**Resuelve:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto objeto de impugnación de fecha 23 de noviembre de 2020

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de APELACION en el efecto devolutivo, formulado por el apoderado de la parte demandada, para ante los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad teniendo en cuenta el artículo 321 del C.G.P., que en subsidio se presentó para ante el inmediato superior. En consecuencia remítase esta actuación al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales, para los fines a que haya lugar. Secretaria proceda.

**TERCERO:** Requerir a la parte recurrente para que proceda conforme lo establecido en el artículo 324 del Código General del Proceso. A costa del apelante expídanse las copias de la totalidad del expediente (**DIGITALIZACION**), lo anterior de conformidad con el artículo 324 inciso 2 del C.G.P., para ello se le concede al recurrente el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído, para que realice el pago del ARANCEL JUDICIAL conforme el **ACUERDO PCSJA18-11176 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

Por Secretaría procédase de conformidad, y una vez cumplido lo aquí ordenado, remítase esta actuación al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales, para los fines legales pertinentes a que haya lugar. Ofíciense.

**NOTIFIQUESE**

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez



**Firmado Por:**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**24e0b09b223fd9cba658163e8be38eb49cfafed9fcc70fac4fcfba50360cf7b**

**4**

Documento generado en 04/05/2021 12:21:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **AUTO DECIDE RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION**

Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

### **Expediente No. 2018-00941**

Se procede a resolver el recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION**, interpuesto por el APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA contra el auto de fecha 21 de enero de 2021 mediante el cual se ordenó seguir adelante la ejecución

### **FUNDAMENTO DEL RECURSO**

Señala el recurrente que si bien es cierto que la demandada se notificó a través del suscrito apoderado mediante la figura de conducta concluyente, no es menos cierto que con ocasión a la expedición del decreto 806 de 2020 en su artículo 8 se estableció que la demanda y anexos deberá enviarse por mensaje de datos, es decir, por correo electrónico, surtiéndose la notificación al recibo del auto admisorio de la demanda junto con la demanda y anexos. Que existe el deber del juzgado tener el expediente digital y de esta forma enviarse en mensaje de datos electrónico al correo del abogado.

Traslado del Recurso

El apoderado de la parte demandante guardó silencio

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición tiene como finalidad obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en un error, según los lineamientos establecidos en el artículo 318 del Código General del Proceso.

En el caso sub examine se tiene que por auto del 04 de febrero de 2019 se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de WILSON GUILLERMO GARZON ALVAREZ contra CARMEN ROSA BARRETO MOLANO con base en la letra de cambio sin número allegada al expediente. Posteriormente, teniendo en cuenta la comunicación visible a folios 23 a 25 del cuaderno principal por auto del 30 de noviembre de 2020 se tuvo por notificada a la demandada CARMEN ROSA BARRETO MOLANO por conducta concluyente de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso y en la misma providencia se ordenó que por secretaría se realizara el respectivo control de términos para que la demandada por conducto de su apoderado judicial contestara la demanda y/o presentara medios exceptivos; mediante memorial allegado por el apoderado de la demandada remitido el 1 de diciembre de 2020 el togado solicitó al despacho que



se requiriera al demandante para que diera cumplimiento a lo ordenado en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 en cuanto al envío en mensaje de datos de la demanda, auto admisorio o mandamiento de pago junto con los anexos; pedimento resuelto por el Despacho en auto del 21 de enero de 2021 no accediendo a la solicitud toda vez que el presente proceso fue radicado y tramitado antes de la entrada en vigencia del decreto antes mencionado luego no hay lugar a requerir al demandante para que remita en mensaje de datos la demanda y demás documentos pues ello es carga del interesado. Y en providencia de la misma fecha 21 de enero de 2021 el Juzgado teniendo en cuenta que el término de contestar la demanda y/o formular medios exceptivos se hallaba vencido en silencio por la parte ejecutada, ordenó seguir adelante la ejecución. Ahora bien, no se repondrá la decisión objeto de alzada por cuanto en primer lugar, se le reitera al profesional del derecho que la demanda no fue admitida en vigencia del decreto 806 de 2020, es decir el demandante al momento de interponerla no tenía el deber procesal de remitirla por mensaje de datos, máxime si se solicitaron conjuntamente medidas cautelares. En segundo lugar, no es cierto como lo afirma el apoderado de la demandada que es “*deber del juzgado tener el expediente digitalizado*” pues tal función de digitalización cumpliendo los parámetros de calidad está en cabeza del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, autoridad que si bien es cierto ya ha propendido por la digitalización de los expedientes, a la fecha todavía quedan procesos en físico pendientes de ser escaneados. Y en tercer lugar, el apoderado del demandado contó con diez (10) días que es el tiempo de traslado de la demanda en el proceso ejecutivo, tiempo prudencial para que si a bien lo tenía solicitara vía correo electrónico al Juzgado le fuera agendada una cita para tener acceso al expediente y poder tomar las copias o escaneo de proceso con el objeto de poder ejercer su derecho de defensa y contradicción; situación ésta que no ocurrió como se evidencia del expediente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y siete Civil Municipal de Bogotá,

#### **Resuelve:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto objeto de impugnación de fecha 21 de enero de 2021

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de APELACION en el efecto devolutivo, formulado por el apoderado de la parte demandada, para ante los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad teniendo en cuenta el artículo 321 del C.G.P., que en subsidio se presentó para ante el inmediato superior. En consecuencia remítase esta actuación al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales, para los fines a que haya lugar. Secretaria proceda.

**TERCERO:** Requerir a la parte recurrente para que proceda conforme lo establecido en el artículo 324 del Código General del Proceso. A costa del apelante expídanse las copias de la totalidad del expediente (**DIGITALIZACION**), lo anterior de conformidad con el artículo 324 inciso 2 del C.G.P., para ello se le concede al recurrente el término de cinco (05) días contados a partir de la



notificación del presente proveído, para que realice el pago del ARANCEL JUDICIAL conforme el **ACUERDO PCSJA18-11176 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

Por Secretaría procédase de conformidad, y una vez cumplido lo aquí ordenado, remítase esta actuación al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales, para los fines legales pertinentes a que haya lugar. Ofíciase.

**CUARTO:** Se reconoce personería jurídica al abogado OMAR ALEXIS MOLINA ROJAS como apoderado de la demandada en los términos y para los efectos del mandato conferido.

### NOTIFIQUESE

#### ESTADO ELECTRÓNICO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto

en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **784a9c63c936758990bef166c89eee249503ea5f5e5a8a10372324ed43279f2d**

Documento generado en 04/05/2021 12:20:50 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

**Expediente No. 2019-00185**

Previo a continuar con el trámite correspondiente, acorde con la manifestación presentada por la abogada LEIDY JOHANA RODRIGUEZ MARTINEZ (apoderada de la demandante) se acepta la renuncia del poder de conformidad a lo normado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

No obstante, téngase en cuenta que dicha renuncia no pone fin al mandato sino pasados cinco (5) días después de presentado el escrito de renuncia, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Por secretaría envíese telegrama al poderdante a la dirección denunciada para recibir notificaciones personales.

Notifíquese

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12260943b96d863e55ae82c1a24b33d790572f9ee408cad5bb7bea5eb78bb7e1**  
Documento generado en 04/05/2021 12:21:16 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

Expediente No. 2019-00187-00

Previo a continuar con el trámite correspondiente, se REQUIERE a la parte demandante para que se sirva allegar al expediente los soportes de radicado de los OFICIOS N° 1526 SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, Y N° 1528 UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCION Y REPARACION INTEGRAL DE VICTIMAS; lo anterior por cuanto a la fecha no obran respuestas de dichas entidades, siendo necesarias en el presente asunto.

Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> <b>Secretario.</b></p>
--

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0292e6bc119c43b3c56c60e752ef445096d1dda8b7a4b6164357de4d8a911318**

Documento generado en 04/05/2021 12:20:26 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

Expediente No. 2019-00879-00

### **AUTO TERMINA PROCESO POR PAGO TOTAL**

En atención a los términos del escrito presentado por la abogada MARCELA GUASCA ROBAYO representante legal de la sociedad MGR ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S. quien actúa como endosatario en procuración de BANCOLOMBIA S.A., allegado vía correo electrónico, conforme a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1.- Dar por terminado** el proceso ejecutivo de menor cuantía interpuesto por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **GENICA MAZZOLDI DIAZ por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**

**2.- Ordenar** que por Secretaría y a costa de la parte demandada, se desglose y entregue los documentos allegados como base de la acción, con las constancias que la obligación fue cancelada en su totalidad.

**3.- Ordenar** que en caso de existir títulos judiciales consignados para el presente proceso, se entreguen a la parte demandada, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes.

**4.- Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares de los bienes embargados y secuestrados. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo.

**5.- Sin condena en costas.**



6.- En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese.

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
---

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez

Mppm

Firmado Por:

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **158d31073447fcea6d049d178f2081d6a3816d26ad4ef0af927a9e4bb786f636**

Documento generado en 04/05/2021 12:20:05 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

Expediente No. 2019-00933-00

Ábrase a pruebas el presente incidente de Nulidad, por el término legal. Decrétese, practíquense y téngase como tales las solicitadas por las partes así:

Incidentante:

- Las documentales allegadas con el escrito del incidente

Incidentado:

- Las documentales allegadas con el escrito que describió el incidente

Notifíquese.

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez (2)

Mppm

Firmado Por:

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cundinamarca**

Código de verificación: **d711102934023e52db69b549e5a7f679fda41a6956f1ba5c51a76717394a95a1**

Documento generado en 04/05/2021 12:19:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 05 de Mayo de 2021

Expediente No. 2019-00933-00

En atención al recurso de reposición incoado por el apoderado del citado CONSULTORIAS E INVERSIONES ORTIZ SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA "COINOR S.A.S." visto a folios 51 del cuaderno principal, el mismo será resuelto por el Despacho hasta tanto se decida del incidente de Nulidad que se está tramitando en cuaderno aparte incoado por el apoderado de la sociedad citada antes mencionada.

Notifíquese.

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 058 de fecha 06-05-2021 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO  
HANS KEVORK MATALLANA VARGAS  
Secretario.**

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA**

Juez (2)

Mppm

Firmado Por:

**LUIS CARLOS RIAÑO VERA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 037 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fb54ebc5090daba81865a943407b57d11cb456b5dd0d3e55936d272fca7a49e**

Documento generado en 04/05/2021 12:18:53 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL**  
**MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Cundinamarca**

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>