



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2016-00768-00**

Teniendo en cuenta la manifestación realizada por el perito designado en autos anteriores, se dispone **RELEVAR** del cargo de perito evaluador al señor **LENIN VLADIMIR VELA CASTRO** y en su reemplazo désignese a **HÉCTOR MANUEL MAHECHA BARRIOS**, quien aparece en la lista de auxiliares de la justicia del INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI (Resolución 639 de 2020), quien puede ser ubicado en el correo electrónico [h\\_mahechabarrios@hotmail.com](mailto:h_mahechabarrios@hotmail.com), para que en su calidad de experto en la materia rinda experticia del bien inmueble objeto de la Litis.

Así mismo, se le advierte al auxiliar de justicia designado que deberá aceptar la designación, señalándose que es obligatoria la aceptación, conforme a lo establecido en el artículo 49 del Código General del Proceso. Informándole que dentro del término de cinco (05) días siguientes al recibido del telegrama deberá comunicar si acepta el cargo para el cual fue designado. Hecho lo anterior, cuenta con el término de quince (15) días para presentar el dictamen encomendado, el cual versa sobre el bien objeto de imposición de servidumbre. Comuníquese mediante telegrama.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d19e311e4a75b21dd5455b535202ee69b0b362c24c17b4c6a2412180fdd918ec**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2016-00768-00**

En atención al poder allegado el cual obra en el expediente digital, se reconoce personería jurídica al abogado KEVIN DUVAN SIERRA MONTAÑEZ, como apoderado de la parte demandante, JAIR REY TRUJILLO, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese y cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75c478ee9ffc4cd52a49b2c94519ca82348ea262aa87f65f88af4a9a382cd2d4**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022

Expediente No. 2016-00775-00

En atención a la solicitud elevada por Wilver Alberto Ortiz Herrera a folios 31-32 del cuaderno uno, referente a *“solicito a ustedes los oficios de desembargos del proceso (...) ya que según el trámite se encuentran desarchivados”*, el juzgado se pronuncia así:

- i) El proceso se terminó por pago total de la obligación mediante auto de 21 de abril de 2017, conforme se avizora a folio 24 del cuaderno principal.
- ii) Los oficios que pretende el demandado sean actualizados son los N°: 01671, 01672, 01673 y 01673 de 05 de junio de 2017 vistos a folios 27-30 del cuaderno uno, los cuales fueron retirados el 07 de julio de 2017 por el mismo demandado solicitante para su trámite correspondiente. Ello indica que, para poder proceder a su actualización deben previamente ser devueltos los oficios ORIGINALES o en su defecto, allegar denuncia ante la Policía Nacional por la pérdida de los oficios, situación que no ha acaecido a la fecha.

NOTIFÍQUESE,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 09-09-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a27d371056dd5042609239aedef70b672989a830f1f53fad73d62c49b361654**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 08 de Septiembre de 2022

Expediente No. 2017-00453-00

Acreditada como se encuentra la publicación del emplazamiento de los **demandados FERNANDO SAMUDIO CHAPARRO, FABIO MORENO ESCOBAR Y ANA ISABEL POVEDA** conforme con lo ordenado en el inciso 6º del artículo 108 del C.G.P., y vencidos los términos del emplazamiento, sin que hayan comparecido al proceso los citados, este Despacho dispone:

Designar como curador Ad – Litem de los demandados a **FERNANDO SAMUDIO CHAPARRO, FABIO MORENO ESCOBAR Y ANA ISABEL POVEDA** al profesional del derecho que se relaciona de conformidad con el artículo 48 del C.G.P.

Comuníquesele su designación, y háganse las advertencias de ley en la forma y términos establecidos en el artículo 49 del C.G.P., informándole que dentro del término de cinco (5) días siguientes al recibido del telegrama deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Comuníquese mediante telegrama.

Para cubrir los gastos de curador-ad litem se fija la suma de **doscientos mil pesos (\$200.000.00) m/Cte.**, suma que estará a cargo de la parte demandante, quien deberá realizar el pago mediante consignación a órdenes del juzgado en el Banco Agrario de Colombia de la ciudad o directamente al auxiliar. (*Sentencia de la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, del 20 de marzo de 2018 M.P. Lucía Josefina Herrera López*). Se advierte que en caso de que el auxiliar de la justicia requiera de gastos adicionales, así deberá acreditarlos, con el fin de que los aquí fijados sean reajustados.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 09-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d04a1d2ba7602fdc272ad71986bbd4a22d0db265813c267eb89a6bcbce8e3b83**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2017-00990-00**

En atención a lo expresado por el demandante en el memorial por medio del cual descurre el traslado del recurso de reposición y por ser la misma procedente el Despacho, de conformidad con el artículo 286 del C.G.P.

**DISPONE:**

**PRIMERO:** CORREGIR el auto de fecha 24 de mayo de 2022, en el sentido de indicar que la abogada MARYURI MEJIA SANCHEZ, funge como apoderada judicial de la parte demandada y no demandante como allí se consignó.

**SEGUNDO:** En lo demás el auto en mención se mantiene incólume.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(3)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fadc1fc79af7ef5ed85d7d4ba1c0b0cea9416c20fbb97d5091e9989fd19ecf0**

Documento generado en 08/09/2022 03:05:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2017-00990-00**

Una vez revisado el expediente se advierte que por auto de fecha 06 de septiembre de 2022, el Juzgado dispuso ordenarle a secretaría correr traslado a la liquidación del crédito, orden que no corresponde al presente asunto, toda vez que el proceso se encuentra al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda respecto al recurso de reposición y en subsidio de apelación allegadó por el apoderado de la parte actora.

La Corte Constitucional ha reiterado<sup>1</sup> que a pesar de que las providencias se encuentren ejecutoriadas el Juez puede corregir en cualquier tiempo las decisiones adoptadas en autos ilegales en ejercicio de la facultad de dirección del proceso. En similar sentido, la Honorable Corte Suprema de Justicia por su parte, ha señalado que<sup>2</sup> *“los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes para continuar en el yerro o edificar en el error las decisiones posteriores, y por consiguiente por ser decisiones que pugnan con el ordenamiento jurídico no se constituyen ley del proceso ni hace tránsito a cosa juzgada”*.

Por lo anterior, el Juzgado dispone:

Dejar sin valor y efecto el auto de fecha 06 de septiembre de 2022, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(3)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-429 de 2011.

<sup>2</sup> Auto 99 del 25 de agosto de 1988, Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **166e30e04d82532a48086993fe3bd6052b1f67819379023931a0655f9ac8da8a**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2017-00990-00**

Se procede a resolver el recurso de REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN interpuesto por el apoderado de la parte demandada en contra del auto del 09 de febrero de 2022, mediante el cual el juzgado requirió a FELIPE ANDRÉS CALDERÓN MEJÍA (demandado), a través de su apoderado, OMAR FERNANDO CRUZ, para que, dentro de los veinte (20) días, contados a partir de la notificación del auto, procediera a suscribir la Escritura Pública protocolaria que solemnice el contrato de compraventa de las cinco (05) hectareas del bien inmueble identificado con matrícula No. 157-53487, tal como se ordenó en el numeral **CUARTO** en la sentencia ejecutoriada dictada el 28 de enero de 2021<sup>1</sup>.

### **FUNDAMENTO DEL RECURSO**

El recurrente señaló que *“tengo entendido que no son (05) hectareas y no es posible firmar la escritura pública que dice el demandante que se debe firmar por cuanto el señor Felipe [ANDRÉS CALDERÓN MEJÍA] es comunero y pretende el demandante se firme una porción como cuerpo cierto y donde él ha decidido que quiere ser dueño”*. Señaló que, en su entendimiento, el proceso se encontraba *“terminado por acuerdo entre las partes”*.

El demandante se pronunció sobre el recurso de reposición interpuesto por el ejecutado. Manifestó que era evidente que el apoderado del demandado *“está patrocinando la dilación de la firma de la Escritura”*. Relató que el asunto relatado en el recurso fue expuesto y decidido en el proceso que dio lugar a la sentencia que se ejecuta.

### **CONSIDERACIONES**

Se mantendrá la decisión recurrida, mediante la cual se concedió un plazo para que el ejecutado acatará la orden consagrada en la sentencia ejecutoriada de 28 de enero del 2021, cada vez que no se ha incurrido en error al proferirla. A continuación, las razones:

(i) En sentencia de fecha 28 de enero del 2021, proferida en audiencia por esta sede judicial se ordenó seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido a través de auto de 21 de febrero del 2018.

(ii) En la referida sentencia, se ordenó a FELIPE ANDRÉS CALDERÓN MEJIA que, en un término de (20) días a partir de la ejecutoria de la sentencia, procediera a suscribir la

---

<sup>1</sup> El artículo TERCERO de la parte resolutive de la sentencia fue corregido mediante auto de 04 de mayo de dos mil veintiunos (2021), el cual quedó así: ***“TERCERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en los términos del mandamiento de pago referido por auto de fecha 21 de febrero del 2018, obrante a folio 171 v/to del cuaderno principal”***.



escritura publica protocolaria que solemnice el contrato de compraventa de las cinco (05) hectareas del bien inmueble identificado con matrícula No. 157-53487.

(iii) La sentencia previamente enunciada quedó notificada por estrados, conforme con el artículo 234 del Código General del Proceso, decisión que no fue recurrida en el momento procesal oportuno. La sentencia cuya ejecución se pretende se encuentra en firme y es de obligatorio cumplimiento para las partes que intervinieron en el proceso. En otras palabras, es de obligatorio cumplimiento para FELIPE ANDRÉS CALDERÓN MEJIA, quien debe actuar la orden judicial que le fue impuesta en este proceso ejecutivo por obligación de hacer.

(iv) A partir del 28 de enero del año 2021, fecha en que fue proferida la sentencia, como se observa en el expediente, este despacho judicial ha realizado constantes requerimientos a FELIPE ANDRÉS CALDERON MEJIA para que de cumplimiento a la orden impuesta en el numeral **CUARTO** de la referida sentencia. Esto es, hasta este punto, el expediente da cuenta de la renuncia del ejecutado a cumplir con lo ordenado en la sentencia que quedó en firme, precisamente porque el ejecutado no interpuso recursos.

(v) Por lo anterior, el auto de 09 de febrero del año 2022 estuvo encaminado a requerir nuevamente al demandado, para que, por medio de su apoderado, diera cumplimiento a la orden impartida en la sentencia ejecutoriada.

(vi) Así las cosas, este no es el momento procesal para allegar a este Despacho cuestionamientos sobre la cantidad de hectáreas sobre la cual versa el presente asunto, pues dicho asunto quedó resuelto por el fallo que se encuentra ejecutoriado.

Así las cosas, en relación con los fundamentos del recurso, debe decirse que es un asunto cuyo debate ya se surtió en el proceso ejecutivo y que se zanjó en la sentencia. En consecuencia, no hay lugar a reponer la decisión adoptada en el auto de 09 de febrero de 2022, consistente en ordenarle al ejecutado dar cumplimiento al numeral **CUARTO** de la sentencia dictada en este proceso.

Por último, no se concederá el recurso de apelación subsidiario en la medida en que el auto censurado no adoptó una decisión de aquellas enlistadas en el artículo 321 del CGP, como apelables<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Tribunal Superior de Medellín. Sala Unitaria de Decisión de Familia. Auto de 02 de diciembre de 2020. Radicado: 05088 31 10 001 2020 00395 00. "Al reglamentar lo relativo al recurso de apelación, el Código General del Proceso consagró el **principio de la especificidad o taxatividad, conforme al cual solamente serán susceptibles de alzada las providencias que la ley expresamente disponga. En tal orden, el artículo 321 se encarga de indicar cuáles autos son apelables: Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad. También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia: '1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas. 2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros. 3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas. 4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo. 5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva. 6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva. 7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso. 8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedir la o levantarla. 9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que el rechace de plano. 10. Los demás expresamente señalados en este código'. Es claro entonces que si el Código expresamente admite la apelación, será procedente el recurso a menos que exista norma especial aplicable que exprese lo contrario; si no dice nada al respecto, no se podrá interponer y no será admisible esbozar ningún tipo de elucubraciones para establecer cuáles autos son apelables".**



En mérito de lo expuesto el JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto objeto de impugnación.

**SEGUNDO: DECLARAR** improcedente el recurso de apelación formulado contra el auto de 09 de febrero de 2022, de conformidad con el artículo 321 del CGP.

**TERCERO:** Por Secretaría, vuélvase a contabilizar el término que tiene el ejecutado para dar cumplimiento a la orden dictada en el auto de 09 de febrero de 2022. Vencido el término, ingrese al Despacho para el trámite procesal correspondiente, en relación con el cumplimiento de la sentencia dicta en este proceso. Adviértase al ejecutado que la dilación injustificada de la orden dada por este Despacho, puede acarrear compulsas de copias a las autoridades disciplinarias correspondientes. Por Secretaría, comuníquesele a las partes lo aquí decidido, por el medio más expedito posible.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(3)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**

Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c0f19d590c523526abc3ba94af8ecf533512c17eecab50957089c605a8f7c81**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022

Expediente No. 2017-01119-00

En atención a la manifestación elevada por el apoderado de la parte solicitante y conforme con el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REQUERIR POR SEGUNDA VEZ a la POLICÍA NACIONAL – SIJÍN** para que se sirva informar el estado del trámite impartido al OFICIO N° 3996 del 12 de diciembre de 2017 el cual fue remitido a dicha entidad el día 23 de febrero de 2018 según se avizora a folio 30. Oficiése por Secretaría en tal sentido remitiendo copia del Oficio antes citado y del soporte de envío obrantes en el expediente.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 09-09-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:  
Eliana Margarita Canchano Velásquez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3534179ba2d4788ec911c0d7ee860eb1d6c3b1a7a5e0b3500d9323e83ae08914**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 08 de Septiembre de 2020

Expediente No. 2018-00503-00

De conformidad con el artículo 278 del Código General del Proceso el Juez deberá en cualquier estado del proceso, dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

*“1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*

**2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.**

*3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.” (Subrayado fuera del texto)*

Ahora bien, revisado el plenario se advierte que no existen pruebas por practicar, por ello es procedente dar aplicación a la norma en cita y proceder a dictar sentencia anticipada en forma escrita, no obstante, no se dará traslado a las partes para que presenten alegatos de conclusión dado que, *“la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando no se ha superado su fase escritural”<sup>1</sup>.*

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 09-09-2020 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

<sup>1</sup> Corte suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Mg. Ponente. Dr. Luis Alonso Rico Puerta, SC12137-2017, Radicación n° 11001-02-03-000-2016-03591-00

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e19f09a03692c81d2bcd0f467f53e0cfb0a36c24559fc6396d56c7744a7b94a4**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022

Expediente No. 2018-00951-00

Atendiendo a lo manifestado por el liquidador designado MARCO BERNAL CARRILLO a folio 369 del expediente se hace necesario por Secretaría OFICIAR POR TERCERA VEZ a LA **FISCALÍA N° 269 LOCAL ADSCRITA A LA UNIDAD DE AUTOMOTORES DE LA SECCIONAL DE BOGOTÁ D.C.**, para que en el término de cinco (05) días contados a partir del recibido de la comunicación, se sirva remitir copia de las diligencias que se han adelantado bajo el radicado N° 110016101958201201368 informando el estado actual del trámite respecto del vehículo de placas **SXY-084**. Oficiéese en tal sentido.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 09-09-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:  
Eliana Margarita Canchano Velásquez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6399f9b3aa04f6c08611a65a9e84ae0d5f6004e9e619b66863b87d31fa64ee30**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022

Expediente No. 2019-00139-00

### **AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada el 04 de marzo de 2019 obrante a folio 54 dorso del cuaderno uno, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra LUIS ERNESTO GARNICA DUSSAN** para que dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que ésta se contrae o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes.

Seguidamente se efectuó la notificación del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a LUIS ERNESTO GARNICA DUSSAN por conducta concluyente conforme lo dispone el artículo 301 del C.G.P. (folio 70 y 87 c.1), quien dentro del término legal no contestó la demanda y tampoco formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,



**RESUELVE:**

1. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 04 de marzo de 2019 obrante a folio 54 dorso del cuaderno uno,
2. **DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.
3. **ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.
4. **CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$3.199.009.00 M/cte.** (Suma que se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura) Tásense.
5. En virtud de lo dispuesto en el artículo octavo (8º) y s.s. del Acuerdo PSAA13-9984 del cinco (05) de Septiembre de dos mil trece (2013), el Acuerdo PCSJA17-10678 del veintiséis (26) de mayo de 2017 y el Acuerdo PSAA18-11032 del veintisiete (27) de junio de dos mil dieciocho (2018) proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, una vez cumpla con los requisitos contemplados en los acuerdos antes enunciados, por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la OFICINA DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 09-09-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2413bf5b0ca27914ac3b8bdd56b79b42ae6baded021f897296fdd4463558e910**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022

Expediente No. 2019-00395-00

En atención a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante a folio 116 con el ánimo de hacer efectiva la sentencia proferida este juzgado el 30 de noviembre de 2021 (folios 110-111), por Secretaría ofíciase a la SIJÍN para que realice la APREHENSIÓN de: “PALA CARGADORA, MARCA: BOBCAT, MODELO S570, AÑO FABRICACION 2017 SERIE: AZNB11493, PLACA MC068290, MOTOR 8HL3782”, indicándoles que el acta que se levante al momento de la aprehensión deberá contener el nombre del propietario y debe ser depositado en alguno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura. El acta que se levante en tal sentido deberá contener nombre e identificación de la persona que entrega y recibe y la calidad en la que actúan, dirección, fecha y hora de recibo y la identificación e inventario del automotor. Por Secretaría ofíciase en tal sentido y remítase el oficio respectivo a la SIJÍN.

Notifíquese,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

Mppm

<p style="text-align: center;"><b><u>ESTADO ELECTRÓNICO</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 09-09-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am</p> <p style="text-align: center;"><b>ORIGINAL FIRMADO</b> <b>HANS KEVORK MATALLANA VARGAS</b> Secretario.</p>
--

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a75518bea482fac36be350d44dc7cadd38521a101531f82562da5bd0d1a88352**

Documento generado en 08/09/2022 03:37:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022

Expediente No. 2020-00147-00

### **AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada el 09 de julio de 2020 obrante a folios 12-13 del cuaderno uno, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor de **BANCO PICHINCHA S.A. contra DIEGO JAVIER CRUZ MENDEZ** para que dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que ésta se contrae o propusiera las defensas exceptivas que considerara pertinentes.

Seguidamente se efectuó la notificación del mandamiento ejecutivo proferido en el presente asunto a **DIEGO JAVIER CRUZ MENDEZ** por curadora ad litem (folios 82-84 c.1), quien dentro del término legal contestó la demanda. No obstante, no realizó oposición al libelo, tampoco formuló excepciones contra las pretensiones solicitadas por la parte demandante y no solicitó pruebas, más allá de los documentos contenidos en el expediente.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento previsto por la ley civil, esto es, el ejecutivo de menor cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será de fondo.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada; de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda.



Por lo anterior y de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en los términos del mandamiento de pago proferido por auto de fecha 09 de julio de 2020 obrante a folios 12-13 del cuaderno uno.
2. DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente proceso y de los que en el futuro fueren objeto de cautela.
3. ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del C.G.P.
4. CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$2.318.236.00 M/cte.** (Suma que se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Acuerdo N° PSAA16-10554 de 2016 proferido por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura) Tásense.
5. En virtud de lo dispuesto en el artículo octavo (8º) y s.s. del Acuerdo PSAA13-9984 del cinco (05) de Septiembre de dos mil trece (2013), el Acuerdo PCSJA17-10678 del veintiséis (26) de mayo de 2017 y el Acuerdo PSAA18-11032 del veintisiete (27) de junio de dos mil dieciocho (2018) proferidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, una vez cumpla con los requisitos contemplados en los acuerdos antes enunciados, por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la OFICINA DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Notifíquese.

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

Mppm

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 98 de fecha 09-09-2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549 a las 8.00 am

**ORIGINAL FIRMADO**  
**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a6623c58d5ee88502d4fd20d1b26d1d08e8eb040a11fb32141e294399f9aa**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2021-00312-00**

Téngase en cuenta que la parte actora de la presente acción ejecutiva allegó notificación personal acorde a lo indicado en el artículo 8vo de la ley 2213 del año 2022.

Por secretaría contabilicense los términos indicados en la Ley y una vez acaecidos los mismos ingresese nuevamente el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**  
Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebe48925273daf7cc330ca59b6b2a638cc885920738443c86d04c8260a3038ec**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2021-00866-00**

En atención al poder allegado el cual obra en el expediente digital, se reconoce personería jurídica al abogado HENRY ROJAS PALACIOS, como apoderado de la parte demandada, SERVICIO PETROLEROS Y ELÉCTRICOS SAS SPEC SAS, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3560526e7058658515e3121f95352d8d3b78d8a6065d4675524046485faa9ab6**

Documento generado en 08/09/2022 03:13:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2021-00866-00**

### **AUTO TERMINA PROCESO**

En atención a los términos del escrito presentado por las partes, visible en el cuaderno 1 del expediente, y conforme con lo dispuesto en el art. 312 del Código General del Proceso, este Juzgado

#### **RESUELVE:**

**1.- DAR POR TERMINADO** el proceso EJECUTIVO SINGULAR interpuesto por **EMPRESA DE PETRÓLEO Y GAS ENERGÍA RENOVABLES S.A.S.** contra **SERVICIOS PETROLEROS ELÉCTRICOS SPEC S.A.S** por TRANSACCIÓN (acuerdo de pago).

**2.-** No se hace necesario el desglose y entrega de los documentos, teniendo en cuenta que se trata de una demanda virtual.

**3- ORDENAR** la entrega y el fraccionamiento, conforme con el acuerdo allegado y en razón a los títulos consignados a favor de este Juzgado, de la siguiente forma:

- Para la parte demandante EMPRESA DE PETRÓLEO Y GAS ENERGÍA RENOVABLES S.A.S., la suma de TREINTA Y UN MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL OCHO PESOS M/LEGAL (**\$ 31.589.008**).
- Para el apoderado parte demandante, VÍCTOR FABIÁN TOVAR DÍAZ C.C. 72.220.198 de Barranquilla, la suma de SEIS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIDOS MIL CUARENTA PESOS M/LEGAL (**\$ 6.422.040**).
- Para la parte demandada, SERVICIOS PETROLEROS ELÉCTRICOS SPEC S.A.S., la suma de CINCUENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS DIEZ PESOS M/LEGAL (**\$53.492.910**).

**4.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso. Líbrense las comunicaciones pertinentes,



previa verificación por Secretaría de que no existan remanentes. En caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo.

5.- Sin condena en costas.

6.- En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62c939065e363fe187e4c03105cb033e22105ddb510bd71f8b7efef68af8c881**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00078-00**

Teniendo en cuenta la manifestación realizada por el apoderado de la parte demandante y toda vez que le asiste razón, se adicionará el auto de 01 de septiembre de 2022 lo siguiente:

- Por medio de auto de 14 de junio del año 2022, ordenó este Despacho el embargo y retención de los dineros que posean los demandados DREAMX DRONES SAS y KENNETH PLOTKIN QUINTERO. Orden que se comunicó a través de Oficio 2793 del fecha junio 28 del 2022. En dicha providencia judicial se cometió un error mecanografico y quedó consignado el NIT de identificación de la empresa demandante y no de la ejecutada, como se esperaba.
- Por solicitud del apoderado de la empresa actora, se procedió a corregir dicho error a través de auto del 01 de septiembre del 2022 y comunicado por medio de Oficio 3355 del 06 de septiembre de la presente anualidad.
- Pese a lo anterior, algunas entidades financieras ya habían ejecutado la orden emitida por medio del primer auto proferido, es decir el del 14 de junio del año en curso, lo que desencadenó en que el apoderado de la parte actora solicitara la adición del auto del 01 de septiembre de 2022, en el sentido de ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas por error a su poderdante.

En consecuencia este Juzgado, dispone:

**ADICIONAR** el auto de 1° de septiembre de 2022, así:

**“SEGUNDO: LEVANTAR LOS EMBARGOS O MEDIDAS CAUTELARES** que hayan sido practicadas en virtud del auto de 14 de junio del 2022, comunicado a través de Oficio 2793 de junio 28 del 2022



y que recaigan sobre los dineros que posea los demandantes INMOBILIARIA PREMIUM LTDA hoy INMOBILIARIA PREMIUM SAS identificada con NIT.830.103.297-4 en las cuentas de ahorros y/o cuentas corrientes o cualquier producto financiero que posea la parte demandante en las entidades financieras ante las cuales se tramitó el oficio previamente indicado.

Por secretaría, ofíciase a las entidades financieras en tal sentido y anexese copia de las providencias judiciales y oficios enunciados previamente”.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **316b8bf3cff8dcd31ef467595831614c5d603562bb1a3e04cc27558feb7f4d5**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente No. 2022-00322-00**

**AUTO TERMINA ACCIÓN DE PAGO DIRECTO**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante donde informa que la parte demandada hizo entrega voluntaria del rodante objeto del presente asunto, este Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DAR POR TERMINADA** la presente Acción de Pago Directo interpuesta por **FINANZAUTO S.A** contra **JOSÉ DUBAN GÓMEZ MONTES**.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría de que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo.

**3- OFICIAR A LA POLICÍA NACIONAL SECCIONAL DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL – SIJÍN AUTOMOTORES** para que realice la cancelación de la orden de aprehensión que reposa sobre el vehículo de placas IXQ-344. El Oficio debe ser tramitado y enviado por Secretaría.

**4-** Sin condena en costas.

**5-** En su oportunidad archívense las diligencias.

Notifíquese

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

DM

**Firmado Por:**  
**Eliana Margarita Canchano Velásquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd976519be20f9f2c06f689006d3765b9c5fcb3bba2c93c9aa4887942cefa5c0**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00396-00**

En atención a la manifestación realizada por el Auxiliar de Justicia, este Despacho procede a **RELEVARLO** del cargo, para lo cual se **DESIGNA** como liquidador a ACEVEDO MESA PAULA ANDREA quien hace parte de la lista de liquidadores CLASE C de la Superintendencia de Sociedades.

Comuníquesele su nombramiento atendiendo lo normado en el artículo 49 ibídem, y si acepta, désele debida posesión del cargo. Comuníquese mediante telegrama.

Para el presente tramite, téngase en cuenta que la parte interesada acredita haber consignado en la cuenta Judicial de este Despacho la suma de \$300.000,00, a título de honorarios provisionales, los cuales serán pagados al auxiliar de la justicia una vez realice la labor encomendada.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d827e170e252cdf9491287df83c726b6ef40682941b7c54e3f0ba09877a6f3a1**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022**

**Expediente: 110014003037-2022-00396-00**

En atención a la manifestación realizada por el señor HECTOR HUGO RODRÍGUEZ ROJAS persona natural en proceso de liquidación patrimonial, por Secretaría oficiése al Banco Popular e informele que, a través de auto de 19 de mayo de 2022, se dio apertura al proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL de los bienes y haberes del deudor HÉCTOR HUGO RODRÍGUEZ ROJAS identificado con Cedula de Ciudadanía No. 17.135.311, regulado por el capítulo IV, título IV del Libro Tercero de la Ley 1564 de 2012. Anéxese a esa comunicación la providencia de 19 de mayo de 2022.

Notifíquese y Cúmplase,

**ELIANA MARGARITA CANCHANO VELÁSQUEZ**

Juez

(2)

**ESTADO ELECTRÓNICO**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por estado N° 098 de fecha 09/09/2022 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**HANS KEVORK MATALLANA VARGAS**  
Secretario.

Firmado Por:

**Eliana Margarita Canchano Velásquez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14240cf74d0f0e9d90b1645c20517cf4303c7f12752e894d22956116aa8fb389**

Documento generado en 08/09/2022 02:58:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**