

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de junio de 2022. A despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA adelantado por BANCOLOMBIA S.A., contra MIGUEL ALEXANDER MENDEZ OSORIO, con el memorial que antecede, para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2070**  
**RADICACIÓN NÚMERO 76001 40 03 020 2009 01204 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de junio de dos mil Veintidós (2022).

**AGREGAR** a los autos sin ninguna consideración procesal el escrito contentivo de “cesión” de BANCOLOMBIA SA a REINTEGRA SAS, en virtud, a que este proceso mediante auto 3978 de octubre 21 de 2014, se dio por terminado por DESISTIMIENTO TÁCITO, providencia debidamente notificada y ejecutoriada a la fecha.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

sibr

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE JUNIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de junio de 2022. A despacho de la Juez, el presente proceso **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL DE MENOR CUANTÍA** adelantado por **EDGAR DE JESUS ECHEVERRY ROIZ**, contra **COMPAÑÍA DE SEGUROS ROYAL & SUN ALLIANCE SEGUROS DE COLOMBIA S.A.**, con el memorial que antecede, para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2071**  
**RADICACIÓN NÚMERO 76001 40 03 020 2014 00715 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de junio de dos mil Veintidós (2022).

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** la Resolución número **DESAJCLGCC21-6001**, emanada de la Abogada Ejecutora de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Santiago de Cali, donde informan que el señor **EDGAR DE JESUS ECHEVERRY ROIZ**, canceló la totalidad de la obligación en la cuenta **Multas y sus Rendimientos Número 3-082-00-00640-8 Convenio 13474** del Banco Agrario de Colombia, el 02/12/2021.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

slbr

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE JUNIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 06 de junio de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito que antecede que se agrega al proceso para la EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA – PRENDARIO- interpuesto por CREDILATINA S.A.S., contra CRISTIAN STIVEN RINCON ACEVEDO. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaría

**AUTO No. 1823**  
**RADICACION 760014003020 2020 00359 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, seis (06) de junio de dos mil Veintidós (2022).

Dentro del presente proceso para la EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA - PRENDARIO interpuesto por CREDILATINA S.A.S., contra CRISTIAN STIVEN RINCON ACEVEDO, el Programa de Servicios de Tránsito allega Oficio No. URL.547905 del 22 de marzo de los corrientes, en el cual informa que se acató la medida judicial consistente en Embargo del vehículo de placas MHP901 y se actualizó en el Registro Automotor de Santiago de Cali, así mismo la parte actora allega certificado de tradición del vehículo antes referido, donde consta el registro de dicho automotor y solicita el decomiso del mismo, por lo que es procedente ordenar su decomiso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**1.-ORDENAR** el decomiso del vehículo clase AUTOMOVIL de placas MHP901, Marca KIA, Línea 17268, Motor G3LABP146464, Carrocería HATCH BACH, Color ROJO, Modelo 2012, Chasis KNABE511ACT188822, Servicio PARTICULAR, propiedad del demandado **CRISTIAN STIVEN RINCON ACEVEDO C.C. 1.107.077.571.**

**2.-** Para el efecto **LIBRAR** oficios a la Policía Nacional (Sección automotores) y a la Secretaría de Movilidad de Cali-Valle, a fin de que se sirvan decomisarlo y dejarlo a disposición del Juzgado en los parqueaderos autorizados según la Resolución No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre de 2021: Establecimiento de comercio **“BODEGAS JM S.A.S”** Representado legalmente por EVER EDIL GALINDEZ DIAZ, ubicado en la Calle el Silencio Lote 3 Corregimiento Juanchito (Candelaria) correo electrónico: [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com) celular: 316-4709820; **“CALIPARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66”** Representado legalmente por la señora DAHIANA ORTIZ HERNÁNDEZ, ubicado en la Cra. 66 No. 13-11, correo electrónico: [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), celular: 318-4870205 y el Establecimiento **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL** Representada legalmente por el señor EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA, ubicado en la Carrera 34 # 16-110, correo electrónico [Bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com), celular: 300-5443060 de Cali; **“BODEGA PRINCIPAL IMPERTO CARS”** Representado legalmente por SENEN ZÚÑIGA MEDINA, ubicado en la Calle 1ª No. 63-64 B/Cascada, correo electrónico: [bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com) celular: 300-5327180. Líbrense los comunicados

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **08 de JUNIO DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 de junio de 202. A Despacho de la Juez, el presente proceso para la EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA - PRENDARIO interpuesto por CREDILATINA S.A.S., contra CRISTIAN STIVEN RINCON ACEVEDO. Sírvase proveer

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1824**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00359 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, seis (06) de junio de dos mil veintidós (2022).

El Representante Legal de la entidad demandante, confiere poder para actuar en su nombre al Dr. **SAMUEL ESTEBAN GONZALEZ RESTREPO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.071.738 y con la T.P No. 277.689 del C.S.J., el cual se encuentra debidamente presentado, por lo que se procederá a reconocerle personería para actuar dentro del presente trámite.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **SAMUEL ESTEBAN GONZALEZ RESTREPO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.071.738 y con la T.P No. 277.689 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora de conformidad con el poder allegado. **(Art. 74 y 75 del CGP).**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al demandado, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 y 292 del C.G.P., adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Clc

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 08 de JUNIO DE 2022.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 de junio de 2022. A Despacho de la señora Juez la presente solicitud de aprehensión de vehículo. Sírvese proveer.  
La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1822**  
**760014003020-2020-00462-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, seis (06) de junio de dos mil veintidós (2022)

Dado que en el presente trámite la parte actora radicó los oficios ante Policía Nacional, se hace necesario requerir a dicha entidad para que informe sobre el trámite que se ha dado a la orden de inmovilización presentada ante esta dependencia, y como quiera que obra en el plenario prueba de radicación de dicho documento, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR a la POLICÍA NACIONAL (Sección automotores) de Santiago de Cali-Valle, para que dentro del término de quince (15) días, contados a partir de la fecha de recibido de la comunicación al correo electrónico, informen sobre la orden de APREHENSIÓN librada sobre el rodante identificado con las PLACAS ICX 799, CLASE AUTOMÓVIL, MARCA KIA, LINEA PICANTO EX, COLOR BLANCO, MODELO 2015, MOTOR G4LAEP054854, CHASIS KNABX512AFT825758, SERVICIO PARTICULAR que fue comunicada a través del Oficio No. 4612 del 28 de abril de 2021.**

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

C/c

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.  
Fecha: 08 DE JUNIO DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 03 de junio de 2022. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por No. 2° del Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. De otra parte, no existe actuación procesal a cargo del Despacho. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2065**  
**RAD 7600140030202020-00507-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención al informe Secretarial y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya producido actuación alguna, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 2° del Art. 317 del Código General del Proceso, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Verbal de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de Mínima Cuantía adelantado por la **INMOBILIARIA L W SAS**, a través de apoderado judicial, contra **JHON JAIRO CARDENAS FONSECA**. (Art. 317 numeral 2° C.G.P).

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** No habrá lugar a condena en costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Sibr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE JUNIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 03 de junio de 2022. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por No. 2° del Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. De otra parte, no existe actuación procesal a cargo del Despacho. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2066**  
**RAD 7600140030202020-00559-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención al informe Secretarial y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya producido actuación alguna, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 2° del Art. 317 del Código General del Proceso, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Verbal de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de Mínima Cuantía adelantado por **CONTINENTAL DE BIENES S.A.S.**, a través de apoderada judicial, contra **FRANCISCO JAVIER CAJAS CORREA**. (Art. 317 numeral 2° C.G.P).

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** No habrá lugar a condena en costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Sibr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE JUNIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 03 de JUNIO de 2022. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por No. 2° del Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. De otra parte, no existe actuación procesal a cargo del Despacho. Igualmente le hago saber que NO existe solicitud de embargo de remanentes. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2067**  
**RAD 7600140030202020-00663-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención al informe Secretarial y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya producido actuación alguna, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 2° del Art. 317 del Código General del Proceso, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía adelantado por FECOOMEVA, a través de apoderada judicial, contra CLAUDIA MARIA GOMEZ CUEVAS. (Art. 317 numeral 2° C.G.P).

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR** a levantamiento de medidas pues las mismas no se consumaron.

**TERCERO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Sibr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE JUNIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 06 de junio de 2022. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por No. 2° del Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. De otra parte, no existe actuación procesal a cargo del Despacho. Igualmente le hago saber que **EXISTE** solicitud de embargo de remanentes. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2153**  
**RAD 760014003020202100026-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, seis (06) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe Secretarial y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya producido actuación alguna, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 2° del Art. 317 del Código General del Proceso, esto es, decretando **la Terminación Por Desistimiento Tácito**, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, contra **BEATRIZ ELENA HENAO VALENCIA**. (Art. 317 numeral 2° C.G.P).

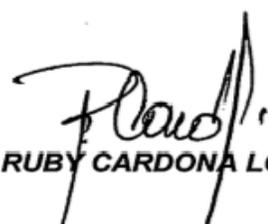
**SEGUNDO: NO HAY LUGAR** a levantamiento de medidas pues las mismas no se consumaron.

**TERCERO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Clc

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI

**SECRETARIA**

En Estado **No. 100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de JUNIO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 06 de junio de 2022. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por No. 2° del Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. De otra parte, no existe actuación procesal a cargo del Despacho. Igualmente le hago saber que **EXISTE** solicitud de embargo de remanentes. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2110**  
**RAD 7600140030202021-00048-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, seis (06) de junio de dos mil veintidós (2022).

En atención al informe Secretarial y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya producido actuación alguna, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 2° del Art. 317 del Código General del Proceso, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía adelantado por **CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.S.** a través de apoderado judicial, contra **GUSTAVO RUIZ MONTOYA.** (Art. 317 numeral 2° C.G.P).

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR** a levantamiento de medidas pues las mismas no se consumaron.

**TERCERO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clc

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI

**SECRETARIA**

En Estado **No. 100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de JUNIO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 de junio de 2022. A despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la demandante solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Sírvese proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 2109**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00123 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, seis (06) de junio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, teniendo en cuenta las actuaciones surtidas dentro del presente asunto y siendo procedente lo solicitado, se declarará la **terminación** del presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA** instaurado por el BANCO CAJA SOCIAL S.A., a través de apoderado judicial, contra JUAN CARLOS CANO BUILES por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas en este trámite. **LIBRAR** los oficios de rigor.

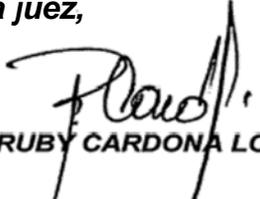
**TERCERO:** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada en forma virtual y la actora tiene en su poder el original del título valor **CERTIFICADO DE DEPOSITO EN ADMINISTRACION DECEVAL** No. 0001115758 (Ley 527 de 1999), Copia Pagare No. 132208712319, el Despacho exhorta a la entidad demandante para que, por intermedio de su apoderado judicial, proceda a entregar el documento aportado como base de ejecución a favor del demandado JUAN CARLOS CANO BUILES, una vez quede ejecutoriada esta providencia.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO:** Ejecutoriado éste proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente, previa la cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

La juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CIC

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de JUNIO de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 de junio de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA instaurado por el BANCO FALABELLA S.A contra OSCAR MARINO DOSMAN BERMUDEZ. Sírvase proveer.

La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2111**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00930 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, seis (06) de junio de dos mil veintidós (2022).

La apoderada judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación realizada a la ejecutada dentro del presente trámite.

De la revisión del expediente, se puede observar que la notificación realizada conforme al Artículo 291 del C.G.P., fue debidamente surtida, sin embargo, su resultado fue "CERRADO", por tanto, será glosada al plenario para que conste dentro del mismo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR** la notificación realizada en atención al Art. 291 del C.G.P., aportada por la parte actora, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al demandado, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 y 292 del C.G.P. bien sea de forma física o enviándolo al correo electrónico de la parte pasiva, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

NOTIFIQUESE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clc

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de junio de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**CONSTANCIA:** A Despacho de la señora juez el presente proceso. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 6 de junio de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2078**  
**RAD: 760014003020 2022 00094 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, seis (6) de junio del dos mil veintidós (2022).

Mediante escrito que antecede en la **SOLICITUD DE APREHENSION**, adelantada por **SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOTOR REPONER S.A.** contra **GERSAIN LASSO**, el parqueadero **CALIPARKING MULTISER** informa al Despacho de la retención del automotor de placas **SPX-908**.

Como quiera que uno de los dos automotores sujetos de la presente solicitud, se encuentra inmovilizado, se procederá a decretar la terminación de la presente solicitud ordenando la entrega del mismo a favor de la entidad actora.

Así, las cosas de conformidad con la Ley 1676 de 2013, modificada por el Decreto 1835 de 2015, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACION DE LA PRESENTE SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN, sobre el automotor de placas SPX-908.**

**SEGUNDO: 2.** De conformidad con el parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto Reglamentario No. 1835 de 2015, **SE ORDENA** la entrega del mentado automotor al acreedor garantizado **SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOTOR REPONER S.A**, para que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013<sup>1</sup>.

Para dichos efectos, se dispone cancelación de la orden de APREHENSION librada sobre el rodante mencionado. Líbrense los oficios de rigor a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal del Cali, así como al Parqueadero CALIPARKING MULTISER ubicado en la carrera 66 # 13-11 Cali-Valle, indicándole que deberá hacer la entrega del material de dicho automotor al acreedor garantizado **SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOTOR REPONER S.A.**

---

<sup>1</sup> PARÁGRAFO 3o. En el evento de la apropiación del bien, este se recibirá por el valor del avalúo realizado por un perito escogido por sorteo, de la lista que para tal fin disponga la Superintendencia de Sociedades, el cual será obligatorio para garante y acreedor, y se realizará al momento de entrega o apropiación del bien por el acreedor.

**TERCERO:** Agregar a los autos el informe policial que da cuenta de la inmovilización del vehículo de placas **SPX-908**, el cual se encuentra en el parqueadero CALIPARKING MULTISER ubicado en la carrera 66 # 13-11 Cali – Valle.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

slb

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de JUNIO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, junio 03 de 2022. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 2071**

**RADICADO 760014003020 2022 00258 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).

En escrito que antecede la parte actora presenta escrito solicitando el retiro de la presente demanda, en virtud a que la parte demandada no se ha notificado del mandamiento de pago y no se practicaron las medidas cautelares, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, a través de apoderado judicial, contra **JOSÉ FERNANDO GIRALDO HENAO**, por los motivos expuestos en el memorial que antecede.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a la petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de JUNIO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Slbr.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, junio 03 de 2022. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 2073**

**RADICADO 760014003020 2022 00322 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).

SUBSANADA dentro del término legal la presente solicitud de APREHENSION y ENTREGA DE BIEN DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por BANCO DAVIVIENDA S.A., a través de apoderada judicial de la sociedad COMPAÑIA DE ABOGADOS C A C ABOGADOS, respecto del vehículo identificado con **Placas IPX-930** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante CESAR AUGUSTO PARRA GARCIA, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 60 párrafo 2° de la Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 Art. 2.2.2.4.2.3 No. 2 y en concordancia con el Art. 467 del C.G.P., se hace la salvedad que los documentos originales se encuentran en poder del actor, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN y ENTREGA** respecto del vehículo identificado con **Placas IPX-930**, dado en garantía mobiliaria, del garante **CESAR AUGUSTO PARRA GARCIA**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes, Policía Nacional (Sección automotores) y a la Secretaria de Tránsito de Transporte de Movilidad de Santiago de Cali, para que **APREHENDAN** el vehículo identificado con la PLACA IPX-930, CLASE: AUTOMOVIL; MARCA: RENAULT; CARROCERÍA: SEDAN; LINEA: LOGAN AUTHENTIQUE; COLOR: BEIGE CENDRE; MODELO: 2016; MOTOR: A812UB66992; CHASIS: 9FB4SREB4GM112844; SERVICIO PARTICULAR; dejarlo a disposición del Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali, en los parqueaderos autorizados según la Resolución No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre de 2021: Establecimiento de comercio **“BODEGAS JM S.A.S”** Representado legalmente por EVER EDIL GALINDEZ DIAZ, ubicado en la Calle el Silencio Lote 3 Corregimiento Juanchito (Candelaria) correo electrónico: [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com) celular: 316-4709820; **“CALIPARKING**

**MULTISER PARQUEADERO LA 66"** Representado legalmente por la señora DAHIANA ORTIZ HERNÁNDEZ, ubicado en la Cra. 66 No. 13-11, correo electrónico: [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), celular: 318-4870205 y el Establecimiento **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL** Representada legalmente por el señor EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA, ubicado en la Carrera 34 # 16-110, correo electrónico [Bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com), celular: 300-5443060 de Cali; **"BODEGA PRINCIPAL IMPERTO CARS"** Representado legalmente por SENEN ZÚÑIGA MEDINA, ubicado en la Calle 1ª No. 63-64 B/Cascada, correo electrónico: [bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com) celular: 300-5327180. Líbrense los comunicados.

Una vez se materialice lo anterior, se resolverá sobre la entrega del citado vehículo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. ANGIE CAROLINA GARCIA CANIZALES, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.016.062.776 y portadora de la Tarjeta Profesional número 359.383 del CSJ., como apoderada judicial de la parte actora, para todos los efectos el correo electrónico de la togada será [CG.CAR081@GMAIL.COM](mailto:CG.CAR081@GMAIL.COM).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de JUNIO de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

Slbr.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 07 de junio de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso, pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2114**

**RADICACIÓN 760014003020 2022 00330 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)

Por reparto nos correspondió conocer del proceso de **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** presentada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS "COOAFIN.**, contra **NASMILLY NOGALES CURREA**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

- Aclare lo pretendido en el acápite de pretensiones, ello teniendo en cuenta que del documento "tabla de amortización", se desprende que la demandada quedo en mora a partir de la cuota No. 18 y en las pretensiones solo solicita se libre mandamiento de pago por el cobro de cuatro (4) cuotas.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

1. - **INADMITIR** el presente proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** presentada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS "COOAFIN.**, contra **NASMILLY NOGALES CURREA**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. - **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clc

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de junio de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, junio 03 de 2022. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 2072**

**RADICADO 760014003020 2022 00337 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).

En escrito que antecede la parte actora presenta escrito solicitando el retiro de la presente solicitud, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la solicitud de APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN DE MENOR CUANTÍA, presentada por GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, a través de apoderado judicial, contra YAMILETH PANESSO CASTILLO, por los motivos expuestos en el memorial que antecede.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de la solicitud y anexos al petente, en virtud a que la misma fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de JUNIO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Slbr.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 07 de junio de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso, pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2115**

**RADICACIÓN 760014003020 2022 00345 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)

Por reparto nos correspondió conocer del proceso de **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA** presentada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **FREIDER STEEVEN LOZADA OSPINA** y **VALERIA VARGAS ROA**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

- Aclare lo pretendido en la demanda, ello teniendo en cuenta que, de la documentación allegada, pretende el cobro de un PROCESO EJECUTIVO DE EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL HIPOTEECARIO, así mismo allega dos (2) pagares para el cobro de un PROCESO EJECUTIVO SINGULAR, esto sería acumulación de demanda de lo cual no hace ninguna manifestación.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

1. - **INADMITIR** el presente proceso **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA** presentada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **FREIDER STEEVEN LOZADA OSPINA** y **VALERIA VARGAS ROA**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. - **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clc

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 de junio de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 de junio de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso, pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2052**

**RADICACIÓN 760014003020 2022 00355 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, seis (06) de junio de dos mil veintidós (2022)

Por reparto nos correspondió conocer la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, contra **PAULA ANDREA GALINDO CORTES**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

En el poder todos los asuntos deben estar claramente identificados, por tanto, debe indicarse si se trata de un proceso ejecutivo de mínima o menor cuantía y para lo cual, deberá allegar uno nuevo en debida forma (Artículo 74 CGP).

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

1. - **INADMITIR** la presente demanda para la **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, contra **PAULA ANDREA GALINDO CORTES**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. - **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

NOTIFIQUESE

LA JUEZ

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

C/c

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de JUNIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria