

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA  
PISO 11  
[j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, 26 de julio de 2022

Oficio No. 3487

Señores

**JUZGADO VEINTE (20) CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Correo electrónico: [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Ciudad.

**Ref. DIVISORIO DE VENTA DE BIEN COMÚN DE MENOR CUANTIA**  
**DTE: LUZ MARY GIRALDO DE HERNANDEZ**  
**C.C. 29.805.430**  
**DDA: DIANA CAROLINA DEVIA GIRALDO**  
**C.C. 29.361.673 Y HEREDEROS**  
**DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL**  
**CAUSANTE GUILLERMO DEVIA CUENCA**  
**CC.17.621.579**  
**RAD: 760014003 020 2018 01036 00**  
**Su rad. 760014003 020 2018 001036 00 PROCESO**  
**EJECUTIVO POR HONORARIOS**

Por medio del presente le comunico que por auto No. 2826 de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia se ordenó oficiarle a fin de comunicarle que el embargo del **CRÉDITO** que posee la demandada **DIANA CAROLINA DEVIA GIRALDO** quien funge como parte pasiva en la demanda **DIVISORIA DE VENTA DE BIEN COMUN DE MENOR CUANTIA** con Rad. 760014003 020 2018 01036 que adelanta la señora **LUZ MARY GIRALDO DE HERNANDEZ** en su contra, **SURTE LOS EFECTOS ESPERADOS**, por ser la primera comunicación que de esa naturaleza se nos informa, motivo por el cual en el momento procesal oportuno se procederá de conformidad. lo anterior para que obre dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** por **HONORARIOS**, presentado por el Dr. **HAROLD VARELA TASCÓN** quien actúa en nombre propio, en contra de la señora **DIANA CAROLINA DEVIA GIRALDO**.

Cordialmente,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RE: 2018-01036- TENER EN CUENTA EMBARGO DE CRÉDITO**

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Miércoles 27/07/2022 16:12

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial Saludo.

Se acusa de recibido.

Cordialmente,

Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali.

---

**De:** Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** miércoles, 27 de julio de 2022 15:50

**Para:** Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** 2018-01036- TENER EN CUENTA EMBARGO DE CRÉDITO

Cordial saludo,

Señores:

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Por medio de la presente me permito notificarles, el contenido del Auto de fecha 26 de julio de 2022, dentro del proceso con Rad. 2018-01036.

ATT,

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

## Entregado: 2018-01036- TENER EN CUENTA EMBARGO DE CRÉDITO

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Mié 27/07/2022 15:50

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

### **El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali \(j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co\)](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: 2018-01036- TENER EN CUENTA EMBARGO DE CRÉDITO

## 2018-01036- TENER EN CUENTA EMBARGO DE CRÉDITO

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 27/07/2022 15:50

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo,

Señores:

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Por medio de la presente me permito notificarles, el contenido del Auto de fecha 26 de julio de 2022, dentro del proceso con Rad. 2018-01036.

ATT,

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

## 2018-01036- TENER EN CUENTA EMBARGO DE CRÉDITO

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 27/07/2022 15:50

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo,

Señores:

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Por medio de la presente me permito notificarles, el contenido del Auto de fecha 26 de julio de 2022, dentro del proceso con Rad. 2018-01036.

ATT,

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez, el proceso **DIVISORIO DE VENTA DE BIEN COMUN DE MENOR CUANTIA** presentado por la señora **LUZ MARY GIRALDO DE HERNANDEZ** a través de apoderada judicial, contra **DIANA CAROLINA DEVIA GIRALDO Y HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL CAUSANTE GUILLERMO DEVIA CUENCA**. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2826**  
**RAD: 760014003020 2018 01036 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el oficio proveniente del Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de Oralidad de Cali, recibido en la fecha, a través del correo institucional del despacho y teniendo en cuenta que revisado lo actuado dentro del presente proceso, se advierte que no se encuentran embargados el producto de bienes que corresponden a demandada **DIANA CAROLINA DEVIA GIRALDO**; de conformidad con el art. 466 del C.G.P., el Juzgado,

**DISPONE**

**TENGASE** en cuenta el embargo del CREDITO que posee la demandada **DIANA CAROLINA DEVIA GIRALDO** en el proceso **DIVISORIO DE VENTA DE BIEN COMUN DE MENOR CUANTIA** con Rad. 760014003 020 2018 01036 que adelanta la señora **LUZ MARY GIRALDO DE HERNANDEZ** en su contra, por ser el primero que de dicha naturaleza que se nos ha comunicado, lo anterior para que obre dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA por HONORARIOS**, presentado por el Dr. **HAROLD VARELA TASCÓN** quien actúa en nombre propio, en contra de la señora **DIANA CAROLINA DEVIA GIRALDO**. Líbrese el respectivo oficio.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 132 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JULIO DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

DP

**SECRETARÍA.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente expediente para que se sirva proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 2753**  
**Rad. 760014003020 2020 00597 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Julio de dos mil veintidós (2.022)

El apoderado judicial de la señora SANDRA MILENA MARTÍNEZ CARABALÍ aporta su Registro Civil de Nacimiento, por tanto, será reconocida como heredera de la causante CARMEN TULIA HERRERA RIASCOS (q.e.p.d).

Ahora bien, revisado el presente proceso, se evidencia que la parte actora ha cumplido con la carga procesal impuesta en el auto de apertura del presente proceso de sucesión, por lo que de conformidad al artículo 501 del C. General del Proceso, se procederá a fijar fecha para la diligencia de inventarios y avalúos. De conformidad con lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** como heredera de la señora ANA MILENA CARABALI HERRERA (qepd), quien a su vez fue hija de la causante señora CARMEN TULIA HERRERA RIASCOS, a **SANDRA MILENA MARTÍNEZ CARABALÍ**, quien acreditó su parentesco con el Registro Civil de Nacimiento (HIJA) y además aceptó la asignación que se le hubiera diferido.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA Y HORA**, para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos, de los bienes relictos dejados por la causante.

Se fija la hora de las nueve (9:00A.M.) de la mañana, del día 19 del mes de AGOSTO del año 2022.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 132 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JULIO DE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de julio 2022. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por No. 2° del Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. De otra parte, no existe actuación procesal a cargo del Despacho. Igualmente le hago saber que NO existe solicitud de embargo de remanentes. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2748**  
**RAD 76001400302020200075900**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe Secretarial y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya producido actuación alguna, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 2° del Art. 317 del Código General del Proceso, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía adelantado por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A** contra **DIANA ARLEY AGUIRRE ROMO**. (Art. 317 numeral 2° C.G.P).

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR** a levantamiento de medidas pues las mismas no se consumaron.

**TERCERO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **132** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JULIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de julio 2022. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por No. 2° del Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. De otra parte, no existe actuación procesal a cargo del Despacho. Igualmente le hago saber que NO existe solicitud de embargo de remanentes. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2749**  
**RAD 76001400302020200077000**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe Secretarial y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya producido actuación alguna, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 2° del Art. 317 del Código General del Proceso, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, del presente proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía adelantado por **SOCIEDAD CARLOS ALBERTO ACEVEDO** contra **MARÍA DANIELA URREA ACOSTA Y RIGOBERTO URREA PARRA**. (Art. 317 numeral 2° C.G.P).

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR** a levantamiento de medidas pues las mismas no se consumaron.

**TERCERO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **132** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JULIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A en contra de IRABEL MORALES AGUDELO. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 2752**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00791 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Julio de dos mil veintidós (2022).

La mandataria judicial que representa a la parte ejecutante dentro del presente proceso, aporta nueva notificación realizada al demandado **IRABEL MORALES AGUDELO**, de conformidad con lo reglado en el Decreto 806 de 2020.

Sin embargo, debe ponerse de presente a la mandataria judicial que la norma que regula la materia para el momento que surtió el acto de la notificación es la Ley 2213 de 2022, no como lo plasmó en el documento aportado Decreto 806 de 2020. Es por tanto, que para evitar futuras nulidades que afecten el normal desarrollo del proceso, se requerirá a la togada para que surta en debida forma la notificación del ejecutado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración alguna la notificación aportada por la parte actora a folios que anteceden, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte demandante de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la demandada, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 y 292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **132** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JULIO DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. A despacho de la señora juez el presente proceso, dentro del cual el apoderado judicial de la parte actora solicitó el emplazamiento de la parte ejecutada. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2560**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00020 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** adelantado por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE - COOPASOCC** contra **LILIANA SANDOVAL RAMOS**, el memorialista solicitó se emplace a la parte pasiva de esta demanda, teniendo en cuenta que la notificación física fue infructuosa (tal y como consta en el expediente) y además de ello, con la presentación de la demanda indicó bajo la gravedad de juramento desconocer dirección de correo electrónico donde pueda ser notificada la demandada. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**EMPLAZAR** a la ejecutada **LILIANA SANDOVAL RAMOS**, en la forma como lo disponen los artículos 108 y 293 del C.G.P., para que comparezca a notificarse de la providencia que libró mandamiento de pago No. 498 de fecha 17 de febrero de 2022, proferido en su contra dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** que le adelanta la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE - COOPASOCC** en el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**, advirtiéndole que el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y que en caso de no comparecer se le designará curador Ad litem, con quien se efectuará la notificación.

Ejecutoriada la presente decisión, se procederá al registro del emplazamiento de la ejecutada **LILIANA SANDOVAL RAMOS**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con el Art. 10 de la Ley 2213 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**  
**LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **132** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JULIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso adelantado por BANCO AV VILLAS S.A contra CÉSAR AUGUSTO VILLAFañE VIDAL con escrito de subsanación de la solicitud de acumulación. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2559**  
**RAD: 760014003020 2022 00071 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Mediante escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte actora presenta escrito de subsanación de la solicitud de acumulación; dentro del mismo aclara lo pertinente frente a los intereses remuneratorios, indicando que se han liquidado desde el 02 de abril de 2015 y hasta el 01 de noviembre de 2019.

En cuanto a los intereses moratorios, informa que los mismos se cobraron, tal y como detalla en la tabla anexa; sin embargo, se puede visualizar que se empiezan éstos se empieza a causar desde el 01/05/2015 hasta el 1/011/2019, con fecha de corte al 10/02/2022 para todas; sin embargo, dicho cálculo supone un doble cobro de intereses para la misma cuota, puesto que dichas calendas son las mismas sobre las que persigue el cobro de los intereses remuneratorios. Lo anterior, por tanto, a la luz de la normatividad no es admisible. Por tanto, el juzgado procederá realizar las adecuaciones correspondientes.

Ahora bien, como quiera que la acumulación de demanda reúne los requisitos de los artículos 463 y 464 del Código General del Proceso, toda vez que, la nueva demanda cumple con las formalidades del Art. 82 del C.G.P., es procedente librar mandamiento de pago y conceder a la parte pasiva el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) para proponer excepciones, dejándole de presente que dichos términos, corren conjuntamente.

Por lo anterior, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR la ACUMULACIÓN de demanda para la EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL – MENOR CUANTÍA presentada por BANCO AV VILLAS S.A a través de apoderada judicial, en contra de CÉSAR AUGUSTO VILLAFañE VIDAL.**

**SEGUNDO: LIBRAR mandamiento de pago a favor de BANCO AV VILLAS S.A y en contra de CÉSAR AUGUSTO VILLAFañE VIDAL, por las siguientes sumas de dinero:**

**A. CAPITAL PAGARÉ 1822436**

Por la suma de **\$54.398.149.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré allegado.

**B. INTERESES DE PLAZO**

Por la suma de **\$18.167.925,00**, por concepto de los intereses de plazo causados y no pagados desde el 02 de abril de 2015 hasta el 01 de noviembre de 2019

### **C. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde el **02 de noviembre de 2019**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

### **D. COSTAS**

Sobre las costas se resolverá oportunamente

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada señor **CÉSAR AUGUSTO VILLAFANE VIDAL**, en la forma prevista en el Art. 289 a 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, conjuntamente con el mandamiento de pago.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: SUSPENDER** el pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra **CÉSAR AUGUSTO VILLAFANE VIDAL**, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas dentro de los cinco (5) días siguientes. Ejecutoriado el termino dispuesto en este numeral, se procederá al Registro del presente emplazamiento en la página web Rama Judicial - Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme los indica el Art 108 inciso 5 del C.G.P. y de conformidad como lo dispone la Ley 2213 de junio de 2022; publicada la información, el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de divulgada la información de dicho registro (Art. 108 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 132 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JULIO DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por **TRANSPORTADORA COMERCIAL COLOMBIA S.A.S – TCC S.A.S** en contra de **SOUVENIR MARKETING PROMOCIONAL S.A.S.** Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2401**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00081 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Julio de dos mil veintidós (2022)

En auto anterior, el juzgado requirió a la parte accionante para que “remita con destino a este proceso constancia de que efectivamente el correo fue recibido por la empresa demandada”; lo anterior, porque tal y como se manifestó en la providencia, en los documentos anexos sólo se indicaba la fecha de servicio, pero en el detalle del mismo, no se lee, ni se logra colegir, que en efecto el mensaje fue recibido o leído por el destinatario.

Conforme a lo anterior, la parte ejecutante aporta nuevo memorial, pero del estudio del mismo se puede observar que se hizo caso omiso al requerimiento realizado por el despacho y no se resuelven las dudas planteadas.

De conformidad con ello, el juzgado procederá a glosar sin consideración la notificación efectuada, toda vez que no cumple con los requisitos estipulados en la norma, al no haber certeza de que el interesado en efecto fue notificado en debida forma.

En tal virtud, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: GLOSAR** sin consideración la notificación realizada a la empresa **SOUVENIR MARKETING PROMOCIONAL S.A.S**, de conformidad con lo dispuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, conforme a lo dispuesto en el art 317 del C.G.P., para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la parte pasiva, de acuerdo a lo establecido en los Arts. 291 y 292 del C.G.P o conforme a lo reglado en la Ley 2213 de junio de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **132** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JULIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

105272564 1109 1723

Santiago de Cali, Junio 17 de 2022

Doctor (a)  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Santiago de Cali, Valle del Cauca

Asunto: Proceso de Sucesión Acta N° **2022-00188-00** de fecha: 44678  
CAUSANTE : **CESAR ALBERTO BONILLA**  
NIT: **6096247**

En atención a su oficio radicado en el control de correspondencia de esta División en Mayo 27 de 2022 bajo el N° 10280 , permítame comunicarle que el causante mencionado se encuentra pendiente por los siguientes asuntos u obligaciones:

- Por mandato del artículo 848 del estatuto tributarios es necesario anexar inventarios y avalúos.

Para dar respuesta al presente se le conceden 20 días. Al responder por favor citar la siguiente referencia: **Reparto de Mayo 23 al 27 de 2022**

Si es responsable de Renta, Ventas y/o Retención en la Fuente, debe seguir presentando las declaraciones, hasta la fecha de ejecutoría de la sentencia que apruebe la partición o adjudicación; o hasta la fecha en que se extienda la escritura pública, si se optó por este procedimiento. ((Literal a) del Art. 595 del E. T.).

Cordialmente,



**JUAN CAMILO NIETO BOTERO**  
Grupo Interno de Trabajo de Representación Externa de Cobranzas  
División Recaudo y Cobranzas

**SECRETARÍA.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente expediente para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2780**  
**Rad. 760014003020 2022 00188 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Julio de dos mil veintidós (2.022)

En atención a que existe respuesta dada por la DIAN al oficio librado por esta instancia, se procederá a ponerla en conocimiento de parte actora para lo fines que estime convenientes.

Toda vez que ya se encuentra surtido el trámite de emplazamiento y registro de la demanda ordenado en el auto de apertura del presente proceso de sucesión, de conformidad con el artículo 501 del C. General del Proceso, se procederá a fijar fecha para la diligencia de inventarios y avalúos.  
De conformidad con lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR FECHA Y HORA**, para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos, de los bienes relictos dejados por la causante.

Se fija la hora de las nueve (9:00A.M.) de la mañana, del día 20 del mes de SEPTIEMBRE del año 2022.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la respuesta dada por la DIAN, para los fines que estime convenientes.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**DE CALI**

**SECRETARIA**

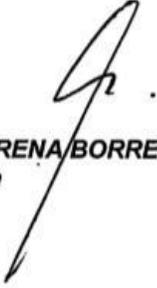
En Estado No. 132 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JULIO DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**Secretaria.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez el proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA propuesto por JOSÉ ÉDGAR MEDINA GAVIRIA en contra de NAYDU MORENO GUZMÁN en calidad de Representante Legal de la menor SARA SOFÍA MUÑOZ MORENO como heredera del señor PABLO MUÑOZ ORDOÑEZ y los demás HEREDEROS INDETERMINADOS E INCIERTOS DE PABLO MUÑOZ ORDOÑEZ. Sírvase proveer.

La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2750**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00193 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Julio de dos mil veintidós (2022).

El Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali, aporta respuesta a la solicitud de remanentes radicada por esta instancia, la cual será puesta en conocimiento de la parte actora para los fines que estime convenientes.

Una vez cumplido por el despacho lo dispuesto en el Artículo 10 del Decreto 806 de 2020 y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para la representación Judicial de los **HEREDEROS INDETERMINADOS E INCIERTOS DE PABLO MUÑOZ ORDOÑEZ (q.e.p.d.)** se designa como **CURADOR (A) AD-LITEM** al (a la) Dr.(a).

<b>CARMELINA</b>	<b>GUAINAS PEÑA</b>	CALLE 12 Nro. 6-56 Correo: carmelinaguainas@hotmail.co m	316773636 9
------------------	---------------------	---	----------------

**SEGUNDO:** Escogido (a) de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto que libró mandamiento de pago No. 1509 del 27 de abril de 2022.

**TERCERO:** Fíjese como gastos de curaduría la suma de **\$ 300.000=**, los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, la respuesta dada por el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali, a la solicitud de remanentes radicada por esta instancia, para los fines que estime convenientes.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 132 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JULIO DE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**NOTIFICACIÓN PROVIDENCIA DENTRO PROCESO RAD. 2016-00167**

Juzgado 18 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 14/06/2022 8:52

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (34 KB)

2016-167 EJECUTIVO ARCHIVADO.pdf;

**CORDIAL SALUDO,**

**PARA LOS FINES PERTINENTES.**

*La presente notificación se surte mediante este mensaje electrónico con el fin de facilitar y el acceso a la administración de justicia, de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 103 del C.G.P. – Uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones -, el Art. 16 del Decreto 2591 de 1991 y al Art. 5º del Decreto 306 de 1992.*

*Se le advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad con lo dispuesto en los Arts. 20, 21 y 22 de la Ley 527 del 18 de Agosto de 1999, -Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones-.*

**FAVOR ACUSAR RECIBIDO.**

**Cordialmente,**

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso traído de archivo con la solicitud allegada vía electrónica por el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali. Sírvase proveer.

Cali, 7 de junio de 2022

**MARÍA MERCEDES VÉLEZ VÁSQUEZ**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1868**

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede dentro de la presente demanda para proceso **EJECUTIVO**, se evidencia que, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali, solicita remanentes dentro de la ejecución que cursa en este despacho en contra del señor PABLO MUÑOZ ORDOÑEZ, radicación número: 760014003018**20190016700**.

Al respecto, se advierte que, realizada la búsqueda del proceso por la radicación en cita, no se encontró trámite en contra del mentado demandado PABLO MUÑOZ ORDOÑEZ. No obstante, por el nombre y número de identificación se logró ubicar el expediente bajo radicado: 760014003018**20160016700**, que en todo caso, se encuentra terminado desde el 17 de enero de 2018, por lo que, no procede la solicitud de remanentes pedida.

En consecuencia, el juzgado en uso de sus facultades constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: OFICIAR al Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali**, informando que la solicitud de remanentes comunicada en oficio No. 1848 del 06 de mayo de 2022, no es posible tenerla en cuenta, atendiendo que el proceso bajo radicado: 760014003018**20160016700**, siendo el demandado el señor PABLO MUÑOZ ORDOÑEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.712.296, se encuentra terminado desde el 17 de enero de 2018. Esto es, para que se tenga en cuenta en el proceso ejecutivo que cursa en ese despacho con número de radicado: **760014003020220019300**.

*Ejecutivo*  
*Cuantía: Mínima*  
*Demandante: CONTINENTAL DE BIENES S.A BIENCO S.A INC*  
*Demandado: CARMEN ELENA MARTÍNEZ RIVAS Y PABLO MUÑOZ ORDOÑEZ*  
*Rad: 760014003018-2016-00167-00*

**POR SECRETARÍA** remítase copia del presente proveído al Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali, para el fin pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS  
JUEZ**

**R.**

04\*

Firmado Por:

**Jorge Elias Montes Bastidas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d8a6e356baae6653d5914042cc0e18ddf29c6bee55a344f0bf3c2927680b50e**

Documento generado en 07/06/2022 04:42:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por COVIEMCALI en contra de CRISTIAN ANDRÉS CAICEDO COLLAZOS Y MARÍA DE LOS ÁNGELES COLLAZOS MANRIQUE. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2775**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00212 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Julio de dos mil veintidós (2022).

El señor CRISTIAN ANDRÉS CAICEDO COLLAZOS, aporta contestación de la demanda dentro del término señalado para tal fin, la cual será glosada al expediente para correr traslado una vez se notifiquen todos los demandados.

Igualmente observa el despacho que aún no ha sido notificada del presente asunto, la señora MARÍA DE LOS ÁNGELES COLLAZOS MANRIQUE.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR** para ser tenida en cuenta en el momento procesal oportuno, la contestación de la demanda aportada por el señor CRISTIAN ANDRÉS CAICEDO COLLAZOS.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la demandada señora MARÍA DE LOS ÁNGELES COLLAZOS MANRIQUE, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 y 292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **132** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JULIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA  
PISO 11 TORRE B  
TELEFONO 8986868 EXTENSIÓN 5217-5219  
[j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI – VALLE**

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022

Oficio No. 3348

Señores

**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Correo electrónico: [j13cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Ciudad.

<b>REF:</b>	<b>VERBAL SUMARIO DE SERVIDUMBRE DE MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>DTE:</b>	<b>EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E E.S.P NIT 890.399.003-4</b>
<b>DDO:</b>	<b>HEREDEROS INDETERMINADOS DE ARISTOBULO COLLAZOS Y ADELAIDA HOYOS DE COLLAZOS</b>
<b>RAD:</b>	<b>76 001 4003 020- 2022-00289-00</b>

Por medio del presente le comunico que por auto número 2751 de la fecha, dictado en el proceso de la referencia se dispuso:

*“(...) CUARTO: OFICIAR al Juzgado Trece Civil Municipal de Cali, para que convierta a órdenes de este proceso, el título valor que fue constituido a favor del proceso que cursó en esa instancia bajo el radicado 76001400301320200055700, de conformidad con la solicitud realizada por el apoderado de la parte accionante. Se anexa copia de la consignación (...)”.*

**Se anexa copia de la consignación realizada por la parte actora.**

Gracias por sus buenos oficios.

Cordialmente,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**Entregado: 2022-0289- AUTO ORDENA OFICIAR- SU RAD. 013- 2020-00557-00**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Mié 27/07/2022 16:56

Para: Juzgado 13 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j13cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[Juzgado 13 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali \(j13cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co\)](mailto:j13cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: 2022-0289- AUTO ORDENA OFICIAR- SU RAD. 013- 2020-00557-00

**2022-0289- AUTO ORDENA OFICIAR- SU RAD. 013- 2020-00557-00**

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 27/07/2022 16:56

Para: Juzgado 13 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j13cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo,

Señores

JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

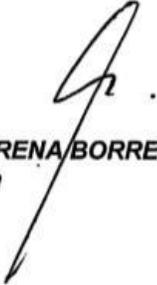
Por medio de la presente me permito notificarles, el contenido del Auto de fecha 25 de julio de 2022, dentro del proceso con Rad. 2022-0289

NOTA: ACUSAR RECIBIDO.

ATT,

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

**Secretaria.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez el proceso VERBAL SUMARIO DE SERVIDUMBRE DE MÍNIMA CUANTÍA propuesto por EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E E.S.P., en contra de HEREDEROS INDETERMINADOS DE ARISTÓBULO COLLAZOS Y ADELAIDA HOYOS DE COLLAZOS. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2751**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00289 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Julio de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte actora solicita al despacho se oficie al Juzgado Trece Civil Municipal de Cali, para que realice la conversión del depósito judicial que fue consignado a órdenes de este proceso en dicha instancia, toda vez que la demanda fue rechazada. Al ser procedente lo anterior, se accederá a ello.

Una vez cumplido por el despacho lo dispuesto en el Artículo 10 del Decreto 806 de 2020 y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para la representación Judicial de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE ARISTÓBULO COLLAZOS Y ADELAIDA HOYOS DE COLLAZOS** se designa como **CURADOR (A) AD-LITEM** al (a la) Dr.(a).

LUZMILA	VALENCIA ZAPATA	Calle 12 # 6-56 Oficina 10 Correo electrónico: <a href="mailto:luvaza10@hotmail.com">luvaza10@hotmail.com</a>	316-5015351
---------	--------------------	--	-------------

**SEGUNDO:** Escogido (a) de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto que admitió la demanda No. 2029 del 1° de junio de 2022.

**TERCERO:** Fíjese como gastos de curaduría la suma de **\$ 300.000=** los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**CUARTO:** **OFICIAR** al **Juzgado Trece Civil Municipal de Cali**, para que convierta a órdenes de este proceso, el título valor que fue constituido a favor del proceso que cursó en esa instancia bajo el radicado 76001400301320200055700, de

conformidad con la solicitud realizada por el apoderado de la parte accionante. Se anexa copia de la consignación.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **132** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JULIO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito que antecede que se agrega al proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA interpuesto por el BANCO DE OCCIDENTE contra JOEL CAICEDO MOSQUERA. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 2776**

**RAD: 760014003020 2022 00416 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Una vez inadmitida la presente demanda, la apoderada judicial de la parte actora presenta escrito solicitando el retiro de la demanda, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda instaurada por el BANCO DE OCCIDENTE contra JOEL CAICEDO MOSQUERA.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a su togada, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **132** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JULIO DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de admisión. Sírvasse proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 2786**

**RADICACION 760014003020 2022 00435 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio del dos mil veintidós (2022).

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovida por **MOVIAVAL S.A.S** respecto del **AUTOMOVIL** identificado con placa **KRV-24F** dado en garantía mobiliaria, en contra de **CRISTHIAN ANDRES PEÑA ROJAS**

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

- 1- Debe de aportar **el certificado de tradición del vehículo con placa KRV-24F** actualizado.
- 2- Deberá aportar un nuevo poder como quiera que el allegado no cumple a cabalidad con las disposiciones establecidas en el art. 5 de la ley de 2213 del 2022, razón por la cual no se reconocerá personería al abogado.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **MOVIAVAL S.A.S** respecto del **AUTOMOVIL** identificado con placa **KRV-24F** dado en garantía mobiliaria, en contra de **CRISTHIAN ANDRES PEÑA ROJAS**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

ME

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 132 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de julio de 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria