

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía adelantado por el CONJUNTO RESIDENCIAL EL RECODO DE LA FLORA P.H., en contra de PATRICIA ROLDAN PERLAZA, MERCEDES MUÑOZ, CARLOS FELIPE ERAZO MUÑOZ y LUZ MARIA CHONA SIZA. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, agosto 29 de 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3234**  
**RADICACIÓN: 7600140030202008-00199-00**  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, agosto veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022).

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instado por el CONJUNTO RESIDENCIAL EL RECODO DE LA FLORA P.H., en contra de PATRICIA ROLDAN PERLAZA, MERCEDES MUÑOZ, CARLOS FELIPE ERAZO MUÑOZ y LUZ MARIA CHONA SIZA la aludida demandada señora PATRICIA ROLDAN PERLAZA confiere poder a una profesional del derecho, quien solicita el desarchivo del proceso, con el fin de tramitar los oficios de desembargo que pesan sobre el inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 370- 347595 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, siendo procedente dicha petición, el juzgado:

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. MARCELA RENGIFO PEREZ., identificado con la C.C.# 34.550.412 y portador de la T.P.# 85.898 del CSJ., para que actúe en nombre y representación de la parte demandada, de acuerdo y dentro de los términos del mandato conferido.
- 2. ELABORAR** el oficio de desembargo dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali., toda vez que mediante auto interlocutorio No. 2.476 de fecha 27 de octubre de 2009, en su numeral segundo se ordenó levantar las medidas de embargo y secuestro dispuesto en este asunto. Ofíciase.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.  
La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

clc

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

**AUTO No. 3067**

Santiago de Cali, 30 de agosto de 2022

|                    |                                                                     |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>REFERENCIA:</b> | <b>EJECUTIVO VERBAL REIVINDICATORIO DE DOMINIO DE MENOR CUANTIA</b> |
| <b>DEMANDANTE:</b> | <b>MARIA ANGELICA ESCOBAR LOPEZ</b>                                 |
| <b>DEMANDADOS:</b> | <b>EFRAIN ESCOBAR</b>                                               |
| <b>RAD:</b>        | <b>76 001-4003-020-2018-00281-00</b>                                |

**I. ASUNTO:**

*Procede el despacho a resolver directamente el **recurso de reposición** formulado por la parte actora, contra el auto interlocutorio No. 3822 del 16 de septiembre 2021, por medio del cual no se accedió a la entrega del oficio de levantamiento de embargo del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número **370-694502** a la parte actora, toda vez que se entregaría directamente al demandado **Efraín Escobar***

**II.**

**FUNDAMENTO DEL RECURSO:**

*Expone la recurrente brevemente, que el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número 370-694502 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, pertenece en dominio pleno y absoluto a la señora **MARIA ANGELICA ESCOBAR LOPEZ**, tal como se puede demostrar en el certificado de tradición que reposa en el expediente, por tal razón es esta la única afectada con la mencionada inscripción de la Demanda, además de ser la legítima interesada en solicitar y tramitar el levantamiento de la medida cautelar decretada por el despacho, por ser ésta la titular del dominio y no el demandado EFRAÍN ESCOBAR.*

*Por lo que solicita sea revocado el auto en mención, y le sea entregado el oficio de levantamiento de dicha medida de embargo.*

**III.- CONSIDERACIONES:**

*1.- Lo primero que debemos anotar es que el **recurso de reposición** cumple con los presupuestos formales de este medio de impugnación, en tanto, la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para formularlo, fue presentado dentro del término que fija la ley para tal efecto y la decisión adoptada es desfavorable al recurrente.*

*2.- Los recursos son medios legales de impugnación a través de los cuales se dota a las partes de mecanismos para reclamar la corrección de los errores en que hayan podido incurrir los funcionarios judiciales en sus decisiones. De ahí que su interposición suponga la carga procesal de expresar las razones del disenso*

con la providencia cuestionada, es decir, el deber de precisar argumentativamente en qué consiste el desacierto acusado y cuál la resolución que en su lugar corresponde.

3.- Revisada la actuación objeto de recurso, se evidencia que le asiste razón a la parte recurrente, a juzgar por lo siguiente:

Revisado el expediente se observa que en el certificado de tradición del inmueble identificado con matrícula 370-694502 aportado en este proceso, se puede evidenciar que la titular del dominio es la señora María Angélica Escobar López y no el señor Efraín Escobar, por lo que en aras de la protección del Derecho Fundamental del Debido Proceso, el despacho procederá sin más consideraciones a revocar la decisión contenida en el auto atacado, para que le sea entregado el oficio de levantamiento de la medida de embargo que recae sobre el inmueble antes mencionado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI,**

**IV. RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto interlocutorio No. 3822 del 16 de septiembre de 2021, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: REPRODUCIR** el oficio No. 4470/2019 del 02 de agosto de 2019, dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por MARTHA LUCIA ROZO RAMIREZ en contra de EMSSANAR E.S.S. Sírvese proveer.

La secretaria,

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2019 00511 00**

**AUTO No. 2716**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **155** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

clc

RAD: 2019-00511

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por ERNESTO PELAEZ contra MEDIMAS E.P.S. Sírvese proveer.

La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2019 00850 00**  
**AUTO No. 2713**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

clc  
RAD: 2019-0850

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por JENIFFER VIVIANA SIERRA RODRIGUEZ en contra de la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI. Sírvasse proveer.

**La secretaria,**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2019 00903 00**  
**AUTO No. 2839**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clC  
RAD: 2019-00903

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por WILLIAM RIOS OVERLY contra COOMEVA E.P.S. Sírvese proveer.

La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2019 00944 00**  
**AUTO No. 2711**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clc  
RAD: 2019-0944

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. **155** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por VICTORIA EUGENIA DELGADO CASTILLO contra E.P.S. SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SO.S. JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ. Sírvasse proveer.

**La secretaria,**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2019 00949 00**  
**AUTO No. 2712**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

*En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.*

*En mérito de lo expuesto, el juzgado,*

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por ANA SHIRLEY FERNANDEZ VELASCO en contra de CENTRO DE DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO CENDIATRA SAS. Sírvasse proveer.

La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2020 00017 00**  
**AUTO No. 2715**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clC  
RAD: 2020-00017

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. **155** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso de EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra ANGELA MARIA MESIAS TRUJILLO. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3227**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00035 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación realizada a la ejecutada dentro del presente trámite.

De la revisión del expediente, se puede observar que la notificación realizada a la señora Angelica María Mesías Trujillo conforme al Decreto 806 de 2020., fueron remitidas de un correo no autorizado, toda vez que consultado el registro único de abogados la dirección de correo electrónico registrada y autorizada es [recepcion@jorgenaranjo.com.co](mailto:recepcion@jorgenaranjo.com.co) y no [jessicam@jorgenaranjo.com.co](mailto:jessicam@jorgenaranjo.com.co)., por tanto, se agregaran sin consideración alguna dichas notificaciones.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN ALGUNA,** las notificaciones realizadas a la parte pasiva por lo motivos expuestos en el cuerpo de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar las notificaciones efectivas a la parte demandada, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 y 292 del C.G.P. o de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de junio de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TACITO.

NOTIFIQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

clc

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por CARLOS VICENTE LEON OLAYA contra CRUZ BLANCA E.P.S. Sírvese proveer.

La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2020 00069 00**  
**AUTO No. 2714**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. **155** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

clc  
RAD: 2020-00069

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por JENIFFER VIVIANA SIERRA RODRIGUEZ en contra de la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI. Sírvase proveer.

**La secretaria,**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2020 00078 00**  
**AUTO No. 2838**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clC  
RAD: 2020-00078

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto/2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por LAZARO DE JESUS GIRALDO VALENCIA en contra de EMSSANAR E.S.S., EL CEDRO IPS. Sírvase proveer.

La secretaria,

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2020 00088 00**  
**AUTO No. 2836**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

clC  
RAD: 2020-00088

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. **155** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**  
  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por MARIA TERESA DE JESUS QUINTERO en contra de CONJUNTO RESIDENCIAL MULTICENTRO UNIDAD 12 PROPIEDAD HORIZONTAL. Sírvasse proveer.

La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2020 00096 00**  
**AUTO No. 2835**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clc  
RAD: 2020-00096

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por LORENA IVETTE MENDOZA MARMOLEJO- DEFENSORA DEL PUEBLO en contra de COMPAÑÍA ENERGÉTICA DE OCCIDENTE “CEO”. Sírvasse proveer.

La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2020 00109 00**

**AUTO No. 2837**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clC  
RAD: 2020-00109

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 22 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada por HENRI FERNANDO VIVEROS ANCHICO En Representación de su hijo SAMUEL VIVEROS en contra de SALUD TOTAL E.P.S. Sírvase proveer.

**La secretaria,**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD. 760014003020 2020 00119 00**

**AUTO No. 2834**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clc  
RAD: 2020-00119

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2022. A Despacho de la señora Juez, el anterior escrito junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3242**

**RAD: 760014003020 2020 00329 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se allega el certificado de tradición del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-164160**, en el que se advierte que se inscribió el respectivo embargo, se hace necesario comisionar para la realización de la diligencia de secuestro.

Ahora bien, en atención a lo dispuesto en el Artículo 26 del Acuerdo No. PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, mediante el cual se crearon con carácter permanente dos juzgados Civiles Municipales en Cali, para el conocimiento exclusivo de despachos comisorios, se procederá a remitir esta comisión a la Oficina de Reparto para que sea repartida entre dichas instancias.

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** a los Juzgados Civiles Municipales en Cali con conocimiento exclusivo de despachos comisorios – Reparto - para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-164160**, ubicado en **la Calle 3 # 40 - 54 BARRIO SAN FERNANDO de la Ciudad de Cali**; para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades inherentes del Núm. 1°, art. 48 del C.G.P además de lo dispuesto en los numerales 3, 4 y 5 del Art. 48 y 37, 39 del Código General del Proceso, con la facultad de sub comisionar en caso de ser necesario, facultándole para que nombre al secuestre quien debe pertenecer a la lista de auxiliares de la justicia, cuyos honorarios se fijan en la suma de **\$200.000.00**, valor que no puede ser modificado por el comisionado. Librar despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso de EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA- HIPOTECARIO instaurado por BANCOLOMBIA S.A. contra SERGIO ALBERTO DIAZ RUBIO, MARIA ELENA CORTES OROZCO. Sírvese proveer.



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3204**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00329 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022).

*El apoderado judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación realizada a los ejecutados dentro del presente trámite.*

*De la revisión del expediente, se puede observar que la notificación realizada al señor Sergio Alberto Díaz Rubio conforme al Decreto 806 de 2020., se indicó que el término para contestar la demanda es **291 días hábiles**, término que no corresponde a lo reglado en dicho Decreto, por otro lado en la notificación realizada a la señora María Elena Cortes Orozco, conforme a los Artículos 291 y 292 del C.G.P., no se indica el nombre de la persona que manifestó que la demanda si Habita en dicho lugar., por tanto, se agregaran sin consideración alguna dichas notificaciones.*

*En virtud de lo anterior, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN ALGUNA,** las notificaciones realizadas a la parte pasiva por lo motivos expuestos en el cuerpo de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar las notificaciones efectivas a los demandados, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 y 292 del C.G.P. o de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de junio de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TACITO.

NOTIFIQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **155** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

clc

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 30 de agosto de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA instaurado por CRESI SAS en contra de NAYIBE CASTILLO DE ESCOBAR. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3236**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00141 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022).

La apoderada judicial de la parte actora, allega escrito dando respuesta 4684 de fecha 03 de noviembre de 2021, e informando que la notificación a la parte pasiva se realizó en debida forma conforme a lo reglado en los Art. 291 y 292 del C.G.P., y solicita se dicte auto de seguir adelante la ejecución.

Sin embargo, no es posible para el despacho tener en cuenta la notificación aportada conforme al Art. 291 y 292 del C.G.P., dirigida a la demandada señora NAYIBER CASTILLO DE ESCOBAR, toda vez que en la notificación que trata el art. 291 C.G.P., se hace alusión a lo manifestado en el art. 8 del decreto 806., por otro lado, en la revisión del proceso en el acápite de notificaciones no se indicó la forma como se obtuvo el correo electrónico de la parte pasiva.

Por tanto, debe indicarse a la togada que ha de tener presente que si bien el art. 8 del decreto 806 de 2020 y los Art. 291 y 292 del C.G.P. están vigentes, NO se puede realizar una mixtura de las dos normas, es decir la notificación se debe surtir atendiendo sólo a una de ellas y además dentro del cuerpo del documento debe ir plasmado el término que la norma escogida plantea para el efecto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR SIN CONSIDERACION** las notificaciones aportadas por la parte actora, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva del Auto de Mandamiento de Pago No. 1170 de fecha 19 de agosto de 2021 y Auto No. 2144 de fecha 24 de mayo de 2021, a la señora **NAYIBER CASTILLO DE ESCOBAR** en su calidad de demandada, conforme a lo preceptuado en los Artículos 291 y 292 del C.G.P., o según lo reglado en el Artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, adelantando

todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**. (Art. 317 de la ley 1564 de 2012

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de agosto de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE TRABAJADORES DE GOODYEAR DE COLOMBIA- MULTIACOOP contra BLANCA LIBIA QUINAYAS RUIZ. Sírvese proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3206**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00680 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022).

La apoderada judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación realizada a los ejecutados dentro del presente trámite.

De la revisión del expediente, se puede observar que en la notificación realizada a la señora Blanca Libia Quinayas Ruiz conforme al Decreto 806 de 2020., **no se indicó el término transcurrido de cuando se entenderá surtida o realizada la notificación (inciso segundo del art. 8 de la ley 2213 de 2022).**, por tanto, se agregará sin consideración alguna dicha notificación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN ALGUNA,** la notificación realizada a la parte pasiva por lo motivos expuestos en el cuerpo de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar las notificaciones efectivas a la parte demandada, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 y 292 del C.G.P. o de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de junio de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

NOTIFIQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE AGOSTO DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 29 de agosto de 2022. Sírvase proveer.

Cali, 30 de agosto de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 3239**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202200512-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, TREINTA (30) de AGOSTO de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Como quiera que la solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN, promovida por MOVIAVAL S.A.S. a través de apoderado judicial, respecto de la MOTOCICLETA identificada con placas No. TEO21F dado en garantía mobiliaria, en contra de ANDREA CORTES NUÑEZ, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

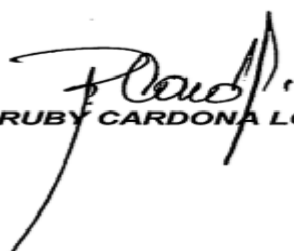
**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la solicitud a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

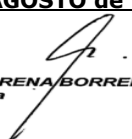
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de AGOSTO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 29 de agosto de 2022. Sírvase proveer.

Cali, 30 de agosto de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 3240**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202200513-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, TREINTA (30) de AGOSTO de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Como quiera que la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA presentada por el BANCO DE BOGOTA a través de apoderada judicial, contra el señor EDWIN FERNANDO MENDEZ GUATUSMAL, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

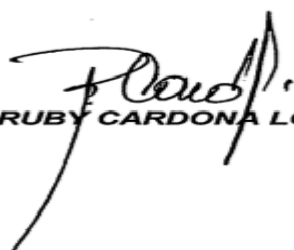
**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

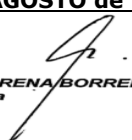
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de AGOSTO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de agosto de 2022. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 3043**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202200546-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, VEINTISÉIS (26) de AGOSTO de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

SUBSANADA dentro del término legal, la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO EL PROGRESO SOCIAL LIMITADA PROGRESEMOS EN LIQUIDACIÓN, a través de apoderado judicial, contra KELLY VANESSA BANGUERO CAICEDO y JORDYN MAURICIO QUINTERO ZAPATA, dentro del término legal concedido, se observa que la misma viene conforme a derecho y acompañada del título valor (Pagaré), cuyo original se encuentra en poder de la demandante (Art. 6 Decreto 806 de 2020), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, Ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a KELLY VANESSA BANGUERO CAICEDO y JORDYN MAURICIO QUINTERO ZAPATA,** cancelar a la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO EL PROGRESO SOCIAL LIMITADA PROGRESEMOS EN LIQUIDACIÓN, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

a. Por la suma de **\$1.508.438,00** contenidos en el Pagaré aportado con la demanda.

b. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “a”, desde el **05 de FEBRERO de 2020**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

c. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 Ibídem o conforme a lo reglado en la Ley 2213 de junio de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a los ejecutados que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. JOSÉ E. RÍOS ÁLZATE, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.587.923 y portador de la T.P.# 105.462 del CSJ., para que actúe como apoderado judicial de la parte actora de acuerdo y dentro de los términos del mandato conferido (Art. 74 del C.G.P.). a quien para efectos de notificaciones y demás actos procesales se tendrá como dirección electrónica [joserios@ilexgrupoconsultor.com](mailto:joserios@ilexgrupoconsultor.com).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

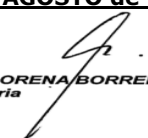
  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **155** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de AGOSTO de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria