

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA – MARTHA CECILIA MONTILLA DONCEL**, MEDIANTE SENTENCIA No.28 DEL 14 DE JULIO DE 2022.

|                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| Agencias en Derecho | \$ 2.500.000,00       |
| <b>Total</b>        | <b>\$2.500.000,00</b> |

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

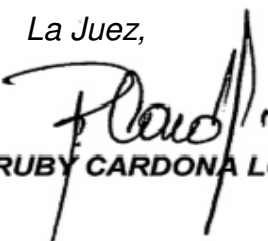
SECRETARIA. - Santiago de Cali, 02 DE SEPTIEMBRE DE 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado LILIANA INES HOYOS FRANCO, contra MARTHA CECILIA MONTILLA DONCEL, en Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3360**  
**RAD: 7600140030020 2019 00925 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022

**PRIMERO:** Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**SEGUNDO:** Agregar a los autos la liquidación de crédito aportada por la apoderada de la parte demandante, en virtud a que el proceso será remitido al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto, para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,  
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**  
  
En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
Fecha: **06 DE SEPTIEMBRE DE 2022**  
  
  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvese proveer. Cali, 02 de septiembre 2022.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3359**

**RAD: 7600140030020 2019 00925 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022)*

*Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las “OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS”, en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente “...(2) **La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**”, y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, “Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:*

*“...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.*

*“Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria”*

*En el caso de autos, como se decretó medida de embargo el embargo de remanentes en el Juzgado 03 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, se hace necesario oficiar a los mismos para que constituyan los nuevos depósitos judiciales, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad cuenta único número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.*

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

- **OFÍCIESE** al JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y secuestro preventivo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente de los dineros resultantes dentro de los diferentes procesos que se tramitan en dichas dependencias judiciales, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020-2019-00925-00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3309**  
**RAD, 760014003020 2021 00357 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

Mediante escrito que antecede en la presente solicitud, la apoderada judicial solicita al Despacho se requiera a la Policía Metropolitana sección Sijin, para que informe las gestiones realizadas para lograr la aprehensión del vehículo automotor de placas DZV-514.

El Despacho de su revisión advierte, que los oficios Nos. 2245 dirigido a la Secretaria de Transito y el Oficio 2247 dirigido a la Policía Metropolitana, no reposa en el expediente la constancia de su diligenciamiento ante las entidades respectivas.

Por lo anterior y previo a acceder a lo solicitado, se hace necesario que la parte actora allegue la constancia del diligenciamiento de los oficios a efectos de poder requerir a las entidades mencionadas.

En consecuencia, el Despacho

**DISPONE:**

No acceder a lo solicitado por la parte actora, hasta tanto allegue la constancia del diligenciamiento de los oficios 2245 y 2247 de aprehensión ante Secretaria de Transito y la Policía Metropolitana de Cali.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de septiembre del 2022. A Despacho de la señora Juez, la presente solicitud que correspondió por reparto, para proveer sobre su admisión. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3397**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00783 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe de Secretaria y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, **sin que a la fecha se haya producido en forma efectiva la notificación de las demandados la demandados LINA MARIA ZAMBRANO Y DANYURI TORRES OSPINA** de conformidad con los Art. 292 y ss del Código General del Proceso o en defecto con el artículo 8º de la ley 2213 de 2022, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 1º del Art. 317 ibídem, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, toda vez que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurado por JOSE GIOVANNY SANDOVAL CONCHA, en contra de LINA MARIA ZAMBRANO Y DANYURI TORRES OSPINA (Art. 317 numeral 1º C.G.P).

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas previas decretadas. Librar los oficios correspondientes.

**TERCERO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO:** ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

EV

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA presentada por BLANCA CECILIA IDARRAGA RODRIGUEZ, contra MARIA EDID VALENCIA. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3337**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00895 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede, solicita la mandataria judicial de la parte actora, que se oficie a Almacenes la 14, Emcali, Colpensiones, Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A, Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Colfondos, Claro, ADRES, SISPRO y el Ministerio de Salud; para que informe cual es la dirección del domicilio del demandado que registra en su base de datos.

No obstante, el despacho no encuentra viable tal petición al tenor de lo dispuesto en el # 4 del Artículo 43 del C.G.P., que indica:

“ARTÍCULO 43. PODERES DE ORDENACIÓN E INSTRUCCIÓN. El juez tendrá los siguientes poderes de ordenación e instrucción:

...4. Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, **no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada,** siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado...” (Subrayado por el despacho)

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud impetrada por el apoderado judicial de la parte actora de conformidad con el Artículo 43 Numeral 4 del C.G.P., tal como se expuso en la parte motiva de este proveído.

**2. REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la parte pasiva del auto de mandamiento de pago, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 a 292 del C. General del Proceso, o el art. 8 de la ley 2213 de 2022. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012. Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO

NOTIFIQUESE.  
LA JUEZ,

EV

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentado por **BLANCA CECILIA IDÁRRAGA RODRÍGUEZ**, contra **MARÍA EDID VALENCIA**. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3338**

**RAD: 76001 400 30 20 2021-00895 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

*En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales son procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso; por tanto, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea la demandada **MARÍA EDID VALENCIA**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en los bancos relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$ 8.800.000,00. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de septiembre de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA instaurado por la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA- COMFAMILIAR ANDI- COMFANDI en contra de LEYDY FERNANDA ALVAREZ ORTIZ. Sírvese proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3332**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00904 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación realizada a la ejecutada dentro del presente trámite.

Sin embargo, advierte el despacho que en la certificación de envió emitida se hace alusión al artículo 292 del C.G.P, y en la notificación se menciona el artículo 8 de la ley 2213 del 2022, teniendo en cuenta que **NO se puede realizar una mixtura de las dos normas**, es decir la notificación se debe surtir atendiendo sólo a una de ellas; el despacho antes de decidir sobre la efectividad de la notificación, procederá a requerir para que se corrija la certificación emitida por AM MENSAJES SAS.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- **Requerir** a la parte ejecutante, conforme a lo dicho en precedencia, **para que dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a remitir el certificado de envió emitido por la empresa AM MENSAJES SAS**, en cual se mencione CORRECTAMENTE la norma bajo la cual fue realizada la notificación, **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará se agregara sin consideración el informe de notificación enviado.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **SEPTIEMBRE 06 DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3307**  
**RAD: 760014003020 2021 00930 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

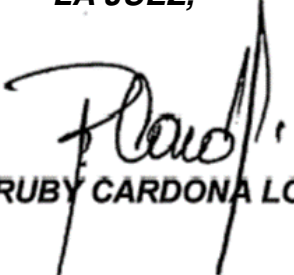
En virtud que la parte actora no ha llevado a cabo las **actividades tendientes a consumir las medidas cautelares**, de conformidad con el No. 1° del Art. 317 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **LLEVE A CABO las actividades tendientes a consumir la medida cautelar** decretada en el auto No. 2112 del 6 de junio de 2022, e impuesta respecto de la parte demandada, conforme a lo preceptuado en el No. 1° del Art. 317 del C.G.P.

**ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, se tendrá por desistida la medida cautelar impuesta a la parte pasiva, lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvese proveer.

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No.3308**

**RAD: 760014003020 2021 00930 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

Mediante escrito que antecede en el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, el apoderado judicial de la entidad actora allega memorial-poder de sustitución que antecede, el cual se encuentra debidamente presentado.

Igualmente, aporta las constancias y certificaciones infructuosas en relación a la notificación del demandado,

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA al **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, conforme a las voces del memorial que antecede de conformidad a lo establecido en el Art. 75 del Código General del Proceso.

**2.- RECONOCER** personería suficiente al Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, portador de la T. P. No. 74.502 del C. S. de la Judicatura, para continuar conociendo del presente asunto, para que actúe como apoderado judicial sustituto de la entidad demandante BANCO FALABELLA S.A, en la forma y términos del mandato conferido.

**3. AGREGAR** sin consideración alguna la constancia de notificación remitida al demandado OSCAR MARINO DOSMAN BERMUDEZ, por las consideraciones vertidas en la parte motiva de ésta providencia.

**4. REQUERIR** nuevamente a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la parte pasiva del auto de mandamiento de pago, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 a 292 del C. General del Proceso, o el art. 8 de la ley 2213 de 2022. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012. Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

EV

RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3424**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00987 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

En virtud que la parte actora no ha llevado a cabo las actividades tendientes a consumir las medidas cautelares, de conformidad con el No. 1° del Art. 317 del C.G.P., el juzgado,

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, LLEVE A CABO las actividades tendientes a consumir las medidas cautelares decretadas mediante auto No. 924 del 15 de marzo de 2022, e impuesta respecto de la parte demandada, conforme a lo preceptuado en el No. 1° del Art. 317 del C.G.P.

**ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, se tendrá por desistida las medidas cautelares impuestas a la parte pasiva, lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvese proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3304**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00987 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte actora, **Dr. OSCAR CORTAZAR SIERRA** presenta renuncia de poder, para lo cual allega la constancia de la remisión al correo electrónico de la entidad Mi Banco S.A. de dicha renuncia.

Adicionalmente se observa a parte actora, **no ha llevado a cabo las actividades tendientes a consumir las medidas cautelares** decretadas contra los demandados, ello de conformidad con el No. 1° del Art. 317 del C.G.P

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder que presenta el **Dr. OSCAR CORTAZAR SIERRA**, para el presente proceso y como apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO: REQUERIR** nuevamente a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la parte pasiva del auto de mandamiento de pago, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 a 292 del C. General del Proceso, o el art. 8 de la ley 2213 de 2022. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012. Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, agosto 30 de 2022. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 3250**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00041-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora, allega solicitud de terminación de proceso por pago total de la obligación, que, por ende, se proceda al levantamiento de la medida cautelar y se ordene el archivo del expediente. La anterior solicitud el juzgado la encuentra procedente de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso y es por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado por JUAN GUILLERMO RIVERA AGUIRRE quien actúa en nombre propio, contra CLAUDIA MARCELA CAICEDO SOLIS y JACQUELINE MURILLO, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. NO HAY LUGAR A LIBRAR LOS OFICIOS, en virtud a que mediante auto número 1912 de mayo 23 de 2022, las medidas cautelares fueron levantadas.

**TERCERO.** Sin costas.

**CUARTO:** ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 de SEPTIEMBRE de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3312**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2022 00111 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

En virtud que de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, **proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada**, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del Código General del Proceso o el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**EV**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de septiembre del 2022. A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3231**  
**RAD: 760014003020 2022 00142 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

La apoderada judicial de la parte actora solicita al despacho la **TERMINACIÓN** del presente trámite **POR PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN**. En consecuencia, como los oficios fueron retirados, se ordene el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el vehículo identificado con las placas **HDY 595** dado en garantía mobiliaria por la señora **LENID ADRIANA GONZALEZ TABARES**.

Así, las cosas de conformidad con la Ley 1676 de 2013, modificada por el Decreto 1835 de 2015, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la terminación del proceso, **POR PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN**.

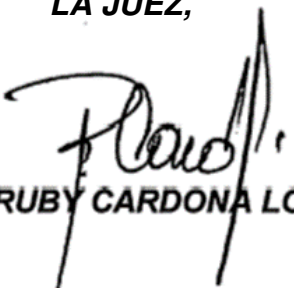
**2.- LEVANTAR** la orden de **APREHENSIÓN** que pesa sobre el Automóvil placas **HDY 595**. Librense los oficios de rigor a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaría de Movilidad de Cali.

**3.- NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**4.- ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez ejecutoriada ésta providencia y previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3306**  
**RADICACION 760014003020 2022 00239 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

Revisado el presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya realizado las diligencias necesarias para la notificación efectiva del demandado, tal como **se le indicó en el auto No. 1832 del 6 de junio de 2022**, así las cosas, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 1° del Art. 317 del ibídem, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto y en virtud de la carga procesal impuesta en la referida providencia.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía instaurado por **MARIA MERCEDES MUÑOZ CUARTAS** contra **EIMER ANDRES OREJUELA CORTES** (Art. 317 numeral 1° C.G.P).

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR** a **DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos al petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO:** No habrá lugar a condena en costas.

**CUARTO:** ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 05 DE SEPTIEMBRE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JOHAN ALEJANDRO URDINOLA PINEDA, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2258 DEL 21 DE JUNIO DE 2022.

|                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| Agencias en Derecho | \$ 5.520.000,00       |
| <b>Total</b>        | <b>\$5.520.000;00</b> |

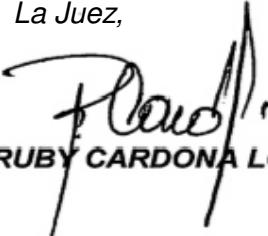
  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **JOHAN ALEJANDRO URDINOLA PINEDA**, en Sírvasse proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3396**  
**RAD: 7600140030020 2022 0024400**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,  
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**  
  
En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **06 DE SEPTIEMBRE DE 2022**  
  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvese proveer. Cali, 05 de septiembre de 2022.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3421**

**RAD: 7600140030020 2022 0024400**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las “OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS”, en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente “...(2) **La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**”, y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, “Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

“...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

“Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria”

En el caso de autos, como se decretó medida del embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado, en Cuentas de Ahorro o corrientes, CDT’S o a cualquier otro título, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea el demandado en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina

de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice el demandado JOHAN ALEJANDRO URDINOLA PINEDA por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en cuentas de Ahorro o corrientes, CDT'S o a cualquier otro título, comunicada mediante oficio No. 1741 del 22 de abril de 2022, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2022 00244 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – HIPOTECARIO DE MINIMA CUANTIA, informándole que, a la fecha, la parte actora no ha procedido a consumir la media cautelar. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3334**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00263 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y toda vez que a la fecha **no se ha perfeccionado** el registro de la medida cautelar de embargo impuesta sobre los inmuebles hipotecados, que fuera ordenada por éste despacho **desde el 19 de mayo del 2022**, actividad procesal que es carga del demandante y su apoderado judicial, que, frente a la falta de consumación de la citada medida cautelar impuesta sobre el bien de propiedad de la parte pasiva, identificado con matrícula inmobiliaria No. No. 370- 972309, se configura la imposibilidad de realizar el secuestro del bien, y en consecuencia la inoperancia del remate del bien inmueble, lo cual se impone para el logro de efectividad de la garantía real.

Por lo expuesto y siendo las anteriores particularidades requisitos legales para concretar el fin de la presente acción ejecutiva, el juzgado,

**RESUELVE:**

En virtud de lo dispuesto en numeral 1 del artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, surta las actuaciones que le correspondan, procediendo a retirar el oficio No. 2230 expedido por esta unidad judicial desde el 19 de mayo del 2022 y aportar a las presentes diligencias, los Certificados de Tradición debidamente actualizados con la constancia del registro de la medida cautelar impuesta a la parte demandada, lo anterior, a fin de continuar con el

trámite procesal pertinente, debiendo adelantar todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta. **ADVIRTIÉNDOLE** a la parte solicitante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto el presente trámite y **se dispondrá la terminación** del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, 02 de septiembre del 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 3425**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2022 00270 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho DISPONE:

**REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda **a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada**, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del Código General del Proceso o el art. 8 de la ley 2213 de 2022.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO

No. GS-2022-

/ ANOPA - GRUEM 29.25

11 AGO 2022

Señor (a)

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Palacio de Justicia Piso 11 Teléfono 698 6868 ext. 5219  
[j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Cali – Valle.

Asunto: respuesta Oficio No 2265 fecha 23 de mayo del 2022.

|            |                             |      |                               |
|------------|-----------------------------|------|-------------------------------|
| PROCESO:   | EJECUTIVO                   | RAD  | 76 001 4003 020 2022 00270 00 |
| DEMANDATE: | BANCO PICHINCHA             | NIT. | 890-200-756-7                 |
| DEMANDADO: | DIEGO ALEXANDER VERA POSADA | C.C. | 1.113.520.422                 |

En atención al oficio de la referencia, radicado en la Dirección General de la Policía Nacional, mediante aplicativo GEPOL, bajo el número GE-2022-045713-DIPON del 28/07/2022, allegado a esta dependencia por competencia, mediante el cual su Despacho ordena “...el embargo y retención de la quinta parte del salario y demás prestaciones sociales que devengue el demandado” (*Cursiva fuera de texto*), al respecto me permito informar a su señoría, lo siguiente:

Verificado el Sistema de Información para la Administración del Talento Humano (SIATH), se constató que DIEGO ALEXANDER VERA POSADA identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.520.422 figura como **Retirado** del servicio activo de la Policía Nacional, mediante **Resolución No. 02494 del 13-08-2021 y fecha de notificación 20-08-2021**, motivo por el cual no es posible acatar favorablemente su requerimiento toda vez que esta dependencia procede únicamente con órdenes judiciales en contra del personal en servicio activo.

De no estar acorde con el procedimiento efectuado, solicito de manera muy respetuosa, informar a esta Dependencia con el fin de realizar la corrección y ajuste del caso.

Atentamente,

Intendente. **ROGER AUGUSTO ACOSTA MAYORGA**  
Responsable Procesos de Nomina

Elaborado por: SI. Bello Londoño Harvey Armando  
Revisado por: IT. Roger Acosta Mayorga  
Fecha elaboración: 02/08/2022  
Ubicación DITAH/ADSAL/GRUNO/SI. Bello Harvey /respuestas 2022

Carrera 59 No. 26-21 CAN Bogotá  
Teléfonos: 5159512 - 5159026  
[ditah.gruno-embargos5@policia.gov.co](mailto:ditah.gruno-embargos5@policia.gov.co)  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, 02 de septiembre del 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 2992**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2022 00270 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho DISPONE:

- **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, la respuesta al oficio No. 2265 del 23 de mayo del 2022, allegada por la POLICIA NACIONAL, para los fines que estime convenientes.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

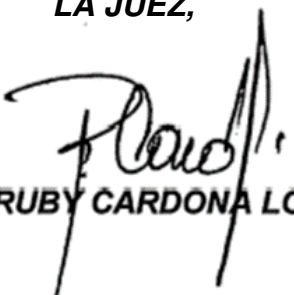
  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No.3310**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2022 0029100**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

En virtud que de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, **proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada**, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del Código General del Proceso o el art. 8 del Ley 2213 de 2022.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, 02 de septiembre del 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No.3230**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2022 00316 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, **proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada**, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del Código General del Proceso o el art. 8 de la ley 2213 de 2022.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3311**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2022 00362 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

En virtud que de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario **requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada**, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del Código General del Proceso o el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No.3305**

**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2022 00376 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Santiago de Cali, dos (2) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Dentro del presente proceso **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MINIMA CUANTIA** propuesto por WILLIAM ALVAREZ GONZALEZ contra NELLY STELLA TORRES BONILLA, solicita el ejecutante se acepte el desistimiento de la presente acción, ello teniendo en cuenta que **los demandados hicieron entrega voluntaria del bien inmueble.**

Revisado lo actuado se advierte que aún no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso y no se han practicado las medidas cautelares.

Así las cosas y al tenor del Artículo 314 del C. General del Proceso, deberá accederse a lo solicitado.

Por lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**1º.- ACEPTAR** el desistimiento de la acción **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MINIMA CUANTIA** propuesto por WILLIAM ALVAREZ GONZALEZ contra NELLY STELLA TORRES BONILLA solicitado por el ejecutante, por atemperarse la solicitud a lo dispuesto por el Art. 314 del C. General del Proceso.

**2º.-** Como consecuencia de lo anterior **DECRETAR LA TERMINACIÓN DEL PRESENTE ASUNTO POR DESISTIMIENTO.**

**3º.- NO CONDENAR en costas** a la parte demandante.

**4º.- NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**5º.-** En firme el presente auto y cumplido lo anterior **ARCHIVAR** el presente proceso, previa cancelación de la radicación.

**NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA presentada por FONALIMENTOS, contra IVAN CAMILO RIOS RODRIGUEZ. Sírvasse proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3335**  
**RAD 760014003020 2022 00389 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El apoderado judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación realizada al señor IVAN CAMILO RIOS RODRIGUEZ conforme al Art 291 del C.G.P.

De la revisión del expediente, se puede observar que la notificación realizada conforme al Artículo 291 del C.G.P., fue surtida efectivamente.

Sin embargo, da cuenta el despacho que no se ha surtido efectivamente la notificación de que trata el Art 292 del C.P.G., por tanto, no puede tenerse por notificado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR** para que conste en el expediente la notificación realizada en atención al Art. 291 del C.G.P., aportada por la parte actora, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al **demandado IVAN CAMILO RIOS RODRIGUEZ**, conforme a lo preceptuado en el Art. 292 del C.G.P., adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 SEPTIEMBRE DE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvasse proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3336**  
**RADICACIÓN 760014003020-2022-00389-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En escrito que antecede la parte demandante, solicita se embargue y retenga de los salarios devengados o por devengar el señor **IVAN CAMILO RIOS RODRIGUEZ** como empleado de la empresa QUICK HELP S.A.S.

No obstante, lo anterior, se insta al memorialista para que se esté a lo dispuesto en el **auto No. 2428 del 28 de junio del 2022**, en el sentido de que allí se decretó la medida solicitada.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- **ESTÉSE** el memorialista a lo dispuesto en el auto **No. 2428** del 28 de junio del 2022, tal como se expuso en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA presentada por COOPERATIVA SAN PIO X DE GRANADA LTDA – COOGRANADA contra DIANA PATRICIA GOMEZ CASTAÑO. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3340**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00400 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

En escrito que antecede, solicita la mandataria judicial de la parte actora, que en atención a lo dispuesto en el Parágrafo 2 del Artículo 291, se oficie a la EPS SANITAS; para que suministre al despacho toda la información de la demandada que registra en su base de datos.

No obstante, el despacho no encuentra viable tal petición al tenor de lo dispuesto en el # 4 del Artículo 43 del C.G.P., que indica:

“ARTÍCULO 43. PODERES DE ORDENACIÓN E INSTRUCCIÓN. El juez tendrá los siguientes poderes de ordenación e instrucción:

...4. Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, **no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada,** siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado...” (Subrayado por el despacho)

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. PRIMERO: NEGAR** la solicitud impetrada por el apoderado judicial de la parte actora de conformidad con el Artículo 43 Numeral 4 del C.G.P.

**2. REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la parte pasiva del auto de mandamiento de pago, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 a 292 del C. General del Proceso, o el art. 8 de la ley 2213 de 2022. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del CGP. Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

NOTIFIQUESE.

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** Santiago de Cali, 01 de septiembre de 2022. A despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3315**  
**RADICADO 760014003 020 2022 00421 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En escrito que antecede solicita la parte actora **se decreten medidas cautelares**, sin embargo, el despacho no accederá a decretar la medida solicitada hasta tanto se acredite que se han realizado todas las actividades tendientes a consumir la medida cautelar decretada en el **auto No. 2586 del 6 de julio de 2022**; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la medida solicitada de embargo del establecimiento de comercio, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

### Resumen del mensaje

|                      |                                                           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>Id Mensaje</b>    | 373358                                                    |
| <b>Emisor</b>        | financiero@afiansa.com                                    |
| <b>Destinatario</b>  | servieficazdycsas@gmail.com - SERVIEFICAZ DYC SAS         |
| <b>Asunto</b>        | NOTIFICACION 2213 eje SERVIEFICAZ DYC SAS .-- 11001012638 |
| <b>Fecha Envío</b>   | 2022-07-12 11:20                                          |
| <b>Estado Actual</b> | Acuse de recibo                                           |

### Trazabilidad de notificación electrónica

| Evento                                | Fecha Evento        | Detalle                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mensaje enviado con estampa de tiempo | 2022/07/12 11:21:56 | <b>Tiempo de firmado:</b> Jul 12 16:21:56 2022 GMT<br><b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.                                                                                                                                                                                                    |
| Acuse de recibo                       | 2022/07/12 11:22:02 | Jul 12 11:21:59 cl-t205-282cl postfix/smtp[27684]: 8AADE12485B1: to=<servieficazdycsas@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com[64.233.186.27]:25, delay=3, delays=0.13/0/1.4/1.5, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1657642919 bb17-20020a056820161100b0042568598778si13010119oob.57 - gsmtip) |

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00421-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

*Santiago de Cali, catorce (14) de julio dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 08 de la ley 2213 del 2022 la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: SERVIEFICAZ DYC SAS**

**FECHA DE ENVÍO: 12 DE JULIO DE 2022**

**(2) DÍAS HÁBILES: 13 Y 14 DE JULIO DE 2022**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 15 DE JULIO DE 2022**

**TÉRMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 18 DE JULIO DE 2022, CONTINUA EL 19, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29 DE JULIO Y TERMINA EL 01 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DÍA 20 DE JULIO DE 2022 NO CORRE TÉRMINO POR SER DIA FESTIVO**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00421-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

*Santiago de Cali, catorce (14) de julio dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 08 de la ley 2213 del 2022 la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: COMPAÑÍA COMERCIAL DELICIA SAS**

**FECHA DE ENVÍO: 12 DE JULIO DE 2022**

**(2) DÍAS HÁBILES: 13 Y 14 DE JULIO DE 2022**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 15 DE JULIO DE 2022**

**TÉRMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 18 DE JULIO DE 2022, CONTINUA EL 19, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29 DE JULIO Y TERMINA EL 01 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DÍA 20 DE JULIO DE 2022 NO CORRE TÉRMINO POR SER DIA FESTIVO**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

### Resumen del mensaje

|                      |                                                                        |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>Id Mensaje</b>    | 373284                                                                 |
| <b>Emisor</b>        | financiero@afiansa.com                                                 |
| <b>Destinatario</b>  | companiacomercialdeliciasas@gmail.com - COMPANIA COMERCIAL DELICIA SAS |
| <b>Asunto</b>        | NOTIFICACION EJE 2213 COMPANIA COMERCIAL DELICIA SAS . -11001012638    |
| <b>Fecha Envío</b>   | 2022-07-12 10:43                                                       |
| <b>Estado Actual</b> | Acuse de recibo                                                        |

### Trazabilidad de notificación electrónica

| Evento                                | Fecha Evento        | Detalle                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mensaje enviado con estampa de tiempo | 2022/07/12 10:48:09 | <b>Tiempo de firmado:</b> Jul 12 15:48:09 2022 GMT<br><b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.                                                                                                                                                                                                                       |
| Acuse de recibo                       | 2022/07/12 10:49:25 | Jul 12 10:48:12 cl-t205-282cl postfix/smtp[3602]: B07621248401:<br>to=<companiacomercialdeliciasas@gmail.com>,<br>relay=gmail-smtp-in.l.google.com[64.233.186.26]:25,<br>delay=2.6, delays=0.17/0/1.3/1.1, dsn=2.0.0,<br>status=sent (250 2.0.0 OK 1657640892 j13-20020a67ef0d000000b0035720366432si2072661vsr.57 - gsmt) |

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3318**

**RAD: 76001 400 30 20 2022 00421 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por **EMPORIO BIENES Y CAPITALES S.A.S.**, actuando a través de apoderada judicial, contra **SERVIEFICAZ DYC S.A.S. y COMPAÑÍA COMERCIAL DELICIA S.A.S.**, la parte actora mediante demanda presentada el 13 de junio de 2022, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del Contrato de Arrendamiento, se encuentran bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

“...1. Por el **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO COMERCIAL** que obra que en el expediente virtual.

1.1 Por la suma de \$1.750.000.00 M/Cte. correspondiente al canon de arrendamiento del mes de marzo de 2022.

1.2 Por la suma de \$1.750.000.00 M/Cte. correspondiente al canon de arrendamiento del mes de abril de 2022.

1.3 Por la suma de \$1.750.000.00 M/Cte. correspondiente al canon de arrendamiento del mes de mayo de 2022.

1.4 Por la suma de \$1.750.000.00 M/Cte. correspondiente al canon de arrendamiento del mes de junio de 2022.

1.5 Por la suma de \$5.250.000.00 correspondientes a la cláusula penal contenida en el contrato comercial aportado como título valor a esta demanda.

1.6 Por lo cánones de arrendamiento que sigan causando entre la fecha de presentación de la demanda y hasta la entrega del inmueble.

2. Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó copia del título ejecutivo (**Contrato de arrendamiento Comercial**), obrante en el expediente; y se refirió a que la parte ejecutada se encontraba en mora, con fundamento en dicha conducta, se libró mandamiento de pago No. 2585 del 06 de julio de 2022, en la forma solicitada en las pretensiones.

La demandada **SERVIEFICAZ DYC S.A.S. y la COMPAÑÍA COMERCIAL DELICIA S.A.S.**, se notificaron de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8° de la ley 2213 de 2022, aviso entregado el 12 de julio de 2022, surtiéndose la misma, el **15 de julio de 2022**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentado ley y dentro del término legal concedido, la aludida demandada no presentó excepción de mérito alguna.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de las sociedades **SERVIEFICAZ DYC S.A.S. y COMPAÑÍA COMERCIAL DELICIA S.A.S.**, y a favor de **EMPORIO BIENES Y CAPITALES S.A.S.** en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la **suma de \$1.000.000= (Un millón de pesos moneda corriente)**, como **Agencias en Derecho**.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE SEPTIEMBRE 06 DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de septiembre 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3226**  
**RAD: 760014003020 2022 00528 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Una vez se inadmite la demanda, el apoderado judicial de la parte actora presenta **escrito solicitando el retiro de la demanda**, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda instaurada por el FINANZAUTO S.A. respecto del **VEHICULO** identificado con placas **No. ENU 394** dado en garantía mobiliaria, en contra de **MAYERLINE SANCHEZ GARCIA**.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de admisión. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3264**  
**RADICACION 760014003020 2022 00567 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **MOVIAVAL S.A.S.** respecto del **VEHICULO** identificado con placa **AIS19E** dado en garantía mobiliaria, en contra del señor **CRISTIAN CAMILO JARAMILLO GONZALEZ**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. La parte actora debe aportar el **CERTIFICADO DE TRADICIÓN** debidamente actualizado del **VEHICULO** identificado con **placa AIS19E**, lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la Garantía Mobiliaria, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del RUNT.

2. La parte actora debe informar al despacho, de qué manera obtuvo el correo electrónico de la parte demandada.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **MOVIAVAL S.A.S.** respecto del **VEHICULO** identificado con placa **AIS19E** dado en garantía mobiliaria, en contra del señor **CRISTIAN CAMILO JARAMILLO GONZALEZ**, por las razones de orden legal expuesta en la parte motiva de esta providencia.

2.- **CONCEDER** a la parte actora el término de **cinco (5) días** para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de septiembre del 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvasse proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3394**  
**RAD: 76001 400 30 20 2022 00574 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dos (02) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

Allegado el presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **BANKAMODA S.A.S.**, contra **PAOLA ANDREA PABON GUERRA**, al practicar el examen preliminar y obligatorio se advierte la siguiente inconsistencia.

Revisado el acápite de **“PRETENSIONES”**, se observa que, tanto en la primera, como en la segunda, se demanda en el numeral 1.2. los intereses corrientes liquidados hasta el 17 de junio de 2022, lo cual no se atempera a la realidad, si tenemos en cuenta las fechas de suscripción y vencimiento del título aportado; por tal motivo, deberá realizar la aclaración correspondiente al tenor del artículo 82 numeral 4° del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.C.GP)

**NOTIFÍQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **159** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 05 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3399**  
**RAD: 76001 400 30 20 2022 00576 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cinco (05) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Por reparto correspondió la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **BANCO DE BOGOTA**, a través de apoderado judicial, contra **JAIME ANDRES GOMEZ AGUIRRE**, y de su revisión se advierte lo siguiente:

- La parte actora en el escrito de demanda, manifiesta que aporta prueba de cómo se obtuvo las direcciones electrónicas y físicas para la notificación del demandado; sin embargo observa el despacho, que este documento no fue aportado en los anexos, razón por la cual deberá allegarlo.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 159 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV