

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA – MARICELA COBO BELTRAN**, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION No.2351 DEL 28 DE JUNIO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$ 850.000,00
<b>Total</b>	<b>\$ 850.000,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA, adelantado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A, contra MARICELA COBO BELTRAN. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No.3654**

**RAD: 7600140030020 2020 00588 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA – RICARDO ANDRES GALLEGO VILLADA**, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. **3160** DEL 22 DE AGOSTO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$2.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$2.000.000,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, propuesto por BANCO CAJA SOCIAL S.A. en contra de **RICARDO ANDRES GALLEGO VILLADA**.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3650**

**RAD: 7600140030020 2021 00258 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 23 de septiembre de 2022.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3651**

**RAD: 7600140030020 2021 00258 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós de 2022

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las “OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS”, en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente “...(2) **La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**”, y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, “Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

“...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

“Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria”

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **RICARDO ANDRES GALLEGO VILLADA**, en cuentas corrientes, de ahorros, CDT, o que a cualquier otro título bancario o financiero, el establecimiento financiero **BANCOLOMBIA S.A.**, mencionado en el escrito de medidas cautelares, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos

judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea el demandado en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** al establecimiento financiero **BANCOLOMBIA S.A.**, mencionado en el escrito de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado **RICARDO ANDRES GALLEGO VILLADA**, por concepto de la medida de embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros, CDT, o que a cualquier otro título bancario o financiero, comunicada mediante oficio No. 1902 del 28 de abril de 2021, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial **760014003020 2021 00258 00**.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. **173**\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**SECRETARIA.-** A Despacho de la señora Juez. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 16 de septiembre del 2022. La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3585**

**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2021 00296 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

En atención a que el Despacho a oficiado a la Policía Nacional sin que se tenga aún respuesta alguna por parte de dicho ente y sin que tampoco se haya efectuado la aprehensión del vehículo objeto de la presente solicitud, se hace necesario **REQUERIR NUEVAMENTE a la POLICÍA NACIONAL** (Sección automotores) de Santiago de Cali-Valle, para que informen el trámite dado al Oficio No. 2248 del 24 de mayo de 2021, radicado en sus instalaciones el 21 de julio del 2021, así mismo, deberá indicar cuál ha sido el inconveniente por el que no se ha materializado lo ordenado respecto del vehículo de **placas EFS-276, para el efecto, se concede un término de quince días contados a partir de la fecha de recibido de esta comunicación.**

Por Secretaría, líbrese el oficio correspondiente a la mayor brevedad posible

**NOTIFIQUESE,**

**LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – EDWIN ALEXIS OCORO GAMBOA, SANDRA MARCELA BORRERO LUCUMI y ROSA FAYRUS LUCUMI, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION No.2173 DEL 24 DE JUNIO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$492.000,00
Factura entidad de correo	\$ 5.950,00
<b>Total</b>	<b>\$ 497.950,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA, adelantado por SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA subrogatario de A Y C INMOBILIARIO S.A.S, contra EDWIN ALEXIS OCORO GAMBOA, SANDRA MARCELA BORRERO LUCUMI y ROSA FAYRUS LUCUMI. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No.3657**

**RAD: 7600140030020 2021 00583 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 23 de septiembre de 2022.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3653**

**RAD: 7600140030020 2021 00593 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós de 2022

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las “OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS”, en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente “...(2) **La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**”, y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, “Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

“...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

“Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria”

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea la demandad JIMENA ALEXANDRA PEREA ARBOLEDA, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de BANCOLOMBIA y Banco DAVIVIENDA, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea el demandado en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino,

como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los establecimientos financieros **BANCOLOMBIA** y Banco **DAVIVIENDA**, a fin de informarles que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice a la demandada **JIMENA ALEXANDRA PEREA ARBOLEDA**, por concepto de la medida de embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, comunicada mediante oficios Nos. 3511 y 3512 del 20 de agosto de 2021, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial **760014003020 2021 00593 00**.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 173 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA – JIMENA ALEXANDRA PEREA ARBOLEDA**, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. **3117** DEL 24 DE AGOSTO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$1.200.000,00
<b>Total</b>	<b>\$1.200.000,00</b>

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesto por **BANCO COMERCIAL AV-VILLAS S.A**, en contra de **JIMENA ALEXANDRA PEREA ARBOLEDA**.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3652**

**RAD: 7600140030020 2021 0059300**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA – LAURA MARIA HERRERA AGUILAR**, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION No.2177 DEL 24 DE JUNIO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$ 2.900.000,00
Factura entidad de correo	\$ 8.000,00
<b>Total</b>	<b>\$ 2.908.000,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA, adelantado por BANCO DE OCCIDENTE, contra LAURA MARIA HERRERA AGUILAR. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3656**

**RAD: 7600140030020 2021 00830 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA – EMILIO CABANZO**, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. **3351** DEL 05 DE SEPTIEMBRE DE 2022.

Agencias en Derecho	\$800.000,00
Gastos de envió Notificación	\$14.445,00
<b>Total</b>	<b>\$814.445,00</b>

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado por el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **EMILIO CABANZO**, en Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3629**

**RAD: 7600140030020 2021 00838 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós de 2022

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 23 de septiembre de 2022.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3636**

**RAD: 7600140030020 2021 00838 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós de 2022

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las “OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS”, en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente “...(2) **La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**”, y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, “Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

“...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

“Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria”

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado EMILIO CABANZO identificado con cedula de ciudadanía No. 109.924, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea el demandado en dichos

entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado **EMILIO CABANZO**, por concepto de la medida de embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, comunicada mediante oficio No. 5340 del 26 de noviembre del 2021, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial **760014003020 2021 00838 00**.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 173 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora juez el presente memorial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2022

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria



**AUTO No. 3581**  
**RADICACION 760014003020 2021 00883 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

Mediante escrito que antecede en el proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL, adelantado por FONDO NACIONAL DEL AHORRO- CARLOS LLERAS RESTREPO contra **JOSE ARMANDO MORENO**, la apoderada judicial allega escrito aportando la constancia del diligenciamiento del oficio de embargo y dando con ello cumplimiento al requerimiento efectuado por el Despacho.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- AGREGAR** a los autos la constancia del diligenciamiento del oficio de embargo, aportado por la apoderada judicial.

**2.-** En virtud de lo dispuesto en numeral 1 del artículo 317 de la ley 1564 de 2012 **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, aporte el **certificado de tradición del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-339157** a efectos de verificar si la medida de embargo fue registrada, lo anterior, a fin de continuar con el trámite procesal pertinente, debiendo adelantar todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta. **ADVIRTIÉNDOLE** a la parte solicitante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto el presente trámite y **se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TACITO.**

**NOTIFIQUESE,**

**LA JUEZ**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 23 de septiembre de 2022.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3775**

**RAD: 7600140030020 2021 00942 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós de 2022

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las “OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS”, en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente “...(2) **La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**”, y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, “Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

“...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

“Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria”

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado la demandada en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT'S y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo

es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

- **OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice a la demandada JANETH VENTE RODRIGUEZ, por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT'S y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No. 0139 del 21 de enero de 2022, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial **760014003020 2021 00942 00**.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JANETH VENDE RODRIGUEZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2175 DEL 24 DE JUNIO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$ 2.980.000,00
Factura entidad de correo	\$ 5.950,00
<b>Total</b>	<b>\$ 2.985.950,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado BANCO DE BOGOTA, contra JANETH VENDE RODRIGUEZ, en Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3774**

**RAD: 7600140030020 2021 00942 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós de 2022

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA – LUZ MARY BRAVO DE SANCHEZ** MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2841 DEL 1 DE AGOSTO DE 2022

Agencias en Derecho	\$ 400.000,00
Gastos curaduría	\$ 300.000,00
Factura entidad de correo	\$ 8.000,00
<b>Total</b>	<b>\$ 708.000,00</b>

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado COOPERATIVA DE CRÉDITO JOYSMACOOL, en contra de LUZ MARY BRAVO DE SANCHEZ. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3639**

**RAD: 7600140030020 2022 00034 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.-** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 23 de septiembre de 2022.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3640**

**RAD: 7600140030020 2022 00034 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las “OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS”, en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente “...(2) **La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**”, y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, “Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

“...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

“Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria”

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo del salario devengado por la demandada, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden al pagador consignante (CONSORCIO FOPEP)

para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención en la proporción legal, esto es, el 30%, de la asignación mensual (art. 156, C.S.T.), de las mesadas susceptibles de dicha medida cautelar que reciba la demandada LUZ MARY BRAVO DE SANCHEZ como pensionada de dicha entidad, comunicado mediante oficio No. 1012 del 17 de febrero de 2022 a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

**OFÍCIESE** al pagador de CONSORCIO FOPEP, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice a la demandada LUZ MARY BRAVO DE SANCHEZ por concepto de la medida de embargo y retención en la proporción legal, esto es, el 30%, de la asignación mensual (art. 156, C.S.T.), de las mesadas susceptibles que devengue como pensionada de dicha entidad, comunicado mediante oficio No. 1012 del 17 de febrero de 2022, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial **7600140030202 2022 00034 00**.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – DIEGO ALEXANDER MAQUILLON VELASCO, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION No.2464 DEL 28 DE JUNIO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$ 1.700.000,00
<b>Total</b>	<b>\$ 1.700.000,00</b>

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA, adelantado por BANCO POPULAR S.A, contra ALEXANDER MAQUILLON VELASCO. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3361**

**RAD: 7600140030020 2022 00068 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de 2022

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 173 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – MARLENIS MOSQUERA HURTADO, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION No.2853 DEL 3 DE AGOSTO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$ 4.000.000,00
Factura entidad de correo	\$ 15.466,00
Factura entidad de correo	\$ 13.962,00
<b>Total</b>	<b>\$ 4.029.428,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA (HIPOTECARIO) presentada por el BANCO CAJA SOCIAL S.A, contra MARLENIS MOSQUERA HURTADO Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No.3658**

**RAD: 7600140030020 2022 00089 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

EV

**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 23 de septiembre de 2022.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3660**

**RAD: 7600140030020 2022 00095 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las “OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS”, en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente “...(2) **La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**”, y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, “Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

“...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

“Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria”

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado la demandada en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT'S y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo

es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

- **OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado CESAR AUGUSTO MATALLANA MINA, por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT'S y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No. 1452 del 14 de marzo de 2022, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2022 00095 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – CESAR AUGUSTO MATALLANA MINA, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2259 DEL 21 DE JUNIO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$ 1.980.000,00
<b>Total</b>	<b>\$ 1.980.000,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA presentada por BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A, en contra de CESAR AUGUSTO MATALLANA MINA, en Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3659**

**RAD: 7600140030020 2022 00095 00**

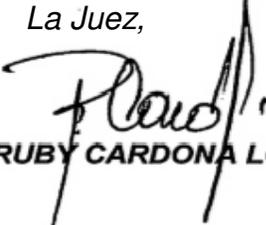
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el anterior escrito junto con el expediente para el cual viene dirigido.  
- Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3638**

**RAD: 760014003020 2022 00121 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

En virtud a que se allega el Certificado de Tradición del inmueble con Matricula Inmobiliaria No. **370-93413**, en el cual se puede observar que se encuentra inscrito el respectivo embargo, se hace necesario comisionar para la diligencia de secuestro a los Juzgados Civiles Municipales creados para conocimiento exclusivo de Despachos Comisorios – En reparto. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES CREADOS PARA CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS – EN REPARTO**, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-93413, ubicado en la en la **Calle 47 # 10-19 Barrio el Troncal**, para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades inherentes del Numeral. 1º, art. 48 del C.G.P., además de lo dispuesto en los numerales 3, 4 y 5 del Art. 48 y 37, 39 del Código General del Proceso, con la facultad de sub comisionar en caso de ser necesario, facultándole para que nombre al secuestro quien debe pertenecer a la lista de auxiliares de la justicia, cuyos honorarios se fijan en **la suma de \$200.000.00**, valor que no puede ser modificado por el comisionado. Librar despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 173 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA – ELVER JAVIER PRIETO MARTINEZ**, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION No.2304 DEL 21 DE JUNIO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$2.500.000,00
Factura entidad de correo	\$5.950,00
<b>Total</b>	<b>\$2.505.950,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por el BANCO DE BOGOTA, en contra de la señora ELVER JAVIER PRIETO MARTINEZ. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3777**

**RAD: 7600140030020 2022 00121 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARÍA.** Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3782**  
**RADICADO 760014003 020 2022 00159 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, Sin embargo, la medida solicitada no se accederá hasta tanto se acredite que se han realizado todas las actividades tendientes a consumir la medida cautelar decretada en el auto No. 1370 del 28 de marzo de 2022; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la medida solicitada de embargo del establecimiento de comercio de conformidad con lo dicho en precedencia.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – **CLAUDIA MERCEDES GOMEZ NARANJO**, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION No.2460 DEL 28 DE JUNIO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$ 1.900.000,00
Factura entidad de correo	\$ 8.000,00
<b>Total</b>	<b>\$ 1.908.000,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA, adelantado por BANCO DE OCCIDENTE, contra CLAUDIA MERCEDES GOMEZ NARANJO. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3635**

**RAD: 7600140030020 2022 00159 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

EV

**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 23 de septiembre de 2022.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3632**

**RAD: 7600140030020 2022 00162 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós de 2022

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las “OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS”, en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente “...(2) **La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**”, y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, “Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

“...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

“Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria”

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea la demandada **MEJOR VIVIR CONSTRUCTORA S.A.**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea el demandado en dichos entes financieros, a favor del nuevo

despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

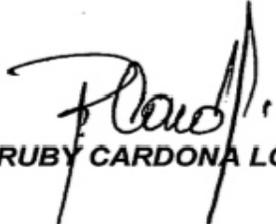
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado MEJOR VIVIR CONSTRUCTORA S.A, por concepto de la medida de embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, comunicada mediante oficio No. 1200 del 24 de marzo del 2022, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial **760014003020 2022 00162 00**.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado **No. 173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaría

EV

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – MEJOR VIVIR CONSTRUCTORA S.A., MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION No.2933 DEL 1 DE AGOSTO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$ 1.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por la CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CACUA COMFAMILIAR ANDI-COMFANDI contra **MEJOR VIVIR CONSTRUCTORA S.A.** Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3631**

**RAD: 7600140030020 2022 00162 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

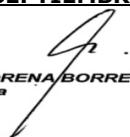
La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3636**

**RADICACION 760014003020 2022 00185 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

*Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)*

*En virtud a que la parte demandante solicita reproducción del oficio No. 1438 dirigido a la oficina de instrumentos públicos de Cartagena – Bolívar, toda vez que el mismo se encuentra elaborado con fecha 13 de octubre de 2021.*

**RESUELVE:**

**REPRODUCIR** el Oficio No. 1438 del 13 de octubre de 2021, dirigido a la **OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CARTAGENA – BOLÍVAR.**

**NOTIFIQUESE**

*La Juez,*

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – ANAHY ACHITO MEJIA, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION No.2307 DEL 24 DE JUNIO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$ 5.380.000,00
Factura entidad de correo	\$ 9.500,00
<b>Total</b>	<b>\$ 5.389.500,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA, adelantado por SCOTIABANK COLPATRIA, contra ANAHY ACHITO MEJIA. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3637**

**RAD: 7600140030020 2022 00185 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PRIMERO:** Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**SEGUNDO: CITese** al señor **MIGUEL HERNANDO SEGOVIA RUIZ**, para que dentro del término de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal, comparezca para que haga valer su crédito, ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita. Si dentro del proceso en que se hace la citación el acreedor formula demanda que sea de competencia de un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso.

Adviértasele al citado acreedor que, si vencido el término a que se refiere el inciso anterior, no se hubiere instaurado alguna de las demandas

*ejecutivas, sólo podrá hacer valer sus derechos en el proceso al que fue citado, dentro del plazo señalado en el artículo 463 del C.G.P.*

**TERCERO: REQUIERASE** a la parte actora para que se sirva notificar la presente providencia al acreedor hipotecario mencionado, conforme los Art. 291 a 293 del C.G.P o al tenor de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 23 de septiembre de 2022.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3634**

**RAD: 7600140030020 2022 00241 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las “OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS”, en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente “...(2) **La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**”, y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, “Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

“...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

“Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria”

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo del salario devengado por la demandada y de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado la demandada en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden al pagador consignante (GOBERNANCION DEL VALLE DEL CAUCA) y a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas para que constituyan los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo, ya sea por contratos de labor, contratos civiles

de obra o en todo contrato en el que devengue en dinero la demandada ZULY JANETH CARDENAS CORTES, en razón al contrato laboral que tiene con esa entidad y por el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea la demandada, en Cuentas de Ahorro o corrientes, CDT'S, en las entidades bancarias nombradas en su escrito de medidas cautelares, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la **Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad**, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad,

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

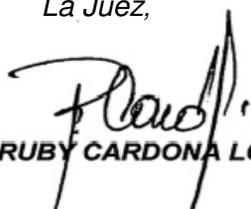
**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice a la demandada ZULY JANETH CARDENAS CORTES por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's, la cual fue comunicada mediante oficio No. 1740 del 20 de abril de 2022, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial **760014003020 2022 00241 00**.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** al pagador GOBERNANCION DEL VALLE DEL CAUCA, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice a la demandada ZULY JANETH CARDENAS CORTES, por concepto de la medida de embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo, ya sea por contratos de labor, contratos civiles de obra o en todo contrato en el que devengue en dinero como empleada de la Entidad, la cual fue comunicada mediante oficio No. 1739 del 20 de abril de 2022, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial **760014003020 2022 00241 00**.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 173 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2022. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA – ZULY JANETH CARDENAS CORTES**, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2308 DEL 24 DE JUNIO DE 2022.

Agencias en Derecho	\$ 1.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$1.000.000,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado por **JOSE HERMES PEREZ PLAZA**, en contra de **ZULY JANETH CARDENAS CORTES**, en Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3633**

**RAD: 7600140030020 2022 00241 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria



**Asesorías Jurídicas Integrales Cali**  
ABOGADOS

SEÑOR  
JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
E. S. D.

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE  
Demandado: CAMILO RUYO GIL  
Rad. 2022 - 272



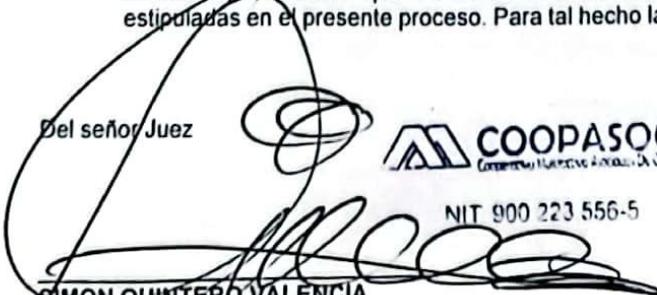
Se dirige al señor Juez, la doctora **DIANA MARIA VIVAS MENDEZ**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 31.711.912 expedida en Cali (Valle del Cauca), abogad en ejercicio, e inscrito, portador de la L. No. 17728 del C.S.J., obrando en nombre y representación de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC** Nit. 900223556-5, domiciliada en la ciudad de Santiago de Cali, representada legalmente por el señor **SIMON QUINTERO VALENCIA**, mayor de edad, domiciliado en Santiago de Cali, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.958.085 expedida en Cali, y el señor **CAMILO RUYO GIL** identificado con cedula ciudadanía No. 2.570.863, que procedemos a manifestarle que través del presente escrito lo siguiente:

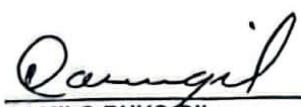
1. El demandado el señor **CAMILO RUYO GIL**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 2.570.863, tiene conocimiento del mandamiento de pago, que se comunicó por estado el día 20 de abril del 2022 y se profirió a través del auto interlocutorio No. 1488 del 18 de abril del 2022, por tal motivo procede lo preceptuado en el artículo 301 del código General del Proceso, y para tal hecho se firma el presente documento.
2. El demandado el señor **CAMILO RUYO GIL**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 2.570.863, manifiesta que se allana a cada uno de las pretensiones de la demanda estipuladas en el presente proceso. Para tal hecho las partes firman el presente documento.

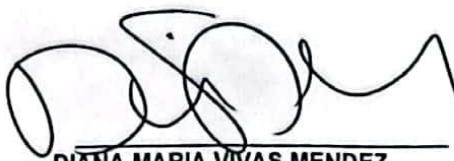
Del señor Juez



NIT 900 223 556-5

  
**SIMON QUINTERO VALENCIA**  
CC 14.958.085 DE CALI  
REP. LEGAL

  
**CAMILO RUYO GIL**  
CC. 2.570.862  
DEMANDADO

  
**DIANA MARIA VIVAS MENDEZ**  
CC 31.711.912 DE CALI  
T.P No. 340.382 C.S.J  
APODERADA



**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO**  
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



11537891

ciudad de Cali, Departamento de Valle, República de Colombia, el ocho (8) de julio de dos mil veintidos (22) de 2022, en la Notaría Tercera (3) del Círculo de Cali, compareció: CAMILO RUYO GIL HURTADO, identificado con cédula de ciudadanía / NUIP 2570863 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

*Camilo Ruyto Gil Hurtado*



32zjgoj5g6z1  
08/07/2022 - 15:18:38



----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la Información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PROCESO EJECUTIVO SINGULAR signado por el compareciente, en el que aparecen como partes CAMILO RUYO GIL HURTADO, sobre: JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.



LILIANA RAMIREZ NARANJO

Notario Tercero (3) del Círculo de Cali, Departamento de Valle - Encargado

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: 32zjgoj5g6z1

3  
0  
REZ

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 19 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3645**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00272-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC, a través de apoderada judicial, contra CAMILO RUYO GIL HURTADO, la parte actora mediante demanda presentada el 18 de Abril de 2022, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

**“...PRIMERO: ORDENAR A CAMILO RUYO GIL HURTADO, cancelar a la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dinero:**

1.1. Por la suma de \$20.000.000.00 M/Cte., contenidos en el PAGARE No. 0617, por concepto de capital insoluto acelerado.

1.1.1. Por los intereses de plazo, correspondientes al periodo del 30 de marzo de 2021 al 31 de marzo de 2022, liquidados a la tasa pactada en el pagare No. 2E462297, siempre y cuando no superen la tasa máxima legalmente permitida de conformidad con lo establecido en el artículo 884 del Código de Comercio, según lo certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.1.2 Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “1.1.”, desde el 1° de abril de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

1.2 Sobre las costas se resolverá oportunamente. ...”

Como base de recaudo aportó el PAGARE No. 0617, se refirió a que el ejecutado se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 1488 de abril 18 de 2022, en la forma solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

El demandado CAMILO RUYO GIL HURTADO, presentó escrito donde manifiesta que se notifica por conducta concluyente del mandamiento de pago dictado en su

contra, razón por la cual, mediante providencia número 2662 del 29 de julio de 2022, se dio por notificado conforme los preceptos del artículo 301 del Código General del Proceso, venciéndose los términos de ley, sin que dentro del término haya propuesto excepciones de mérito.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **CAMILO RUYO GIL HURTADO**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **Un millón doscientos mil pesos (\$1.200.000,00) Moneda Corriente**, como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL

**SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

RADICACIÓN: 7600140030202022-00351-00

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

CONSTANCIA NOTIFICACIÓN PERSONAL

FECHA 28 JUL 2022

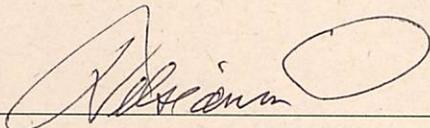
PERSONA NOTIFICADA Nelson Medina Ortiz

C.C. No. 14435821 T.P. \_\_\_\_\_

EL AUTO No. 2145 de fecha 13 de junio de 2022

TERMINOS CONCEDIDOS Cinco días para pagar o diez días para proponer excepciones, terminos que corren conjuntamente

Se le advierte al notificado que dentro del término concedido podrá ejercer el derecho constitucional de defensa proponiendo las excepciones que estime necesario, interponer recursos legalmente establecidos y/o pagar la obligación que se ordena cancelar en el proceso.

EL NOTIFICADO 

CORREO ELECTRÓNICO: denveridiomas@hotmail.com

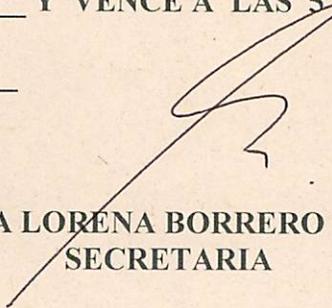
QUIEN NOTIFICA Mara Eugenia Opance Alba

EL ANTERIOR TERMINO EMPIEZA A CORRER A LAS 8:00 A.M. DEL

29 JUL 2022

Y VENCE A LAS 5:00 P.M. DEL

11 AGO 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
SECRETARIA

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 19 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3646**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00351-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS COOPASOFIN, a través de su representante legal, contra NELSON MEDINA ORTIZ, la parte actora mediante demanda presentada el 16 de Mayo de 2022, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

**“...PRIMERO: ORDENAR A NELSON MEDINA ORTIZ, cancelar a la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS COOPASOFIN, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dinero:**

a. Por la suma de \$22.100.000,00 contenidos en el Pagaré número 00399.

b. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “a”, desde el 05 de MARZO de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

c. Sobre las costas se resolverá oportunamente. ...”

Como base de recaudo aportó el PAGARE No. 00399, se refirió a que el ejecutado se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 2145 de junio 13 de 2022, en la forma solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

El demandado NELSON MEDINA ORTIZ, se notificó de manera personal en la Secretaria del Despacho el día 28 de JULIO de 2022, venciendo los términos de ley, sin que dentro del término haya propuesto excepciones de mérito.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **NELSON MEDINA ORTIZ**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **Un millón quinientos mil pesos (\$1.500.000,00) Moneda Corriente**, como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL

**SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Slbr.

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00445-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

*Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de 2022*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 08 de la ley 2213 del 2022 la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: ANGEL ESTEBAN SEGURA CAMPO**

**FECHA DE ENVÍO: 17 DE AGOSTO DE 2022**

**(2) DÍAS HÁBILES: 18 Y 19 DE AGOSTO DE 2022**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 22 DE AGOSTO DE 2022**

**TÉRMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 23 DE AGOSTO DE 2022, CONTINUA EL 24, 25, 26, 29, 30, 31, DE AGOSTO, 01, 02 DE SEPTIMBRE Y TERMINA EL 05 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 5:00 P.M.**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

EV

# Certificado de comunicación electrónica

## Email certificado

El servicio de **envíos**  
de Colombia



Identificador del certificado: E82749520-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

## Detalles del envío

**Nombre/Razón social del usuario:** INVESTIGACIONES Y COBRANZAS EL LIBERTADOR (CC/NIT 860035977-1)

**Identificador de usuario:** 435659

**Remitente:** EMAIL CERTIFICADO de comunicacioneselectronicas@ellibertador.co <435659@certificado.4-72.com.co>  
(originado por )

**Destino:** angelesteban1020@gmail.com

**Fecha y hora de envío:** 17 de Agosto de 2022 (01:37 GMT -05:00)

**Fecha y hora de entrega:** 17 de Agosto de 2022 (01:37 GMT -05:00)

**Asunto:** Comunicaciones Electrónicas El Libertador Envío #GUIA-1206586# (EMAIL CERTIFICADO de comunicacioneselectronicas@ellibertador.co)

**Mensaje:**

El libertador realiza la entrega de la NOTIFICACION ART. 8 LEY 2213 DEL 2022 para su conocimiento y debido proceso.  
Por favor no responder a este correo.

--

**\*\*AVISO LEGAL\*:** Este mensaje es confidencial, puede contener información privilegiada y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su destinatario. Está prohibido sustraer, ocultar, interceptar o impedir que el presente mensaje llegue a su destinatario, so pena de las sanciones penales correspondientes. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise a su remitente. Está prohibida su retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito. El receptor deberá verificar posibles virus informáticos u otros defectos que tenga el correo o cualquier anexo a él, razón por la cual ninguna de las Compañías integrantes del Grupo Bolívar o sus entidades vinculadas asumen responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus u otro defecto transmitido en este correo. El presente correo electrónico solo refleja la opinión de su remitente y no representa necesariamente la opinión oficial de alguna de las Compañías del Grupo Bolívar o de sus Directivos o de alguna de las entidades vinculadas al Grupo Bolívar. \*

\* \*

\*El correo electrónico bajo el dominio  
@grupobolivar.com <http://grupobolivar.com/>, @segurosbolivar.com

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



**AUTO No.3681**

**RAD: 76001 400 30 20 2022 00445 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA** presentada por **BANCO DE BOGOTA**, actuando a través de apoderada judicial, contra **ANGEL ESTEBAN SEGURA CAMPO**, la parte actora mediante demanda presentada el 22 de junio de 2022, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del pagare se encuentran bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

**“... 1. PAGARÉ No. 559559126**

Por la suma de **SESENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE (\$69.452.400) MCTE**, correspondiente al capital insoluto en el referido pagaré No. **559559126**

**1.2 INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral “1” **desde el 14 de diciembre de 2021**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó copia del (1) pagare, obrante en el expediente; y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 2848 del 03 de agosto de 2022, en la forma solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

El demandado **ANGEL ESTEBAN SEGURA CAMPO**, se notificó de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8° de la ley 2213 de 2022, aviso entregado el 17 de agosto de 2022, surtiéndose la misma, el **22 de agosto de 2022**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada ley y dentro del término legal concedido, el aludido demandado no presentó excepción de mérito alguna.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del señor **ANGEL ESTEBAN SEGURA CAMPO**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$3.500.000,00M/cte.,(Tres millones quinientos mil pesos moneda corriente),** como **Agencias en Derecho.**

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

### **NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **SEPTIEMBRE 26 DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 20 de septiembre del 2022. A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3627**  
**RAD: 760014003020 2022 00568 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinte (20) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

La apoderada judicial de la parte actora, solicita al despacho la **TERMINACIÓN** del presente trámite **POR PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN**. En consecuencia, se ordene el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el vehículo identificado con **Placas EHU-705** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **MAGALI ELOISA FERNANDEZ MARTINEZ**.

Así, las cosas de conformidad con la Ley 1676 de 2013, modificada por el Decreto 1835 de 2015, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la terminación del proceso, **POR PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**2.- LEVANTAR** la orden de **APREHENSIÓN** que pesa sobre el Automóvil placas **HDY 595**. Líbrense los oficios de rigor a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaría de Movilidad de Cali.

**3.- NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**4.- ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez ejecutoriada ésta providencia y previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. 173 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 22 de septiembre de 2022. Sírvase proveer.

Cali, 23 de septiembre de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 3776**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202200591-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, VEINTITRÉS (23) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Como quiera que del proceso VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MENOR CUANTÍA, propuesta por YUKIKO UJIKE DE MACHIDA, a través de apoderada judicial, contra JOSE SALOMON MALCA GOMEZ, no fue subsanado dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

RESUELVE:

PRIMERO. RECHAZAR el proceso a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

SEGUNDO. NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

TERCERO: Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de SEPTIEMBRE de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

Slbr.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3778**

**RAD: 76001 400 30 20 2022-00614 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 23 de septiembre de dos mil veintidós (2022)

La presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** presentada por la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFAMILIAR ANDI**, contra **ANGIE VALERIA SANTACRUZ VILLAQUIRAN**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor - Pagaré S/N, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **ANGIE VALERIA SANTACRUZ VILLAQUIRAN** pagar a favor de la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFAMILIAR ANDI** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ S/N**

**A. CAPITAL:**

Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y UN MIL QUINIENTOS OCHENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$2.961.580,00)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**B. INTERESES DE MORA:**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria **desde 03 de mayo de 2022** hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o el art. 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con cedula de ciudadanía No. 1144043088 y con T.P. No. 342.847 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: NEGAR** las dependencias solicitadas de la señora LINA MARCELA BEDOYA OROBIO identificado con cedula de ciudadanía No. 1.115.448.544 de Cali, KEVIN FERNANDO AGREDO PULGARIN identificado con cedula de ciudadanía No.1112479351 de Jamundí, DANIELA HORTUA MAHECHA CC No. 1.144.210.105 de Cali, DIANA CAROLINA BECERRA ZAPATA CC No. 1.144.106.147 de Cali, hasta tanto se acredite con los documentos idóneos la calidad de estudiantes de derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 173 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 20 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3264**  
**RADICACION 760014003020 2022 00618 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **BANKAMODA S.A.S**, en contra del señor **JONATHAN CIFUENTES DIAZ**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. No se allegó el formulario de inscripción inicial de la garantía inmobiliaria.
2. La parte actora deberá identificar con exactitud (tipo, marca, serial, modelo, etc) cuáles son “Las máquinas o maquinaria para confección textil ubicadas en el domicilio del deudor garantizado o en el lugar que estos los ubique” y los “Inventarios propios de la industria textil ubicados en el domicilio del deudor DEUDOR/OBLIGADO garantizado o donde este los ubique posteriormente” que se pretende aprehender.
3. Aclarar la pretensión “Los derechos económicos derivados del contrato identificado en las **CONDICIONES PARTICULARES**, iv) Los derechos económicos derivados de las relaciones comerciales identificadas en las **CONDICIONES PARTICULARES** junto con las sumas monetarias. Los demás descritos en la cláusula tercera del contrato de garantía mobiliaria celebrado.”, e indicar donde se encuentran las condiciones particulares del contrato, toda vez que no se logró evidenciar.
4. Indicar claramente cuáles son las pretensiones que se procuran hacer valer; ya que en el mencionado acápite indica. “Los demás descritos en la cláusula tercera del contrato de garantía mobiliaria celebrado”.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **BANKAMODA S.A.S**, en contra del señor **JONATHAN CIFUENTES DIAZ**, por las razones de orden legal expuesta en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3772**

**RAD: 76001 400 30 20 2022-00624 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 02 de septiembre de dos mil veintidós (2022)

La presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A-BBVA COLOMBIA**, contra **DIANA CAROLINA FALLA ROJAS**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor - Pagares Nos. 05245000368362, 05249600256682, y 05249600251212, cuyo originales se encuentran en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **DIANA CAROLINA FALLA ROJAS** pagar a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A- BBVA COLOMBIA** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ No. 05245000368362**

**D. CAPITAL:**

Por la suma de CINCO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL CIENTO CINCUENTA Y UN PESOS MCTE (**\$5.969.151.00**), por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**E. INTERESES DE PLAZO:**

Por la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS SETENTA Y UN MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (**\$1.271.750.00**), por concepto de intereses corrientes desde el 22 de junio de 2021 hasta el 12 de agosto de 2022.

**F. INTERESES DE MORA:**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria **desde 13 de agosto de 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**G. COSTAS:**

*Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

**2. PAGARÉ No. 05249600256682**

**A. CAPITAL:**

*Por la suma de **VEINTIOCHO MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y UN PESOS MCTE (\$28.473.931.00)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.*

**B. INTERESES DE PLAZO:**

*Por la suma de **SIETE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA MIL SETECIENTOS QUINCE PESOS (\$7.990.715.00)**, por concepto de intereses corrientes desde el 28 de marzo de 2020 hasta el 12 de agosto de 2022.*

**C. INTERESES DE MORA:**

*Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria **desde 13 de agosto de 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.*

**D. COSTAS:**

*Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

**3. PAGARÉ No. 05249600251212**

**A. CAPITAL:**

*Por la suma de **VEINTICINCO MILLONES CIENTO TREINTA MIL NOVECIENTOS SETENTA PESOS MCTE (\$25.130.970,00)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.*

**B. INTERESES DE PLAZO.**

*Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS (\$8.589.672.00)**, por concepto de intereses corrientes desde el 28 de marzo de 2020 hasta el 12 de agosto de 2022.*

**C. INTERESES DE MORA:**

*Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria **desde 13 de agosto de 2022**, hasta que se*

verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o el art. 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. DORIS CASTRO VALLEJO identificada con cedula de ciudadanía No. 31.294.426 de Cali con la T.P. No.24.857del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: TENER** como autorizada a MARÍA DEL ROSARIO LOZANO CÁRDENAS, titular de la C. C. No. 66.842.002 de Cali y al Dr. JOHAN ALEXIS HERRERA GARCIA, identificado con cedulad de ciudadanía No. 1.144.055.689 de Cali, y Tarjeta Profesional No. 377.970 del C. S. de la Judicatura, para proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite "AUTORIZACIÓN ESPECIAL" del libelo de la demanda.

**SEXTO: NEGAR** las dependencias solicitadas de la señora NICOLE NAVISOY MAFLA titular de la C. C. No. 1.144.199.963 de Cali, LUISA FERNANDA VASQUEZ BURBANO, titular de la C.C. No. 1.107.518.019 de Cali, ALEJANDRO RODRIGUEZ FAJARDO, titular de la C. C. No. 1.006.167.715 de Cali, JOHN JAIRO VALENCIA GIRALDO, titular de la C.C. No. 14.639.896 de Cali, DARLY XIMENA LEDESMA BARREIRO, titular de la C.C. 1.144.176.266 de Cali, hasta tanto se acredite con los documentos idóneos la calidad de estudiantes de derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 173 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de septiembre del 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3671**

**RAD: 76001 400 30 20 2022 0063100**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, vientes (23) de septiembre del dos mil veintidós (2022).

Allegado el presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** presentada por **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF endosatario de SCOTIABANK COLPATRIA S. A.**, contra **DANIEL SOTO SOLANO**, al practicar el examen preliminar y obligatorio se advierte la siguiente inconsistencia:

Debe la parte aportar documento idóneo en el cual pueda verificarse que la señora **DAMARIS VIRGINIA PICO CASTRO**, es apoderada especial de **SCOTIABANK COLPATRIA S. A.**, ya que, de una parte, el aportado es ilegible y no puede visualizarse que a la antes mencionada le hayan dado poder.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.C.GP)

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 173 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 DE SEPTIEMBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

SECRETARIA. Cali, septiembre 22 de 2022. A despacho de la señora Juez el memorial de terminación por pago parcial de la obligación que antecede, suscrito por el apoderado de la parte demandante. No existe solicitud de remanentes. Sírvase Proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO # 3751**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00687-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y siendo procedente la **terminación** del presente proceso por pago parcial de la obligación, de conformidad con lo normado en el Art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y términos del escrito allegado.

DISPONE:

**PRIMERO:** Declarar la **TERMINACIÓN** de la solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DE MENOR CUANTIA adelantado FINESA S.A. a través de apoderado judicial, contra JHON BREYNER CORREA PARRA, por **PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo normado en el Art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y términos del escrito que antecede.

**SEGUNDO:** NO HAY LUGAR A ordenar el levantamiento de la medida cautelar sobre el vehículo de placas **ETK-053**, en virtud a que la misma no fue decretada.

**TERCERO:** Sin costas.

**CUARTO:** Ejecutoriado éste proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**QUINTO:** RECONOCER PERSONERIA al Dr. JORGE NARANJO DOMÍNGUEZ, abogado en ejercicio portador de la T.P.# 34.456 del CSJ., como apoderado judicial de la entidad demandante, de acuerdo y dentro de los términos del mandato conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLAE.**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL

**SECRETARIA**

En Estado No. **173** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria