

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 13 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente expediente. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4052**  
**RADICACIÓN No. 760014003020 2018 01036 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentra pendiente materializar la entrega del inmueble adjudicado al señor VICTOR HUGO INSIGNARES AYALA en su condición de rematante y toda vez que se encuentra vencido el término señalado por la norma vigente para tal efecto, se hace necesario que, a través del Despacho se practique la entrega del bien inmueble objeto de remate.

Conforme a lo expuesto y tal y como lo disponen los Art. 308 y 456 del C.G.P., se fijará fecha para llevar a cabo la diligencia de entrega del bien inmueble objeto de adjudicación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **ONCE (11)** del mes de **NOVIEMBRE** del año **2022** a la hora de las **9: 00 a.m.**, para llevar a cabo la entrega del bien inmueble adjudicado, ubicado en la Calle 14 No. 49C-37, Urbanización Malangay Etapa II Casa 2-5 Piso 2, identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 370-255835, en la ciudad de Santiago de Cali.

**TERCERO: SE ADVIERTE** a la parte interesada que, para la fecha referida en aras de materializar la diligencia deberá presentarse al despacho puntualmente, garantizando el traslado del personal del Juzgado.

**CUARTO:** Por Secretaria infórmese sobre la práctica de esta diligencia:

4.1. A la comunera, señora DIANA CAROLINA DEVIA GIRALDO y a su apoderado judicial Dr. LUIS EDUARDO TORRES RAMIREZ.

- 4.2. Al Comandante de la POLICÍA NACIONAL, con el fin de que preste el respectivo acompañamiento y dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación verifique la existencia o no de menores de edad en el inmueble.
- 4.3. Al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, como entidad encargada de la protección integral de los niños, las niñas y los adolescentes, de conformidad con la Ley 1098 del 2006, para que adopte las medidas necesarias en protección y preservación de los derechos fundamentales que le asisten a los menores que residan en el inmueble objeto de entrega, frente a su cuidado, protección y desarrollo, a quien se le suministrara el correo electrónico de la policía para que se ponga en contacto y le encomiende las gestiones previas de verificación que estime pertinentes.

Por Secretaría, expídase y remítase las comunicaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**  
LA JUEZ

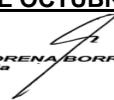
  
RUBY CARDONA LONDOÑO

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 187 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DE OCTUBRE DE 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 12 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3364**

**RAD: 760014003020 2019 00876 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**  
Santiago de Cali, doce (12) octubre de dos mil veintidós (2022).

*El apoderado judicial de la parte actora presenta memorial de sustitución de poder, en atención a ello, el juzgado,*

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el Dr. ENRIQUE BOTERO VILLA al Dr. **NICOLÁS RESTREPO CORREA**, conforme a las voces del memorial que antecede de conformidad a lo establecido en el Art. 75 del Código General del Proceso.

**2.- RECONOCER** personería suficiente al Dr. **NICOLÁS RESTREPO CORREA**, identificada con cedula No. 1.017.167.643 y portador de la T. P. No. 244.435 del C. S. de la Judicatura, para continuar conociendo del presente asunto, para que actúe como apoderado judicial sustituto del demandante ALPHARMA S.A., en la forma y términos del mandato conferido.

**3.- AGREGAR** sin consideración alguna las notificaciones realizadas a la señora Diana Milena Hoyos Serna, toda vez que en dichas notificaciones no se indicó, ni la dirección física, ni electrónica, donde la parte pasiva pueda comparecer a ejercer el derecho a su defensa.

**4- REQUERIR** a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o de

conformidad del art. 8 de la ley 2213 del 2022. Conforme a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012. Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

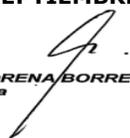
CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, octubre 10 de 2022. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 3855**

**RADICACIÓN NÚMERO 2021-00178-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En escrito que antecede la parte actora presenta escrito solicitando el retiro de la presente demanda, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA, presentada por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, a través de apoderada judicial, contra JOSE JAIME MELO MELO, por los motivos expuestos en el memorial que antecede.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de la demanda y anexos a la petente, en virtud a que la misma fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 de OCTUBRE de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Slbr.

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 12 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

**AUTO No. 3365**  
**RAD: 760014003020 2021 00427 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, doce (12) octubre de dos mil veintidós (2022).

*La apoderada judicial de la parte actora presenta memorial de sustitución de poder, en atención a ello, el juzgado*

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la sustitución de poder que hace la Dra. YULIETH ANDREA BEJARANO HOYOS a la **Dra. GISELLA ALEXANDRA FLOREZ YEPEZ**, conforme a las voces del memorial que antecede de conformidad a lo establecido en el Art. 75 del Código General del Proceso.

**2.- RECONOCER** personería suficiente a la **Dra. GISELLA ALEXANDRA FLOREZ YEPEZ**, identificada con cedula No. 1.152.446.630 y portadora de la T. P. No. 327.650 del C. S. de la Judicatura, para continuar conociendo del presente asunto, para que actúe como apoderada judicial sustituta del demandante SISTECREDITO SAS., en la forma y términos del mandato conferido.

**3- REQUERIR** a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o de conformidad del art. 8 de la ley 2213 del 2022. Conforme a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012. Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda

y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **187** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE OCTUBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 12 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía adelantada por INMOBILIARIAS MAS CASSAS en Contra de GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCIA, JORGE IVAN QUINTERO OBANDO, LEYDER YOVANNY PRADO TRILLERAS Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3970**  
**RAD. 760014003020 2022 00202 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En la revisión del proceso observa el despacho que en el auto No. 1726 de fecha 09 de mayo de 2022, donde se libró mandamiento de pago se indicó erróneamente el apellido del señor LEYDER YOVANNY PRADO, al indicar PARDO, por lo anterior el Juzgado:

**RESUELVE:**

**1. CORREGIR** el auto No. 1726 de fecha 09 de mayo de 2022, el cual queda de la siguiente manera:

“PRIMERO: ORDENAR a GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCIA, JORGE IVAN QUINTERO OBANDO y LEYDER YOVANNY PRADO TRILLERAS, cancelar a la INMOBILIARIA MAS CASSAS S.A.S., dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:”

El resto del Auto No. 1726 queda incólume.

**2. NOTIFICAR CONJUNTAMENTE** esta providencia a la parte demandada, con el auto No. 1726 de fecha 09 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 187 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DE OCTUBRE DE 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 12 de octubre de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por el INMOBILIARIA MAS CASSAS en contra de GLORIA PIEDAD GARCIA, JORGE IVAN QUINTERO OBANDO, LEYDER YOVANNY PRADO TRILLERAS. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3971**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00202 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, doce (12) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

La parte actora, allega documentos contentivos de las notificaciones realizadas a los ejecutados GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCIA, JORGE IVAN QUINTERO OBANDO, LEYDER YOVANNY PRADO TRILLERAS dentro del presente trámite, de conformidad con lo reglado en el Artículo 8 del decreto 806 de junio 04 de 2020.

No obstante lo anterior, al revisar las notificaciones efectuadas conforme al decreto 806 de junio de 2020., da cuenta el despacho que los horarios de atención establecidos en dicha notificación, no obedecen ni a la normatividad, ni a la realidad, de conformidad a lo establecido en el **Acuerdo No. CSJVAA21-74 de fecha 07 de septiembre de 2021**, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, donde se establece que a partir del 01 de octubre de 2021, el horario laboral y de atención al público será de 8:00- am a 12:00 del mediodía y de 1:00 pm a 5:00 pm., y no de 7:00- am a 12 mediodía ni de 1:00 pm a 4:00 pm como se indicó en dicha notificaciones, por otro lado advierte el despacho que las notificaciones deben realizarse de manera individual, es decir que la parte actora deberá dirigir a cada uno de los demandados una notificación., por tanto, dichos documentos serán glosados sin consideración.

Como quiera entonces, que la parte actora tiene la carga procesal de agotar el acto de notificación, debe hacerlo en debida forma para que pueda ser tenido en cuenta. En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración alguna las notificaciones aportadas por la parte actora a folios que anteceden, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva del Auto No. 1726 de fecha 09 de mayo de 2022, y Auto No. 3970 de fecha 12 de octubre de 2022, a los

demandados, conforme a lo preceptuado en los **Art. 291 y 292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022**, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE OCTUBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, octubre 10 de 2022. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 3854**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00243-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso la apoderada de la parte actora allega solicitud de terminación de proceso por pago de las cuotas en mora, hasta **JULIO DE 2022**, de conformidad con lo normado en el Art. 461 del Código General del Proceso. La anterior solicitud el juzgado la encuentra procedente de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso y es por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, adelantado por el **BANCO FINANANDINA S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **JORGE ENRIQUE ZORRILLA MARULANDA**, por actualización del pago de las cuotas en mora, hasta **JULIO DE 2022**, fecha ésta que presentó su escrito de terminación por pago de cuotas en mora y términos del escrito, de conformidad con lo normado en el Art. 461 del C. G. P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. **LIBRAR LOS OFICIOS** de rigor.

**TERCERO.** Sin costas.

**CUARTO:** **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 de OCTUBRE de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Slbr.

A despacho de la Juez, la presente demanda para que se sirva proveer.  
Cali, 10 de octubre de 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 4097**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202200452-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, DIEZ (10) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

En virtud a que, dentro del proceso **DIVISORIO** de **VENTA DE BIEN COMÚN DE MENOR CUANTÍA**, propuesta por **LUZ AMANDA RAMIREZ LOPEZ**, a través de apoderado judicial, contra **YHOJAN FERNANDEZ RAMIREZ**, se encuentran vencidos los términos de notificación de la parte demandada y el señor **FERNANDEZ RAMIREZ**, no presentó escrito alguno. Razón por la cual, revisando este asunto, observa el Despacho que no puede darse aplicación a los preceptos del artículo 409 del Código General del Proceso, ya que la parte actora no ha llevado a cabo las actividades tendientes a consumir la medida cautelar, por ello, se requerirá de conformidad con el No. 1° del Art. 317 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **LLEVE A CABO** las actividades tendientes a consumir la medida cautelar impuesta respecto de la parte demandada, conforme a lo preceptuado en el No. 1° del Art. 317 del C.G.P.

**ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, se tendrá por desistida la medida cautelar impuesta a la parte pasiva, lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 de OCTUBRE de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**CONSTANCIA:** A Despacho de la señora juez el presente proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 12 de octubre de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4078**  
**RAD: 760014003020 2022 00523 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Doce (12) de octubre del dos mil veintidós (2022).

Mediante escrito que antecede en la **SOLICITUD DE APREHENSION**, adelantada por el **BANCO PICHINCHA S.A** contra **ANDRES GIOVANNI GOMEZ SEPULVEDA**, la policía nacional informa al Despacho de la **retención del automotor de placas KID-456**.

Como quiera que el automotor sujeto de la presente solicitud, se encuentra inmovilizado, se procederá a **decretar la terminación de la presente solicitud, ordenando la entrega del mismo a favor de la entidad actora**.

Así, las cosas de conformidad con la Ley 1676 de 2013, modificada por el Decreto 1835 de 2015, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACION DE LA PRESENTE SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN, sobre el automotor de placas KID-456**

**SEGUNDO: 2.** De conformidad con el parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto Reglamentario No. 1835 de 2015, **SE ORDENA** la entrega del mentado automotor al acreedor garantizado **BANCO PICHINCHA S.A.**, **para que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013**<sup>1</sup>.

Para dichos efectos, se dispone cancelación de la orden de APREHENSION librada sobre el rodante mencionado. Líbrense los oficios de rigor a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal del Cali, así como al Parqueadero BODEGAS J.M. S.A.S. ubicado en la Calle el Silencio Lote 3 Corregimiento Juanchito (Candelaria), indicándole que deberá hacer la entrega del material de dicho automotor al acreedor garantizado **BANCO PICHINCHA S.A.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE OCTUBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> PARÁGRAFO 3o. En el evento de la apropiación del bien, este se recibirá por el valor del avalúo realizado por un perito escogido por sorteo, de la lista que para tal fin disponga la Superintendencia de Sociedades, el cual será obligatorio para garante y acreedor, y se realizará al momento de entrega o apropiación del bien por el acreedor.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 12 de octubre de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JURIDICAS FINANCIERAS Y CONTABLES COOPJURIDICA en contra de FRANCISCO JAVIER DIAZ MORALES. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3978**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00577 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, doce (12) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte ejecutante, allega documentos contentivos de las notificaciones realizadas al ejecutado FRANCISCO JAVIER DIAZ MORALES dentro del presente trámite, de conformidad con lo reglado en el Artículo 8 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022.

No obstante lo anterior, al revisar la notificación efectuada conforme al Art. 8 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022., da cuenta el despacho que en la Certificación expedida por la empresa de correo AM- MENSAJES certifican que la notificación se surtió de conformidad en el decreto 806 de junio de 2020, normatividad que a la fecha no se encuentra vigente; por otro lado observa el despacho que el número de radicación mencionado en dicha notificación no corresponde al proceso de la referencia, toda vez que se indicó No. RAD. 2022-0492- Siendo el número de radicación correcta 2022-0577, por tanto, dichos documentos serán glosados sin consideración.

Como quiera entonces, que la parte actora tiene la carga procesal de agotar el acto de notificación, debe hacerlo en debida forma para que pueda ser tenido en cuenta. En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración alguna la notificación aportada por la parte actora, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al demandado, conforme a lo preceptuado en los **Art. 291 y 292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022,** adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO.**

**NOTIFIQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE OCTUBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, octubre 10 de 2022. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 4096**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00612-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso la apoderada de la parte actora allega solicitud de terminación de proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo normado en el Art. 461 del Código General del Proceso. La anterior solicitud el juzgado la encuentra procedente de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso y es por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, adelantado por el **BANCO FINANADINA S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **CESAR AUGUSTO TROCHEZ VELEZ**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo normado en el Art. 461 del C. G. P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. **NO HAY LUGAR A LIBRAR LOS OFICIOS** en virtud a que los mismos no fueron retirados.

**TERCERO.** Sin costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 de OCTUBRE de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Slbr.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 12 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía adelantada por PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF en Contra de NOHRA EMILCE MARIN GALVIZ. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4077**  
**RAD. 760014003020 2022 00628 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el contenido del memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora, donde solicita corregir el Auto de Mandamiento de pago No. 3938 de fecha 03 de octubre de 2022, toda vez que se indicó por erróneamente el apellido de la demandada NHORA EMILCE MARIN GALVIZ, al indicar GALVEZ, por lo anterior el Juzgado:

**RESUELVE:**

**1. CORREGIR** el auto No. 3938 de fecha 03 de octubre de 2022, el cual queda de la siguiente manera:

“PRIMERO: ORDENAR a NHORA EMILCE MARIN GALVIZ, pagar a favor de PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF. ENDOSATARIA DE SCOTIABANK COLPATRIA S.A. (antes BANCO COLPATRIA S.A.) endosatario a su vez de CITIBANK COLOMBIA S.A., dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros.”

El resto del Auto No. 3938 queda incólume.

**2. NOTIFICAR CONJUNTAMENTE** esta providencia a la parte demandada, con el auto No. 3938 de fecha 03 de octubre de 2022.

**NOTIFÍQUESE**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

DE CALI

SECRETARIA

En Estado **No. 187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha 14 DE OCTUBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CARRERA 10 No. 12-15 PISO 11**  
**TEL: 898-68-68- EXT- 5217 Y 5219**  
**CORREO: j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**CALI - VALLE**

Santiago de Cali, 11 de octubre de 2022

**OFICIO No. 5024**

Señores

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**CALI-**

**Correo: [memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**JUZGADO DE ORIGEN 24 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

La Ciudad.

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**

**DTE: ELIZABETH OSSA DAVID C.C. 31.890.625**

**DDO: SONIA REINA ANDRADE C.C.31.972.873**  
**LEIBNIS HURTADO OBREGON C.C.25.435.636**

**RAD: 76 001 4003 020- 2022-00663 - 00**

**SU RAD: 76 001 4003 024- 2020-00081 - 00**

Por medio del presente, nos permitimos comunicarles que por auto número 4018 de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, se decretó el embargo y secuestro preventivo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el de los remanentes del producto de los ya embargados que le llegaren a quedar a la señora **SONIA REINA ANDRADE identificado con C.C. No. 31.972.873.**, dentro del proceso Ejecutivo que cursa en el Juzgado 03 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, con Radicado No. **7600140030332017-00408-00** promovido por JANETH MAZUERA CASAÑAS contra SONIA REINA ANDRADE identificado con C.C. No. 24.435.636

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad y acusar recibo oportuno del presente oficio.

Cordialmente,

clc

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD 2022-663 NOTIFICACION REMANENTES JUZGADO NOVENO EJECUCION SENTENCIAS**

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 13/10/2022 15:37

Para: Memoriales 09 Oficina Apoyo Juzgados Ejecucion Sentencias Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali  
<memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buen día,

*Señores*

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS CALI-**

Por medio de la presente me permito notificarles el contenido de la Auto No. 4018 de fecha 11 de octubre de 2022, dentro de proceso con RAD. 2022-663

NOTA: ACUSAR RECIBIDO.

ATT,

LEIDY JOHANNA SOTO PIEDRAHITA  
ASIST. JUDICIAL

Entregado: RAD 2022-663 NOTIFICACION REMANENTES JUZGADO NOVENO EJECUCION SENTENCIAS

Microsoft Outlook <MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Jue 13/10/2022 15:38

Para: Memoriales 09 Oficina Apoyo Juzgados Ejecucion Sentencias Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali  
<memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[Memoriales 09 Oficina Apoyo Juzgados Ejecucion Sentencias Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali  
\(memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co\)](mailto:memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: RAD 2022-663 NOTIFICACION REMANENTES JUZGADO NOVENO EJECUCION SENTENCIAS

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 11 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentado por la señora **ELIZABETH OSSA DAVID**, contra **LEIBNIS HURTADO OBREGON, SONIA REINA ANDRADE**. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4018**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00663-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Once (11) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por la señora **ELIZABETH OSSA DAVID**, contra **LEIBNIS HURTADO OBREGON y SONIA REINA ANDRADE**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor – Letra de Cambio, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, documento que cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a las señoras **LEIBNIS HURTADO OBREGON y SONIA REINA ANDRADE** pagar a favor de la señora **ELIZABETH OSSA DAVID**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dinero:

**A. CAPITAL LETRA DE CAMBIO CON FECHA DE VENCIMIENTO 24 DE SEPTIEMBRE DE 2018.**

Por la suma de \$ **4.450.000.00**, de pesos contenidos en la letra de cambio aportada.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 24 de febrero de 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS**

Sobre las costas se resolverá oportunamente

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos 291 y 292 ibidem o conforme a lo reglado en la Ley 2213 de junio 13 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **ELIZABETH OSSA DAVID** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.890.625 y con TP No. 58.923 de C.S.J. (ART. 74 del C.G.P).

**NOTIFIQUESE**

**NOTIFIQUESE**

**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE OCTUBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, octubre 13 de 2022. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 4083**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00667-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En escrito que antecede la parte actora presenta escrito solicitando el retiro de la presente demanda, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN, presentada por el BANCO FINANADINA S.A. a través de apoderada judicial, contra VALENTINA HERRERA GOMEZ, por los motivos expuestos en el memorial que antecede.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de la demanda y anexos a la petente, en virtud a que la misma fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 de OCTUBRE de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 12 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4080**  
**RADICACION 760014003020 2022 00675 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil veintidós (2022)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE GARANTIAS SOLIDARIAS- CONGARANTIAS, ENDOSATARIA DE LA FINANCIERA JURISCOOP S.A.- COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en contra de **ARISMENDI TORRES CABRERA**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor – Pagaré No. 71202122775, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, documento que cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de junio 13 de 202, por tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **ARISMENDI TORRES CABRERA**, cancelar a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE GARANTIAS SOLIDARIAS- CONGARANTIAS, ENDOSATARIA DE LA FINANCIERA JURISCOOP S.A.- COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARE No. 71202122775**

Por la suma de **\$25.000.000.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el Pagaré aportado.

**B. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 02 de mayo de 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos 291 y 292 ibidem o conforme a lo reglado en la Ley 2213 de junio 13 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **CATHERINE PAOLA ESCOBAR DE LA HOZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 22.736.914 y con TP No. 154.150 de C.S.J., como apoderada judicial, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 del C.G.P).

**NOTIFIQUESE**

**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE OCTUBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

CLC

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, octubre 13 de 2022. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No 4084**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00679-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De la revisión de la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN de MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por el BANCO FINANADINA S.A., a través de apoderada judicial, contra ANDREI LEONARD CALVO LARGO, esta Instancia observa lo siguiente:

- La actora debe aportar a este trámite el certificado de tradición del vehículo de placas **IU-466** lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la Garantía Mobiliaria, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento NO puede ser reemplazado por el histórico vehicular del RUNT.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

**TERCERO:** RECONOCER personería suficiente a la Dra. MARTHA LUCIA FERRO ALZATE, identificada con la C.C. No. 31.847.616 de Cali (V), portadora de la T. P. No. 68.298 del C. S. de la Judicatura, abogado en ejercicio, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del mandato conferido (Art. 74 del C.G.P.) y TENER como dependientes judiciales las personas indicadas en el acápite de "DEPENDENCIA JUDICIAL", **dejando de presente que los memoriales deben ser enviados desde el correo electrónico de la apoderada judicial y que se encuentra inscrito en la página de registro de nacional de abogados del Consejo Superior de la Judicatura.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

clc

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado **No. 187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE OCTUBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, octubre 11 de 2022. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 4017**

**RADICADO 760014003020 2022 00704 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora presenta escrito **solicitando el retiro de la presente demanda**, por pago parcial de la obligación con prórroga en el plazo; teniendo en cuenta que a la fecha no se ha admitido la aprehensión, ni se han ordenado ni practicado medidas cautelares, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de Aprehensión y Entrega del Bien de Mínima Cuantía, presentada por FINANZAUTO S.A., a través de apoderado judicial, en contra de DIEGO FERNANDO LOPEZ MOSQUERA por los motivos expuestos en el memorial que antecede.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a la petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE OCTUBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4082**  
**RADICACIÓN 760014003020 2022 00734 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Trece (13) de Octubre dos mil veintidós (2022)

Por reparto nos correspondió la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurada por el señor **ANDRES FELIPE PINEDA VICTORIA**, en contra de la señora **SANDRA PATRICIA SADOVNIK PARRA**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. En el escrito de la demanda, debe la parte actora indicar el domicilio del demandante, como el número de identificación, de conformidad con el Numeral 2 del Art. 82 del C.G.P.

2. En las pretensiones en el numeral # 2 la parte actora pretende el cobro de los intereses de plazo pactados desde el 21 de febrero del 2021, hasta el 20 de marzo de 2021, fecha que no concuerda con las fechas indicadas en el documento base de ejecución (artículo 82 numeral 4° del Código General del Proceso).

3. En el acápite de **PRETENSIONES**, no se indica a favor de que persona o personas se profiere el mandamiento de pago, de otra parte, en el numeral 3, la parte actora pretende el cobro de los intereses de mora, desde el mes de marzo de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación; por tanto, sírvese indicar - día mes y año desde que pretende dicho cobro, lo anterior, de conformidad con el artículo 82 numeral 4° *Ibíd*em, ya que todo lo que se pretende debe ser expresado con precisión y claridad.

4. En el acápite de competencia y cuantía, debe la parte actora determinar claramente el valor de la cuantía, toda vez que lo relacionado en los hechos y pretensiones no concuerda con lo expresado en ese acápite.

5. Debe la parte actora, indicar como obtuvo el correo electrónico de la parte demandada.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

1. - **INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurada por **ANDRES FELIPE PINEDA VICTORIA**, en contra de **SANDRA PATRICIA SADOVNIK PARRA** por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. - **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **187** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DE OCTUBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria