

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por No. 2° del Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. De otra parte, no existe actuación procesal a cargo del Despacho. Igualmente le hago saber que NO existe solicitud de embargo de remanentes. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4303**  
**RAD 76001400302020210027100**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe Secretarial y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya producido actuación alguna, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 2° del Art. 317 del Código General del Proceso, esto es, decretando **la Terminación Por Desistimiento Tácito**, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía adelantado por **CASTOR EDITORES S.A.S** contra **FRANKLIN PARRA VARGAS**. (Art. 317 numeral 2° C.G.P).

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas previas decretadas. Librar los oficios correspondientes.

**TERCERO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE OCTUBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 28 de octubre de 2022. A despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que dentro de la presente demanda VERBAL DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO DE MENOR CUANTÍA instaurada por JAIRO HERNANDEZ ESPINOZA contra SARA ESTELLY SARA ESTELLY PATIÑO ACOSTA, MIGUEL MARIO PATIÑO ACOSTA, HELBERT PATIÑO ACOSTA, RAMON PATIÑO ACOSTA, MARIE CARMELITA PAÑIÑO ACOSTA HEREDEROS DETERMINADOS DEL SEÑOR RAMON DE JESUS PATIÑO LOPEZ, HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR RAMON DE JESUS PATIÑO LOPEZ y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, las entidades INCODER, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS, el INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI y la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO y REGISTRO brindaron respuesta a la solicitud del Juzgado respecto del bien inmueble motivo de la presente litis; así mismo, la apodera judicial de la señora Sara Estelly Patiño Acosta y la Curadora Ad litem del restante de los demandados contestaron la demanda sin proponer excepciones de mérito. Sírvase proveer.

**AUTO No. 4322**  
**RADICADO 760014003 020 2021 00367 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, lo procedente es señalar fecha para la audiencia inicial virtual de que trata el Art. 372 del C.G.P., de que trata el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos las respuestas aportadas por las entidades INCODER, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS, el INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI y la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO y REGISTRO, para que obren, consten y sean tenidas en cuenta en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: DECRETAR INSPECCIÓN JUDICIAL**, para para su práctica, se **SEÑALA** el día **31** del mes de **OCTUBRE** de **2022**, a la hora de las **02:00 P.M.** para realizar la diligencia de **INSPECCIÓN JUDICIAL** sobre el bien inmueble objeto de demanda.

Para tal efecto se **DESIGNA como PERITO:**

HAROLD	VARELA TASCÓN	Carrera 5 No. 13-83 Oficina 701 Edificio BBVA de Cali Correo electrónico: <a href="mailto:harvartt@hotmail.com">harvartt@hotmail.com</a>	311-3395685
--------	------------------	---	-------------

Tomado(a) de la lista de auxiliares y colaboradores de la justicia que reposa en este recinto judicial, para que establezca lo pretendido por la parte demandante.

**NOTIFICAR** al auxiliar de la justicia y si acepta darle posesión del cargo, debiéndole indicar la comparecencia a este recinto judicial para la fecha antes señalada y **para rendir la experticia encomendada el día de dicha diligencia la**

**Suscrita Juez le concederá el término de presentar su encomienda. LIBRAR**  
la comunicación correspondiente.

**TERCERO: CÍTESE** a las partes del presente proceso para que concurran al litigio con sus apoderados judiciales, a la **AUDIENCIA INICIAL VIRTUAL**, en la que se surtirán las siguientes etapas: conciliación, control de legalidad, **interrogatorio a las partes**, fijación del litigio, decreto y practica de las demás pruebas, alegatos y se **emitirá sentencia**, si es posible, de conformidad al art. 372 del C.G.P.

Para tal efecto se señala el día 2 del mes de NOVIEMBRE de 2022, a la hora de las 02:00 P.M.

**CUARTO: PREVENIR** a las partes y apoderados judiciales que su inasistencia injustificada les acarreará las sanciones contempladas en el 372 del C.G.C. (Art. 78 Num. 7 y 11 del C.G.P.)

**QUINTO: EXHORTAR** a las partes que deben concurrir a la fecha y hora indicada, con los **TESTIGOS QUE HAYAN SOLICITADO**, para recibir su declaración.

**SEXTO: SOLICITAR** a las partes integrantes en este litigio que deberán suministrar al correo institucional del Despacho [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, **la dirección de correo electrónico y número de celular** en donde las partes y demás requeridos, tendrán la conexión para la realización de la **AUDIENCIA VIRTUAL**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 197 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 DE OCTUBRE DE 2022

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por No. 2° del Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. De otra parte, no existe actuación procesal a cargo del Despacho. Igualmente le hago saber que NO existe solicitud de embargo de remanentes. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4304**  
**RAD 760014003020 2021 00402 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe Secretarial y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya producido actuación alguna, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 2° del Art. 317 del Código General del Proceso, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía adelantado por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A** contra **ALBERTO AGUILAR RIVAS** (Art. 317 numeral 2° C.G.P).

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas previas decretadas. No hay lugar a librar oficios ya que los mismos no fueron retirados.

**TERCERO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE OCTUBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por No. 2° del Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. De otra parte, no existe actuación procesal a cargo del Despacho. Igualmente le hago saber que NO existe solicitud de embargo de remanentes. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4302**  
**RAD 760014003020 2021 00533 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe Secretarial y como quiera que, una vez realizada la revisión del presente proceso, se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya producido actuación alguna, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 2° del Art. 317 del Código General del Proceso, esto es, decretando la **Terminación Por Desistimiento Tácito**, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real adelantado por BANCO DAVIVIENDA S.A contra ERICKA YASMIN ZABALA MONDRAGON (Art. 317 numeral 2° C.G.P).

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas previas decretadas. No hay lugar a librar oficios ya que los mismos no fueron retirados.

**TERCERO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE OCTUBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **BANKAMODA S.A.S** contra **PAOLA ANDREA PABÓN GUERRA**. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 4055**  
**RADICACION 760014003020 2022 00574 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil veintidós (2022)

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten **medidas cautelares** consistentes en embargo y retención de salarios devengados por la ejecutada, así como el embargo y captura de un vehículo de su propiedad.

Sin embargo, para el despacho no es procedente acceder al decreto de tales medidas, como quiera que en auto anterior ya fueron decretadas cautelas en contra de la demandada; por tanto, el Juzgado para no caer en excesos de embargos, se abstiene de ordenar otras medidas hasta tanto no se conozca la efectividad de las ordenadas (Art. 590 literal C del C.G.P.)

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de decretar nuevas medidas cautelares hasta tanto no se conozca la efectividad de las ordenadas. (Art. 590 literal C del C.G.P.)

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE OCTUBRE DE 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de octubre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de admisión. Sírvasse proveer.

La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4296**  
**RADICACION 760014003020 2022 00726 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

Por reparto nos correspondió la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE EN LEASING HABITACIONAL DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovida por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de los señores **JOSÉ MAURICIO ZÚÑIGA MUÑOZ Y GLORIA CECILIA OROZCO PACHÓN**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

- Del análisis del poder, se observa que no se indicó la causal de lanzamiento, no fueron establecidos los linderos especiales, ni generales de los inmuebles a restituir y mucho menos enuncia donde aparecen los mismos; además de lo anterior, el mismo no viene dirigido al juez de conocimiento (municipal o circuito), así como tampoco aparece aceptado por la mandataria judicial, por tal motivo, deberá allegar un nuevo poder con las adecuaciones correspondientes (Artículos 74, 82 numeral 11, 83 y 90 del Código General del Proceso).
- La mandataria judicial deberá determinar la cuantía conforme lo establecido por el artículo 26 numeral 6° del Código General del Proceso.
- De conformidad con lo reglado en el Art. 82 #10 del C.G.P., debe la apoderada aportar los datos de notificación de sus poderdantes de forma individual.
- La escritura pública No. 0046 fue aportada ilegible, por tanto, deberá aportarse nuevo documento.
- Debe la parte actora aportar Certificado de Existencia y Representación del Consorcio **SERLEFIN BPO-FNA CARTERA JURÍDICA** con Nit. 901.396.083-9.
- Debe aclarar la mandataria judicial como se indica que el Representante Legal del Fondo es la Dra. **MARÍA CRISTINA LONDOÑO JUAN**, cuando no es ella quien aparece en el Certificado aportado.

- *Se debe corregir el nombre de la entidad nombrada por la mandataria como SERLEFIN S.A., pues no es concordante con el que aparece reflejado en el Certificado de Existencia y Representación adjunto.*

*En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,*

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE EN LEASING HABITACIONAL DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de **JOSÉ MAURICIO ZÚÑIGA MUÑOZ Y GLORIA CECILIA OROZCO PACHÓN**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE OCTUBRE DE 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria