

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez la presente demanda. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4906**  
**RADICACION 760014003 019 2020 00865 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En virtud que el apoderado de la parte demandante solicita se ejerza control de legalidad respecto del auto No. 4701 de fecha 14 de noviembre de 2023, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste el escrito contentivo de solicitud de control de legalidad proveniente del apoderado de la parte pasiva.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA CORRER TRASLADO** a la parte demandante del escrito del escrito de recurso de solicitud de control de legalidad antes mencionado, **por el término de tres (3) días** para que las partes intervinientes se pronuncie sobre éste (Art. 110, 132 y s.s. del C.G.P.).

**TERCERO: INFORMAR** a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura la recepción del memorial de solicitud de control de legalidad y lo aquí resuelto en esta providencia, para los fines que considere pertinentes.

**NOTIFIQUESE**  
**LA JUEZ,**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 24 de noviembre de 2023.



DORIS AMANDA PINO BARRERA  
Secretaría

**AUTO No.4855**

**RAD: 7600140030020 2020 00511 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las “OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS”, en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente “...(2) **La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**”, y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, “Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”, en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

“...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

“Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria”

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en Cuentas corrientes, de ahorro, cuentas fiduciarias, CDT o por cualquier otro concepto, que posea el demandado, así como en la **cuenta corriente 660107 de Bancolombia**; a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas y Bancolombia para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea el demandado en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado, **COMPAÑÍA DE TRANSPORTES LA MIRANDA SA.S. identificada con NIT. 900663666-4**, por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean Cuentas corrientes, de ahorro, cuentas fiduciarias, CDT o por

cualquier otro concepto, en los bancos relacionados en el escrito de medidas previas comunicada mediante oficio No. 2200 del 07 de abril de 2022 **a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. 760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial **760014003020 2020 00511 00.**

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a Bancolombia, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado, **COMPAÑÍA DE TRANSPORTES LA MIRANDA SA.S. identificada con NIT. 900663666-4**, por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que, **por cualquier otro concepto, en la cuenta corriente No. 660107** comunicada mediante oficio No. 4560 del 20 de octubre de 2020, a partir del recibo de esta comunicación, **deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. 760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial **760014003020 2020 00511 00.**

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**IM SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **206** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

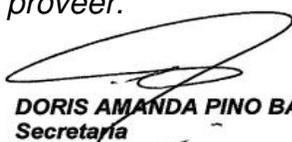
## LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 24 DE NOVIEMBRE DE 2023. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA – COMPAÑÍA DE TRANSPORTES LA MIRANDA S.A.S.**, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2466 DEL 29 DE JUNIO DE 2023.

Agencias en Derecho	\$ 11.200.000,00
<b>Total</b>	<b>\$ 11.200.000,00</b>

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A.**, contra **COMPAÑÍA DE TRANSPORTES LA MIRANDA S.A.S.** Sírvase proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No.4854**

**RAD: 7600140030020 2020 00511 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés

(2023)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **206** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A despacho de la señora Juez, la presente demanda. Sírvasse proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4882**  
**RAD. 760014003020 2022 00759 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En virtud que la apoderada judicial de la parte pasiva solicita se corrija el numeral PRIMERO de la providencia No. 3376 de fecha 23 de agosto de 2023, dado que no es correcto parte del nombre y apellido del demandante y demandada, respectivamente, siendo procedente lo solicitado, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR el NUMERAL PRIMERO DEL AUTO No. 3376** de fecha 23 de agosto de 2023, notificado en el estado No. 147 del 27 de agosto de 2023, en sentido de indicar de manera correcta parte del nombre y apellido del demandante y demandada, respectivamente, el cual quedara así:

**“PRIMERO:** Declarar la **TERMINACIÓN** del presente proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de menor cuantía instaurado por el señor ALVARO OSORIO CORTES contra la señora ADRIANA NIETO VEGA por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, tal y como se solicita en los escritos aportados por las partes intervinientes en el presente asunto, lo anterior, conforme al Art. 461 del Código General del Proceso...”.

**El resto del auto No. No. 3376** de fecha 23 de agosto de 2023, queda incólume.

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**SECRETARÍA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.

  
DORIS AMANDA PINO BARRERA  
Secretaría

**AUTO No 4883**

**RADICACIÓN No. 760014003 020 2022 00821 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

La **CORTE CONSTITUCIONAL – SALA PLENA**, mediante auto No. 2588 de fecha dieciocho (18) octubre de dos mil veintitrés (2023), DIRIMIO el conflicto de jurisdicciones entre el Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali y el Juzgado 31 Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C., **DECLARANDO** que la autoridad competente para conocer del presente proceso verbal es este despacho judicial.

Así las cosas, procede esta unidad judicial a calificar la presente demanda “**VERBAL DE MENOR CUANTIA**”, que adelanta las señoras ROSA YINETH LOPEZ MARTINEZ y CLAUDIA MILENA LOPEZ SIERRA a través de apoderado judicial, contra las entidades FONDO DE GARANTIAS DE ENTIDADES COOPERATIVAS FOGACOOOP y la COOPERATIVA DE AHORRO y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL, en la cual se observa lo siguiente:

1. Si bien es cierto el trámite que pretende adelantar se cita como “**VERBAL**” el apoderado actor debe señalar de manera clara y concreta el título o nombre de la demanda que intenta instaurar, frente a esta inconsistencia, al subsanar, debe aportar nuevo escrito de la demanda y poder toda vez.
2. El poder mediante el cual la parte demandante otorgue facultades al profesional del derecho, Dr. EULISES HERNANDEZ RODRIGUEZ, debe dar estricto cumplimiento a los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y lo dispuesto en el C.G.P.
3. De los hechos de la demanda se desprende que existen dos títulos valores que la parte actora denomina CDAT por valor de \$5.600.000.00 M/Cte. y \$44.700.000.00 M/Cte., así mismo, expone que la entidad FOGACOOOP expidió las Resoluciones No. 04 de fecha 20 de enero de 2021 y la No. 26 de fecha 3 de septiembre de 2021; en las cuales ya está reconociendo las sumas que se adeudan a las demandantes; en razón de lo anterior sírvase aclarar lo siguiente:
  - 3.1. Cuál es el fundamento legal que da lugar al trámite **VERBAL**, dado que si lo que se **PRETENDE ES QUE SE DECLARE** que las entidades demandadas **ADEUDAN SUMAS DE DINERO**, encuentra el despacho que éstas **YA ESTAN RECONOCIDAS** a través de los CDAT que aportaron con la demanda y confirmadas dichas sumas de dinero mediante las resoluciones que cita el libelo demandatorio (Nos. 04 y 26); dado que mediante el comunicado de fecha 26 de julio de 2021, se observa que la decisión que se dispuso fue **SUSPENDER** el pago sin que de manera alguna se estén desconociendo las obligaciones contenidas en los CDAT que se aportaron con la demanda.
  - 3.2. Corregir o aclarar la clase de demanda que pretende adelantar ante este despacho, toda vez que conforme a los hechos expuestos en la demanda se desprende que al existir un título base de ejecución se torna improcedente el trámite verbal.

- 3.3. De optar por el tramite ejecutivo, debe aportar también nuevo escrito de la demanda y poder, así como anexar las Resoluciones No. 04 de fecha 20 de enero de 2021 y la No. 26 de fecha 3 de septiembre de 2021
4. Aportar los Certificados de existencia y representación legal de las entidades demandadas, debidamente actualizados.
5. En el acápite de notificaciones, la parte actora debe señalar de manera organizada e individual las direcciones físicas y electrónicas de las entidades que demanda como de los representantes legales de cada una de ellas.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la **CORTE CONSTITUCIONAL – SALA PLENA**, mediante auto No. 2588 de fecha dieciocho (18) octubre de dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda “VERBAL DE MENOR CUANTIA” que adelanta las señoras ROSA YINETH LOPEZ MARTINEZ y CLAUDIA MILENA LOPEZ SIERRA a través de apoderado judicial, contra las entidades FONDO DE GARANTIAS DE ENTIDADES COOPERATIVAS FOGACOOOP y la COOPERATIVA DE AHORRO y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de éste auto, para que, si a bien lo tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo, de conformidad con el art. 85 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

LA JUEZ,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**



**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 206** de hoy se notifica a las 86 partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**DORIS AMAÑDA PINO BARRERA**  
Secretaría

DP

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de noviembre del 2023. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**DORIS AMAÑDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**AUTO No. 4804**  
**RAD. 760014003020 2022 00832 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el presente proceso se encontró que el impulso del mismo está a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya realizado las diligencias necesarias para la notificación efectiva de la parte demandada, tal como se le indicó en el Auto No. 3744 del 22 de septiembre de 2023, notificado en el estado electrónico No. 163 del 25 de septiembre del 2023, asimismo se evidencia que el oficio de medida cautelar se retiró en la fecha 26 de septiembre 2023, por consiguiente, se procederá a la **REQUERIR** nuevamente a la parte actora conforme a los preceptos del artículo 317 CGP, en virtud, a que se encuentra pendiente el trámite de notificación de la parte demandada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, surta las actuaciones que le correspondan **en relación con la notificación de la parte demandada conforme a los artículos 291 y 292 o lo prescrito por la ley 2213 de 2022**; de igual manera deberá aportar la constancia de radicación del oficio 6225 dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, a fin de continuar con el trámite procesal pertinente, debiendo adelantar todas las gestiones dentro del término concedido cumpliendo con la carga procesal impuesta.

**ADVIRTIÉNDOLE** a la parte solicitante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto el presente trámite y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**, lo anterior, en virtud de lo dispuesto en el artículo 317 No. 1° de la ley 1564 de 2012.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

IM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

*En Estado No. 206 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.*

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**Re: RAD 2022-850 NOTIFICACION EMSSANAR**

Angie Vinasco Torres &lt;angievinasco@emssanareps.co&gt;

Mar 14/11/2023 11:46

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle del Cauca - Cali &lt;j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

📎 1 archivos adjuntos (185 KB)

CC\_1107103176.pdf;

Santiago de Cali, 14 Noviembre del 2023

Cordial Saludo

**Asunto: Solicitud de Información****SEÑOR(@): Sara Lorena Borrero Ramos  
Secretaria**Se da respuesta al oficio N° **5284**, de la fecha 27 de Septiembre del 2023, con datos biográficos de las siguientes personas:**MARIO ESTIBEN RESTREPO DURÁN identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.107.103.176**

Al revisar nuestra base de datos se encontró la siguiente información:

"Cualquier información requerida puede hacerla llegar con oficio firmado al correo [bryanbeltran@emssanareps.co](mailto:bryanbeltran@emssanareps.co) o [angievinasco@emssanareps.co](mailto:angievinasco@emssanareps.co)"

Cordialmente,

**Angie Vinasco Torres  
Auxiliar BDU A y Glosas  
EMSSANAR SAS**El mar, 14 nov 2023 a las 9:04, Bryan Beltran (<[bryanbeltran@emssanareps.co](mailto:bryanbeltran@emssanareps.co)>) escribió:**Bryan Felipe Beltran Mejia  
Profesional BDU A y Glosas  
EMSSANAR S.A.S**

----- Forwarded message -----

De: **Gestion Documental 2** <[gestiondocumentalrvc2@emssanar.org.co](mailto:gestiondocumentalrvc2@emssanar.org.co)>

Date: vie, 10 nov 2023 a las 14:57

Subject: Fwd: RAD 2022-850 NOTIFICACION EMSSANAR

To: Bryan Beltran <[bryanbeltran@emssanareps.co](mailto:bryanbeltran@emssanareps.co)>

----- Forwarded message -----

De: **Tutelas RVC** <[tutelasrvc@emssanareps.co](mailto:tutelasrvc@emssanareps.co)>

Date: vie, 10 nov 2023 a las 10:33

Subject: Fwd: RAD 2022-850 NOTIFICACION EMSSANAR

To: Gestion Documental 2 <[gestiondocumentalrvc2@emssanar.org.co](mailto:gestiondocumentalrvc2@emssanar.org.co)>

----- Forwarded message -----

De: **Juzgado 20 Civil Municipal - Valle del Cauca - Cali** <[j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

Date: vie, 10 nov 2023 a las 10:33

Subject: RAD 2022-850 NOTIFICACION EMSSANAR

To: [gerenciageneral@emssanar.org.co](mailto:gerenciageneral@emssanar.org.co) <[gerenciageneral@emssanar.org.co](mailto:gerenciageneral@emssanar.org.co)>, Tutelas RVC <[tutelasrvc@emssanar.org.co](mailto:tutelasrvc@emssanar.org.co)>

Señores

**E.P.S EMSSANAR S.A.S**

**EMAIL:** [gerenciageneral@emssanar.org.co](mailto:gerenciageneral@emssanar.org.co)

[tutelasrvc@emssanar.org.co](mailto:tutelasrvc@emssanar.org.co)

*Me permito comunicarle que por Auto No. 3923 de la fecha, dictado dentro del proceso de la referencia, se ordenó **REQUERIRLE**, la información relacionada con los datos de dirección física y electrónica del afiliado **MARIO ESTIBEN RESTREPO DURÁN** identificado con la **cédula de ciudadanía No. 1.107.103.176**, lo anterior para fines judiciales. Para tal efecto, se le concede el término de **diez (10) días contados a partir del recibido del comunicado**.*

*Sírvase acusar recibido y proceder de conformidad, al contestar cite por favor la radicación 76 001 4003 020 2022-00850-00*

Atte

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



**LA SUSCRITA COORDINADORA DE BASE DE DATOS  
CERTIFICA**

Que la persona identificada con CC 1107103176 presenta los siguientes datos a la fecha de su expedición:

**Apellidos:** RESTREPO DURAN  
**Nombres:** MARIO ESTIBEN  
**Fecha de Nacimiento:** 26/10/1996  
**Plan de Salud:** Régimen Subsidiado  
**Estado de Servicio:** Vigente  
**Fecha de Afiliación ó Activación EPS:** 01/01/2016  
**Departamento:** VALLE DEL CAUCA  
**Municipio:** CALI  
**Zona:** Urbano  
**Dirección:** CL 20 17 B 57  
**Barrio:** BELALCAZAR  
**Teléfono:**  
**Celular:** 3173269729  
**Correo Electronico:**  
**IPS Primaria Asignada:** ESE RED DE SALUD DEL CENTRO HOSPITAL PRIMITIVO IGLESIAS - CALI ( VALLE )

Esta certificación se emite por requerimiento formal de Órganos judiciales de control.

En constancia se firma el 14 de Noviembre de 2023

Ing. JAIRO FERNANDO OBANDO  
Coordinación BDU y Glosas  
EMSSANAR EPS SAS

**Toda certificación generada es almacenada en base de datos para su verificación, modificación parcial o total de este documento puede incurrir en un delito.**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvese proveer.



**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4802**  
**RADICACIÓN 760014003020 2022 00850 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Emssanar presenta memorial, mediante el cual da respuesta al auto No.3923 de 27 de septiembre de 2023, en el cual se requirió con el fin de que suministrara la información que se encuentra registrada en sus bases de datos sobre la dirección física y electrónica del señor **MARIO ESTIBEN RESTREPO DURAN** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.107.103.176, para proceder con su notificación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONE EN CONOCIMIENTO** el escrito mediante el cual **EMSSANAR** suministra la información electrónica encontrada en sus bases de datos del señor **MARIO ESTIBEN RESTREPO DURAN**.

**SEGUNDO: SIRVASE ACLARAR O CORREGIR** el escrito de renuncia de poder presentado por la Dra. ANGELICA MAZO CASTAÑO, ya que **menciona su renuncia a la entidad BAN100S.A y no a la demandante del presente proceso BANCO COMERCIAL CREDIFINANCIERA S.A.**

**TERCERO: REQUERIR REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, surta las actuaciones que le correspondan con el fin de consumir las medidas, procediendo a retirar y aportar a las presentes diligencias la constancia de Radicación del oficio No. 0054 y 0055, dirigidos a las entidades financieras y la fiduciaria de esta ciudad, debiendo adelantar todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta.

**ADVIRTIÉNDOLE** a la parte solicitante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedarán sin efecto las medidas cautelares.

**DESISTIMIENTO TACITO.**

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**



**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 206 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023.



**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

IM

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de noviembre del 2023. A Despacho de la señora juez, sírvase proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4800**  
**RAD. 760014003 020 2023 00059 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Noviembre dos mil veintitrés (2023)

Revisado el presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya realizado las diligencias necesarias para la notificación efectiva de la parte demandada, tal como se le indicó en el Auto No. 3852 del 22 de septiembre de 2023, notificado en el estado electrónico No. 167 del 25 de septiembre del 2023, por consiguiente, se procederá a la **TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el Numeral 1° del Art. 317 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía instaurado por el señor **MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS** en nombre propio y en calidad de endosatario en propiedad de MASTER KEY OF STIMULATION LTDA., contra **DARWIN ALEXIS QUIROZ MURIEL** (Art. 317 numeral 1° del C.G.P).

**SEGUNDO: DISPONER** el levantamiento de las medias cautelares a que hubo lugar en el presente asunto. Líbrese los comunicados de rigor.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR** a **DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a la parte actora, en virtud de que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO:** No habrá lugar a condena en costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

IM

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de noviembre del 2023. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
DORIS AMANDA PINO BARRERA  
Secretaría

**AUTO No. 4830**  
**RAD. 760014003020 2023 00128 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora, solicita se oficie a la entidad **COLPENSIONES** en la cual se encuentra afiliado el señor **MARTIN GERARDO VELASCO**, con el fin de que suministre la dirección física, número de celular y correo electrónico que contengan sus bases de datos, para proceder con su notificación, lo anterior como quiera que no fue posible surtir la notificación y no tiene más conocimiento de datos de ubicación.

Como quiera que lo solicitado es procedente, se accederá a ello.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a la entidad **COLPENSIONES**, con el fin de que suministre la dirección física, número de celular y correo electrónico que contengan sus bases de datos del afiliado y demandado **MARTIN GERARDO VELASCO** identificado con la **cédula de ciudadanía No. 16.784.145**, lo anterior para fines judiciales. Para tal efecto, se le concede **el término de cinco (05) días contados a partir del recibido del comunicado**.

**NOTIFIQUESE,**  
LA JUEZ,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

IM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023.

  
DORIS AMANDA PINO BARRERA  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de noviembre del 2023. A Despacho de la señora juez, sírvase proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**AUTO No. 4832**  
**RAD. 760014003 020 2023 00155 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Noviembre dos mil veintitrés (2023)

La apoderada demandante, solicita el emplazamiento de la parte demandada, en virtud que al remitir la **notificación está fue devuelta con la anotación que no fue posible la entrega al destino del correo electrónico [caritomendezdevaron@hotmail.com](mailto:caritomendezdevaron@hotmail.com)**.

Este Despacho observa que dicha solicitud no es procedente como quiera que se evidencia que el motivo de la no entrega del mensaje es que el correo de la demandada **NIDIA CAROLINA MENDEZ RIVERA se encuentra lleno** situación **que no es permanente**, por lo que deberá efectuar nuevamente la notificación a la demandada en dicha dirección antes de solicitar su emplazamiento,

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a lo solicitado por la memorialista, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o la Ley 2213 de 2022, en la dirección referida en la parte considerativa de esta providencia.

**Advertir** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFÍQUESE**  
**LA JUEZ,**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
IM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 206 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023.  
  
DORIS AMANDA PINO BARRERA  
Secretaria

**RAD. 760014003 020 2023 00275 00**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD**

**Santiago de Cali**

**ACTA NOTIFICACION PERSONAL  
LEY 2213 DE 2022**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con lo señalado en el Artículo 8° de la LEY 2213 DE 2022, la notificación de la parte demandada surtió de así:

**DEMANDADO: LINA MARIA NIETO PADILLA**

FECHA DE ENTREGA: 11 DE OCTUBRE DE 2023

DIAS HABILES: 12 y 13 DE OCTUBRE DE 2023

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 17 DE OCTUBRE  
DEL 2023.**

TÉRMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES:

**INICIA EL 18 DE OCTUBRE DE 2023, CONTINUA EL 19, 20,23, 24, 25, 26,  
27,30, DE OCTUBRE DE 2023 y TERMINA EL 31 DE OCTUBRE DE 2023  
A LAS 5:00 P.M.**

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

seamail Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de seamail el mensaje de datos presenta la siguiente información:

## Resumen del mensaje

<b>Id mensaje:</b>	81923
<b>Emisor:</b>	abogadoaecheverri@gmail.com
<b>Destinatario:</b>	limani17@hotmail.com - LINA MARIA NIETO PADILLA
<b>Asunto:</b>	NOTIFICACION PERSONAL ART. 8 LEY 2213 DE 2022
<b>Fecha envío:</b>	2023-10-10 17:56
<b>Estado actual:</b>	Acuse de recibo

## Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
<b>Mensaje enviado con estampa de tiempo</b>  El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - <b>Artículo 23 Ley 527 de 1999.</b>	<b>Fecha:</b> 2023/10/11 <b>Hora:</b> 08:50:32	<b>Tiempo de firmado:</b> Oct 11 13:50:32 2023 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
<b>Acuse de recibo</b>  Con la recepción del presente mensaje de datos en la bandeja de entrada del receptor, se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos legales de acuerdo con las normas aplicables vigentes, especialmente el <b>Artículo 24 de la Ley 527 de 1999</b> y sus normas reglamentarias.	<b>Fecha:</b> 2023/10/11 <b>Hora:</b> 08:50:34	Oct 11 08:50:34 cl-t205-282cl postfix/smtp[30733]: 2E03A124872D: to=<limani17@hotmail.com>, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.com[104.47.17.97]:25, delay=1.9, delays=0.11/0/0.62/1.2, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <ca8cf6ad58468ae8d295dd3334c647bcc4dc170480fedc29f00accecc528722f@technokey.co> [InternalId=6962142012024, Hostname=DM3PR84MB3692.NAMPRD84.PROD.OUT LOOK.COM] 28017 bytes in 0.290, 94.123 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5)

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

**Importante:** En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

## Contenido del Mensaje

**Asunto:** NOTIFICACION PERSONAL ART. 8 LEY 2213 DE 2022

**Cuerpo del mensaje:**

NOTIFICACIÓN PERSONAL

Fecha: 10 de octubre de 2023

Señor:

LINA MARIA NIETO PADILLA

limani17@hotmail.com

Referencia:

Naturaleza del proceso

EJECUTIVO

Juzgado

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

No. Radicación

760014003020-2023-00275-00

Demandante:  
SUBETAPA 1B VIS

CONJUNTO RESIDENCIA KAMELIA, ETAPA 1

Demandado:

LINA MARIA NIETO PADILLA

Correo electrónico del Juzgado: [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

De conformidad con lo establecido en el C.G.P y el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, transcurrido dos días hábiles de este envío usted queda notificado del auto de mandamiento de pago No.1788 de fecha 9 de mayo de 2023 del JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI, dentro del proceso de la referencia y sus términos comenzarán a correr al día siguiente al de la notificación, contando con 10 días hábiles para proponer excepciones o cinco (5) para cancelar la obligación.

Para su conocimiento, el JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI se encuentra ubicado en el PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELIAS SERRANO y su correo electrónico es [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

Se anexa auto de mandamiento de pago, auto de inadmisión de la demanda, memorial de subsanación de la demanda y traslado de la demanda.

Además, se hace saber, que en el inciso 1 del artículo 3 de la ley 2213 de 2022 se prevé el deber que tienen todos los sujetos procesales vinculados al proceso, que todo memorial y actuación que realicen ante el juzgado deberá enviárselo a todos los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado. Por ello tanto la contestación, como todos los correos dirigidos al juzgado, deberán ser remitidos a este correo abogadoaecheverri@gmail.com .

Atentamente,

ARMANDO JOSE ECHEVERRI OREJUELA

Abogado parte demandante

 Adjuntos

Nombre	Suma de Verificación (SHA-256)
ANEXOS.pdf	6c83e598395f61822eed84f516ad7356ff83f8fc24d71ce312419f9aaf3add6f
AUTO_DE_MANDAMIENTO_DE_PAGO.pdf	e539eb9a2255fe557d6479692d748f195cba4a001e0bbac451e5db22416a5e31
NOTIFICACION_PERSONAL_ART_8_LEY_2213_DE_2022.pdf	67c550f3b55c8fad3779a445fb3336e048e3429fe80c0ac9f1819eb51c68e340
PODER_Y_DEMANDA.pdf	97e5b2fba70cb10041ddfa16ef104be10e8213e10f6ed2e0b3882aba4c93b86f

 Descargas

--

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubieren llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvasse proveer.

  
DORIS AMANDA PINO BARRERA  
Secretaría

**AUTO No. 4677**  
**RADICACIÓN 760014003020 2023 00275 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por **KAMELIA CONJUNTO RESIDENCIAL RTAPA 1 SUB ETAPA 1B VIS** a través de apoderado judicial, contra **LINA MARIA NIETO PADILLA**, la parte actora mediante demanda presentada el 10 de abril de 2023, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original de la certificación expedida por el representante legal del CONDOMINIO KAMELIA CONJUNTO RESIDENCIAL ETAPA 1 SUBETAPA 1 B VIS, cuyos originales se encuentran en custodia de la parte actora, por las siguientes sumas de dinero:

“(…)1. Por la suma de CIENTO VEINTICUATRO MIL PESOS MCTE (\$124.000oo) correspondiente saldo insoluto de la cuota ordinaria causada en el mes de diciembre de 2019.

1.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre el saldo de la cuota de administración de diciembre de 2019 a partir del 1 de enero de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.oo) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2020.

1.2 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de enero de 2020, a partir del 1 de febrero de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.oo) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2020.

3.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de febrero de 2020 a partir del 1 de marzo de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

4. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.oo) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2020.

4.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de marzo de 2020 a partir del 1 de abril de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

5. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2020.

5.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de abril de 2020 a partir del 1 de mayo de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

6. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2020.

6.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de mayo de 2020 a partir del 1 de junio de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

7. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2020.

7.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de junio de 2020 a partir del 1 de julio de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

8. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2020.

8.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de julio de 2020 a partir del 1 de agosto de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

9. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2020.

9.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de agosto de 2020 a partir del 1 de septiembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

10. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2020.

10.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de septiembre de 2020 a partir del 1 de octubre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación

11. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2020.

11.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de octubre de 2020 a partir del 1 de noviembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación

12. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2020

12.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de noviembre de 2020 a partir del 1 de diciembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación

13. Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$155.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2020.

13.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de diciembre de 2020 a partir del 1 de enero de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

14. Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2021.

14.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de enero de 2021 a partir del 1 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación

15. Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2021.

15.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de febrero de 2021 a partir del 1 de marzo de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación

16. Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2021.

16.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de marzo de 2021 a partir del 1 de abril de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación

17. Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2021.

17.1 *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de abril de 2021 a partir del 1 de mayo de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación*

18. *Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2021.*

18.1 *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de mayo de 2021 a partir del 1 de junio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación*

19. *Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2021.*

19.1 *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de junio de 2021 a partir del 1 de julio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación*

20. *Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2021.*

20.1 *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de julio de 2021 a partir del 1 de agosto de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación*

21. *Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2021.*

21.1 *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de agosto de 2021 a partir del 1 de septiembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación*

22. *Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2021.*

22.1 *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de septiembre de 2021 a partir del 1 de octubre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación*

23. *Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2021.*

23.1 *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de octubre*

*de 2021 a partir del 1 de noviembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación*

*24. Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2021.*

*24.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de noviembre de 2021 a partir del 1 de diciembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación*

*25. Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2021.*

*25.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de diciembre de 2021 a partir del 1 de enero de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación*

*26. Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2022.*

*26.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de enero de 2022 a partir del 1 de febrero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación*

*27 Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2022.*

*27.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de febrero de 2022 a partir del 1 de marzo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

*28. Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2022.*

*28.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de marzo de 2022 a partir del 1 de abril de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

*29. Por la suma de CIENTO SESENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$161.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2022.*

*29.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de abril de 2022 a partir del 1 de mayo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

30. Por la suma de CIENTO SETENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$177.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2022.

30.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de mayo de 2022 a partir del 1 de junio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

31. Por la suma de CIENTO SETENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$177.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2022.

31.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de junio de 2022 a partir del 1 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

32. Por la suma de CIENTO SETENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$177.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2022.

32.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de julio de 2022 a partir del 1 de agosto de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

33. Por la suma de CIENTO SETENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$177.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2022.

33.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de agosto de 2022 a partir del 1 de septiembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

34. Por la suma de CIENTO SETENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$177.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2022.

34.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de septiembre de 2022 a partir del 1 de octubre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

35. Por la suma de CIENTO SETENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$177.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2022.

35.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de octubre de 2022 a partir del 1 de noviembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

36. Por la suma de CIENTO SETENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$177.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2022.

36.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de noviembre de 2022 a partir del 1 de diciembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

37. Por la suma de CIENTO SETENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$177.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2022.

37.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de diciembre de 2022 a partir del 1 de enero de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

38 Por la suma de CIENTO NOVENTA MIL PESOS MCTE (\$190.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2023.

38.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de enero de 2023 a partir del 01 de febrero de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

39 Por la suma de CIENTO NOVENTA MIL PESOS MCTE (\$190.000.00) correspondiente al valor pendiente de pago de la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2023.

39.1 Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de febrero de 2023 a partir del 01 de marzo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

40. Por las cuotas de administración que se causen hasta el pago total de la obligación.

40.1. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre cada una de las cuotas que se causen en lo sucesivo hasta el pago total de la obligación.

41. COSTAS: Sobre las costas se resolverá oportunamente.”

Como base de recaudo se aportó el **CERTIFICADO DE DEUDA** y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta y el líbello de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 1788 del 09 de mayo de 2023, en la forma solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que el original de la certificación expedida por el representante legal del CONDOMINIO KAMELIA CONJUNTO RESIDENCIAL ETAPA 1 SUBETAPA 1 B VIS, se encuentra bajo custodia del demandante.

La parte demandada la señora **LINA MARIA NIETO PADILLA**, se notificó conforme a los preceptos del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, notificación entregada el 11 de octubre de 2023, surtiéndose la misma, el **17 OCTUBRE DE 2023**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro

del término legal concedido, el aludido demandado **no presentó excepción de mérito alguna.**

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 Ibídem, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la señora **LINA MARIA NIETO PADILLA**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago, se deja de presente que la certificación expedida por el representante legal del CONDOMINIO KAMELIA CONJUNTO RESIDENCIAL ETAPA 1 SUBETAPA 1 B VIS, se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$790.000= Setecientos noventa mil pesos moneda corriente**, como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

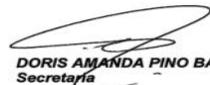
IM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023

  
DORIS AMANDA PINO BARRERA  
Secretaria

**RAD. 760014003 020 2023 00681 00**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD**

**Santiago de Cali**

**ACTA NOTIFICACION PERSONAL**

**LEY 2213 DE 2022**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con lo señalado en el Artículo 8° de la LEY 2213 DE 2022, la notificación de la parte demandada surtió de así:

**DEMANDADO: NATALIA ANDREA RUIZ CARDONA**

FECHA DE ENTREGA: 26 DE SEPTIEMBRE DE 2023

DIAS HABILES: 27 y 28 DE SEPTIEMBRE DE 2023

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023.**

TÉRMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES:

**INICIA EL 2 DE OCTUBRE DE 2023, CONTINUA EL 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12 DE OCTUBRE DE 2023 y TERMINA EL 13 DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 5:00 P.M.**



**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

## Certificado eEvid 1X751Z1220BC8

EEVIDENCE certifica que todos los datos incluidos en este documento corresponden al email enviado por **gerencia@mcbrownferro.com** a través del servicio eEvidence, con fecha 2023-09-26 15:36:15+02:00 e identificado como eEvid 1X751Z1220BC8. Se incluye una versión impresa de la cabecera y cuerpo del mensaje del email. También se incluye una copia completa del email original, como adjunto. Recupera el email original desde el panel de Navegación de Adjuntos con Adobe Reader o Adobe Acrobat.

Barcelona, 2023-09-26.

**DATOS IDENTIFICATIVOS DEL EMAIL**

Identificador eEvid: 1X751Z1220BC8  
Fecha de recepción: 2023-09-26 15:36:15+02:00 Europe/Madrid  
Remitente: gerencia@mcbrownferro.com  
IP de origen: mail-ed1-f42.google.com (209.85.208.42)  
Destinatarios: afrinatalia@hotmail.com  
Asunto del email: NOTIFICACIÓN JUDICIAL PROCESO EJECUTIVO SINGULAR PROPUESTO POR EL BANCO FINANDINA S.A EN CONTRA DE NATALIA ANDREA RUIZ CARDONA RADICACIÓN 76001 400 30 20 2023-00681 00 QUE CURSA EN EL JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Archivos adjuntos: DEMANDA Y ANEXOS NATALIA ANDREA RUIZ CARDONA.pdf, MANDAMIENTO DE PAGO NATALIA ANDREA RUIZ CARDONA.pdf

**HUELLAS DIGITALES (HASH SHA-256) OBTENIDAS**

Email original: email.1X751Z1220BC8.eml (ver panel de Adjuntos)  
Huella (Hash): **a94e1a2445546b89fb6be0f781b3e4f89ef498715cc32a65be86e702632da257**  
Archivo adjunto: DEMANDA Y ANEXOS NATALIA ANDREA RUIZ CARDONA.pdf  
Huella (Hash): **ce66e14e32c7ca21040bc13d27b612b5d138f93525a5c680f9334aceda1284e4**  
Archivo adjunto: MANDAMIENTO DE PAGO NATALIA ANDREA RUIZ CARDONA.pdf  
Huella (Hash): **85caff6758b679db3363913b676407218ea732cb3bc7c32200ccf8edfa70dba3**

**CONFIRMACIÓN DE ENTREGA A CADA DESTINATARIO**

Destinatario: afrinatalia@hotmail.com  
Email aceptado en destino: Si. HOST: hotmail-com.olc.protection.outlook.com; IP: 52.101.73.23  
Fecha de entrega: 2023-09-26 15:36:37+02:00 Europe/Madrid  
Detalle de la entrega: 250 2.6.0 [InternalId=57359288273499, Hostname=SJ0PR02MB7759.namprd02.prod.outlook.com] 21699327 bytes in 3.021, 7012.921 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubieren llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sirvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4884**  
**RADICACIÓN 760014003020 2023 00681 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por el **BANCO FINANCIERA S.A.** a través de apoderada judicial, contra **NATALIA ANDREA RUIZ CARDONA**, la parte actora mediante demanda presentada el 11 de agosto de 2023, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del pagaré No. 1906063458, se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

“(...)

**A. CAPITAL – PAGARE 1906063458**

Por la suma de TREINTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS VEINTISÉIS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO DE PESOS M/CTE (\$32.626.958), por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**B. INTERESES DE PLAZO**

Por la suma de DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$2.520.792), por concepto de intereses de plazo causados y no pagados desde el 09 de octubre de 2019, hasta el día 09 de abril de 2023.

**C. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre el capital, desde el 10 de abril de 2023, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente ...”

Como base de recaudo se aportó el **PAGARE No. 1906063458** (cuyo original se encuentra en poder de la parte actora); y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta y el líbelo de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 3678 del 22 de septiembre de 2023, en la forma solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

La parte demandada, señora **NATALIA ANDREA RUIZ CARDONA**, se notificó conforme a los preceptos del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, notificación entregada el 26 de septiembre de 2023, surtiéndose la misma, el **29 SEPTIEMBRE DE 2023**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, la aludida demandada **no presentó excepción de mérito alguna.**

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 Ibídem, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la señora **NATALIA ANDREA RUIZ CARDONA**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que el pagaré No. 1906063458, se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$2.900.000=** (**Dos millones novecientos mil pesos moneda corriente**), como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**



DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

*En Estado No. 206 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.*

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023 .

  
DORIS AMANDA PINO BARRERA  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4885**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00834 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte demandante solicita se corrija en el auto de apremio, en el ENCABEZADO de la providencia, dado que se incurrió en error en el número de uno de los pagarés base de la presente ejecución, siendo procedente lo solicitado, de conformidad con lo previsto en el Art. 286 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el MANDAMIENTO DE PAGO No. 4407 del 26 de octubre de 2023, respecto del ENCABEZADO de la providencia. el cual quedará de la siguiente manera:

“La demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA (HIPOTECARIO)**, presentada por el **BANCO COOMEVA S.A.** a través de apoderada judicial, contra la señora **IBETH LORENA MENA CORDOBA** viene conforme a derecho y acompañada del título valor – Pagares Nos. 2875905700 y 00000341208 (Obligaciones 10617455507, 135127 y 695870) y la Escritura Pública No. 0804 del 27 de marzo de 2017 de la Notaria 9° del Círculo de Cali en favor de la demandante, cuyos originales se encuentran en custodia de la parte actora, documentos que cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el Juzgado”

**SEGUNDO: NOTIFICAR la presente providencia junto con el mandamiento de pago en los términos y condiciones establecidas los ordinales QUINTO y SEXTO del Auto de mandamiento de pago No. 4407 del 26 de octubre de 2023. El resto del auto queda incólume.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE

ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso, con memorial de subsanación. Sírvasse proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4903**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00900 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA**, adelantada por **CASASCOL S.A.S** en contra de **KELLY JOHAN VILLAQUIRAN ÁLVAREZ**, la apoderada judicial de la parte actora, presenta escrito de subsanación dentro del término previsto, sin embargo, en el mismo no se corrigieron todos los yerros señalados en la parte considerativa del Auto No. 4650 del 10 de noviembre de 2023, inadmisorio de la demanda, como se pasa a describir.

Se indicó a la togada, en la providencia notificada:

1. En el poder no se encuentra debidamente determinado el asunto, puesto que no se indica cual es la causa invocada para solicitar la restitución del bien inmueble; tampoco se encuentran determinados los linderos del inmueble o en su defecto no se indicó en qué documento se encuentran contenidos. (Art. 74 y 75 del C.G.P)
2. Se manifiesta en la cláusula DÉCIMA CUARTA del contrato: “LOS LINDEROS del inmueble constan en la escritura pública de adquisición del mismo, cuya copia hace parte del presente contrato...”; sin embargo, dicho documento no fue anexado en debida forma al proceso.
3. En ningún aparte de la demanda se indicaron los linderos del bien inmueble objeto de la presente demanda; tampoco se aportó documento alguno en el cual se puedan observar.
4. En el acápite de notificaciones, deben indicarse los datos del Representante Legal de la empresa demandante de forma individual a la de su representada (#10 del Art. 82 del C.G.P)

Sin embargo, al revisar el escrito de subsanación, lo único que la profesional del derecho procedió a subsanar fue el poder, pero sólo en el sentido de plasmar la causa para solicitar la restitución, tampoco, fue dirigido al Juez de conocimiento, si se tiene en cuenta que desde el momento de inadmisión la parte actora sabe que es el Juzgado 20 Civil Municipal de Cali y en la demanda plasmó los datos del representante legal de la compañía.

No obstante, lo anterior, ni en el poder, ni en la demanda, se indicó nada sobre los linderos del inmueble a restituir, y el documento que se anexa, tal y como se señaló en el auto inadmisorio, no está aportado en debida forma, es decir está incompleto; por tanto, no puede tenerse como subsanada tal falencia.

Conforme a lo anterior entonces, no se dio estricto cumplimiento a lo estipulado en el auto inadmisorio, por lo que no es posible proceder con la admisión de la demanda.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA**, adelantada por **CASASCOL S.A.S** en contra de **KELLY JOHAN VILLAQUIRAN ÁLVAREZ**, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO. - NO HAY LUGAR** a **DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO. - ARCHIVAR** el presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

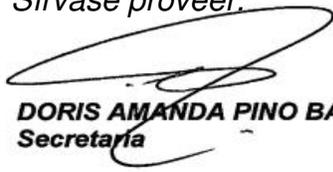
En Estado No. **206** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**DORIS AMAÑDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A despacho de la señora Juez, la presente demanda de Verbal con escrito de recurso de reposición. Sírvase proveer.



**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**AUTO No 4887**  
**RAD. 760014003020 2023 00902 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

### **I. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el Auto No. 4697 del 17 de noviembre de 2023, mediante el cual el Despacho rechazó la demanda por considerar falta de competencia por el factor cuantía.

### **II. ANTECEDENTES**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda el 12 de octubre de 2023, que luego de la revisión del escrito de la demanda y anexos, se procedió a su rechazo al encontrar el despacho que presuntamente se trataba de pretensiones que correspondía a una mayor cuantía, decisión que es objeto del presente recurso

### **III. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

La parte demandante sustenta su reclamación solicitando que se revoque el auto atacado, toda vez que las pretensiones no superan lo estipulado en el Art. 25 del C.G.P., que luego que la demanda fue rechaza por el Juzgado 10 Civil del Circuito, autoridad judicial que mediante providencia de fecha 4 de octubre de 2023, indicó que las pretensiones al no superar el valor de \$174.000.000.00 M/Cte., corresponde a una demanda de menor cuantía.

### **IV. CONSIDERACIONES:**

Por el recurso de reposición, el legislador ha dotado a los litigantes de una herramienta en virtud de la cual, las partes pueden acudir ante el mismo funcionario que tomó la decisión para hacerle notar el error en que incurrió. Así el funcionario, en ejercicio de la facultad de enmendar su falta, reforma o revoca su proveído.

De conformidad con la exposición de la recurrente y revisadas las presentes actuaciones, esta unidad judicial, efectivamente comprobó que la suma de la pretensión corresponde a menor cuantía, debido a lo anterior, se procederá a la revisión de la demanda y sus anexos a fin de calificar en debida forma la presente demanda.

En ese orden, teniendo en cuenta que la demanda fue presentada a través de la página web ante la oficina judicial de reparto por parte de la apoderada judicial de la parte demandante, el día 12 de octubre de 2023, reparto asignado en la misma fecha a esta dependencia judicial la presente demanda **VERBAL DE RESOLUCION DE CONTRATO DE MENOR CUANTIA** instaurada por los señores **GERMAN BAYARDO MEJIA ARGOTI, LEON IGNACIO ROSERO ARGOTI, MARIO FERNANDO ROSERO ARGOTI, JAIRO ALBERTO ARGOTI Y BETTY MERCEDES MEJIA DE CORAL**, a través de apoderada judicial en contra del señor **YESID MEDINA SANCHEZ**, que al practicar el preliminar y obligatorio examen de la demanda se advierte lo siguiente:

1. Teniendo en cuenta que de los hechos expuestos en la demanda y de los anexos aportados por la parte demandante, se advierte que, conforme a los preceptos del art. 61 del C.G.P., existen relaciones o actos jurídicos en donde interviene el señor RICARDO LEON ALVAREZ JIMENEZ, debe formular la demanda contra este ciudadano, a fin de integrar en forma legal el contradictorio.
2. La parte demandante debe aportar un nuevo escrito de la demanda dirigido al Juez de conocimiento, realizando las correcciones del caso.
3. La parte debe aportar un NUEVO PODER, dirigido al juez de conocimiento el cual debe estar suscrito por la totalidad de la parte demandante y contener en debida forma la totalidad de la parte demandada, integrando en debida forma el contradictorio y con el cumplimiento de los requisitos plasmados en el Art. 74 del C.G.P. y la ley 2213 de 2022
4. La parte actora debe el CERTIFICADO DE TRADICION debidamente actualizados del inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 370-306791.
5. Conforme al Numeral 3° artículo 84 del C.G.P., la parte actora debe aportar el documento idóneo mediante el cual se verifique que asumió el pago de la suma de \$15.000.000.oo M/Cte., del cual pretende el cobro bajo el concepto de daño emergente.
6. Debe aportar de manera completa e individual las direcciones FISICAS y ELECTRONICAS de la totalidad de las partes demandante y demandada (Numeral 10 Art. 10 del C.G.P.)
7. Toda vez que la parte actora expresa la premura de se disponga el decreto de la medida cautelar solicitada sobre el bien inmueble objeto del presente litigio, **dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, deberá aporta la caución** de que trata el Numeral 1° y Numeral 2° art. 590 del C.G.P., sopena de rechazo ante la clara ausencia del requisito de procedibilidad.

Conforme a lo expuesto, los documentos que deba aportar para subsanar la presente demanda deben ser remitidos al Despacho, debidamente escaneados en

formato PDF a través del correo INSTITUCIONAL:  
[j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de los expuesto, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** para **REVOCAR** el Auto No. 4697 de fecha 17 de noviembre de 2023 y notificado en estado electrónico No. 200 del día 20 del mismo mes y año, por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE RESOLUCION DE CONTRATO DE MENOR CUANTIA** instaurada por instaurada por los señores **GERMAN BAYARDO MEJIA ARGOTI, LEON IGNACIO ROSERO ARGOTI, MARIO FERNANDO ROSERO ARGOTI, JAIRO ALBERTO ARGOTI Y BETTY MERCEDES MEJIA DE CORAL**, a través de apoderada judicial en contra del señor **YESID MEDINA SANCHEZ**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

DP



JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE

ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023.



**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, para proveer sobre su admisión. Sírvese proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4902**  
**RAD: 76001 400 30 020 2023 00905 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

La demanda **PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA** presentada por **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A**, en contra de **LEONOR BOLIVIA VIVAS MIRANDA**, viene conforme a derecho y acompañada de copia de los títulos valores - Pagarés No. 404080001774, 407410080711 y copia de la Escritura Pública No. 2367 del 12 de septiembre de 2017, cuyos originales se encuentran en custodia de la parte actora, y cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **LEONOR BOLIVIA VIVAS MIRANDA** cancelar al **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. POR EL PAGARÉ No. 404080001774**

1.- Por la suma de **321,9944 UVR** equivalentes para el mes de octubre de 2023 a **\$113.694,80**, por concepto de la cuota a capital exigible el 11 de febrero de 2023.

1.1.- Por los intereses de mora sobre el saldo de la cuota vencida y no pagada **a partir del 12 de febrero de 2023**, a la tasa del 12.60% efectivo anual que corresponde a la tasa máxima legal permita para los créditos de vivienda en pesos, hasta el pago total de la obligación.

2.- Por la suma de **324,1813 UVR** equivalentes para el mes de octubre de 2023 a **\$114.467,00**, por concepto de la cuota a capital exigible el 11 de marzo de 2023.

2.1.- Por los intereses de mora sobre el saldo de la cuota vencida y no pagada **a partir del 12 de marzo de 2023**, a la tasa del 12.60% efectivo anual que corresponde a la tasa máxima legal permita para los créditos de vivienda en pesos, hasta el pago total de la obligación.

3.- Por la suma de **326,3363 UVR** equivalentes para el mes de octubre de 2023 a **\$115.227,90**, por concepto de la cuota a capital exigible el 11 de abril de 2023.

- 3.1.-** Por los intereses de mora sobre el saldo de la cuota vencida y no pagada **a partir del 12 de abril de 2023**, a la tasa del 12.60% efectivo anual que corresponde a la tasa máxima legal permita para los créditos de vivienda en pesos, hasta el pago total de la obligación.
- 4-** Por la suma de **330.5816 UVR** equivalentes para el mes de octubre de 2023 a **\$116.726,90**, por concepto de la cuota a capital exigible el 11 de mayo de 2023.
- 4.1.-** Por los intereses de mora sobre el saldo de la cuota vencida y no pagada **a partir del 12 de mayo de 2023**, a la tasa del 12.60% efectivo anual que corresponde a la tasa máxima legal permita para los créditos de vivienda en pesos, hasta el pago total de la obligación.
- 5.-** Por la suma de **330,7424 UVR** equivalentes para el mes de octubre de 2023 a **\$116.783,70**, por concepto de la cuota a capital exigible el 11 de junio de 2023.
- 5.1.-** Por los intereses de mora sobre el saldo de la cuota vencida y no pagada **a partir del 12 de junio de 2023**, a la tasa del 12.60% efectivo anual que corresponde a la tasa máxima legal permita para los créditos de vivienda en pesos, hasta el pago total de la obligación.
- 6.-** Por la suma de **332,7527 UVR** equivalentes para el mes de octubre de 2023 a **\$117.493,50**, por concepto de la cuota a capital exigible el 11 de julio de 2023.
- 6.1.-** Por los intereses de mora sobre el saldo de la cuota vencida y no pagada **a partir del 12 de julio de 2023**, a la tasa del 12.60% efectivo anual que corresponde a la tasa máxima legal permita para los créditos de vivienda en pesos, hasta el pago total de la obligación.
- 7.-** Por la suma de **335,2290 UVR** equivalentes para el mes de octubre de 2023 a **\$118.367,90**, por concepto de la cuota a capital exigible el 11 de agosto de 2023.
- 7.1.-** Por los intereses de mora sobre el saldo de la cuota vencida y no pagada **a partir del 12 de agosto de 2023**, a la tasa del 12.60% efectivo anual que corresponde a la tasa máxima legal permita para los créditos de vivienda en pesos, hasta el pago total de la obligación.
- 8.-** Por la suma de **337,4806 UVR** equivalentes para el mes de octubre de 2023 a **\$119.162,90**, por concepto de la cuota a capital exigible el 11 de septiembre de 2023.
- 8.1.-** Por los intereses de mora sobre el saldo de la cuota vencida y no pagada **a partir del 12 de septiembre de 2023**, a la tasa del 12.60% efectivo anual que corresponde a la tasa máxima legal permita para los créditos de vivienda en pesos, hasta el pago total de la obligación.
- 9.-** Por la suma de **55938,7803 UVR** equivalentes para el mes de octubre de 2023 a **\$19.751.737,21**, por concepto de saldo capital acelerado al 11 de octubre de 2023

**9.1.-** Por los intereses de mora sobre el saldo acelerado del capital, **a partir del 12 de octubre de 2023**, a la tasa del 12.60% efectivo anual que corresponde a la tasa máxima legal permita para los créditos de vivienda en pesos, hasta el pago total de la obligación.

**B. POR EL PAGARÉ No. 407410080711**

**1.-** Por la suma de **\$22.414.315,45.oo**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré aportado.

**1.1-** Por la suma de **\$2.761.832,41**, por concepto de los intereses de plazo causados y no pagados desde el **19 de noviembre de 2022 hasta el 6 de septiembre de 2023**.

**1.2-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 7 de septiembre de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. Sobre las costas se resolverá oportunamente.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o de conformidad a lo reglado en la Ley 2213.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 442 del C.G.P.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo preventivo del bien inmueble dado en hipoteca, distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **370-915683**. LIBRESE comunicación a la Oficina de Instrumentos Públicos Cali.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **206** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia para proveer sobre su admisión.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4888**  
**RAD: 76001 400 30 20 2023 00914 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** presentada por la señora **CRISTINA PERDOMO MEJIA**, a través de apoderado judicial, contra la señora **KELLY KATHERINE RAMIREZ OCAMPO**, viene conforme a derecho y acompañada del título valor – **CONCILIACION JUDICIAL** de fecha 20/11/2015, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, documentos que cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **KELLY KATHERINE RAMIREZ OCAMPO**, pagar a favor de la señora **CRISTINA PERDOMO MEJIA**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

- 1.1. Por la suma de **\$9.700.000.00 M/Cte.**, contenidos en el **CONCILIACION JUDICIAL** de fecha 20/11/2015, por concepto de capital insoluto acelerado.
  - 1.1.1. Por los intereses moratorios a la tasa 6% efectivo anual (artículo 1617 del Código Civil), **desde el 16 de febrero de 2020**, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 1.2. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 a 292 del Código General del Proceso o, en armonía con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, a través de una empresa de correo habilitada para tal fin.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al **Dr. EDWAR HUETIO FLOREZ** identificado con **C.C. No. 16.839.974**, portadora de la **T.P. No. 114.974** del C.S.J., abogada en ejercicio, para que represente a la parte demandante en los términos conferidos en memorial poder que se aportó con la demanda. (Art. 74 del C.G.P.), quien tendrá como correo exclusivo de notificaciones y demás actos procesales en el presente proceso ejecutivo: [huetiojuridico@gmail.com](mailto:huetiojuridico@gmail.com)

**NOTIFIQUESE**

La Juez



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

DP

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023



**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora juez el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4890**  
**RADICACION 760014003020 2023 00918 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por la **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.** actuando a través de apoderado judicial, contra **PAULO SEBASTIAN TABARES CASTILLO, PAOLA ANDREA BARBOSA ZAPATA**, viene conforme a derecho y acompañada del título (Contrato de Arrendamiento de Local Comercial), cuyos original se encuentra en custodia de la parte demandante (Art. 5, 6 y 7 de la ley 2213 de 2022), cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a los señores **PAULO SEBASTIAN TABARES CASTILLO, PAOLA ANDREA BARBOSA ZAPATA** pagar a favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

1. Por el **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE LOCAL COMERCIAL** que en el expediente virtual reposa.
  - 1.1. Por la suma de **\$2.788.000.00 M/Cte.** correspondiente al saldo del canon de arrendamiento del mes de julio de 2023.
  - 1.2. Por la suma de **\$4.000.000.00 M/Cte.** correspondiente al canon de arrendamiento del mes de agosto de 2023.
  - 1.3. Por la suma de **\$4.000.000.00 M/Cte.** correspondiente al canon de arrendamiento del mes de septiembre de 2023.
2. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 a 292 del Código General del Proceso o, de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la ley 2213 de junio de 2022, a la dirección física o electrónica aportada en la demanda y a través de una entidad de correo habilitada para tal fin.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. MAURICIO BERON VALLEJO** quien se identifica con la **C.C. No. 16.705.098**, con **T.P. No. 47.864** del C.S.J., quien actúa

en nombre y en representación de la parte actora. (ART. 74 del C.G.P), a quien para efectos de notificaciones y demás actos procesales se tendrá como direcciones electrónicas exclusivas [mauricioberonvallejo8@gmail.com](mailto:mauricioberonvallejo8@gmail.com)

**NOTIFIQUESE**

La Juez



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No. 206 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**DORIS AMÁNDA PINO BARRERA**  
Secretaría

DP

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 24 de noviembre de 2023

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 3676**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-00920-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, VEINTICUATRO (24) de NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

De la revisión de la demanda *SUCESIÓN INTESTADA* de *MENOR CUANTÍA*, propuesta por *INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR*, causante *HECTOR CORONADO (QEPD)*, se observan las siguientes falencias:

1.- Del análisis del poder, se observa que no viene conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022, ya no se aprecia la trazabilidad del mismo, esto es, que haya sido enviado desde el correo electrónico del demandante al de su apoderado judicial, por tal motivo deberá allegar nuevo poder, con todo lo reglado en dicha normatividad.

2.- Debe aportar el avalúo catastral del año 2023, del bien distinguido con la matrícula número 370-69112, de acuerdo con las exigencias del artículo 26 numeral 5° del Código General del Proceso.

3.- El actor debe dar estricto cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, esto es, suministrar la dirección electrónica de la parte demandante y la dirección física de la representante legal.

4.- El apoderado judicial de la parte actora, suministra dos (2) correos electrónicos, debiendo indicar el correo electrónico inscrito en el Sistema Nacional de Registro de Abogados SIRNA.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 206** de hoy se notifica a las 86partes el auto anterior.

Fecha: **28 NOVIEMBRE DE 2023**

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

Slbr.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A despacho de la señora Juez, la presente demanda para decidir sobre su revisión. Sírvase proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4892**  
**RAD. 760014003 020 2023 00924 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

La demanda **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL DE MENOR CUANTIA** de **MARIA VICTORIA LERMA** contra la sociedad **RUIZ AREVALO CONSTRUCTORA S.A. CORASA** y **FERNANDO RUIZ CACERES** en calidad de **Representante legal**, viene conforme a derecho y reúne los requisitos legales de conformidad con el artículo 82 y ss., del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL DE MENOR CUANTIA** que adelanta el **CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE CAMELOT P.H.** a través de apoderado judicial, contra la sociedad **ADMINISTRACIONES HUMBERTO GOMEZ VALENCIA S.A.S.**

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada por el término de veinte (20) días, de acuerdo con el artículo 369 del Código General del Proceso, para lo cual se le hará notificación personal del presente proveído haciéndole entrega de las copias aportadas para el efecto.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada conforme los **artículos 291 y 292 del CGP, o a la Ley 2113 de 2022** al correo físico o electrónico y a través de la

empresa de correo habilitada para tal fin; comunicándoles que cuentan con **veinte (20) días** para contestar la demanda y proponer excepciones. Para tal efecto deberán practicar la notificación a través de una entidad de correo habilitada para ello y aportar la certificación expedida por la citada empresa.

**CUARTO: PRESTE CAUCIÓN** la parte demandante por la suma de **\$9.000.000= M/Cte.**, que garantice el pago de los perjuicios que con la medida cautelar solicitada se causen (Art. 590 numeral 2º del C.G.P.), **dentro de un término de Cinco (5) días hábiles, siguientes a la notificación del presente auto. Sopena de rechazo ante ausencia de requisito de procedibilidad.**

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que el **anexo denominado “ACTA proferida por la ASAMBLEA GENERAL” del CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE CAMELOT P.H., de fecha 29 de marzo de 2023**, documento que será aportado en archivo PDF; lo anterior, teniendo en cuenta que la allegada con la demanda es totalmente ilegible. **Para tal efecto, se le concede el termino de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente decisión.**

**QUINTO: RECONOCER** personería al **Dr. GUSTAVO ADOLFO MARTINEZ ROJAS**, quien se identifica con la **C.C. No. 94.416.967**, con **T.P. No. 132.022** del C.S.J., quien actúa en nombre y en representación de la parte actora. (ART. 74 del C.G.P), a quien para efectos de notificaciones y demás actos procesales se tendrá como dirección electrónica exclusiva [gustavomartinezley675@gmail.com](mailto:gustavomartinezley675@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

DP



JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023.



DORIS AMANDA PINO BARRERA  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4904**

**RADICACIÓN 760014003020 2023 00927 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto nos correspondió el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por **EDIFICIO COMERCIAL CENTRO ELITE - PH**, en contra de **JHON JAIRO RENGIFO MURCIA**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. Teniendo en cuenta que se trata de un poder especial, debe estar debidamente determinada la persona a quien se pretende ejecutar y nombrar el documento que sirve de base para la presente acción; además de lo anterior, se indicó que se trata de un proceso de menor cuantía, lo cual no obedece a la realidad (Art. 74 del C.G.P) Por tanto, debe aportar nuevo documento subsanando los yerros puestos de presente.
2. En el hecho No.1 se nombra a la señora **MARÍA ISABEL OLIVA PATIÑO** como propietaria del Local No. 310, sin embargo, no se aclara el por qué la demanda se encuentra dirigida contra el señor **JHON JAIRO RENGIFO MURCIA**.
3. No se allegó el Certificado de deuda expedido por la Representante Legal del Edificio Centro Comercial Elite – PH.
4. Se debe indicar a la togada que, si en el certificado están desglosados los emolumentos mes a mes, así deberán solicitarse en las pretensiones, indicando para cada cuota la fecha desde y hasta cuando se persigue el cobro de los intereses moratorios.

5. Debe aportar la apoderada judicial en el acápite de notificaciones, los datos de notificación de la Representante Legal de la demandante de forma de forma individual a la de su representada (Art. 82 # 10 del C.G.P)
6. Como estamos frente al proceso EJECUTIVO, la parte actora deberá expresar si tiene el ORIGINAL de los documentos anexos en su poder.

Conforme a lo anterior, deberá aportar nuevo poder y escrito de demanda en los cuales se subsanen los yerros puestos de presente.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

1. - **INADMITIR** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por **EDIFICIO COMERCIAL CENTRO ELITE - PH**, en contra de **JHON JAIRO RENGIFO MURCIA**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. - **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **206** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia para proveer sobre su admisión.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4893**  
**RAD: 76001 400 30 20 2023 00934 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** presentada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL MADEIRA I ETAPA P.H.**, a través de apoderada judicial, contra la señora **CLAUDIA PATRICIA VELANDIA DELGADO**, viene conforme a derecho y acompañada del título valor – CERTIFICADO DE DEUDA -, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, documentos que cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **CLAUDIA PATRICIA VELANDIA DELGADO**, pagar a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL MADEIRA I ETAPA P.H.**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

1.2. Por la suma de **\$260.904.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de octubre de 2022.

1.2.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.1.", desde el **01 DE NOVIEMBRE DE 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

1.3. Por la suma de **\$317.100.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de noviembre de 2022.

1.3.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.2.", desde el **01 DE DICIEMBRE DE 2022**, hasta

que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

1.4. Por la suma de **\$317.100.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de diciembre de 2022.

1.4.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.3.", desde el **01 DE ENERO DE 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

1.5. Por la suma de **\$358.700.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de enero de 2023.

1.5.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.4.", desde el **01 DE FEBRERO DE 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

1.6. Por la suma de **\$358.700.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de febrero de 2023.

1.6.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.5.", desde el **01 DE MARZO DE 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

1.7. Por la suma de **\$358.700.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de marzo de 2023.

1.7.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.6.", desde el **01 DE ABRIL DE 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

- 1.8. Por la suma de **\$358.700.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de abril de 2023.
- 1.8.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.7.", desde el **01 DE MAYO DE 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.
- 1.9. Por la suma de **\$358.700.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de mayo de 2023.
- 1.9.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.8.", desde el **01 DE JUNIO DE 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.
- 1.10. Por la suma de **\$358.700.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de junio de 2023.
- 1.10.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.9.", desde el **01 DE JULIO DE 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.
- 1.11. Por la suma de **\$358.700.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de julio de 2023.
- 1.11.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.10.", desde el **01 DE AGOSTO DE 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.
- 1.12. Por la suma de **\$358.700.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de agosto de 2023.

- 1.12.1. *Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal “1.11.”, desde el **01 DE SEPTIEMBRE DE 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.*
- 1.13. *Por la suma de **\$358.700.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de septiembre de 2023.*
- 1.13.1. *Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal “1.12.”, desde el **01 DE OCTUBRE DE 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.*
- 1.14. *Por la suma de **\$358.700.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de administración del mes de octubre de 2023.*
- 1.14.1. *Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal “1.13.”, desde el **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.*
- 1.15. *Por la suma de **\$40.800.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de extraordinaria del **mes de mayo de 2023**.*
- 1.16. *Por la suma de **\$40.800.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de extraordinaria del **mes de junio de 2023**.*
- 1.17. *Por la suma de **\$40.800.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de extraordinaria del **mes de julio de 2023**.*
- 1.18. *Por la suma de **\$40.800.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de extraordinaria del **mes de agosto de 2023**.*
- 1.19. *Por la suma de **\$40.800.00 M/Cte.**, por concepto de la cuota de extraordinaria del **mes de septiembre de 2023**.*

1.20. Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen con sus respectivos intereses, las cuales deben estar respaldadas con el certificado de deuda actualizado y expedido por la autoridad competente.

1.21. Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada de manera individual, en la forma prevista en el Art. 289 a 292 del Código General del Proceso o, en armonía con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, a las direcciones físicas o electrónicas que se relacionan en la demanda y a través de una empresa de correo habilitada para ello.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la **Dra. MAYURY LEON ARANGO**, quien se identifica con la **C.C. No. 31.922.322**, con **T.P. No. 75.206** del C.S.J., quien actúa en nombre y en representación de la parte actora. (ART. 74 del C.G.P), a quien para efectos de notificaciones y demás actos procesales se tendrá como dirección electrónica exclusiva: [maylea8@gmail.com](mailto:maylea8@gmail.com)

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

DP



**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 206 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023



**DORIS AMAÑDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4895**  
**RADICADO 760014003 020 2023 00938 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Por reparto nos correspondió la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el señor **ELCIARIO GONZALEZ MOSQUERA** a través de apoderado judicial contra los señores **JUAN CARLOS ROJAS RIVERA, PEDRO ANTONIO ROJAS PERDOMO** y **MARIBEL QUINTERO GARCIA**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. La parte actora, persigue en forma simultánea el cobro de intereses moratorios y el valor correspondiente a la cláusula penal; razón por la cual, sírvese aclarar **cuál de las pretensiones decide demandar**, ya que no se puede pretender sancionar doblemente a la parte ejecutada; en caso de ser de su elección el cobro de los intereses de mora debe manifestar con **exactitud** la fecha del periodo (día/mes/año) a partir de la cual los hace efectivos y hasta cuando los pretende ejecutar (día/mes/año), los cuales, de ser procedentes y tratándose de una obligación civil, se reconocerán de conformidad con el art. 1617 del Código Civil.

2. Conforme al numeral anterior deberá aportar nuevo escrito de demanda y poder, dirigido a la autoridad judicial de conocimiento.

3. Debe aportar de manera individual y compleja la dirección física y electrónica de los demandados **JUAN CARLOS ROJAS RIVERA, PEDRO ANTONIO ROJAS PERDOMO** y **MARIBEL QUINTERO GARCIA**, lo anterior de conformidad con el Art. 10 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el señor **ELCIARIO GONZALEZ MOSQUERA** a través de apoderado judicial contra los señores **JUAN CARLOS ROJAS RIVERA, PEDRO ANTONIO ROJAS PERDOMO** y **MARIBEL QUINTERO GARCIA**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez. Sírvasse proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**Auto No. 4675**  
**RADICACION 760014003020 2023 00941 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovida por **TOYOTA FINANCIAL SERVICES COLOMBIA SAS** a través de apoderada judicial, contra **JENNY FERNANDA BAHAMON GOMEZ**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

La parte actora debe aportar el **CERTIFICADO DE TRADICIÓN** debidamente actualizado del vehículo de placas **LLK-805**, lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la Garantía Mobiliaria, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento NO puede ser reemplazado por el histórico vehicular del RUNT.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **ESPERANZA SASTOQUE MEZA**, abogada en ejercicio, identificada con C.C. No. 35.330.520, portadora de la T.P. No. 44.473 del C.S.J., en los términos contenido en el memorial poder que se aportó con la demanda (Art. 74 del C.G.P.). Se tendrá como correo de notificaciones y demás actuaciones procesales de el apoderado [sastoquenotifica@gmail.com](mailto:sastoquenotifica@gmail.com)

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez. Sírvese proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4896**  
**RADICACION 760014003 020 2023 00950 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto nos correspondió la presente demanda **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN “ORDINARIA Y/O EXTRAORDINARIA” AQUISITIVA DE DOMINIO DE MINIMA CUANTIA** instaurada por **ALFONSO OLIVEROS CABAL**, a través de apoderada judicial, contra él señor **RAUL MARTINEZ** y **DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.**

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. Sírvese aportar y corregir escrito de demanda y aportar nuevo poder teniendo en cuenta que debe indicar la clase de prescripción que pretende adelantar y con el cumplimiento de los requisitos previsto en el art. 82 y 74 del C.G.P. y los dispuesto en la ley 2213 de 2022.
2. La apoderada actora debe aportar el certificado expedido por el Consejo Superior de la Judicatura en el cual se evidencia el registro de correo de notificaciones judiciales que cita en la presente demanda.
3. Sírvese aportar el Certificado de Tradición general como el especial del bien que pretende usucapir, los cuales deben allegarse **debidamente actualizados**, al momento de presentar la demanda.
4. Debe aportar el **AVALÚO CATASTRAL** actualizado a fin de definir la cuantía, dado que la misma debe determinarse bajo los preceptos del artículo 26 numeral 3 del C.G.P., y teniendo en cuenta que los documentos aportados corresponden al Paz y salvo del impuesto predial, así mismo, conforme al avalúo comercial que anexó con la demanda deberá proceder a la corrección de la cuantía en el nuevo escrito de demanda y poder.
5. La parte actora debe aportar **el IMPUESTO PREDIAL actualizado**
6. Respecto de las notificaciones, estas deben presentarse de manera integral, esto es las direcciones físicas y electrónicas (Art. 82 Numeral 10 C.G.P.)

7. Debe aportar todos y cada uno de los documentos que acrediten la posesión – actos de señor y dueño – que expone en el acápite de los hechos y pretende probar con la presente demanda. (Numeral 3° del art. 84 del C.G.P.).

Conforme a lo expuesto, los documentos que deba aportar para subsanar la presente demanda **deben ser remitidos al Despacho, debidamente escaneados en formato PDF a través del correo INSTITUCIONAL: [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCION “ORDINARIA Y/O EXTRAORDINARIA” AQUISITIVA DE DOMINIO DE MINIMA CUANTIA** instaurada por **ALFONSO OLIVEROS CABAL**, a través de apoderada judicial, contra él señor **RAUL MARTINEZ y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, por lo motivos expuestos en esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, para que, si a bien lo tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo, de conformidad con el art. 85 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,**



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE

ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

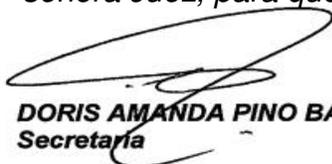
En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023



**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer sobre su admisión.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No. 4898**  
**RADICADO 760014003 020 2023 00965 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El Centro de Conciliación JUSTICIA ALTERNATIVA de Cali, remitió las diligencias surtidas dentro del trámite de la solicitud de negociación de deudas de persona natural no comerciante del Sr. **ROBINSON ROJAS SAA**, por Incumplimiento del Acuerdo de pago consagrado en el Numeral 3° del Art. 563 del C.G.P., y de conformidad con el Acta de fecha 4 de octubre de 2023, a fin de que este despacho disponga la Apertura de la Liquidación Patrimonial en los términos del artículo 563 del C.G.P.

En virtud que el presente proceso de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante propuesto por el Sr. **ROBINSON ROJAS SAA**, cumple los requisitos exigidos por el Art. 559, 561 y 563 numeral 1° del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA APERTURA DE LA LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** propuesta por el Sr. **ROBINSON ROJAS SAA**, diligencias que fueron remitidas por la conciliadora **Dra. Claudia Patricia Zapata Mapura** del Centro del Conciliación JUSTICIA ALTERNATIVA de Cali (Art. 544, 563 y 564 del C.G.P).

**SEGUNDO: NOMBRAR** Liquidadora a la Dra. **LUZ MARY ROJAS LOPEZ** identificada con C.C. 66.916.188 quien figura en la lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, con dirección de notificación electrónica [luzmaryrojas174@hotmail.com](mailto:luzmaryrojas174@hotmail.com) **Fijar** como honorarios provisionales la suma de **\$1.500.000.00** de pesos (Acuerdo No. 1852 de 2013 – Sala administrativa del Consejo Superior de la Judicatura). **Líbrese comunicación notificándole el nombramiento a efecto de que**

---

<sup>1</sup> El artículo 41 del Decreto 2677 de 2012, en el artículo 47 dispuso lo siguiente: “(...) Artículo 47. Listas de liquidadores. Los jueces nombrarán los liquidadores que intervendrán en los procedimientos de liquidación patrimonial de la persona natural no comerciante de la lista de liquidadores clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades.” Por lo cual, la designación del liquidador para la persona natural no comerciante se designará de la lista de liquidadores clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades y no de otra lista de auxiliares, en los términos del mandato en comento.

*proceda a tomar posesión del cargo, advirtiéndole que es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la notificación o su notificación, so pena de ser excluido de la lista de auxiliares de la justicia.*

**TERCERO: ORDENAR** al liquidador que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión notifique por aviso a los acreedores del deudor Sr. **ROBINSON ROJAS SAA**, incluidos en la relación definitiva de acreencias la cual se observa en el archivo digital No. 03 folio 103, a cerca de la existencia del proceso y para que publique en un periódico de amplia circulación nacional (El país, La República, El Occidente) en el que se convoque a los acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte del proceso. (Num. 2 del Art. 564 C.G.P).

**CUARTO: ORDENAR** al liquidador que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión actualice el inventario valorado de los bienes de la deudora, aportando los Certificados de Tradición de los bienes objeto de adjudicación y cumpliendo lo previsto en el art. 564 numeral 3 del C.G.P.

**QUINTO: LIBRAR** oficio circular a todos y cada uno de los Jueces Civiles del Circuito (Oralidad y Escritural), Civiles Municipales de Menor y Mínima cuantía (Oralidad y Escritural), Civiles de ejecución (Circuito y Municipal), Juzgado de Descongestión (Circuito y Municipal), Juzgados de Pequeñas Causas, Juzgados de familia (Oralidad y Escritural), Juzgados Laborales del circuito, Juzgados laborales de pequeñas causas y Jugados Laborales de descongestión de todo el país, para que remitan con destino a éste proceso de liquidación todos los procesos ejecutivos e inclusive los de alimentos que lleven en contra del deudor Sr. **ROBINSON ROJAS SAA**, identificado con la C.C. No. 16.269.775, con la obligación de dejar a disposición de este despacho las medidas cautelares practicadas. Con la advertencia de que la incorporación deberá darse antes del traslado de las objeciones de los créditos so pena de ser considerados como extemporáneos, con excepción de los procesos de alimentos. Líbrese los oficios respectivos (Art. 564 Num 4 y 565 Num 7 C.G.P.).

**SEXTO: PREVENIR** a todos los deudores del deudor Sr. **ROBINSON ROJAS SAA**, que solo debe pagar al liquidador, aportando previa comunicación a este Despacho judicial al correo institucional [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.goc.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.goc.co), so pena de que el mismo se considere ineficaz.

**SÉPTIMO: PROHIBIR** al deudor Sr. **ROBINSON ROJAS SAA** que no puede hacer pagos, compensaciones o daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes en este momento estén en su patrimonio., so pena de ser ineficaces de pleno derecho (Art. 565 del C.G.P).

**OCTAVO: ADVERTIR al DEUDOR y SUS ACREEDORES** que el requisito de publicación de la providencia de apertura se entenderá cumplido con la inscripción de la providencia en el registro nacional de personas emplazadas de que trata el art. 108 del CGP (Acuerdo PSAA 14-10118 del 4 de marzo de 2014 – Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa) y conforme a los preceptos de la ley 2213 de junio de 2022, en lo pertinente.

**NOVENO: OFICIAR** a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, que por medio de la presente providencia se **DECRETÓ LA APERTURA DE LA LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** del deudor Sr. **ROBINSON ROJAS SAA** presentada por la conciliadora **Dra. Claudia Patricia Zapata Mapura** del Centro del Conciliación JUSTICIA ALTERNATIVA de Cali (Art. 573 del C.G.P).

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**



JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez. Sírvasse proveer sobre su admisión.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**AUTO No.4760**  
**RADICADO 760014003020 2023 01002 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose el presente proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** adelantado por el **UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI** a través de apoderado judicial, contra la señora **KELLY XIMENA LERMA SINISTERRA**, para su revisión, se advierte lo siguiente:

1. Debe aportar la escritura pública con fecha de vigencia no superior a 3 meses en la cual le otorga poder general.
2. Debe indicar en el acápite de notificaciones de manera completa e individual la dirección física y electrónica de la entidad demandante y su representante legal y de la demandada la dirección física completa.
3. Debe aportar el certificado de existencia y representación legal de parte demandante debidamente actualizado.

Por lo anteriormente expuesto de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado;

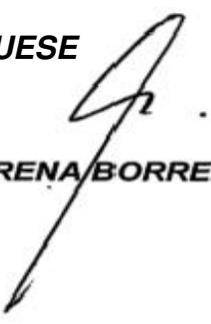
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

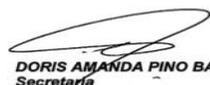
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

IM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez. Sírvasse proveer.

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**Auto No. 4761**  
**RADICACION 760014003020 2023 01005 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovida por **MOVIAVAL S.A.S.** respecto de la **MOTOCICLETA** identificada con placa **DVE77F** dado en garantía mobiliaria, en contra del señor **JHON MARIO CAÑON GARZON**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

La parte actora debe realizar el requerimiento mediante el cual comunica la ejecución de la garantía mobiliaria sobre la motocicleta con placas **DVE77F** al correo registrado por el señor **JHON MARIO CAÑON GARZON**, en el contrato de prenda y en el registro de la garantía mobiliaria.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN**, promovida por **MOVIAVAL S.A.S.**, respecto de la **MOTOCICLETA** identificado con placa **DVE77F** dada en garantía mobiliaria, en contra del señor **JHON MARIO CAÑON GARZON**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **JUAN DAVID HURTADO CUERO**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 1.130.648.430, portador de la T.P. No. 232.605 del C.S.J., en los términos contenido en el memorial poder que se aportó con la demanda (Art. 74 del C.G.P.). Se tendrá como correo de notificaciones y demás actuaciones procesales de el apoderado [consulta.hurtado@hotmail.com](mailto:consulta.hurtado@hotmail.com)

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
*La Juez*

IM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE NOVIEMBRE DE 2023

  
**DORIS AMANDA PINO BARRERA**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023. A Despacho de la señora Juez. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4899**  
**RADICACION 760014003 020 2023 01021 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto nos correspondió la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA** presentada por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial contra la sociedad **CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN C**, y los señores **MANUEL CAMILO SOTO MANJARRES y MARGARITA ROSA MANJARRES PINZON.**

Posteriormente, la señora **MARGARITA ROSA MANJARRES**, informa e esta unidad judicial que, la sociedad que representa legalmente y de la cual fue nombrada su promotora, **CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN C**, inició el trámite de Reorganización empresarial, que fue admitido por la Superintendencia de Sociedades Intendencia Cali el 20 de noviembre de 2023, en razón de los anterior solicita se rechace la presente acción ejecutiva, en fundamento de lo anterior aportó el auto de admisión.

Así las cosas, sea lo primero indicar que, el Artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, dispone que, "(...) a partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá ADMITIRSE ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor. Así los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de la calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada" (negrilla y subraya del juzgado)

Frente a lo anteriormente expuesto, sería del caso, conforme a los preceptos del Art. 20 de la Ley 1116 de 2006, proceder al rechazo de la presente demanda, sin embargo, se observa que el trámite de Reorganización empresarial **fue admitido el 20 de noviembre de 2023** y la demanda fue radicada en la oficina Judicial de reparto y asignada a este despacho **el 15 de noviembre de 2023**, fecha anterior a la admisión del multicitado trámite de insolvencia, lo procedente es **SUSPENDER** las presentes actuaciones y oficiar a la Superintendencia de Sociedades Intendencia Cali informando la existencia de la presente demanda, para los fines que consideren pertinentes.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste el escrito y anexos mediante la cual la Representante legal y Promotora de la sociedad **CASTRILLON MANJARRES &**

**CIA S EN C**, pone en conocimiento del Despacho, la admisión del trámite de Reorganización empresarial.

**SEGUNDO: SUSPENDER** por el término tres (3) meses de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA** presentada por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial contra la sociedad **CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN C**, y los señores **MANUEL CAMILO SOTO MANJARRES** y **MARGARITA ROSA MANJARRES PINZON** (Art. 20 y 71 de la Ley 1116 de 2006).

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **Superintendencia de Sociedades Intendencia Cali** informando la existencia de la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA**, para los fines que consideren pertinentes, así mismo, indiquen a esta unidad judicial, la procedencia de librar mandamiento únicamente en contra de los señores **MANUEL CAMILO SOTO MANJARRES** y **MARGARITA ROSA MANJARRES PINZON**, teniendo en cuenta que el título valor esta inmerso en el trámite de Reorganización Empresarial y si se dispone la remisión de las presentes diligencias a esa instancia jurisdiccional.

**TERCERO:** Vencido el termino dispuesto el numeral **PRIMERO**, oficiar a la Superintendencia de Sociedades Intendencia Cali, para que informe el estado actual del trámite de reorganización empresarial de que trata la ley 1116 de 2006.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **206** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**DORIS AMAÑDA PINO BARRERA**  
Secretaria

DP