

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de OCTUBRE de 2023. A despacho de la Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, presentada por el **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA** contra **DIANA CAROLINA FALLA ROJAS**, con el memorial que antecede, para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4381**  
**RAD 76001 40 03 020 2022 00624 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

La señora **DIANA CAROLINA FALLA ROJAS**, aporta constancia de la radicación de los oficios de desembargo ante las diferentes entidades **BANCARIAS**.

Así las cosas, en vista que la parte ya cumplió con la carga procesal impuesta y siendo procedente la entrega de los depósitos judiciales que obran a su favor, como quiera que el presente asunto terminó por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega a favor de la señora **DIANA CAROLINA FALLA ROJAS** identificada con la cédula de ciudadanía No. **38.644.233.**, de los dineros que obran a favor de este proceso, de conformidad con la relación de títulos que obra a folio que antecede.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de OCTUBRE de 2023. A Despacho de la señora juez la demanda de **EFFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL (PRENDA) DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por **CRECER CAPITAL HOLDINGS S.A.S.**, en contra del señor **HARVY MURILLO VALENCIA**. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4369**

**RAD: 76001 400 30 20 2023-00051 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

En escrito que antecede la parte actora, presenta **recurso de reposición** contra el auto No. 0794 de fecha **27 de febrero de 2023**, solicitando que se **revoque dicha decisión**.

#### **I. ASUNTO:**

Dentro del proceso de la referencia se inadmitió la demanda de **EFFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL (PRENDA) DE MÍNIMA CUANTIA**, presentada por **CRECER CAPITAL HOLDINGS S.A.S.**, en contra del señor **HARVY MURILLO VALENCIA**, mediante auto No.0692 del día 20 de FEBRERO de 2023, entre otras razones, porque no se suministró el lugar de domicilio del demandado, indispensable para establecer la competencia de la demanda.

En oportunidad, la parte demandante presentó escrito con el que pretendió subsanar los defectos anotados, pero en decisión del día **27 de febrero de 2023 se rechazó la demanda**, porque si bien, se subsanaron algunas falencias, no se informó el lugar de domicilio del extremo demandado, como se había requerido.

#### **II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO:**

Frente al rechazo de la demanda la parte actora interpuso recursos de reposición, argumentando que sí indicó el domicilio del demandado, tal como se relacionó en el acápite de las notificaciones.

#### **III. CONSIDERACIONES:**

1.- Lo primero que debemos anotar es que el **recurso de reposición**, cumple con los presupuestos formales de este medio de impugnación, en tanto, la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para formularlo, fue presentado dentro del

término que fija la ley para tal efecto y la decisión adoptada es desfavorable al recurrente.

2.- Los recursos son medios legales de impugnación a través de los cuales se dota a las partes de mecanismos para reclamar la corrección de los errores en que hayan podido incurrir los funcionarios judiciales en sus decisiones. De ahí que su interposición suponga la carga procesal de expresar las razones del disenso con la providencia cuestionada, es decir, el deber de precisar argumentativamente en qué consiste el desacierto acusado y cuál la resolución que en su lugar corresponde.

3.- Revisada la actuación objeto de recurso, se evidencia que no le asiste la razón al recurrente, a juzgar por lo siguiente:

Interesa el factor territorial del que el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso, prevé: “En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. **Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia.** Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.” Resalto y subrayo con negrilla fuera de texto.

Precisado lo anterior, se tiene que, sin lugar a duda, la competencia territorial para conocer del proceso que ocupa la atención es la del Juez del domicilio del demandado, aspecto que hace indispensable que este sea aportado en la demanda.

Ahora, ante la ausencia de manifestación de la parte demandante respecto del lugar de domicilio del extremo demandado, es imposible establecer cuál es el funcionario competente para conocer de la demanda, omisión que representa, además, incumplimiento de uno de los requisitos formales que reclama el artículo 82 del C.G.P., que en el numeral 2. exige que el libelo indique el nombre y domicilio de las partes, y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales.

5. Esa ausencia de manifestación de la parte demandante respecto del lugar de domicilio del extremo demandado, no se suple con el argumento de que el domicilio se presume en el lugar en el cual el ciudadano recibe notificaciones, porque el concepto jurídico de domicilio involucra que la persona tiene un lugar específico desde el cual puede ejercer sus derechos, así como las obligaciones que se desprenden por el hecho de ser sujeto de derecho, por esta razón se considera esencial para el ejercicio de la ciudadanía, siendo frecuente que una persona resida en un lugar, pero desarrolle sus actividades jurídicas desde otra ciudad o incluso sin lugar material, como cuando el domicilio es virtual o corresponde a una dirección electrónica, siendo esencial conocer -cuál es- porque de allí se desprende que se pueda exigir ciertas conductas o se pueda garantizar disfrute de derechos (como el de defensa y de contradicción), que por su condición de persona posee, reglándose, a partir de su sede legal, su relación con

el Estado y con las otras personas, que a la larga se definen acorde a la circunscripción territorial de la que se predica tiene el asiento principal de sus negocios y que debe ser informada por el demandante, en este caso.

Sobre la reclamada presunción del domicilio, esta surge una vez se informa al Juez el lugar denunciado como el de domicilio de una persona natural o jurídica, pero dicha presunción no se origina ante el silencio que se guarda respecto de la indicación del domicilio de la persona. Atendiendo lo dicho, el lugar en el que una persona puede ser citada para informarle sobre la existencia de un proceso, no necesariamente traduce que esa dirección física se equipare a su domicilio, esa dirección es un sitio material sin elemento volitivo o subjetivo, que es en este último caso el que contiene el ánimo de permanecer y que no cambia porque la persona se traslade a vivir a un lugar diferente; dicho de otra forma, el hecho de que en una dirección física se reciba una comunicación para informar sobre la existencia de un proceso al extremo pasivo de la relación jurídica que se pretende trabar –requisito procesal de la Ley 2213 de junio 13 de 2022- no la transforma automáticamente en su lugar de domicilio.

Tan importante es el domicilio que el artículo 78 del Código General del Proceso, sobre deberes de las partes y sus apoderados en el numeral 5 señala que son deberes de las partes y sus apoderados: ...”5. Comunicar por escrito cualquier cambio de domicilio o del lugar señalado para recibir notificaciones personales, en la demanda o en su contestación o en el escrito de excepciones en el proceso ejecutivo, so pena de que éstas se surtan válidamente en el anterior”; disposición normativa que en armonía con los artículos 82, 96, y 357 ibidem, reclaman esa obligación de informar el lugar de domicilio del demandante o del demandado, según sea el caso, para alcanzar la efectividad de actos y acciones con consecuencias jurídicas.

6.- Por las razones antes señaladas, es por las que este despacho NO REVOCARÁ el auto atacado, teniendo en cuenta que la parte demandante omitió el deber y requisito formal del libelo demandatorio de informar el lugar de domicilio del demandado. Dado, que revisada esa pieza procesal en su integridad, así como el escrito de subsanación y sus anexos, **en ninguna parte se indicó el domicilio de la parte demandada, y como ya se explicó que tal requerimiento no se sule con sólo indicar el lugar (dirección) para las notificaciones.**

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO REPONER para REVOCAR** el Auto No. 0794 de fecha 27 de febrero de 2023, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA** presentado por el **BANCO DE BOGOTÁ** en contra del señor **MAURICIO PEREZ RESTREPO**. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4359**

**RAD: 76001 400 30 20 2023-00054 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

En escrito que antecede la parte actora, presenta **recurso de reposición** contra el auto No. 0853 de fecha **02 de marzo de 2023**, solicitando se reponga y se ordene el pago de los intereses moratorios comerciales a la tasa máxima legal permitida sobre el valor ordenado en el numeral primero del literal “B” correspondientes a intereses de plazos, en los términos del artículo 886 del código de comercio.

**Procediendo a revisar el auto atacado, éste despacho evidencia que NO es viable REPONER para ADICIONAR el Auto No. 0853 de fecha 02 de marzo de 2023, de conformidad con el Artículo 2235 del Código Civil, en concordancia con el Art. 1617 Numeral 3 ibidem, teniendo en cuenta que la norma procesal indica: Artículo 2235. PROHIBICIÓN DE ANATOCISMO (...)**

**“Se prohíbe estipular intereses de intereses”**

En este orden de ideas, conforme a lo reglado en el Art. 884 del Código de Comercio., en concordancia con el Art. 72 de la Ley 45 de diciembre 18 de 1990, se expresa lo siguiente: Artículo 884 Código de Comercio. **LIMITE DE INTERESES Y SANCIÓN POR EXCESO (...)**

“Cuando en los negocios mercantiles haya de pagarse réditos de un capital, sin que se especifique por convenio el interés, éste será el bancario corriente; si las partes no han estipulado el interés moratorio, será equivalente a una y media veces del bancario corriente y en cuanto sobrepase cualquiera de estos montos el acreedor perderá todos los intereses, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 45 de 1990.”

**ARTÍCULO 72. SANCIÓN POR COBRO DE INTERESES EN EXCESO.** Cuando se cobren intereses que sobrepasen los límites fijados en la Ley o por la autoridad monetaria, el acreedor perderá todos los intereses cobrados en exceso, remuneratorios, moratorios o ambos, según se trate, aumentados en un

monto igual. En tales casos, el deudor podrá solicitar la inmediata devolución de las sumas que haya cancelado por concepto de los respectivos intereses, más una suma igual al exceso, a título de sanción.

Sentencia C-364-00 del 29 de marzo de 2000, Magistrado Ponente Dr. Alejandro Martínez.

“ (..)

**DERECHO COMERCIAL** - Contrato de mutuo - Intereses - Límite de intereses y sanción por exceso: pactada o no la tasa de interés únicamente debe establecerse si los pagados exceden el máximo de la tasa legal permitida

**DERECHO COMERCIAL** - Contrato de mutuo - Intereses: presunción de los intereses moratorios cuando no han sido estipulados convencionalmente

**DERECHO COMERCIAL** - Contrato de mutuo - Intereses - Límite de intereses y sanción por exceso: análisis jurisprudencial del artículo 884 del C de Cio

**Tesis:**

«(...) sobre las presunciones legales en casos como el que se analiza, en sentencia de esa Sala de Casación del 28 de noviembre de 1989, esta Corte dijo:

"(...) [c]onvencionalmente se pueden estipular los intereses remuneratorios y los moratorios; cuando no ha habido tal estipulación, nada debe el deudor por razón de los primeros, pero en caso de mora, ipso iure, **deberá pagar intereses legales a título de indemnización de los perjuicios correspondientes (...)**"; también recuerda que "la obligación de pagar intereses remuneratorios como fruto de prestaciones dinerarias no opera ipso iure, como acontece con los intereses moratorios (artículo 883 del Código de Comercio), sino que es incuestionablemente necesario que la obligación de pagarlos dimanase de un acuerdo entre las partes o de una disposición legal que así lo determine". Resaltado y subrayado fuera del texto.

*En consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**NO REPONER para ADICIONAR el Auto No. 0853 de fecha 02 de marzo de 2023, de conformidad con el Artículo 2235 del Código Civil, en concordancia con el Art. 1617 Numeral 3 ibidem, y lo expresado por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-364-00 del 29 de marzo de 2000.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

# MARYURI BEDOYA CASTRO

Abogada



Santiago de Cali, mayo de 2023

SEÑOR  
JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE  
E.....S.....D.

REF: EJECUTIVO  
DTE: BANCO COMERCIAL BANCO AV VILLAS  
DDO: EILEEN SALAZAR RIOS  
RAD: 202300156

EILEEN SALAZAR RIOS, mayor de edad, vecina de Cali, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, con correo electrónico [eileen.salazar@fiscalia.gov.co](mailto:eileen.salazar@fiscalia.gov.co); por medio del presente escrito, manifiesto que confiero PODER ESPECIAL, Amplio y Suficiente a la DRA. MARYURI BEDOYA CASTRO, identificada con la Cedula de Ciudadania Nro. 1.130.662.033 de Cali V, Abogada titulada y en ejercicio con T.P. No. 299409 del C.S. de la J, con correo electrónico [maryuri.bedoyac@gmail.com](mailto:maryuri.bedoyac@gmail.com), para que me represente en el proceso referido.

Mi apoderado queda investido de las facultades de ley consagradas en los Art. 74 y 77 del C.G.P. Y en especial para notificarse, **contestar demanda presentar nulidades**, formular objeciones, formular excepciones, **presentar demanda de reconvención**, proponer y contestar incidentes, tachar de falso, transar, transigir, desistir, sustituir, renunciar, conciliar, recibir dineros, contestar demanda de reconvención, cobrar las costas y agencias en derecho, cobrar los títulos y depósitos judiciales, excepto las de confesar, en fin, adelantar las gestiones y trámites necesarios para la efectiva defensa de mis derechos e intereses, solicitar el embargo de bienes y medidas cautelares, como también hacer postura en la diligencia de remate en caso de que la haya, solicitar adjudicación en remate, hacer llamamiento en garantía, o litis consorcio necesario, disponer del derecho en litigio de manera total o parcial. Así mismo hago la cesión de los honorarios o agencias en derecho, que fije el despacho a favor de mi apoderado, quien podrá iniciar la demanda ejecutiva respectiva.

Sírvanse, reconocerle personería amplia y suficiente a mi apoderado.

Atentamente,

EILEEN SALAZAR RIOS  
C.C. No. 1.130.666.326 de Cali

ACEPTO:

DRA. MARYURI BEDOYA CASTRO.  
C.C. No. 1.130.662.033 de Cali V  
T. P No. 299409 del C.S de J

**CARRERA 5 #12-16 OF 505 EDIFICIO SURAMERICANA CALI VALLE**  
**CEL: 3166273307**  
**EMAIL: maryuri.bedoyac@gmail.com**

RE: MEMORIAL SOLICITANDO SUSPENSION DDO: EILEEN SALAZAR RIOS RAD: 202300156

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 14/06/2023 10:25

Para:Nathalie Llanos R. <juridico@cpsabogados.com>

¡Buen día!

Acuso Recibido

Jugado 20 Civil Municipal de Cali

---

De: Nathalia Mina <juridico@cpsabogados.com>

Enviado: miércoles, 14 de junio de 2023 9:19

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: vduque@cpsabogados.com <vduque@cpsabogados.com>; FERNANDO PUERTA <fpuerta@cpsabogados.com>; Nathalie Llanos R. <juridico@cpsabogados.com>

Asunto: MEMORIAL SOLICITANDO SUSPENSION DDO: EILEEN SALAZAR RIOS RAD: 202300156

Señor(a)

**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

[j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**E. S. D.**

REF: EJECUTIVO

DTE: BANCO AV VILLAS

DDO: EILEEN SALAZAR RIOS

RAD: 202300156

**VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, mayor de edad, domiciliada en la Ciudad de Cali, titular de la Cedula de Ciudadanía No. 1.151.938.323 de Cali, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 324.517 Expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada judicial de la parte actora en el proceso de la referencia, con todo respeto concuro ante su Despacho para hacer la siguiente manifestación:

**PRIMERO:** Conforme al artículo 161 numeral 2 del Código General del Proceso, solicito conjuntamente con la demandada se decrete la **SUSPENSIÓN TEMPORAL** del proceso en referencia, por el término de seis (06) meses, contados a partir de la presentación de este escrito, toda vez que se ha llegado a un acuerdo de pago con el demandado, sin novar la obligación demandada.

**SEGUNDO:** se solicita el levantamiento de las medidas decretadas y radicadas en el presente proceso.

Para la reactivación del proceso dentro del término de suspensión si es del caso, será suficiente la solicitud escrita del suscrito apoderado de la parte actora dirigida al Despacho, en la cual se manifieste que el demandado incumplió el acuerdo de pago que dio origen a la suspensión del proceso.

**TERCERO:** Coadyuva la siguiente petición la señora **EILEEN SALAZAR RIOS** identificado con C.C No. 1.130.666.326, quien manifiesta aceptarla en todas sus partes, y a su vez declaran que conocen el auto de mandamiento de pago y como tal se da por notificado del mismo de conformidad con el artículo 301 del C.G.P.

Renunciamos al término de notificación de ejecutoria de auto favorable.

Del Señor Juez,

Atentamente,

**VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**

**C.C. No. 1.151.938.323 de Cali.**

**T.P. No. 324.517 del C.S.J**

Coadyuva

**EILEEN SALAZAR RIOS**

**C.C No. 1.130.666.326**



Señor(a)  
JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
[20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
E. S. D.

REF: EJECUTIVO  
DTE: BANCO AV VILLAS  
DDO: EILEEN SALAZAR RIOS  
RAD: 202300156

**VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, mayor de edad, domiciliada en la Ciudad de Cali, titular de la Cedula de Ciudadanía No. 1.151.938.323 de Cali, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 324.517 Expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada judicial de la parte actora en el proceso de la referencia, con todo respeto concurro ante su Despacho para hacer la siguiente manifestación:

**PRIMERO:** Conforme al artículo 161 numeral 2 del Código General del Proceso, solicito conjuntamente con la demandada se decrete la **SUSPENSIÓN TEMPORAL** del proceso en referencia, por el término de seis (06) meses, contados a partir de la presentación de este escrito, toda vez que se ha llegado a un acuerdo de pago con el demandado, sin novar la obligación demandada.

**SEGUNDO:** se solicita el levantamiento de las medidas decretadas y radicadas en el presente proceso.

Para la reactivación del proceso dentro del término de suspensión si es del caso, será suficiente la solicitud escrita del suscrito apoderado de la parte actora dirigida al Despacho, en la cual se manifieste que el demandado incumplió el acuerdo de pago que dio origen a la suspensión del proceso.

**TERCERO:** Coadyuva la siguiente petición la señora **EILEEN SALAZAR RIOS** identificado con C.C No. 1.130.666.326, quien manifiesta aceptarla en todas sus partes, y a su vez declaran que conocen el auto de mandamiento de pago y como tal se da por notificado del mismo de conformidad con el artículo 301 del C.G.P.

Renunciamos al término de notificación de ejecutoria de auto favorable.

Del Señor Juez,

Atentamente,

**VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**  
C.C. No. 1.151.938.323 de Cali.  
T.P. No. 324.517 del C.S.J

Coadyuva

**EILEEN SALAZAR RIOS**  
C.C. No. 1.130.666.326

Señor(a)  
**JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE CALI (REPARTO)**  
**E. S. D.**

**VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad de Cali, titular de la Cédula de ciudadanía No. 1.151.938.323 de Cali, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 324.517 expedida por el Consejo superior de la Judicatura, como apoderada judicial del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, entidad bancaria legalmente constituida, con domicilio principal Cali, identificada con el Nit. No. **860.035.827-5**, según consta en el poder conferido por el doctor **BERNARDO PARRA ENRIQUEZ**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.592.131 expedida en Mercaderes, quien actúa como representante legal para fines judiciales, muy respetuosamente me permito **PRESENTAR DEMANDA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, contra **EILEEN SALAZAR RIOS**, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la C.C. No. **1.130.666.326** de acuerdo con los siguientes:

### HECHOS

**PRIMERO:** Dentro del giro normal de los negocios el **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, le otorgó a la señora **EILEEN SALAZAR RIOS**, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la C.C. No. **1.130.666.326**, un crédito de consumo, el cual quiso amparar con un pagaré con espacios en blanco de No. **3063570**.

**SEGUNDO:** Las instrucciones para el diligenciamiento de los espacios en blanco del pagaré **3063570** están incorporadas en el mismo título, y cumple con lo requerido por el artículo 622 del Código de Comercio. Mediante estas instrucciones, la deudora demandada, autorizó expresamente a el acreedor **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, a declarar anticipadamente vencido el plazo del pago total de la obligación, incluido capital, intereses y demás accesorios, mediante el diligenciamiento de los espacios en blanco del pagaré mencionado en el hecho anterior.

**TERCERO:** Según la instrucción séptima numeral 6° del pagaré, el tenedor solo podrá llenar los espacios en blanco, es decir, acelerar el plazo de las obligaciones contraídas por la parte otorgante con el **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, luego de que esta última incurra en mora en cualquiera de dichas obligaciones.

En ese sentido, puesto que la parte demandada incurrió en mora desde el día 06 de septiembre de 2022, el **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, aceleró el plazo de la obligación y diligenció los espacios en blanco del pagaré el día 26 de enero de 2023, fecha que igualmente corresponde a la del vencimiento del título.

**CUARTO:** Los espacios en blanco se llenaron conforme a los siguientes valores: La suma total de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$139.885.152)**.

**4.1.-** Dentro del valor indicado en el hecho anterior, la cantidad de **CIENTO TREINTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS NUEVE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$132.609.797)**, corresponde al saldo de capital insoluto al momento de diligenciar el pagaré.

**4.2.-** En igual forma, dentro del mismo valor mencionado en el hecho cuarto, la cantidad de **QUINIENTOS VEINTISEIS MIL CUARENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$526.046)**, corresponden a intereses corrientes causados y no pagados, liquidados a la tasa del 27.63% anual, es decir, 2.30% mensual a partir del 06 de agosto de 2022 al 26 de enero de 2023. Valor que se renunciará a cobrar en las pretensiones.

**4.3.-** Finalmente, dentro del mismo valor mencionado en el hecho cuarto, la cantidad de **SEIS MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS NUEVE PESOS M/CTE (\$6.749.309)** corresponden a intereses moratorios causados y no pagados, liquidados a la tasa del 27.63% anual, es decir, 2.30% mensual a partir del 06 de septiembre de 2022 hasta el 26 de enero de 2023.

**QUINTO:** La parte demandada se obligó a pagar intereses de mora sobre el capital a la tasa máxima legal permitida, liquidados a partir de la fecha de diligenciamiento del título base de la ejecución y hasta cuando se haga efectivo el pago total, igualmente, se obligó a pagar la totalidad de los gastos que ocasionare el título valor en el ejercicio de su cobro, lo mismo que la cobranza judicial y/o extrajudicial, incluidos los honorarios de abogado. La fecha de uso de la cláusula aceleratoria es la misma de diligenciamiento del pagaré.

**SEXTO:** Por ser de plazo vencido y presumirse la autenticidad de las firmas estampadas en el pagaré antes mencionado, se demuestra plenamente la existencia de la obligación clara, expresa y exigible de dinero a favor del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** y a cargo de **EILEEN SALAZAR RIOS**.

**SÉPTIMO:** Conforme a lo estipulado por la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en su artículo 6, se adjunta a la presente demanda copia del título valor, quedando en custodia el título original en el **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, en caso de que el juez lo requiera para dar fe de su autenticidad.

**OCTAVO:** Teniendo en cuenta que a la presente demanda se acompaña solicitud de medidas cautelares, no se remitirá copia de la misma y sus anexos a la parte demandada; esto confirme a lo establecido al Artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Conforme a los hechos expuestos, respetuosamente me permito formular al despacho las siguientes:

#### **PRETENSIONES**

**PRIMERO:** Que se libre mandamiento ejecutivo de pago a favor del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, y en contra de **EILEEN SALAZAR RIOS**, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la C.C. No. **1.130.666.326**, con base en la obligación identificada con número de pagaré **3063570** que corresponde a un crédito de consumo.

**1.1.-** Por la cantidad de **CIENTO TREINTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS NUEVE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$132.609.797)**, por concepto de Capital Insoluto.

**1.2.-** Por la cantidad de **SEIS MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS NUEVE PESOS M/CTE (\$6.749.309)** corresponden a intereses moratorios causados y no pagados, liquidados a la tasa del 27.63% anual, es decir, 2.30% mensual a partir del 06 de septiembre de 2022 hasta el 26 de enero de 2023.

**1.3.-** Por los intereses moratorios futuros liquidados a la tasa máxima permitida por la ley sobre el saldo insoluto de capital descrito en el numeral 1.1, los que se causarán desde el día **27 de enero de 2023**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Condenar en las costas judiciales a la parte demandada, incluidas las Agencias en Derecho.

**TERCERO:** Si una vez notificado el mandamiento de pago la parte demandada no presenta oposición en el término procesal, se solicita al despacho proferir auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**CUARTO:** Si la parte demandada presenta excepciones de mérito y no se presenta a la audiencia fijada por el Despacho, se solicita que se presuman ciertos los hechos de la demanda susceptibles de confesión en que se funde la demanda, conforme a lo establecido en el artículo en el numeral 4 del Artículo 372 del C.G.P.

**QUINTO:** Si las excepciones de mérito eventualmente formuladas por la parte demandada están solamente soportadas en pruebas documentales, solicito al despacho que conforme al numeral 2 del Artículo 278 del C.G.P se proceda a dictar sentencia anticipada, toda vez que no hay lugar a la práctica de pruebas.

### FUNDAMENTO DE DERECHO

- 1.- Del Código Civil Colombiano, los artículos 2432, 2434, 2443, 2450, 2452, 2453 y concordantes.
- 2.- Del Código de Comercio Colombiano, los artículos 709 al 711, 793 y ss.
- 3.- Del Código General del Proceso, los artículos 82, 83, 84, 85, 102, 372, 373, 392, 422, 424, 430, 431.
- 4.- Decreto 663 de 1993 (E.O.S.F), artículos 74 numeral 2 inciso primero, 326, numeral 6 literal a y Decreto Único 2555 de 2010 artículo 11.2.1.4.57.
- 5.- Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en su artículo 6.

### PROCESO

El proceso debe tramitarse conforme lo dispone el Libro Tercero, Sección Segunda, Título Único, Capítulo I del Código General del Proceso.

### MEDIOS PROBATORIOS

Acompaño a esta demanda los siguientes documentos:

- 1.-Certificación de la Superintendencia Financiera sobre la existencia y representación del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. en PDF**
- 2.- Pagaré que ampara la obligación No. **3063570** en PDF.

### ANEXOS

- 1.- Copia poder, que es fiel copia del original en PDF que presento para actuar judicialmente en representación de la entidad ejecutante.
- 2.- Copia del título valor, que es fiel copia del original.
- 3.- Certificado de Tradición Vehicular, placa **DTN907**.

### CUANTÍA

Estimo la cuantía en **MENOR: CIENTO TREINTA NUEVE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CIENTO SEIS PESOS M/CTE (\$139.359.106)**.

### COMPETENCIA

Por la vecindad de las partes, lugar de cumplimiento de la obligación y naturaleza del proceso, es usted señor Juez competente para conocer del proceso.

### AUTORIZACIÓN

Solicito al Señor Juez, sírvase autorizar a las siguientes personas: **NATHALIE LLANOS RABA** identificada con Cédula de Ciudadanía No 1.144.181.038 y con Tarjeta Profesional 21585 CSJ, **ANGIE STEPHANIA MICOLTA LOAIZA** identificada con Cédula de Ciudadanía No 1.144.078.524 y con Tarjeta Profesional 344036 CSJ, **VALENTINA RODRIGUEZ GIRALDO** identificada con Cédula de Ciudadanía No 1.144.205.786 estudiante de 2 semestre de derecho de la Universidad Libre, **LINA MARCELA RODRIGUEZ BALLESTEROS** identificada con Cédula de Ciudadanía No 1.144.076.263 estudiante de 6 semestre de derecho de la Universidad Cooperativa de Colombia, **YASMIRE SANCHEZ ALMECIGA** identificada con Cédula de Ciudadanía No 31.963.784 y con Tarjeta Profesional 180291 CSJ, **LUCELLY SOTO FLOREZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No 31.987.995, con el objeto de que en nombre del suscrito retiren todos los **OFICIOS, DESPACHOS COMISORIOS**, ordenados por el Juzgado,

para el cumplimiento de las **MEDIDAS PREVIAS** solicitadas, o sí es requerido, **LA DEMANDA Y SUS ANEXOS**, sin perjuicio de lo que prevé el numeral 1° del artículo 114 del C.G.P, cuando establece que cualquier persona puede pedir copias simples del expediente.

#### NOTIFICACIONES

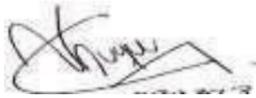
1.- El **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, podrá ser notificado y su representante legal doctor **BERNARDO PARRA ENRIQUEZ**, identificado con cedula de ciudadanía 10.592.131 expedida en Mercaderes (Cauca), en la dirección física: Carrera 5 # 10 – 48 Cali y en las siguientes direcciones electrónicas: [parrab@bancoavillas.com.co](mailto:parrab@bancoavillas.com.co) y [notificacionesjudiciales@bancoavillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavillas.com.co)

2.- La demandada: **EILEEN SALAZAR RIOS**, recibe notificación en la **CALLE 55 AN No 2 FN-36 DE CALI**. En la dirección de correo electrónico: [eileensr48@gmail.com](mailto:eileensr48@gmail.com), [eileen.salazar@fiscalia.gov.co](mailto:eileen.salazar@fiscalia.gov.co), las direcciones antes mencionadas fueron obtenidas de información suministrada a la suscrita apoderada por parte del Banco demandante, la cual es extraída de sus aplicativos.

3.- La suscrita recibe citaciones y notificaciones en la secretaria de su despacho o en su oficina de abogado situada en la Calle 26N No. 6-Bis-20, de Cali, Dirección electrónica apoderado parte demandante: [vduque@cpsabogados.com](mailto:vduque@cpsabogados.com) y [juridico@cpsabogados.com](mailto:juridico@cpsabogados.com) Para remisión de memoriales y para todos los efectos del proceso.

Del señor(a) Juez,

Atentamente,



**VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**  
C.C. # 1.151.938.323 de Cali.  
T.P. # 324.517 del C.S.J  
**PUERTA SINISTERRA ABOGADOS**  
Nit.900.271.514

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ejecutiva Singular de Menor Cuantía propuesta por el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en contra de la señora EILEEN SALAZAR RIOS. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4384**  
**RAD. 760014003020-2023-00156-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

La parte actora allega memorial coadyuvado con la parte pasiva, en el cual **solicitan la suspensión del proceso por un término de 6 meses** contados a partir de la fecha de radicación del memorial; escrito presentado el día 14 de junio de 2023 y levantamiento de las medidas decretadas.

Obra igualmente en el expediente otorgamiento de poder de la señora EILEEN SALAZAR RIOS., a la **Dra. MARYURI BEDOYA CASTRO**.

Conforme a lo anterior, el juzgado procederá a reconocer personería a la profesional del derecho y tendrá por notificada por conducta concluyente a la señora EILEEN SALAZAR RIOS.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos para que obre, conste y sea tenido en cuenta en el momento procesal oportuno, el memorial de fecha 14 de junio de 2023, allegado por la parte actora.

**SEGUNDO: SUSPENDER** el proceso por el término de seis (6) meses, contados a partir de la radicación del memorial de fecha 14 de junio de 2023, tal y como quedó plasmado en el memorial petitorio.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la **Dra. MARYURI BEDOYA CASTRO** identificada con la cédula de ciudadanía No.1.130.662.033 y T.P No. 299.409 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la demandada EILEEN SALAZAR RIOS (Art.74 del C.G.P)

**CUARTO: TENER** por notificada por conducta concluyente a **la demandada EILEEN SALAZAR RIOS** del Auto de Mandamiento de Pago número 1316 de fecha 29 de MARZO de 2023, así como de todas las providencias que se han

dictado en este proceso, **a partir de la notificación por estado de esta providencia** (Inciso 2 del Art. 301 del C.G.P).

**QUINTO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. No hay lugar a libar Oficios toda vez que los mismos no fueron retirados.

**SEXTO: AGREGAR** para que obre y conste el **memorial de recurso de reposición contra el auto de mandamiento de pago No. 1316 del 29 de marzo de 2023**, allegado por la mandataria judicial de la parte pasiva, para tener en cuenta en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: AGREGAR** para que obre y conste la **contestación de la demanda**, allegada por la mandataria judicial de la parte pasiva, para tener en cuenta en el momento procesal oportuno

**OCTAVO: Por ESTADO de la página WEB**, adjuntar la demanda, anexos, el auto número 1316 de fecha 29 de MARZO de 2023 a la parte demandada señora **EILEEN SALAZAR RIOS**, a través de su apoderada judicial. De requerir más documentos deberá solicitarlo al correo del Despacho.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARÍA**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, presentada por AGENCIAS DE VIAJES Y TRANSPORTES ESPECIALES TRAVESIAS TOURS SAS contra PROEVAL INGENIEROS S.A., con el memorial que antecede, para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4382**  
**RAD 76001 40 03 020 2023 00361 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

La representante legal de la firma **PROEVAL INGENIEROS S.A.**, aporta constancia de la radicación de los oficios de desembargo ante las diferentes entidades **BANCARIAS**.

Así las cosas, en vista que la parte ya cumplió con la carga procesal impuesta y siendo procedente la entrega de los depósitos judiciales que obran a su favor, como quiera que el presente asunto terminó por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega a favor de la firma **PROEVAL INGENIEROS S.A.**, identificada con NIT **900.196.947-5.**, de los dineros que obran a favor de este proceso, de conformidad con la relación de títulos que obra a folio que antecede.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** presentada por **CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A.**, contra el señor **ANDRES FELIPE RODRIGUEZ RIVAS** para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 4383**  
**RADICACIÓN 760014003020 2023 00479 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

La apoderada judicial de la parte actora, **Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO**, presenta renuncia de poder, para lo cual presenta copia del envío al correo electrónico de su poderdante.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **ACEPTAR** la renuncia de poder presenta por la apoderada judicial de la parte actora **Dra. ANGÉLICA MAZO CASTAÑO**, para el presente proceso.

2. En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, **proceda tanto a conferir poder a otro profesional del derecho, como a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.** Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.  
Santiago de Cali, 30 de octubre de 2023.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 4462**

**RADICADO 760014003020 2023 00785 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, TREINTA (30) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

En escrito que antecede la parte actora presenta escrito el retiro de la presente demanda, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la de la demanda de SUCESIÓN INTESTADA de MENOR CUANTÍA, propuesta por JOSÉ ORLANDO, RICARDO, JUAN CARLOS, FRANCKLIN ABRAHAM, MANUEL JOSÉ, RITA FERNANDA, ANGELA MARIA, JOSÉ GREGORIO y NAYDÚ HERNÁNDEZ MARTÍNEZ y NATALY HERNÁNDEZ ROMERO; en calidad de herederos de los causantes RICARDO HERNANDEZ ROMERO (QEPD) y MARIA NELLY MARTÍNEZ DE HERNÁNDEZ (QEPD), a través de apoderado judicial.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de la demanda y anexos a la petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente al Dr. TEODOLINDO GUEVARA VELEZ, abogado en ejercicio portador de la T.P.# 24.573 del CSJ., para que actúe como apoderada judicial de la parte actora, de acuerdo y dentro del mandato conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **NOVIEMBRE 01 de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4385**

**RAD: 76001 40 03 020 2023 00791 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, presentada por el **BANCO FINANDINA S.A. BIC.**, en contra del señor **LUIS ALFONSO CASTILLO GARZON**, viene conforme a derecho y acompañada de un (01) título valor (pagaré), cuyo original se encuentra en poder del demandante (Arts. 4 al 6 Ley 2213 de junio 2022), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **LUIS ALFONSO CASTILLO GARZON**, pagar a favor del **BANCO FINANDINA S.A. BIC.**, dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ No.255034**

Por la suma de **\$110.262.677,00** correspondiente a la obligación contenida en el referido **pagaré**.

**1.1. INTERESES DE PLAZO:**

Por concepto de intereses de plazo causados y no pagados por la suma de **(\$ 5.630. 140, 00)**, hasta el **25 de agosto de 2023**.

**1.2. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 26 de agosto de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. **JHON LARRY CAICEDO AGUIRRE** con T.P. No. 131.789, del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: AUTORIZAR** a la persona relacionada en el libelo de la demanda, para que tengan acceso al expediente y pueda proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite denominado "AUTORIZACIÓN ESPECIAL"-

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 189 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 DE NOVIEMBRE DE 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia para proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4449**

**RAD: 76001 400 30 20 2023 00799 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA** presentada por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **IBETH LORENA MENA CORDOBA** viene conforme a derecho y acompañada de tres (03) títulos valores (pagarés), cuyos originales se encuentran en poder del demandante (Arts. 4 al 6 Ley 2213 de junio 2022), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **IBETH LORENA MENA CORDOBA** pagar a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL DEL PAGARÉ No. 600127807**

Por la suma de **\$79.424. 088.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "A" desde el 23 de ABRIL de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**C. CAPITAL DEL PAGARÉ Nro. 600127808**

Por la suma de **\$4.190. 808.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**D. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "C" desde el 23 de MAYO de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**E. CAPITAL DEL PAGARÉ Nro. 600127809**

Por la suma de **\$ 1.728. 782.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**F. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "E" desde el 24 de JUNIO de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**G. Sobre las costas se resolverá oportunamente**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN**, identificado con la C.C. No.1.020.444.432 de Cali y la con T.P. No. 241.426 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: TENER** como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el acápite de "AUTORIZACIÓN" como quiera que cumplen con lo establecido en los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4386**

**RAD: 76001 40 03 020 2023 00803 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, presentada por el **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **YAMILE PARDO MUÑOZ**, viene conforme a derecho y acompañada de un (01) título valor (pagaré), cuyo original se encuentra en poder del demandante (Arts. 4 al 6 Ley 2213 de junio 2022), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **YAMILE PARDO MUÑOZ**, pagar a favor del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**2. PAGARÉ No. 4117591696334473**

Por la suma de \$ **56.199.861, 00** correspondiente a la obligación contenida en el referido pagaré.

**1.3. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 05 de agosto de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **VICTORIA EUGENIA LOZANO PAZ** con T.P. No 106.218, del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: AUTORIZAR** a la persona relacionada en el libelo de la demanda, para que tengan acceso al expediente y pueda proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite denominado "AUTORIZACIÓN ESPECIAL"-

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

C/c

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 5967**

**RAD: 76001 40 03 020 2023 00805 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, presentada por el **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra del señor **SIVER OSPINA**, viene conforme a derecho y acompañada de un (01) título valor (pagaré), cuyo original se encuentra en poder del demandante (Arts. 4 al 6 Ley 2213 de junio 2022), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **SIVER OSPINA**, pagar a favor del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**3. PAGARÉ DESMATERIALIZADO No. 13376807**

Por la suma de \$ **28.335.019, 00** correspondiente a la obligación contenida en el referido pagaré.

**1.4. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 05 de agosto de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **VICTORIA EUGENIA LOZANO PAZ** con T.P. No 106.218, del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: AUTORIZAR** a la persona relacionada en el libelo de la demanda, para que tengan acceso al expediente y pueda proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite denominado "AUTORIZACIÓN ESPECIAL"-

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

Clc

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 30 de octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso con escrito de subsanación. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4445**

**RADICACION 760014003020 2023 00806 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Treinta (30) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por **DAVINSON EDGAR DÁVILA MUÑOZ**, a través de apoderada judicial, en contra de **LILIANA BONILLA Y JANELLE ARBOLEDA BARAHONA**, fue subsanada dentro del término y viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor – Contrato de Arrendamiento, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, documentos que cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, por tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a las señoras **LILIANA BONILLA Y JANELLE ARBOLEDA BARAHONA**, pagar a favor de **DAVINSON EDGAR DÁVILA MUÑOZ** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

1. Por la suma de **\$1.100.000,00**, por concepto de saldo canon de arrendamiento del mes de junio de 2022.
2. Por la suma de **\$1.700.000,00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de julio de 2022.
3. Por la suma de **\$1.700.000,00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de agosto de 2022.
4. Por la suma de **\$1.700.000,00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de septiembre de 2022.
5. Por la suma de **\$1.700.000,00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de octubre de 2022.
6. Por la suma de **\$1.700.000,00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de noviembre de 2022.
7. Por la suma de **\$400.000,00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2022.

8. Por la suma de **\$499.528,00**, por concepto de pago de servicios públicos, de conformidad con las facturas aportadas y debidamente canceladas.
9. Por la suma de **\$3.400.000,00**, por concepto de **CLÁUSULA PENAL**.
10. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos 291 y 292 ibídem o conforme a lo reglado en la Ley 2213 de junio de 2022.

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia para proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4458**

**RAD: 76001 400 30 20 2023 00810 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA** presentada por **BANCO POPULAR S.A.** contra **JOSE ARIEL CASTAÑO MUÑETON** viene conforme a derecho y acompañada de dos (02) títulos valores (pagarés), cuyos originales se encuentran en poder del demandante (Arts. 4 al 6 Ley 2213 de junio 2022), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **JOSE ARIEL CASTAÑO MUÑETON** pagar a favor del **BANCO POPULAR S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL DEL PAGARÉ No. 207400113829**

Por la suma de **\$76.907. 669.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**B. INTERESES DE PLAZO:**

Por concepto de intereses de plazo causados y no pagados por la suma de (**\$ 1.222. 820, 00**), desde el **06 de octubre de 2022 hasta el 24 de agosto de 2023**.

**C. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "A" desde el 25 de AGOSTO de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**D. CAPITAL DEL PAGARÉ S/N**

Por la suma de **\$1.874. 405.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**E. INTERESES DE PLAZO:**

Por concepto de intereses de plazo causados y no pagados por la suma de (\$ 269. 159, 00), desde el 26 de noviembre de 2022 hasta el 24 de agosto de 2023.

#### **F. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "D" desde el 25 de AGOSTO de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**G.** Sobre las costas se resolverá oportunamente

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con la C.C. No.91.012.860 de Barbosa - Santander y la con T.P. No. 74.502 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: AUTORIZAR** a la persona relacionada en el libelo de la demanda, para que tengan acceso al expediente y pueda proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite denominado "AUTORIZACIÓN ESPECIAL"-

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No.189 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 30 de octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso con escrito de subsanación. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4447**  
**RADICACION 760014003020 2023 00815 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Treinta (30) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por **TANGO COLOMBIA S.A.S**, a través de apoderado judicial, en contra de la señora **ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES S.A.S**, fue subsanada dentro del término y viene conforme a derecho y acompañada de copias de los títulos valores – **Facturas No. 02FE3128, 02FE3127, 02FE2982 y 02FE2981**, cuyos originales se encuentran en custodia de la parte actora, documentos que cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, por tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la empresa **ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES S.A.S**, cancelar a **TANGO COLOMBIA S.A.S.**, dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL FACTURA No. 02FE3128**

Por la suma de **\$1.055.700,00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la factura aportada.

**B. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 25 de abril de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. CAPITAL FACTURA No. 02FE3127**

Por la suma de **\$337.120,00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la factura aportada.

**D. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "C", desde **el 25 de abril de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**E. CAPITAL FACTURA No. 02FE2982**

Por la suma de **\$1.045.493,00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la factura aportada.

**F. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "E", desde **el 08 de marzo de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**G. CAPITAL FACTURA No. 02FE2981**

Por la suma de **\$2.034.049,00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la factura aportada.

**H. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "G", desde **el 08 de marzo de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**I. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente

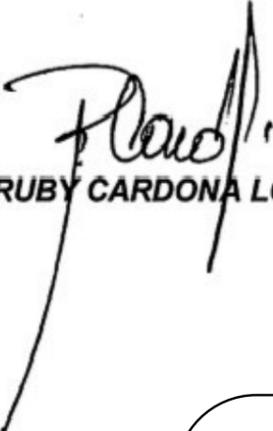
**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos 291 y 292 ibídem o conforme a lo reglado en la Ley 2213 de 2023.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. **JUAN SEBASTIÁN ÁVILA TORO** con cédula de ciudadanía No. 1.107.055.202 y la T.P. No. 233.666 del C.S.J., como apoderado principal y a la Dra. **ANDREA BELTRÁN SOLANO** con cédula de ciudadanía No. 1.144.100.405 y la T.P. No. 382.050 del C.S.J., como apoderada sustituta, para que actúen en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 del C.G.P). Advirtiéndole desde ya a los mandatarios judiciales que en ningún momento podrán actuar simultáneamente. Para efectos de notificación se tendrán los correos [javila@avilamerino.com](mailto:javila@avilamerino.com) y [andreabeltransolano@hotmail.com](mailto:andreabeltransolano@hotmail.com).

**QUINTO: NEGAR** las dependencias solicitadas hasta tanto se acredite la condición de estudiantes de derecho de las personas nombradas en la demanda.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvasse proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4460**

**RAD: 76001 400 30 20 2023-00818 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

La presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, presentada por **FINANZAS Y AVALES FINAVAL SAS.**, contra **CARLOS ARTURO VINASCO CASTAÑEDA**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor - Pagaré, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **CARLOS ARTURO VINASCO CASTAÑEDA**, pagar a favor de **FINANZAS Y AVALES FINAVAL SAS.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL: CAPITAL DEL PAGARÉ No. 24915118**

Por la suma de **\$10.296. 628.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**B. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "A" desde el 21 de ENERO de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem o el art. 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. ANDERSON ARBOLEDA ECHEVERRY**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.093.220.071 con la T.P. No.260.868 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

CLC

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4454**

**RADICACIÓN 760014003020 2023 00827 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto nos correspondió la solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, del vehículo identificado con **Placas HYP- 522** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **ANDRES AMARILES GARZON**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

Debe la parte actora aportar a este trámite el certificado de tradición del vehículo de placas **HYP- 522** lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la Garantía Mobiliaria, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del RUNT.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.** respecto del **VEHÍCULO** identificado con **Placas HYP- 522** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **ANDRES AMARILES GARZON** por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

CLC

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4455**

**RADICACIÓN 760014003020 2023 00846 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto nos correspondió la solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, del vehículo identificado con Placas **GJU-837** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **DILAN MORALES CHAVARRIAGA**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

Debe la parte actora aportar a este trámite el certificado de tradición del vehículo de placas **GJU-837** lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la Garantía Mobiliaria, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del RUNT.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, del vehículo identificado con Placas **GJU-837** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **DILAN MORALES CHAVARRIAGA** por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

CLC

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 189 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE NOVIEMBRE DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria